



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-09

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:22

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Выраженная право-ориентированная тенденция

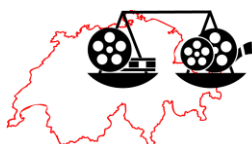


Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

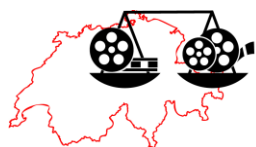
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Дата (из имени файла): Явно не указана; внутренний контекст указывает на апрель 2025 (ссылка: «25 апреля» санкции ЕС, Паралимпийские игры в Италии, Brent ~120 USD)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут
- Ведущая: Екатерина Березовская
- Репортеры/корреспонденты: Анатолий Лазарев, Светлана Баркова, Кирилл Логинов; Дмитрий Малышев, Андрей Михайлов, Максим Попов; Георгий Алишавили, Павел Евдокименко; Михаил Окинченко, Магомед Амирханов; Иван Коновалов, Ирина Близнюк, Александр Гусев; Амир Юсупов, Илья Рябнин, Юрий Шолмов; Алёна Германова и др.
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-националистический, LR≈6.5
Алексей Лихачёв	Глава Росатома	Государственное предприятие	Провластный
Екатерина Березовская	Ведущая	Первый канал (государственный)	Правительственная линия
Джордж Галлоуэй	Брит. политик (бывш. Labour)	Независимый/лево-популистский	LR≈2.5
Такер Карлсон	Американский журналист	Консервативный/близкий к MAGA	LR≈8.0
Пит Хегсет	Министр обороны США	Республиканский	LR≈8.5
Дональд Трамп	Президент США	Республиканский	LR≈7.5
Фридрих Мерц	Федеральный канцлер Германии	ХДС	LR≈6.0
Представитель правительства Польши	Правительство Польши	Близкий к PiS/коалиция	LR≈7.0
Представитель правительства Финляндии	Правительство Финляндии	Коалиция	LR≈5.5
Пресс-секретарь КСИР Ирана	Военные Ирана	Исламская Республика	Теократический
Психолог (анонимно)	Эксперт по защите молодежи	Не указана	Нейтральный
Представитель МВД (Московская область)	Полиция	Государственный	Провластный
Пострадавшие семьи (Лера, Влад, Арсений)	Жертвы киберпреступности	Гражданское общество	Нет



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Главная тема

Передача представляет американско-израильский военный удар по Ирану как дестабилизирующий империализм, потрясающий мировые энергетические рынки, и позиционирует Россию как стабильного, надёжного энергетического партнёра — в сочетании с темами европейского ядерного перевооружения, российских военных операций на Украине и киберпреступности против молодёжи.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, когда Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины и одновременно находится под западными санкциями. Гипотетический американско-израильский удар по Ирану (в транскрипте подаётся как свершившийся факт) используется как свидетельство западного империализма. В российской государственной пропаганде Ближний Восток регулярно служит зеркалом для демонстрации западного двойного стандарта. Энергетическая политика является ключевым инструментом влияния России на Европу. Тематика киберпреступности вписана в рамки национальной безопасности, представляющей внешних врагов как виновников.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- Иранское гражданское население и независимые правозащитные организации — о числе жертв и последствиях войны
- Позиция западных/израильских правительств по военным операциям и их обоснование
- Независимые энергетические эксперты — о рыночных механизмах и реальном положении России на рынке
- Украинская точка зрения на российскую военную операцию и её гуманитарные последствия
- Европейские эксперты по энергетической политике — о стратегии диверсификации и её обосновании
- Международные эксперты по ядерному праву (МАГАТЭ) — об оценке ядерной стратегии Макрона
- Независимые эксперты по кибербезопасности — о происхождении кибератак на российскую молодёжь
- Российские оппозиционные голоса или противники войны — о специальной операции
- Международные медианаблюдатели (RSF, CPJ) — об информационной обстановке в конфликте
- Экономические эксперты — о последствиях российской энергетической политики для собственного населения

Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного иранского гражданского голоса, кроме косвенного упоминания скорбящих — Оценка: иранское гражданское население фигурирует лишь как жертва западной агрессии, собственные голоса полностью отсутствуют.

[B] НАМЕЧЕНА (искажённо)

Временная метка: ок. 18:00 — Цитата: «Исходя из того, что я видел, могу сказать, что это сделал Иран» (Хегсет) — Оценка: западная позиция представлена исключительно как ложь, без самостоятельного изложения.

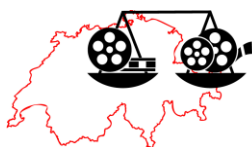
[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 05:00–08:00 — Цитата: «российские энергетические компании именно стабильностью и надёжностью всегда и отличались» — Оценка: независимый рыночный анализ отсутствует; энергетическая политика России некритично представлена как преимущество.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 42:00 — Цитата: «В ответ на террор Киева против нашей мирной инфраструктуры» — Оценка: Украина фигурирует исключительно как агрессор, украинская точка зрения полностью отсутствует.

[E] НАМЕЧЕНА (в негативных рамках)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 35:00 — Цитата: «этот план может привести Европу к катастрофе» — Оценка: европейская энергетическая политика представлена только как ошибка, европейские эксперты слова не получают.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 38:00–41:00 — Цитата: «продвинутое ядерное сдерживание» — Оценка: позиция МАГАТЭ или независимых экспертов по ядерному праву полностью отсутствует.

[G] НАМЕЧЕНА (в государственных рамках)

Временная метка: ок. 47:00 — Цитата: «против нас действительно идёт такая кибервойна» — Оценка: происхождение атак представлено как внешняя война, без независимой верификации.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного оппозиционного голоса — Оценка: структурно исключено военной цензурой и форматом передачи.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного упоминания RSF, CPJ, независимых медианаблюдателей — Оценка: медиакритическая перспектива полностью отсутствует.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никакого анализа последствий российской энергетической политики для российских потребителей — Оценка: внутривосточные энергетические последствия для России не тематизируются.

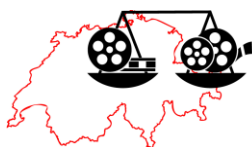
Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных точек зрения лишь две намечены в зачаточном виде, причём исключительно в негативных или искажённых рамках. Украинские, оппозиционные, независимо-научные и международные медийные перспективы структурно отсутствуют. Передача функционирует как закрытая картина мира без внешних корректирующих механизмов.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военные: Могли бы представить российские военные операции со своей точки зрения и привести данные о жертвах среди мирного населения от российских ударов.
- Представитель МАГАТЭ: Мог бы дать правовую оценку ядерной стратегии Макрона по стандартам ДНЯО.
- Независимый энергетический экономист (напр., МЭА, Oxford Energy): Мог бы нейтрально оценить реальное положение России на рынке и риски энергетической зависимости.
- Иранские оппозиционеры в эмиграции: Могли бы осветить внутривосточную ситуацию в Иране за пределами государственной картины.
- Российский правозащитник (напр., приемники «Мемориала», OVD-Info): Мог бы представить положение российской молодёжи в контексте уголовного преследования и военной службы.
- Независимый международный эксперт по кибербезопасности: Мог бы верифицировать происхождение и структуру кибератак на российскую молодёжь.
- Европейский политик в сфере энергетики: Мог бы изложить обоснование стратегии диверсификации с европейской точки зрения.
- Независимый израильский или американский военный эксперт: Мог бы дать оценку военным операциям с западной точки зрения.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Фрейминг

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Как тема подаётся в принципе?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30–01:30 (анонс)

Цитата: «Под ударом вся система международных экономических отношений» / «война за нефть. Американцы не скрывают, чего добиваются в Исламской Республике»

Манипуляция: Глобальный энергетический шок немедленно связывается с американскими военными действиями. Анонс задаёт рамку: США = агрессор, Россия = стабильный якорь.

Почему это проблематично: Зрители ещё до получения какой-либо содержательной информации кондиционируются на схему интерпретации, не допускающую альтернатив. Причинно-следственная связь США→энергетический кризис преподносится как факт.

Результат 2:

Временная метка: ок. 38:30

Цитата: «главный политический пижон Старого Света, французский президент Макрон, решил поднять ставки в чрезвычайно опасной игре»

Манипуляция: Ядерная стратегия Макрона подаётся не как дискуссия в сфере политики безопасности, а как личное тщеславие «модного щёголя». Содержательный анализ подменяется характеристикой личности.

Почему это проблематично: Зрители подводятся к пониманию ядерной дискуссии как проявления западной иррациональности, а не как оценке легитимной политики безопасности.

Результат 3:

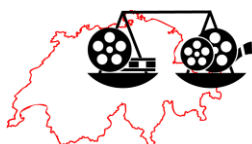
Временная метка: ок. 42:00

Цитата: «В ответ на террор Киева против нашей мирной инфраструктуры нанесена серия групповых ударов»

Манипуляция: Российские удары по украинской инфраструктуре подаются как ответ на «террор» — война-агрессия выглядит как оборона.

Почему это проблематично: Подмена агрессора и защитника — классический пропагандистский приём; зритель лишён возможности поставить под сомнение причинно-следственную связь.

Резюме: Вся передача функционирует в бинарной картине мира (Россия/союзники = стабильность/разум vs. Запад/США/Израиль = агрессия/хаос). Этот фрейминг настолько последователен, что является структурной характеристикой передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 38:30

Цитата: «главный политический пижон Старого Света» (о Макроне)

Манипуляция: Уничижительная характеристика действующего главы государства корреспондентом в формате новостей.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Президент Макрон представил новую ядерную стратегию». Выбор слов делегитимирует политического актора ещё до оценки его содержания.

Результат 2:

Временная метка: ок. 40:30

Цитата: «киевскому неонацистскому режиму»

Манипуляция: Стандартный боевой термин российской государственной пропаганды для делегитимации украинского правительства.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинское правительство» или «правительство Зеленского». Понятие «неонацистский режим» фактически не подкреплено и служит эмоциональной мобилизации.

Результат 3:

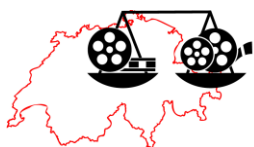
Временная метка: ок. 47:30

Цитата: «против нас действительно идёт такая кибервойна»

Манипуляция: Киберпреступность против молодёжи подаётся как государственно организованная война против России («против нас»).

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «организованная киберпреступность». Военная метафора мобилизует коллективное чувство угрозы и легитимирует государственные контрмеры.

Резюме: Выбор слов последовательно направлен на эмоциональную мобилизацию и конструирование образа врага; нейтральные описания систематически заменяются оценочными боевыми терминами.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Владимир Путин (Президент РФ)

Временная метка: ок. 03:00–09:00

Высказывание: «российские энергетические компании именно стабильностью и надёжностью всегда и отличались»

Оценка: Глава государства и непосредственно заинтересованное лицо в представлении России как надёжного энергетического партнёра. Конфликт интересов не тематизируется.

Отсутствующий контрголос: Независимый аналитик МЭА или европейский политик в сфере энергетики мог бы дать оценку реальной надёжности российских поставок (отключение «Северного потока», прекращение поставок газа в 2022 году).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — Кремль. Прямой конфликт интересов: Россия выигрывает от высоких цен на энергоносители и ищет новых покупателей.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — Путин является стороной в энергетическом конфликте.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая государственная и экономическая личная заинтересованность
- D2 Личный риск: -2 — Никаких личных потерь от данного высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Глава государства с доступом к энергетическим данным, но политически окрашенный
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательная линия на протяжении многих лет
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Смесь данных и политических апелляций
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (правительственное заявление, не независимый первичный источник)
- ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Представлен как глава государства, чьи высказывания приобретают характер фактов, хотя являются политическими заявлениями в интересах определённой стороны. → Техника №12 активна.

Эксперт 2: Алексей Лихачёв (Глава Росатома)

Временная метка: ок. 36:30

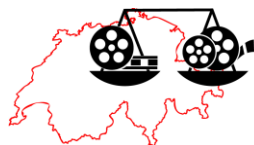
Высказывание: «Связь у нас с руководством иранской отрасли потеряна»

Оценка: Руководитель государственного предприятия, непосредственно работающего в Иране. Конфликт интересов: Росатом имеет экономические интересы в проекте Бушер.

Отсутствующий контрголос: Представитель МАГАТЭ или независимый ядерный эксперт мог бы дать оценку ситуации с безопасностью на АЭС Бушер.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (Росатом = федеральное государственное предприятие).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — Росатом экономически и политически вовлечён.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая экономическая личная заинтересованность
- D2 Личный риск: -1 — Незначительные личные риски от высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Профессионально ответствен за эксплуатацию АЭС
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательная линия
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Фактическое высказывание
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный
- ИТОГО: 0 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Представлен как технический эксперт, однако является политико-экономическим актором.

Эксперт 3: Джордж Галлоуэй (британский политик)

Временная метка: ок. 13:00

Высказывание: «Тель-Авив сейчас выглядит как сектор Газа. Система ПВО города больше не работает.»

Оценка: Бывший депутат от Labour, известный про-иранскими и антиизраильскими позициями. Никаких верифицируемых источников для своих утверждений не называет.

Отсутствующий контрголос: Израильский журналист или независимый военный аналитик мог бы дать оценку этим утверждениям.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неясно; Галлоуэй известен выступлениями на российских и иранских государственных СМИ.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — политически жёстко позиционирован.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Известная политическая повестка
- D2 Личный риск: +1 — Высказывания могут подвергнуть его риску в Великобритании
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Не военный эксперт, нет верифицируемых источников
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательная антизападная линия
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный, никаких данных
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (с чужих слов: «у меня есть друзья в Тель-Авиве»)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

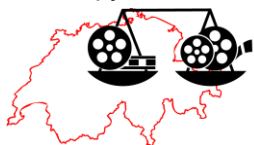
(d) Представлен как западный голос, подтверждающий российские нарративы — классическая техника подбора источников для псевдолегитимации.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые энергетические экономисты (МЭА, Oxford Institute for Energy Studies)
- Представители МАГАТЭ по ядерной безопасности
- Независимые военные аналитики по ближневосточному конфликту

Резюме (результат матрицы):

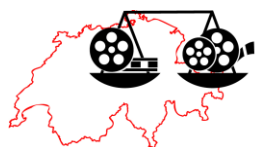
- Путин: ЖЁЛТЫЙ (-3) — политический актор, представленный как источник фактов
- Лихачёв: ЖЁЛТЫЙ (0) — профессионально компетентен, но структурно ангажирован
- Галлоуэй: КРАСНЫЙ (-5) — политически мотивирован, нет верифицируемых источников, инструментализирован как западное подтверждение



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Собственная роль России как воюющей стороны на Украине не тематизируется; специальная операция выглядит как оборонительная реакция.

Релевантно при: ок. 42:00

Эффект: Зрители не получают представления о гуманитарных последствиях российской войны-агрессии для украинского мирного населения.

Замалчивание 2:

Контекст: Прекращение поставок Россией и повреждения инфраструктуры «Северного потока» не упоминаются, хотя «надёжность» России как энергетического партнёра является центральной темой.

Релевантно при: ок. 05:00–09:00

Эффект: Образ России как «надёжного поставщика» не релятивируется историческими контрпримерами.

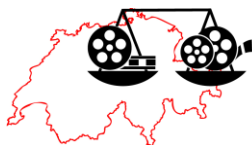
Замалчивание 3:

Контекст: Число жертв среди иранского мирного населения упоминается лишь избирательно (школьницы, 168 детей), тогда как иранские удары по гражданской инфраструктуре стран Персидского залива представляются как «точные» и «соразмерные».

Релевантно при: ок. 20:00–22:00

Эффект: Асимметричное представление военных преступлений: западные/израильские удары = массовое убийство, иранские удары = законное возмездие.

Резюме: Систематическое замалчивание украинских точек зрения, российских перебоев в поставках и иранских военных преступлений создаёт последовательно одностороннюю картину мира, поддерживаемую избирательным подбором фактов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30–01:30 (анонс ведущей)

Событие-триггер: Ведущая объявляет тему «война за нефть» — это редакционная рамка, а не реакция на гостей.

Цитата (ведущая): «война за нефть. Американцы не скрывают, чего добиваются в Исламской Республике»

Сравнение: Ни одна аналогичная тема с российскими военными действиями не объявляется с сопоставимой оценкой (напр., «война за Донбасс»).

Асимметрия: Доказуема — американские военные действия в анонсе прямо называются «войной за нефть»; российская военная операция представляется как «специальная операция» без аналогичной оценки.

Результат 2:

Временная метка: ок. 44:00 (завершение репортажа о Паралимпийских играх)

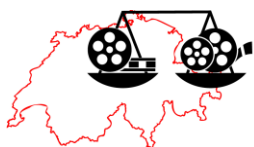
Событие-триггер: Золотая медаль российской спортсменки на Паралимпийских играх.

Цитата (ведущая): «Остаётся вопрос, а почему этот маяк надежды отключили для российских спортсменов? Ответ предсказуем. Это другое.»

Сравнение: Никакого аналогичного возмущения по поводу отстранения израильских или американских спортсменов, хотя в том же контексте их страны критикуются за военные преступления.

Асимметрия: Доказуема — ведущая выражает явное возмущение отстранением российских спортсменов, однако не выдвигает требования об отстранении других воюющих сторон, а задаёт риторический вопрос, на который сама же отвечает («Это другое»).

Резюме: Передача не имеет классического ток-шоу формата с гостями, поэтому прямые асимметрии в поведении модератора имеют ограниченную доказательную базу. Асимметрия проявляется прежде всего в редакционной рамке, задаваемой ведущей и корреспондентами.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

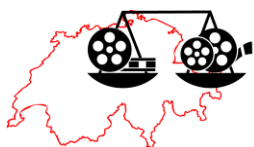
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Позиция российского правительства (Путин, Лихачёв, МВД, Росатом): ок. 15 мин. (ок. 25%)
- Российская военная репортажность (специальная операция): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Ближневосточный конфликт (в про-иранских/антизападных рамках): ок. 20 мин. (ок. 33%)
- Европейская ядерная дискуссия (в антизападных рамках): ок. 6 мин. (ок. 10%)
- Киберпреступность (в рамках национальной безопасности): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Паралимпийские игры: ок. 2 мин. (ок. 3%)
- Западные голоса (Трамп, Хегсет, Мерц — представлены исключительно критически): ок. 4 мин. (ок. 7%, встроены в вышеуказанные блоки)
- Ведущая: ок. 5 мин. (ок. 8%)

Резюме: Ни одной минуты эфирного времени не посвящено позиции, критически осмысляющей российскую внешнюю или военную политику. Западные голоса появляются исключительно как свидетельства агрессии или некомпетентности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Питу Хегсету (министр обороны США), ок. 20:30: «Это правда, господин Хегсет?» / «До сих пор?» — жёстко/конфронтационно (через встроенную цитату из интервью)

К Владимиру Путину, ок. 03:00–09:00: Никаких критических вопросов; высказывания Путина представляются без комментариев как факты — вопросы не задаются.

Сравнение: Хегсет подвергается конфронтации через встроенные вопросы из интервью (из американского СМИ); Путин некритично цитируется в репортаже корреспондента. Асимметрия носит структурный характер: западные политики разоблачаются критическими вопросами, российские политики поддерживаются утвердительной подачей материала.

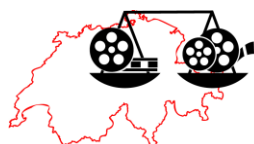
Асимметрия 2:

К Макрону (косвенно), ок. 38:30: Корреспондент называет его «модным щёголем» и представляет его стратегию как «опасную игру» — имплицитно жёстко/делегитимирующе.

К Путину (косвенно), ок. 41:30: «Россия готова к любому развороту событий» — утвердительно, без критической оценки.

Сравнение: Западные главы государств делегитимируются уничижительными характеристиками; Путин возвеличивается риторикой силы.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: западные акторы подвергаются конфронтации или делегитимации, российские акторы представляются утвердительно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 40:30

Цитата: «киевскому неонацистскому режиму»

Техника: Прямая ассоциация украинского правительства с национал-социализмом.

Эффект: Любая поддержка Украины выглядит как поддержка неонацистов; ассоциация фактически не подкреплена.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 39:00

Цитата: «русофобское безумие Евросоюза коллективно, то и ядерное сумасбродство Макрона получил развитие по принципу домино»

Техника: Ядерная политика ЕС ассоциируется с «русофобией» и «безумием» — рациональная политика безопасности подаётся как патологическая враждебность к России.

Эффект: Любая европейская политика безопасности выглядит как иррационально-враждебная, а не как законная реакция на российскую агрессию.

Ассоциация 3:

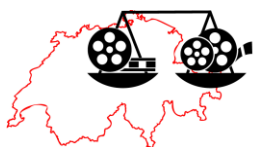
Временная метка: ок. 47:00

Цитата: «против нас действительно идёт такая кибервойна»

Техника: Киберпреступность против молодёжи ассоциируется с концепцией «войны против России» — криминальные сети имплицитно представляются как государственные враги.

Эффект: Внутриполитическая преступность экстернализируется; государство выглядит как защитная инстанция против внешних врагов.

Резюме: Вина по ассоциации систематически применяется для связи западной политики (русофобия, нацизм, разжигание войны) и преступности (кибервойна) и для легитимации российских контрмер.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 05:30

Цифра: «за последнюю неделю цены на нефть выросли на 30 процентов»

Отсутствующий контекст: Исходный уровень не назван; нет оценки того, является ли этот рост исторически исключительным; источник не указан.

Эффект: Рост выглядит драматическим и непосредственным; зрители не могут оценить цифру в контексте.

Результат 2:

Временная метка: ок. 14:00

Цифра: «уничтожено оружие и аппаратуры более чем на 2,5 миллиарда долларов» (агентство Anadolu)

Отсутствующий контекст: Источник — турецкое государственное агентство; независимая верификация отсутствует; методология расчёта неясна.

Эффект: Цифра выглядит как объективный итог иранских военных успехов, однако не верифицирована.

Результат 3:

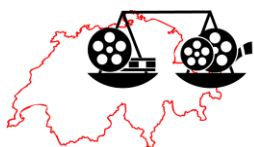
Временная метка: ок. 21:00

Цифра: «каждый третий гражданский, убитый американо-израильскими ударами, ребёнок» (Красный Полумесяц)

Отсутствующий контекст: Источник — иранская гуманитарная организация; независимая верификация отсутствует; общее число жертв не названо; иранские жертвы от собственных ударов не упоминаются.

Эффект: Максимальное эмоциональное воздействие через статистику жертв среди детей без контекстуализации.

Резюме: Цифры используются избирательно для подтверждения западной агрессии и количественного измерения иранских/российских успехов; источники последовательно ангажированы или не верифицируемы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 00:30–01:30 (начало — анонс)

Содержание: «война за нефть. Американцы не скрывают, чего добиваются в Исламской Республике»

Эффект тайминга: Анонс задаёт схему интерпретации (США = нефтяные грабители) ещё до представления каких-либо фактов; вся последующая информация фильтруется через эту рамку.

Результат 2:

Позиция: ок. 41:30 (конец ядерного блока)

Содержание: «Россия в состоянии ответить на любые существующие и вновь возникающие угрозы... вся мощь российской ядерной триады»

Эффект тайминга: После длинной последовательности о западном ядерном перевооружении блок завершается российской демонстрацией силы — эмоциональное успокоение после нагнетания угрозы.

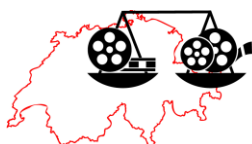
Результат 3:

Позиция: ок. 44:00 (после военного блока, перед темой киберпреступности)

Содержание: Паралимпийская золотая медаль России в сочетании с критикой отстранения российских спортсменов МОК.

Эффект тайминга: Позитивная новость (золотая медаль) инструментализируется для создания возмущения западной дискриминацией — эмоциональный контраст между российским успехом и западной несправедливостью.

Резюме: Структура передачи следует последовательной схеме: нагнетание угрозы → российская сила/разум → западная несправедливость → российская роль жертвы. Тайминг усиливает эмоциональное воздействие каждого блока.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Визуальные рамки (насколько различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 12:00–14:00

Содержание: Кассетные боеприпасы, уничтоженная техника, взрывы над Иерусалимом — материал Reuters/AP с указанием на израильскую военную цензуру.

Эффект тайминга: Визуальное представление иранских военных успехов усиливается упоминанием израильской цензуры: «То, чего мы не видим, ещё хуже». Упоминание цензуры служит усилителем для непоказанных изображений.

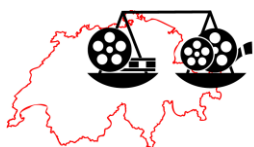
Результат 2:

Временная метка: ок. 43:00–45:00 (военный репортаж)

Содержание: Дроновые съёмки попаданий, портреты солдат с позывными («Ёж», «Шумахер», «Кролик»), вылеты по снабжению.

Эффект тайминга: Очеловечивание российских солдат через личные истории и позывные; украинские солдаты фигурируют лишь как анонимные цели («ВСУшники»).

Резюме: Насколько это восстановимо из транскрипта, визуальный ряд следует фреймингу: российские солдаты = люди с историями, западные/украинские акторы = абстрактные угрозы или агрессоры.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Агентство Anadolu (турецкое государственное агентство)

Временная метка: ок. 14:00 — Высказывание: «уничтожено оружие и аппаратуры более чем на 2,5 миллиарда долларов»

- (a) Финансирование: Турецкое государство; политически позиционировано, но не про-российское.
- (b) Структурный конфликт интересов: Турция имеет собственные интересы в ближневосточном конфликте; цифры независимо не верифицированы.
- (c) Отсутствующий контрголос: Министерство обороны США или независимый аналитик в сфере вооружений.

Источник 2: New York Times / Reuters (западные СМИ)

Временная метка: ок. 19:00–20:00 — Высказывание: Ракета Tomahawk поразила школу в Минабе.

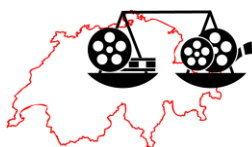
- (a) Финансирование: Частное/независимое (NYT), информационное агентство (Reuters).
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямого нет; здесь цитируются избирательно для подтверждения американских военных преступлений.
- (c) Отсутствующий контрголос: Те же источники не привлекаются для репортажей о российских или иранских военных преступлениях — избирательное использование западных СМИ в качестве свидетелей обвинения.

Источник 3: Служба внешней разведки России (СВР)

Временная метка: ок. 40:00 — Высказывание: «по имеющейся в службе внешней разведки России информации, Лондон и Париж активно работают над решением вопросов предоставления Киеву такого оружия»

- (a) Финансирование: 100% государственное, спецслужба.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая институциональная заинтересованность в представлении западной угрозы.
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимая верификация отсутствует; МАГАТЭ или западные правительства не запрашиваются для комментария.

Резюме: Подбор источников систематически односторонен: доминируют российские государственные источники и избирательно цитируемые западные СМИ (в качестве свидетелей обвинения); независимые международные источники полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 44:30

Событие-триггер: Решение МОК допустить российских спортсменов под нейтральным флагом (или более ранее отстранение).

Реакция: «Остаётся вопрос, а почему этот маяк надежды отключили для российских спортсменов? Ответ предсказуем. Это другое.»

Сравнение: Никакого аналогичного события — передача в том же контексте требует отстранения израильских и американских спортсменов за военные действия, не выражая возмущения их нынешним неотстранением.

Асимметрия: Доказуема — возмущение отстранением российских спортсменов явное; риторическое требование отстранить другие воюющие стороны подаётся как очевидное лицемерие МОК, а не как собственное требование с сопоставимым возмущением.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:00–22:00

Событие-триггер: Репортажи о погибших детях в Минабе (Иран) от американской ракеты.

Реакция: Развёрнутый репортаж, траурное шествие с «десятками тысяч», эмоциональное описание.

Сравнение: Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре (ок. 42:00) называются «ответом на террор» — никакого сопоставимого эмоционального репортажа об украинских мирных жертвах.

Асимметрия: Доказуема — жертвы западных военных действий получают максимальное эмоциональное внимание; российские жертвы войны на Украине не упоминаются.

Результат 3:

Временная метка: ок. 15:00

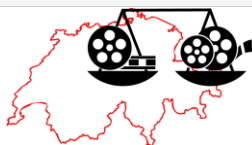
Событие-триггер: Израильский удар по российскому культурному центру в Набатии (Ливан).

Реакция: «Сегодня утром ЦАХАЛ атаковал российский культурный центр в Набатии. Здание центра полностью разрушено.»

Сравнение: Российские удары по украинским культурным учреждениям в передаче не упоминаются.

Асимметрия: Доказуема — удар по российскому культурному центру прямо называется; аналогичные российские удары по украинским культурным учреждениям не тематизируются.

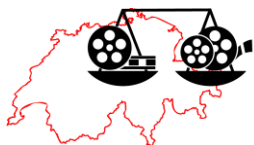
Резюме: Избирательное возмущение является одним из доминирующих паттернов передачи: жертвы западного/израильского насилия получают максимальное эмоциональное внимание, тогда как жертвы российского насилия систематически замалчиваются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

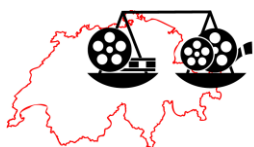
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не практикует ложный баланс в классическом смысле — никакой попытки симулировать сбалансированность не предпринимается. Западные голоса (Трамп, Хегсет, Мерц) используются исключительно как свидетельства агрессии, некомпетентности или лицемерия, а не как равноценные точки зрения. Такер Карлсон называется «сбившимся с пути», после того как критикует военные действия, — исключение, подтверждающее правило.

Резюме: Ложный баланс не является релевантным паттерном данной передачи; односторонность открыта и не скрывается за видимостью сбалансированности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Американско-израильский удар по Ирану — свершившийся факт, не требующий верификации.

Временная метка: ок. 01:00 — Подтверждение: «война за нефть. Американцы не скрывают, чего добиваются в Исламской Республике»

Альтернативная повестка: Вопрос о том, состоялся ли такой удар и почему, какова его предыстория (иранская ядерная программа, прокси-войны) и какие проблемы верификации существуют, в повестку не попадает.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Россия — надёжный, стабильный энергетический партнёр, способный извлечь выгоду из западной дестабилизации.

Временная метка: ок. 07:00 — Подтверждение: «российские энергетические компании именно стабильностью и надёжностью всегда и отличались»

Альтернативная повестка: Собственные перебои в поставках России («Северный поток», прекращение поставок газа в 2022 году), зависимость российских государственных доходов от цен на энергоносители и последствия для российских потребителей в повестку не попадают.

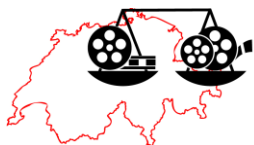
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Киберпреступность против российской молодёжи является частью организованной войны против России.

Временная метка: ок. 47:30 — Подтверждение: «против нас действительно идёт такая кибервойна»

Альтернативная повестка: Вопрос о том, являются ли исполнители государственно организованными или действуют как криминальные сети без политического заказа, в повестку не попадает; равно как и вопрос о российских кибератаках на другие страны.

Резюме: Формирование повестки в передаче полностью направлено на подтверждение картины мира: Россия как угрожаемая, но сильная страна в мире, дестабилизированном западной агрессией.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарная картина мира: Россия/союзники = стабильность, Запад/США/Израиль = агрессия/хаос
2	Выбор слов и понятий	9	Систематические боевые термины («неонацистский режим», «пижон», «кибервойна») заменяют нейтральные описания
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные или политически позиционированные источники; Галлоуэй как КРАСНЫЙ источник инструментализирован
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинская перспектива, российские перебои в поставках и иранские военные преступления систематически замалчиваются
5	Поведение модератора	7	Структурная асимметрия: западные акторы конфронтируются/делегитимируются, российские представляются утвердительно
6	Распределение времени	8	Ни одной минуты для критической перспективы на российскую политику
7	Асимметрия вопросов	7	Западные политики разоблачаются встроенными конфронтационными вопросами; Путин некритично цитируется
8	Вина по ассоциации	8	«Неонацистский режим», «русophobia», «кибервойна» как систематические ассоциативные цепочки
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательные, не верифицированные цифры для подтверждения западной агрессии и иранских успехов





10	Тайминг	8	Последовательная схема: нагнетание угрозы → российская сила → западная несправедливость
11	Визуальный ряд	6	Очеловечивание российских солдат vs. анонимизация украинских; упоминание цензуры как усилитель
12	Подбор источников	9	Российские государственные источники + избирательно цитируемые западные СМИ как свидетели обвинения
13	Избирательное возмущение	9	Жертвы западных военных действий = максимальное возмущение; российские жертвы войны на Украине = отсутствуют
14	Ложный баланс	3	Никакой видимости сбалансированности; односторонность открыта и незамаскирована
15	Формирование повестки	9	Полный контроль повестки: Россия как угрожаемая, сильная страна в дестабилизированном Западом мире

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.6 + 2.55 = 8.15 / 10$

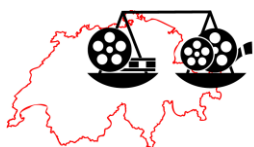
(Примечание к формуле: Оценка полноты освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Поэтому: 70% балл по критериям + 30% дефицит полноты освещения.)

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача функционирует в закрытой бинарной картине мира, не допускающей альтернативных интерпретаций. Каждая тема — энергетика, ядерная сфера, военная, киберпреступность — вписывается в одну и ту же схему: Россия как разумный, угрожаемый актер vs. агрессивный, иррациональный Запад.
2. Избирательное возмущение (балл 9): Жертвы западного и израильского насилия получают максимальное эмоциональное внимание (168 убитых школьниц, траурные шествия), тогда как российские жертвы войны на Украине полностью отсутствуют. Эта асимметрия методологически доказуема и последовательна.
3. Подбор источников (балл 9): Исключительно российские государственные источники и избирательно инструментализированные западные СМИ (NYT, Reuters как свидетели обвинения для американских военных преступлений, но не для российских). Галлоуэй как КРАСНЫЙ источник используется как западное подтверждение российских нарративов — классическая техника псевдолегитимации.

Ключевые послания передачи



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «США ведут войну за иранскую нефть, дестабилизирующую глобальное энергоснабжение — Россия является единственным надёжным энергетическим партнёром.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Формирование повестки + Подбор источников — Подтверждения: ок. 01:00, ок. 07:00, ок. 35:00

ПОСЛАНИЕ 2 (ПЕРСОНАЛЬНОЕ): «Западные лидеры (Трамп, Хегсет, Макрон) некомпетентны, лживы или опасны — Путин является единственным рациональным государственным деятелем.»

Техника: Выбор слов и понятий + Вина по ассоциации + Асимметрия вопросов — Подтверждения: ок. 20:30, ок. 38:30, ок. 41:30

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия и её дети являются мишенью организованной западной войны — государство защищает своих граждан.»

Техника: Формирование повестки + Фрейминг (Рамочная подача) + Тайминг — Подтверждения: ок. 47:00, ок. 47:30, ок. 50:00

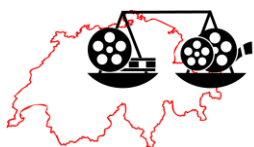
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематическая предвзятость (7-8)
- Крайняя предвзятость (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, ЕКПЧ ст. 10). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют последовательную, структурную односторонность. Нет ни одной минуты эфирного времени, допускающей критическую перспективу на российскую внешнюю или военную политику. Передача функционирует как официальный орган государственной политики, а не как журналистский информационный продукт. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и классификация Freedom House «Несвободная» отражают это структурное ограничение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передача «Время» анализируемой даты является образцовым примером государственно управляемой пропаганды, последовательно и структурированно применяющей все основные техники манипуляции. Фрейминг настолько полон, что альтернативные интерпретации не просто отсутствуют, но активно делаются невозможными — посредством выбора слов, подбора источников и формирования повестки. Согласно ЕКПЧ ст. 10 (свобода слова и информации), а также индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (плюрализм, независимость, прозрачность), передача нарушает все существенные стандарты независимой журналистики. В контексте рейтинга RSF (место 162/180) и классификации России по V-Dem как «электоральной автократии» данная передача должна квалифицироваться не как журналистский продукт, а как государственный инструмент коммуникации. Особенно серьёзным является полное отсутствие украинских точек зрения в передаче, которая освещает российские военные операции на Украине как новостную тему, — это соответствует систематическому нарушению принципа «audiatur et altera pars».



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



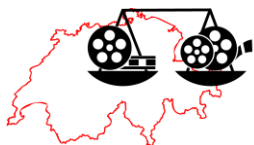
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 07:00 «Россия была, есть и будет надёжным поставщиком» — Программная позиция: государственная стабильность, энергетический суверенитет — Ключевые позиции представлены утвердительно, но как личные высказывания Путина, а не как партийная программа; балл не +5, поскольку партия как таковая не упоминается.
КПРФ	0	Не представлена в передаче; экономически-левые позиции (национализация, социальная политика) не фигурируют.
ЛДПР	0	Не представлена в передаче; ультранационалистические позиции имплицитно обслуживаются фреймингом, однако ЛДПР как партия не упоминается.
Справедливая Россия	0	Не представлена в передаче.
Новые люди	0	Не представлены в передаче.

Примечание к баллам: В передаче, транслирующей исключительно правительственные позиции, анализ партийной предвзятости имеет ограниченную информативность, поскольку ни одна партия как таковая не фигурирует. Передача функционирует как официальный орган исполнительной власти (Путин/Кремль), а не как партийное СМИ.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +1) — правительственные позиции транслируются утвердительно
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.2
- Вывод: Передача является не партийным СМИ в классическом смысле, а исполнительным СМИ. Позиции Единой России транслируются через высказывания Путина без упоминания партии. Все остальные партии — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР) — полностью отсутствуют. Это соответствует паттерну «управляемой демократии», при которой партийный плюрализм формально существует, но медийно не виден.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



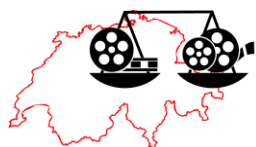
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженная право-ориентированная тенденция

Обоснование: Передача последовательно обслуживает национально-консервативные, государственно-патриотические и милитаристские позиции, соответствующие правому спектру российской партийной системы (Единая Россия LR≈6.5, ЛДПР LR≈8.5). Темы энергетического суверенитета, военной силы, защиты от западного вмешательства и национальной безопасности (киберпреступность как война против России) являются классическими ключевыми темами право-националистического спектра. Экономически-левые позиции (КПРФ) или либерально-центристские позиции (Новые люди, Яблоко) полностью отсутствуют. Передача находится, таким образом, значительно правее центра российского партийного спектра.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования об обязательной сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие медиаконтента) / Этический кодекс МФЖ ст. 1 (правдивость и точность)

Состав: Полное отсутствие украинских точек зрения в репортаже о российско-украинской войне; российские военные операции представляются исключительно с российской точки зрения.

Подтверждение: Временная метка ок. 42:00 — Цитата: «В ответ на террор Киева против нашей мирной инфраструктуры нанесена серия групповых ударов»

Оценка: Этический кодекс МФЖ требует представления всех релевантных точек зрения («audiatur et altera pars»). Полное отсутствие украинских голосов в передаче, называющей украинское правительство «неонацистским режимом», нарушает этот принцип.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации) в совокупности с решением Европейского суда по правам человека по делу *Jersild v. Denmark* (1994) — обязанность контекстуальной подачи

Состав: Заявления российской Службы внешней разведки (СВР) о предполагаемых британско-французских поставках ядерного оружия Украине представляются как факты без верификации или опровержения.

Подтверждение: Временная метка ок. 40:00 — Цитата: «по имеющейся в службе внешней разведки России информации, Лондон и Париж активно работают над решением вопросов предоставления Киеву такого оружия»

Оценка: Представление разведывательных заявлений без независимой верификации в качестве новостных фактов нарушает журналистский принцип верификации источников (МФЖ ст. 3).

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С1 (независимость СМИ) / Принцип редакционной независимости

Состав: Передача функционирует как прямой официальный орган Кремля; высказывания Путина представляются без редакционной оценки как новостные факты.

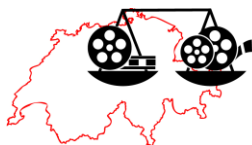
Подтверждение: Временная метка ок. 03:00–09:00 — Цитата: весь путинский блок без критической оценки

Оценка: Редакционная независимость является по стандартам ЮНЕСКО базовым условием качественной журналистики; полная идентификация редакции с правительственными позициями нарушает этот стандарт.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально применима, практически не исполняется в отношении государственных вещателей. Передача содержит несколько не верифицированных утверждений (информация СВР, высказывания Галлоуэя), которые могли бы подпадать под ст. 51 — однако преследование не ведётся ввиду провластного характера.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура). Передача полностью функционирует в рамках, установленных военной цензурой — критическая репортажность о специальной операции была бы уголовно наказуема.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна: передача избегает любого высказывания, которое могло бы быть квалифицировано как «дискредитация вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации об армии». Военная цензура структурно объясняет, почему украинские точки зрения и критическая репортажность о российских военных операциях отсутствуют.

Международная система координат

Россия занимает в Индексе свободы прессы RSF 2024 место 162 из 180 — одна из наиболее ограничительных медиасред в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию», в которой СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Эти классификации согласуются с выводами данного анализа: передача является не журналистским продуктом в смысле международных стандартов, а государственным инструментом коммуникации.

Общая оценка

Передача «Время» систематически нарушает все существенные международные медиастандарты: плюрализм (ЮНЕСКО С3), независимость (ЮНЕСКО С1), точность и справедливость (МФЖ ст. 1, 3), а также требование верификации источников. Согласно ЕКПЧ ст. 10, свобода слова гарантирована также для государственных СМИ, однако практика ЕСПЧ обяывает к минимальному стандарту фактической достоверности и контекстуализации, который здесь не соблюдается. В российском правовом контексте передача формально законна — военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) делает критическую репортажность о специальной операции уголовно наказуемой и структурно объясняет полное отсутствие альтернативных точек зрения. Передача является, таким образом, продуктом медиасистемы, классифицируемой по международным стандартам как «несвободная».

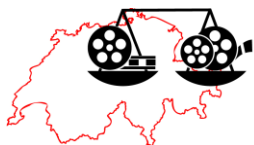
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных ведомств / институтов)

1. Служба внешней разведки России (СВР — Служба внешней разведки)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, непосредственно подчинено Кремлю.
2. МАНДАТ: Внешняя разведка в интересах российской государственной безопасности — структурно несовместима с нейтральной оценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная заинтересованность в представлении западной угрозы для легитимации собственного существования и государственной политики безопасности.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой государственный заказ
 - D2 Личный риск: -2 — Никаких личных потерь от соответствующих правительственной линии заявлений
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Доступ к разведывательной информации, но избирательная передача
 - D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательная линия
 - D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Утверждения без доказательств
 - D6 Уровень источника: -2 — Третичный (разведывательное утверждение без первичного источника)
 - ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: МАГАТЭ, британское/французское министерство иностранных дел, независимые ядерные эксперты.

2. Агентство Anadolu (турецкое государственное агентство)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Турецкое государство (мажоритарный собственник).
2. МАНДАТ: Информационное агентство с государственным влиянием; не нейтральное, но и не про-российское.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Турция имеет собственные геополитические интересы в ближневосточном конфликте.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — Государственное влияние, но не близкое к Кремлю
- D2 Личный риск: 0 — Нейтральный
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Региональная экспертиза
- D4 Последовательность позиции: 0 — Переменная
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Смешанный
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный
- ИТОГО: 0 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

5. КОНТРОГОЛОС: Министерство обороны США, независимые аналитики в сфере вооружений.

3. Красный Полумесяц Ирана (иранский Красный Крест)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Иранское государство (де-факто государственно зависимое).
2. МАНДАТ: Гуманитарная организация, однако в иранском контексте подверженная государственному влиянию.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональная заинтересованность в представлении западных военных преступлений.

4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — Государственно зависимая в иранском контексте
- D2 Личный риск: +1 — Гуманитарная организация с полевым присутствием
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Прямое полевое присутствие при подсчёте жертв
- D4 Последовательность позиции: 0 — Переменная
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Основанная на данных (статистика жертв)
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный (полевой сбор данных), но государственно зависимый
- ИТОГО: +4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

5. КОНТРОГОЛОС: МККК (Международный комитет Красного Креста), УКГВ ООН.

4. Росатом (Российская государственная атомная корпорация)

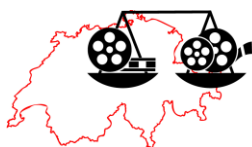
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное.
2. МАНДАТ: Государственное предприятие в сфере ядерной энергетики — несовместимо с нейтральной оценкой в геополитических вопросах.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Экономическая заинтересованность в проекте Бушер; политическая заинтересованность в представлении западной угрозы для российской инфраструктуры.

4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая экономическая и политическая личная заинтересованность
- D2 Личный риск: 0 — Нейтральный
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Профессионально ответствен за эксплуатацию АЭС
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательная линия
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Фактические технические высказывания
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный (оператор)
- ИТОГО: +3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

5. КОНТРОГОЛОС: МАГАТЭ, независимые эксперты по ядерной безопасности.

Анализ подготовлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все выводы основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценками на основе структуры транскрипта. Прямые цитаты взяты из оригинального транскрипта.





ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	6	●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

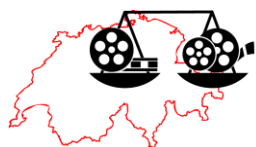
8.0/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

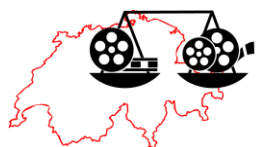
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

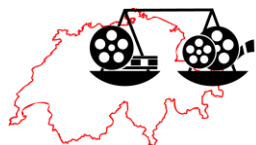
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

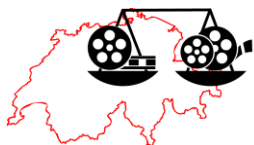
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

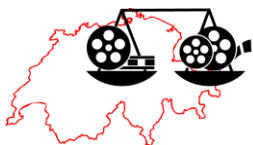


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

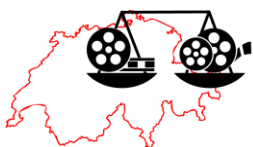
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1