



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-10

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:20

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.4/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-1.0

Выраженно благоприятствующий правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Программа «Время»
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (конфликт с Ираном, телефонный разговор Трамп–Путин, Паралимпийские зимние игры в Италии) указывают на март 2025 года (ориентировочно 10–12 марта 2025 г.)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут (главный выпуск новостей)
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал
- Репортёры/корреспонденты: Кирилл Брайнин, Дмитрий Малышев, Гусейн Гусейнов, Евгений Лямин, Анна Курбатова, Дмитрий Толмачёв, Павел Краснов, Юлия Онищенко, Алексей Сотов

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Ведущая программы «Время»	Первый канал (государственный)	Провластная
Юрий Ушаков	Советник Президента России	Кремль	Провластная
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	Правоконсервативный (внешний)
Денис Пушилин	Губернатор ДНР	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Александр Бортников	Директор ФСБ / Председатель НАК	Силовой аппарат	Провластная
Наталья Мантурова	Главный пластический хирург Минздрава	Государственная медицина	Провластная
Такер Карлсон	Американский комментатор	Независимый (правопопулистский)	Правопопулистский (внешний)
Найджел Фарадж	Британский оппозиционный политик	Reform UK	Правопопулистский (внешний)
Посол Ирана при ООН	Представитель Ирана в ООН	Иранское правительство	Внешний



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Александр Зацепин

Композитор (юбилей)

—

Культурный

Главная тема

Телефонный разговор Трампа и Путина и его последствия для иранского конфликта, энергетических рынков и переговоров по Украине составляют главную рамку выпуска, вписанную в широкую повестку государственной коммуникации успехов.

Контекст мировоззрения

Выпуск выходит в период, когда иранский конфликт (американо-израильская военная операция против Ирана) дестабилизирует мировые энергетические рынки, а Россия позиционируется как потенциальный посредник и бенефициар. В России этот контекст используется для представления западной политики как дестабилизирующей и самовредоносной, тогда как Россия предстаёт стабильным, ответственным актором. Война на Украине подаётся как «специальная операция» с достигнутыми успехами; переговоры с США обрамляются как позиция силы России. Выпуск отражает государственный нарратив о том, что «коллективный Запад» слабеет вследствие собственных ошибок, тогда как Россия извлекает выгоду и развивается.

Релевантные перспективы для сбалансированного выпуска

- Украинская перспектива на войну, потери, военные преступления, гуманитарная ситуация
- Западная/натовская перспектива на роль России в иранском конфликте и санкционную политику
- Иранское гражданское население и независимые данные о жертвах
- Российские противники войны и антивоенное движение (в эмиграции)
- Экономическое положение российского населения в условиях санкций
- Независимая оценка хода переговоров Украина/Россия/США
- Ситуация с правами человека в ДНР / на оккупированных территориях
- Критическая оценка российской военной операции (потери, военные преступления)
- Международная реакция на российскую энергетическую политику (не только европейская «истерика»)
- Независимая медицинская/научная оценка трансплантации в Склифе

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь выпуск — Цитата: украинский голос отсутствует — Оценка: Украина фигурирует исключительно как агрессор («террористы», «киевский режим»); украинская перспектива на причины войны, потери или гуманитарную ситуацию не представлена.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь выпуск — Цитата: западные голоса — только как негативные примеры (европейская «истерика») — Оценка: перспектива НАТО/Запада на роль России не излагается по существу.

[C] ОБОЗНАЧЕНА

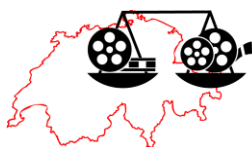
Временная метка: ок. 08:30 — Цитата: «По меньшей мере 200 из них женщины и дети» — Оценка: иранские жертвы упоминаются, однако без независимой верификации и в контексте возложения вины на США/Израиль.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь выпуск — Цитата: отсутствует — Оценка: российские противники войны, эмигрантские СМИ и антивоенные голоса полностью отсутствуют.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь выпуск — Цитата: отсутствует — Оценка: экономические тяготы российского населения вследствие санкций и военных расходов не затрагиваются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[F] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 02:15 — Цитата: «Трёхсторонняя встреча делегаций России и Украины и Соединённых Штатов перенесена на следующую неделю» — Оценка: состояние переговоров упоминается, однако исключительно с российской/американской правительственной точки зрения.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь выпуск — Цитата: отсутствует — Оценка: ситуация с правами человека на оккупированных территориях, сообщения о депортациях и принудительной паспортизации не затрагиваются.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь выпуск — Цитата: отсутствует — Оценка: российские военные потери, военные преступления и критический военный анализ полностью отсутствуют.

[I] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 05:45 — Цитата: «В Европе такой расклад уже вызвал истерику» — Оценка: европейская реакция отмечается как «истерика»; аргументы западной энергетической политики по существу не излагаются.

[J] ОСВЕЩЕНА

Временная метка: ок. 42:00 — Цитата: «Первая в России операция по трансплантации обеих кистей рук» — Оценка: медицинский репортаж содержательно информативен, однако исключительно хвалебный, без критической оценки.

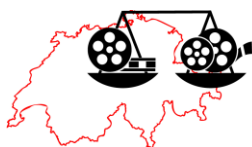
Оценка полноты освещения: 2/10

Обоснование: из 10 релевантных перспектив лишь 3 обозначены и 1 освещена; 6 полностью замолчаны. Выпуск систематически игнорирует все голоса, способные поставить под сомнение государственный нарратив. Особенно серьёзным является полное отсутствие украинских, российских оппозиционных и независимых международных перспектив.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/гражданское общество: могло бы представить украинскую точку зрения на брянский удар, причины войны и готовность к переговорам.
- Независимые военные аналитики (напр., ISW, IISS): могли бы дать основанную на фактах оценку положения на фронте и российских потерь.
- Российские эмигрантские СМИ («Медуза», «Новая газета Европа»): могли бы представить альтернативные перспективы на ход войны, экономическую ситуацию и репрессии.
- Международные энергетические эксперты (МЭА, независимые аналитики): могли бы провести анализ энергетического рынка без российской заинтересованной позиции.
- Правозащитные организации (ОВД-Инфо, Amnesty International): могли бы представить данные о нарушениях прав человека на оккупированных территориях и в России.
- Иранские оппозиционные голоса/независимые журналисты: могли бы дать более дифференцированный взгляд на иранский конфликт за пределами государственных нарративов.
- Экономисты о воздействии санкций: могли бы показать реальные экономические последствия для России и её населения.
- Жители ДНР с критической позицией: могли бы описать условия жизни под российским контролем без пропагандистского фильтра.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Фрейминг

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:00

Цитата: «Иран и Украина. Подробности первых в этом году телефонных переговоров президентов России и Америки.»

Манипуляция: Россия обрамляется как равноправный, центральный актор мировой политики — телефонный разговор преподносится как свидетельство незаменимости России.

Почему это проблематично: у зрителей складывается впечатление, что Россия является незаменимым миротворцем, тогда как роль России как воюющей стороны на Украине или как сторонника Ирана не затрагивается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:20

Цитата: «В Европе такой расклад уже вызвал истерику под лозунгом "Москва зарабатывает на американской войне против Ирана".»

Манипуляция: европейская критика в адрес России, извлекающей выгоду из конфликта, обрамляется как «истерика» и тем самым делегитимируется без содержательного разбора.

Почему это проблематично: обоснованные европейские аргументы устраняются из дискурса посредством эмоционального обесценивания («истерика»); зрители приучаются рефлексивно отвергать западную критику.

Результат 3:

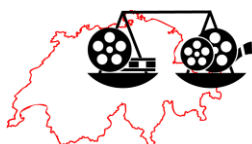
Временная метка: ок. 14:30

Цитата: «Украинские террористы нанесли ракетный удар по Брянску. Прицельно, по мирным жителям.»

Манипуляция: украинский удар обрамляется как террористический акт против мирных жителей, тогда как российские удары по украинской инфраструктуре представляются законным возмездием («в ответ на террористические атаки»).

Почему это проблематично: асимметричный фрейминг: идентичные действия (ракетные удары по инфраструктуре) в зависимости от актора квалифицируются либо как «террор», либо как «законная оборона» — классический фрейминг двойных стандартов.

Резюме: весь выпуск укоренён в рамке мировоззрения, в которой Россия предстаёт ответственным актором, а Запад — дестабилизирующей силой. Эта рамка никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 14:30

Цитата: «Украинские террористы нанесли ракетный удар по Брянску.»

Манипуляция: «Террористы» применительно к украинским вооружённым силам — юридически и политически крайне нагруженный термин.

Почему это проблематично: нейтральной альтернативой было бы: «Украинские вооружённые силы нанесли ракетный удар по Брянску». Обозначение «террористами» регулярных вооружённых сил суверенного государства нарушает журналистские принципы и служит дегуманизации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 15:10

Цитата: «Сообщается, что киевский режим применил британские ракеты Storm Shadow.»

Манипуляция: «Киевский режим» вместо «украинское правительство» — делегитимирующее обозначение, ставящее под сомнение легитимность украинского государственного руководства.

Почему это проблематично: нейтральной альтернативой было бы «украинские вооружённые силы» или «украинское правительство». «Режим» имплицитно подразумевает нелегитимность и последовательно применяется ко всем украинским акторам.

Результат 3:

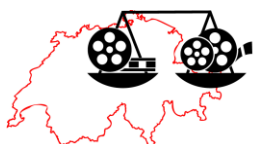
Временная метка: ок. 19:30

Цитата: «Наши беспилотные войска взламывают основную линию обороны украинских боевиков.»

Манипуляция: «Боевики» применительно к украинским солдатам — термин, ассоциирующийся в российском контексте с террористами и нерегулярными формированиями.

Почему это проблематично: нейтральной альтернативой было бы «украинские военные» или «украинские солдаты». Использование слова «боевики» дегуманизирует украинских военнослужащих и ставит их в один ряд с террористами.

Резюме: выбор слов систематически асимметричен: российские акторы обозначаются позитивными или нейтральными терминами («наши бойцы», «защитники»), украинские — последовательно делегитимирующими или дегуманизирующими («террористы», «боевики», «киевский режим»).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Юрий Ушаков (советник Президента России)

Временная метка: ок. 02:00

Высказывание: «Я сразу скажу, что разговор носил деловой, откровенный и конструктивный характер.»

Оценка: непосредственный сотрудник Кремля, независимая позиция невозможна; функционирует как правительственный пресс-секретарь.

Отсутствующий контролголос: независимый аналитик внешней политики, западный дипломат или украинский переговорщик.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: государственное — Администрация Президента РФ. Конфликт интересов: полная институциональная зависимость от Кремля.

(b) МАНДАТ: явно пристрастный — задача состоит в коммуникации позиции Кремля, а не в нейтральном анализе.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — непосредственный сотрудник Кремля, максимальный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — никакого риска при провластном высказывании; высокий риск при отклонении
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — опытный дипломат, однако высказывание носит политический, а не аналитический характер
- D4 Последовательность позиции: -1 — последовательно провластный, независимого развития нет
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — сформулировано по-деловому, но без доказательств
- D6 Уровень источника: +2 — первичный источник (очевидец разговора)
- ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (структурно пристрастный, но первичный источник)

(d) Подаётся как фактическая информация, хотя речь идёт о правительственной коммуникации — техника № 12 (Подбор источников).

Эксперт 2: Денис Пушилин (губернатор ДНР)

Временная метка: ок. 22:00

Высказывание: «Регион развивается достаточно быстрыми темпами.»

Оценка: назначенный губернатор аннексированной Россией территории, полностью зависимый от Москвы.

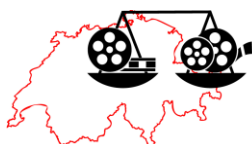
Отсутствующий контролголос: независимые наблюдатели условий жизни в ДНР, правозащитные организации.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: полностью государственное (федеральный бюджет России). Конфликт интересов: политическое выживание зависит от позитивного представления.

(b) МАНДАТ: политический администратор, а не независимый наблюдатель.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Конфликт интересов: -2 — максимальный политический конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — никакого риска при позитивном представлении
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — политический администратор, не профильный эксперт
- D4 Последовательность позиции: -1 — последовательно провластный
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — смесь цифр и призывов без верификации
- D6 Уровень источника: +1 — прямое высказывание, но как заинтересованного лица
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как региональный эксперт, однако является политическим пропагандистским актором — техника № 12.

Эксперт 3: Александр Бортников (директор ФСБ)

Временная метка: ок. 35:00

Высказывание: «Мы убеждаемся, что даже в условиях нынешнего жёсткого противостояния с Западом [...] у наших врагов нет никаких шансов превратить терроризм в инструмент давления.»

Оценка: руководитель спецслужбы, непосредственно подчинённый президенту; независимая позиция невозможна.

Отсутствующий контрголос: независимые исследователи терроризма, правозащитные организации о методах ФСБ.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: государственное — ФСБ. Максимальный конфликт интересов при самопрезентации.

(b) МАНДАТ: институциональная самопрезентация к 20-летию НАК.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — оценивает собственный институт
- D2 Личный риск: -2 — никакого риска
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — профессионально компетентен, но ангажирован
- D4 Последовательность позиции: -1 — последовательно самовосхваляющий
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — цифры без внешней верификации
- D6 Уровень источника: +1 — первичный источник
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: НА ГРАНИЦЕ ЖЁЛТОГО/КРАСНОГО

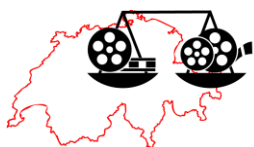
(d) Подаётся как эксперт по безопасности, однако является институциональным самопрезентатором.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые исследователи конфликтов (напр., SIPRI, IISS) о положении на фронте
- Независимые энергетические экономисты о воздействии санкций
- Эксперты по правам человека о ДНР/оккупированных территориях

Резюме (результат матрицы):

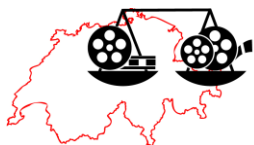
- Ушаков: ЖЁЛТЫЙ (-2) — первичный источник, но структурно пристрастный
- Пушилин: КРАСНЫЙ (-5) — максимальный конфликт интересов, нет достоверности как нейтрального свидетеля
- Бортников: НА ГРАНИЦЕ ЖЁЛТОГО/КРАСНОГО (-4) — институциональная самопрезентация без внешней верификации



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя это релевантно?

Замалчивание 1:

Контекст: российские военные потери (солдаты, техника) полностью замалчиваются.

Релевантно при: ок. 19:00–21:00 (репортаж с фронта)

Эффект: зрители получают исключительно победные сводки; реальный масштаб российских потерь (по независимым оценкам — десятки тысяч погибших) остаётся невидимым.

Замалчивание 2:

Контекст: принудительная паспортизация и депортация жителей ДНР, а также сообщения о нарушениях прав человека на оккупированных территориях полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 22:00–30:00 (интервью с Пушилиным)

Эффект: создаётся образ добровольной, позитивно воспринимаемой интеграции в Россию без упоминания задокументированных принудительных мер.

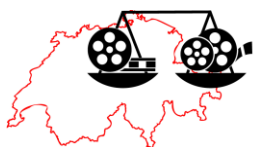
Замалчивание 3:

Контекст: экономические издержки войны для российского населения (инфляция, последствия мобилизации, воздействие санкций) не затрагиваются.

Релевантно при: весь выпуск

Эффект: складывается образ процветающей России, строящей школы, ремонтирующей дороги и достигающей медицинских прорывов — без теневых сторон военной экономики.

Резюме: замалчивания носят систематический характер и следуют чёткой закономерности: всё, что способно поставить под сомнение государственный нарратив о России как успешном и справедливом акторе, последовательно опускается. Это наиболее серьёзная манипулятивная техника выпуска.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:30

Событие-триггер: Денис Пушилин делает неverified заявления об успехах развития ДНР («Регион развивается достаточно быстрыми темпами»).

Цитата (ведущая/контекст): никакого критического уточняющего вопроса; Путин подтверждает: «Прогресс-то есть».

Сравнение: аналогичный случай — Такер Карлсон и Найджел Фарадж цитируются с критическими высказываниями о западных правительствах без постановки под сомнение их достоверности или заинтересованности. Реакция: цитируются с одобрением.

Асимметрия: Подтверждена — высказывания российских государственных чиновников принимаются без уточняющих вопросов; западные критики цитируются избирательно, когда их слова подкрепляют российский нарратив, без указания на их политическую повестку.

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:45

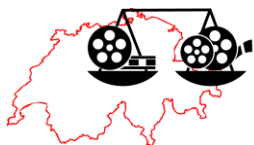
Событие-триггер: европейские СМИ критикуют извлечение Россией выгоды из иранского конфликта.

Цитата (ведущая/репортёр Брайнин): «Едва ли, впрочем, кто-то мог ждать от европейских политиков чего-то содержательного.»

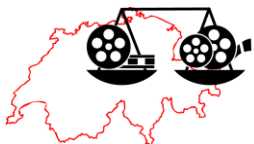
Сравнение: российские государственные заявления (Ушаков, Путин) представляются без сопоставимого пренебрежения.

Асимметрия: Подтверждена — европейская критика комментируется с презрением; российские государственные заявления обрамляются как деловые и конструктивные.

Резюме: ведущая и репортёры на протяжении всего выпуска действуют как усилители государственного нарратива. Критические уточняющие вопросы к российским государственным чиновникам полностью отсутствуют; западные акторы, напротив, подвергаются имплицитному или эксплицитному обесцениванию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

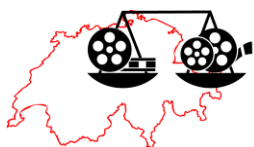
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

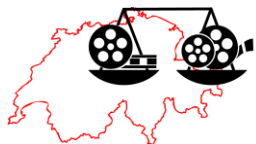
Оценочное распределение эфирного времени:

- Российские правительственные чиновники (Путин, Ушаков, Пушилин, Мишустин, Бортников): ок. 18 мин. (≈ 30%)
- Российские военные/фронтовые репортажи (провластные): ок. 10 мин. (≈ 17%)
- Ведущая/репортёры (государственное обрамление): ок. 15 мин. (≈ 25%)
- Западные голоса (избирательно, для подтверждения нарратива: Трамп, Карлсон, Фарадж): ок. 5 мин. (≈ 8%)
- Иранские/арабские источники (провластные): ок. 3 мин. (≈ 5%)
- Культурные/медицинские материалы (государственная коммуникация успехов): ок. 9 мин. (≈ 15%)
- Украинская перспектива: 0 мин. (0%)
- Критические/независимые голоса: 0 мин. (0%)

Резюме: эфирное время полностью сосредоточено на государственных и провластных акторах. Украинские, западные (за исключением избирательно цитируемых критиков западных правительств) и независимые голоса не получают эфирного времени. Это соответствует модели официозного органа, а не журналистского СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Путину (имплицитно, ок. 22:00): «Как дела, Денис Владимирович?» — очень мягко (неформальный приветственный вопрос, никакого критического содержания)

Пушину (ок. 27:00): «Какая оценка? Сколько находится под контролем киевского режима?» — мягко (приглашает к победному рапорту)

Сравнение: ни одного критического вопроса российским правительственным чиновникам на протяжении всего выпуска; западные акторы (некомпетентность Стармера, противоречия Трампа) критически оцениваются в комментариях репортёров.

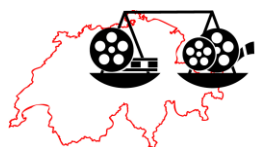
Асимметрия 2:

Трампу (косвенно, ок. 09:00): репортёр комментирует: «Тут американский президент, мягко говоря, погорячился» (о высказывании про Tomahawk) — критично

Путину (косвенно, весь выпуск): ни одной критической оценки путинского высказывания.

Сравнение: Трамп критикуется за фактические ошибки; путинские высказывания никогда не ставятся под сомнение, хотя сопоставимые фактические ошибки или противоречия могли бы присутствовать.

Резюме: асимметрия вопросов носит структурный характер: российские правительственные чиновники получают исключительно приглашающие, подтверждающие вопросы; западные акторы критически оцениваются в комментариях репортёров. Это классический признак государственной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 15:20

Цитата: «А если это так, то пуск невозможно осуществить без натовских специалистов и натовского же спутникового наведения.»

Техника: ракеты Storm Shadow → специалисты НАТО → имплицитно: НАТО ведёт войну против России. Украина представляется лишь инструментом НАТО.

Эффект: делегитимация украинской самостоятельности; конструирование прямого конфликта НАТО–Россия, оправдывающего эскалационную риторику.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 37:00

Цитата: «На фоне реализуемой западными странами агрессивной политики возросли террористические угрозы, исходящие от курируемых ими украинских спецслужб, вооружённых формирований и неонацистских структур.»

Техника: Украина → «неонацистские структуры» → западное кураторство → терроризм. Классическая ассоциативная цепочка: Украина = нацисты = западный проект = терроризм.

Эффект: полная делегитимация Украины как государственного актора; обоснование войны как «денацификации».

Ассоциация 3:

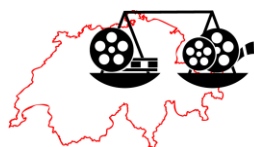
Временная метка: ок. 36:00

Цитата: «Запад, который прямо заявляет о намерении расчлнить Россию и использует для этого любые методы.»

Техника: Запад → намерение расчлнить → «любые методы» (включая терроризм) → экзистенциальная угроза России.

Эффект: конструирование экзистенциальной угрозы, делающей любые российские контрмеры самообороной.

Резюме: выпуск систематически использует ассоциативные цепочки, связывающие Украину, НАТО и «Запад» с терроризмом, нацизмом и враждебными России намерениями. Эти ассоциации преподносятся как факты, а не как политические интерпретации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:30

Цифра: «Баррель нефти марки Brent в моменте стоил почти 120 долларов. Этим вечером он торговался уже около отметки в 90 долларов.»

Отсутствующий контекст: снижение со 120 до 90 долларов представляется как реакция на телефонный разговор Трампа и Путина без упоминания альтернативных объяснений (рыночные спекуляции, другие геополитические факторы).

Эффект: внушается, что Россия способна одним телефонным разговором стабилизировать мировые энергетические рынки — преувеличенное представление российского влияния.

Результат 2:

Временная метка: ок. 27:30

Цифра: «Совсем недавно мы считали, что под контролем киевских властей находится около 25% территории ДНР. Сейчас [...] примерно 17%.»

Отсутствующий контекст: не указываются совокупные потери российских вооружённых сил ради этих территориальных приобретений; нет независимой верификации цифр; не указан период сравнения.

Эффект: внушается быстрое, малозатратное продвижение; реальные издержки замалчиваются.

Результат 3:

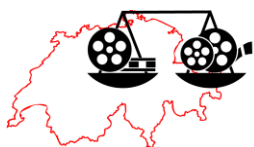
Временная метка: ок. 36:30

Цифра: «За указанный период на территории Российской Федерации пресечено более 1 000 терактов, ликвидированы свыше 2 500 боевиков и задержаны порядка 17 000 их пособников.»

Отсутствующий контекст: нет определения «теракта» или «боевика»; нет внешней верификации; не указано, сколько из этих «терактов» касалось политической оппозиции или противников войны.

Эффект: внушается масштабная угроза безопасности и соответственно законность репрессивных мер.

Резюме: цифры представляются избирательно и без контекста для подтверждения российской силы и успехов. Отсутствие сравнительных данных (собственные потери, издержки, независимая верификация) делает критическую оценку невозможной.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: начало (ок. 01:00–06:00)

Содержание: телефонный разговор Трампа и Путина как главная тема; Россия как посредник мировой державы; бенефициар энергетического рынка.

Эффект тайминга: выпуск начинается с наиболее сильного нарратива о российской силе и незаменимости — задаётся когнитивная рамка для всех последующих репортажей.

Результат 2:

Позиция: середина (ок. 14:30)

Содержание: брянский удар («украинские террористы») непосредственно после позитивного энергетического репортажа.

Эффект тайминга: контраст между российским успехом (бенефициар энергетики) и украинским «террором» взаимно усиливает эмоциональное воздействие обоих нарративов.

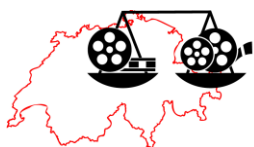
Результат 3:

Позиция: конец (ок. 42:00–55:00)

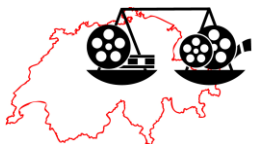
Содержание: медицинский прорыв (трансплантация в Склифе), паралимпийские золотые медали, юбилей композитора.

Эффект тайминга: выпуск завершается позитивными, эмоционально насыщенными репортажами о российских достижениях — оставляет ощущение гордости и нормальности, эмоционально перекрывающее предшествующие военные репортажи.

Резюме: структура выпуска следует классической пропагандистской схеме: сила → угроза → реакция → успех → нормальность/гордость. Каждый элемент усиливает общий нарратив.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные рамки (в той мере, в какой они различимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 19:00

Содержание (реконструируется по транскрипту): «Раскручивая винты до максимальной мощности, начинённый зарядом дрон взлетает» — съёмки дронов, поражающих украинскую военную технику.

Эффект тайминга: военная точность и эффективность визуально прославляются; никаких кадров российских потерь или мирных жертв российских ударов.

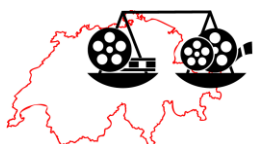
Результат 2:

Временная метка: ок. 07:30

Содержание (реконструируется): «Многотысячные митинги в поддержку избранного Верховного лидера» vs. «Люди с совсем другими лицами спускаются в бомбоубежище» (Израиль).

Эффект тайминга: иранская солидарность показывается как массовое движение; израильские мирные жители в бомбоубежищах представляются как контраст — имплицитное направление симпатий.

Резюме: в той мере, в какой это различимо по транскрипту, визуальный ряд следует вербальному фреймингу: российские военные действия визуализируются как точные и успешные; западные/украинские акторы показываются в слабости или угрозе.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Пресс-служба Кремля / Администрация Президента (Ушаков, Песков)

Временная метка: ок. 02:00, ок. 31:00

Высказывание: официальное изложение телефонного разговора Трампа и Путина; объявление о присвоении звания Героя.

- (a) Финансирование: государственное — Администрация Президента РФ.
- (b) Структурный конфликт интересов: максимальный — задача состоит в правительственной коммуникации.
- (c) Отсутствующий контрголос: независимые аналитики внешней политики, западные правительственные источники о том же телефонном разговоре.

Источник 2: Такер Карлсон (американский комментатор)

Временная метка: ок. 09:30

Высказывание: «Если вы просыпаетесь утром и видите, что живёте в стране, которая считает нормальным убивать не только офицеров, но и их дочерей...»

- (a) Финансирование: частное (Tucker Carlson Network); известен провластными позициями.
- (b) Структурный конфликт интересов: Карлсон цитируется избирательно, поскольку его высказывания подкрепляют российский нарратив; его политическая повестка (американский изоляционизм, антиистеблишментность) не называется.
- (c) Отсутствующий контрголос: мейнстримные американские СМИ или эксперты по безопасности с противоположной оценкой.

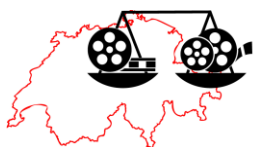
Источник 3: Найджел Фарадж (британский оппозиционный политик)

Временная метка: ок. 40:30

Высказывание: «Явная нерешительность и безнадёжность Кира Стармера как лидера. Упадок нашего флота.»

- (a) Финансирование: политическая партия Reform UK; известен антиевропейскими, отчасти провластными позициями.
- (b) Структурный конфликт интересов: цитируется, поскольку критикует британское правительство — вписывается в нарратив западной слабости; его политическая повестка не называется.
- (c) Отсутствующий контрголос: британские правительственные чиновники или независимые военные эксперты.

Резюме: подбор источников систематически односторонен: российские государственные источники представляются как факты; западные источники цитируются лишь тогда, когда они критикуют западные правительства. Независимые, критические или украинские источники полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при одних позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 14:30

Событие-триггер: украинский ракетный удар по Брянску с жертвами среди мирного населения (6 погибших, 37 раненых).

Реакция: «Украинские террористы нанесли ракетный удар по Брянску. Прицельно, по мирным жителям.» — максимальное возмущение, квалификация как терроризм.

Сравнение: российские ракетные удары по украинским городам (Одесса, Харьков, Днепр) с жертвами среди мирного населения, ок. 15:30 — реакция: «Поражены объекты транспорта и энергетики, работавшие в интересах ВСУ» — деловое, военно обоснованное представление.

Асимметрия: Подтверждена — идентичные действия (ракетные удары с жертвами среди мирного населения) в зависимости от актора обрамляются либо как «террор», либо как «законное возмездие». Событие-триггер (жертвы среди мирного населения) в обоих случаях сопоставим; реакция диаметрально противоположна.

Результат 2:

Временная метка: ок. 40:00

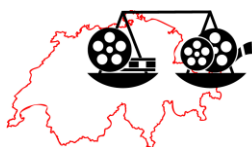
Событие-триггер: Великобритании требуется неделя, чтобы отправить эсминец.

Реакция: «Национальный позор» — развёрнутый репортаж о британской военной слабости, цитаты Фараджа («унижение»), насмешки над рабочим графиком верфи.

Сравнение: российские проблемы с военной логистикой, нехватка снаряжения, хаос мобилизации (задокументированные независимыми источниками) — реакция: не затрагивается.

Асимметрия: Подтверждена — западная военная слабость комментируется с издёвкой; сопоставимые российские проблемы полностью замалчиваются.

Резюме: избирательное возмущение является одним из доминирующих паттернов выпуска. Принцип последователен: западные/украинские действия вызывают максимальное возмущение; идентичные или более серьёзные российские действия либо оправдываются, либо не упоминаются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

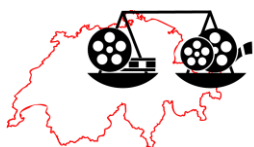
10

Общий балл: 6/10

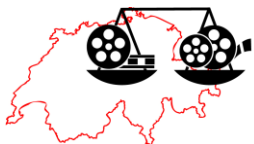
Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Выпуск в значительной мере отказывается от ложного баланса — никакой попытки симулировать сбалансированность не предпринимается. Вместо этого открыто ведётся односторонняя подача. Одна форма ложного баланса всё же присутствует — в использовании западных критиков (Такер Карлсон, Найджел Фарадж): они представляются как «западные голоса», подтверждающие российский нарратив, что создаёт впечатление широкого, надпартийного согласия. В действительности речь идёт об избирательно отобранных маргинальных позициях, не репрезентативных для западного мейнстрима.

Резюме: выпуск не использует классический ложный баланс (две равноценные стороны), а применяет более тонкий вариант: западные диссидентские голоса инструментализируются как свидетельство правоты российского нарратива без указания на их маргинальное положение в западном дискурсе.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: «специальная операция» законна и успешна; Россия права.

Временная метка: ок. 01:00 — Свидетельство: «Урегулирование украинского кризиса» (не «война» и не «вторжение»)

Альтернативная повестка: вопрос о законности войны-агрессии по ст. 2(4) Устава ООН в повестку не попадает.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: ДНР — развивающаяся, законная часть России.

Временная метка: ок. 22:00 — Свидетельство: «Донецкая Народная Республика — регион особый» / репортажи о строительстве дорог, больниц, водоснабжении.

Альтернативная повестка: международно-правовая незаконность аннексии, сообщения о принудительных мерах и нарушениях прав человека в повестку не попадают.

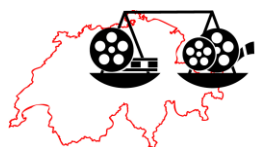
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия — жертва западной агрессии, защищающаяся.

Временная метка: ок. 36:00 — Свидетельство: «Запад, который прямо заявляет о намерении расчленив Россию»

Альтернативная повестка: собственная экспансионистская политика России, нарушение Будапештских меморандумов и причины конфликта в повестку не попадают.

Резюме: формирование повестки в выпуске полностью направлено на легитимацию российских государственных действий. Основополагающие вопросы о законности, соразмерности и ответственности систематически удерживаются за пределами повестки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Россия как ответственный актер мировой державы, Украина/Запад как дестабилизирующие агрессоры.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематически асимметричный язык: «террористы» для Украины, «бойцы» для российских солдат.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные и провластные акторы; все — с КРАСНЫМ/ЖЁЛТЫМ светофором источника.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Полное отсутствие украинских перспектив, российских потерь и критических голосов.
5	Поведение модератора	8	Никаких критических уточняющих вопросов российским правительственным чиновникам; западные акторы обесцениваются.
6	Распределение времени	8	0% эфирного времени для украинских или независимых критических голосов.
7	Асимметрия вопросов	8	Приглашающие вопросы российским чиновникам; критическая оценка — только для западных акторов.
8	Вина по ассоциации	8	Украина = нацисты = инструмент НАТО =



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

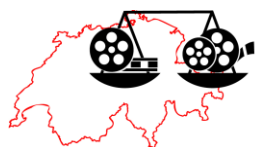


			терроризм; Запад = намерение расчленить.
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательные цифры без контекста, внешней верификации или сравнительных данных.
10	Тайминг	8	Классическая пропагандистская структура: сила → угроза → успех → нормальность.
11	Визуальный ряд	7	Российские военные действия как точные/успешные; западные акторы — в слабости.
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные источники; западные диссиденты избирательно — для подтверждения нарратива.
13	Избирательное возмущение	9	Украинские удары = террор; идентичные российские удары = законное возмездие.
14	Ложный баланс	6	Нет классического ложного баланса; тонкая инструментализация западных маргинальных голосов.
15	Формирование повестки	9	Вопросы законности, причины войны и права человека систематически удерживаются за пределами повестки.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.4 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 6.5 / 10 ($70\% \times 8.4 + 30\% \times 2.0 = 5.88 + 0.60 = 6.5 / 10$)

(Примечание: комбинированный балл измеряет общую проблематичность; высокий балл манипуляции при очень низком балле полноты освещения даёт комбинированный балл, отражающий крайнюю односторонность.)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данного выпуска:

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): полное отсутствие украинских перспектив, российских потерь и критических голосов является наиболее серьезной манипулятивной техникой. Оно создаёт замкнутую картину мира, в которой контраргументы структурно невидимы и у зрителей нет возможности контекстуализировать представленную информацию.
2. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): общий фрейминг — Россия как ответственный актер, Запад/Украина как агрессоры — пронизывает все материалы и никогда не обосновывается явно, а представляется как само собой разумеющаяся истина. Этот имплицитный фрейминг особенно действен, поскольку не распознаётся как мнение.
3. Избирательное возмущение (балл 9): последовательная асимметрия — украинские удары как «террор», российские удары как «возмездие» — особенно манипулятивна, поскольку основана на сопоставимых событиях-триггерах, а двойные стандарты остаются невидимыми для зрителей без сравнительной информации.

Ключевые послания выпуска

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия — незаменимый актер мировой державы, решающий конфликты, тогда как Запад их порождает.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Формирование повестки — Свидетельства: ок. 01:00 (телефонный разговор Трампа и Путина как доказательство незаменимости России), ок. 05:20 (Россия законно извлекает выгоду из западного хаоса)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские солдаты и граждане — герои, сражающиеся и страдающие ради правого дела.»

Техника: Эмоционализация + Фрейминг (Рамочная подача) — Свидетельства: ок. 19:00 (дроновый репортаж с героическими нарративами), ок. 29:00 (герой 68 дней Ярцев), ок. 42:00 (трансплантация в Склифе как знак российской силы)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия развивается, строит и движется вперёд — вопреки западной агрессии.»

Техника: Формирование повестки + Замалчивание (Selective Omission) — Свидетельства: ок. 22:00 (развитие ДНР), ок. 32:00 (инфраструктура Мишустина), ок. 42:00 (медицинский прорыв), ок. 50:00 (паралимпийские золотые медали)

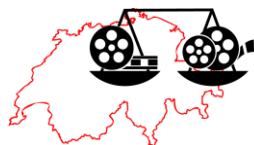
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

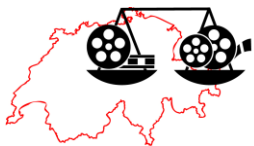
Обоснование: выпуск не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Кодекс этики МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ). Полное отсутствие украинских и критических голосов (0% эфирного времени), систематически асимметричный язык, последовательное применение двойных стандартов к сопоставимым событиям и замкнутый мировоззренческий фрейминг соответствуют паттерну государственной пропагандистской коммуникации. Общий балл 8.4/10 при балле полноты освещения 2/10 свидетельствует о крайнем, структурном перекося, далеко выходящем за рамки редакционной тенденциозности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпуск программы «Время» Первого канала за март 2025 года является образцовым примером государственно управляемого официозного журнализма, систематически стирающего границу между

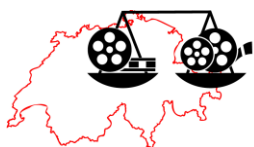


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

информацией и пропагандой. Сочетание полного замалчивания противоположных перспектив, асимметричного языка и последовательных двойных стандартов при оценке идентичных действий различных акторов соответствует тому, что Индекс свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и Freedom House («Несвободная») документируют применительно к российским государственным СМИ. По стандартам ЕКПЧ ст. 10 и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (индикатор С3: редакционная независимость) выпуск нарушает основополагающие журналистские стандарты, поскольку не демонстрирует никакой распознаваемой редакционной независимости от государственных интересов. Выпуск выполняет функцию инструмента государственного информационного контроля в смысле задокументированной V-Dem модели «электоральной автократии», в которой СМИ используются как инструмент легитимации власти.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

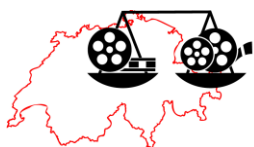
Партия	Балл (-5..+5)	Представление в выпуске vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 22:00 «Народная программа "Единая Россия" — земский ветеран СВО» — программная позиция (государственная партия, поддержка войны, социальные льготы для ветеранов): представлена корректно, однако исключительно позитивно без критической оценки; партия предстаёт благодетелем, а не инструментом власти.
КПРФ	0	В выпуске не представлена; позиции КПРФ (поддержка войны с социалистической риторикой) ни изложены, ни искажены.
ЛДПР	0	В выпуске не представлена; ультра национализм ЛДПР вписался бы в нарратив, однако явно задействован не был.
Справедливая Россия	0	В выпуске не представлена.
Новые люди	0	В выпуске не представлена.

Примечание: выпуск функционирует на уровне, выходящем за рамки партийной политики, — он транслирует кремлёвскую линию напрямую, без партийного посредничества. «Единая Россия» предстаёт инструментом государственной социальной политики (программа для ветеранов), а не политической партией с собственным профилем.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — программные позиции представлены корректно, однако исключительно позитивно.
- Наибольшее искажение: все оппозиционные партии (балл 0) — вследствие полного отсутствия; их отсутствие само по себе является индикатором предвзятости.
- Среднее отклонение от 0: 0.4 (при 5 партиях: $2+0+0+0+0 = 2$, $\div 5 = 0.4$)
- Вывод: выпуск не является партийно-политическим медиа в классическом смысле, а представляет собой инструмент кремлёвской коммуникации. «Единая Россия» предстаёт носителем социальной программы (ветеранская земская программа), а не политической партией. Полное отсутствие всех остальных партий — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР) — свидетельствует о том, что выпуск ориентирован не на парламентское представительство, а на прямую президентскую коммуникацию.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

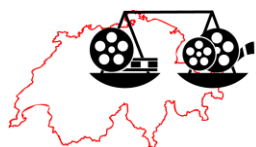
Выпуск сочетает экономически-государственные элементы (инфраструктурные программы, государственная медицина, ветеранские льготы — тяготеющие к левым) с выражено националистически-консервативными элементами (милитаризм, близость к православию, антизападничество, этническая риторика — выражено правые). Доминирующий фрейминг является националистически-авторитарным, что в российском контексте соответствует позиции ЛДПР (LR ≈ 8.5) и Единой России (LR ≈ 6.5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

(Отрицательный = благоприятствующий правым; выпуск явно благоприятствует правонационалистическим позициям)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выражено благоприятствующий правым

Обоснование: выпуск сочетает государственно-экономические элементы (которые в российском контексте следует понимать не как «левые» в западноевропейском смысле, а как государственный патернализм) с доминирующим национализмом, милитаризмом, антизападничеством и консервативно-православными ценностями. Фрейминг наиболее точно соответствует позициям Единой России (LR 6.5) и ЛДПР (LR 8.5); отсутствие левой экономической критики (КПРФ) и либеральных позиций (Новые люди, «Яблоко») усиливает правонационалистическую тенденцию. В международном сравнении мировоззрение выпуска соответствует авторитарному национализму, который следует классифицировать как явно правее центра.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Оценка проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО для развития СМИ С3 (Редакционная независимость) и Кодекс этики МФЖ ст. 1 (Правдивость и точность)

Состав: полное отсутствие украинских и критических перспектив; односторонняя подача активного военного конфликта как «специальной операции» без права на ответ.

Свидетельство: временная метка ок. 14:30 — цитата: «Украинские террористы нанесли ракетный удар по Брянску. Прицельно, по мирным жителям.» — одновременно ок. 15:30: российские удары как «поражены объекты транспорта и энергетики».

Оценка: асимметричное представление идентичных действий (ракетные удары с жертвами среди мирного населения) нарушает журналистский основополагающий принцип справедливости и точности. По стандартам МФЖ обозначение регулярных вооружённых сил «террористами» без правового основания является нарушением требования объективной подачи.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (Свобода выражения мнений) — в её позитивном измерении: право общественности на доступ к разнообразной информации (ЕСПЧ, *Jersild v. Denmark*, 1994; *Bladet Tromsø v. Norway*, 1999)

Состав: систематическое подавление всех противоположных перспектив посредством замалчивания; ни одного критического голоса в отношении российской военной политики в 60-минутном главном выпуске новостей.

Свидетельство: весь выпуск — 0% эфирного времени для украинских, оппозиционных или независимых критических голосов.

Оценка: ЕСПЧ в устойчивой практике подчёркивал, что СМИ выполняют функцию «общественного сторожевого пса» и общественность имеет право на плюралистическую информацию. Полное подавление противоположных перспектив нарушает этот стандарт, даже несмотря на то что Россия не признаёт ЕКПЧ с марта 2022 года.

Нарушение 3:

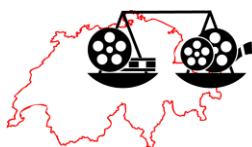
Норма: Индикатор ЮНЕСКО С7 (Защита от языка ненависти и дискриминации) / Кодекс этики МФЖ ст. 7

Состав: систематическая дегуманизация украинских акторов посредством таких понятий, как «террористы», «боевики», «киевский режим», а также ассоциация с «неонацистскими структурами».

Свидетельство: временная метка ок. 37:00 — цитата: «террористические угрозы, исходящие от курируемых ими украинских спецслужб, вооружённых формирований и неонацистских структур».

Оценка: огульное отождествление украинских вооружённых сил и правительства с террористами и нацистами без конкретных доказательств соответствует по международным медиастандартам форме языка ненависти, способной легитимировать насилие.

Российское право (контекст)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): формально нарушена асимметричным представлением идентичных событий; практически неприменима, поскольку канал находится под государственным контролем и подача соответствует правительственной линии.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура). Выпуск полностью функционирует в рамках, установленных военной цензурой, — критическая журналистика грозила бы журналистам лишением свободы на срок до 15 лет.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): высоко релевантна для данного выпуска — полное отсутствие критической военной журналистики является прямым следствием этих уголовных норм. Любое отклонение от государственного нарратива («специальная операция», победные сводки) было бы уголовно наказуемым. Выпуск, таким образом, является не только выражением редакционных решений, но и результатом структурной угрозы уголовного преследования.

Международная система координат

В Индексе свободы прессы RSF 2024 Россия занимает 162-е место из 180 — одна из наиболее ограничительных медиасред в мире. Freedom House оценивает Россию как «Несвободную» (балл свободы прессы: 9/100). V-Dem классифицирует Россию как «электоральную автократию» с одним из самых низких показателей свободы СМИ в Европе. Эти оценки непосредственно отражаются в анализируемом выпуске: он не является исключением, а репрезентативен для всей системы федерального телевидения России после февраля 2022 года.

Общая оценка

Выпуск программы «Время» Первого канала не отвечает ни по одному международно признанному медиастандарту минимальным требованиям к журналистской сбалансированности, справедливости или независимости. Он функционирует как инструмент государственного информационного контроля в правовой среде, ставящей критическую журналистику под угрозу уголовного преследования (ст. 207.3 УК РФ). Нарушения международных стандартов — полное замалчивание противоположных перспектив, систематическая дегуманизация противника, асимметричная оценка идентичных действий — не следует квалифицировать как индивидуальные редакционные ошибки, а как структурные признаки государственного контролируемого СМИ в авторитарной системе. По меркам ЕСПЧ и индикаторов ЮНЕСКО для развития СМИ подобный выпуск в правовом государстве с функционирующим медиарегулятором был бы квалифицирован как систематическое нарушение основополагающих журналистских принципов.

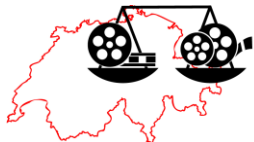
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / организаций)

1. Кремль / Администрация Президента (Ушаков, Песков)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: государственное — Администрация Президента РФ
2. МАНДАТ: правительственная коммуникация — несовместима с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: максимальный институциональный конфликт интересов; задача — легитимация правительственной политики
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: 0 / D6: +2 → ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (первичный источник, но структурно пристрастный)
5. КОНТРОЛОС: западные правительственные источники о том же телефонном разговоре; независимые аналитики внешней политики

2. Министерство обороны России (Минобороны)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: государственное — Министерство обороны РФ
2. МАНДАТ: военные связи с общественностью — несовместимы с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: институциональный интерес в представлении военных успехов
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -2 / D5: -1 / D6: +1 → ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОЛОС: ISW (Institute for the Study of War), IISS, независимые военные аналитики



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Tucker Carlson Network

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: частное; Карлсон известен провластными позициями и связями с российскими государственными СМИ (интервью с Путиным, февраль 2024 г.)
2. МАНДАТ: политический комментарий — не нейтральный, но не государственный
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: политическая повестка (американский изоляционизм, антиистеблишментность); регулярно инструментализируется российскими государственными СМИ как «западный голос»
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -1 / D2: 0 / D3: 0 / D4: -1 / D5: -1 / D6: +1 → ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: мейнстримные американские СМИ (NYT, WaPo, AP) с противоположной оценкой

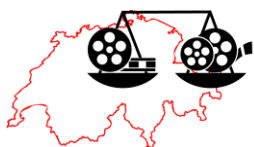
4. Иранское информационное агентство FARS

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: провластное — FARS считается близким к Корпусу стражей исламской революции (КСИР)
2. МАНДАТ: иранская государственная пропаганда — несовместима с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: институциональный интерес в представлении иранской силы и западной агрессии
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: 0 / D4: -1 / D5: -1 / D6: +1 → ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: НА ГРАНИЦЕ ЖЁЛТОГО/КРАСНОГО
5. КОНТРГОЛОС: AP, Reuters, независимые военные корреспонденты в Иране

5. Национальный антитеррористический комитет (НАК) / ФСБ

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: государственное — ФСБ/силовой аппарат
2. МАНДАТ: институциональная самопрезентация к юбилею — несовместима с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: оценивает собственную 20-летнюю деятельность; внешняя проверка цифр невозможна
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: +1 → ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: НА ГРАНИЦЕ ЖЁЛТОГО/КРАСНОГО
5. КОНТРГОЛОС: «Мемориал» (ликвидирован в 2021 г.), ОВД-Инфо, международные правозащитные организации о методах ФСБ

Анализ подготовлен по методическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными, основанными на позиции в транскрипте и типичной структуре программы «Время» (60 мин.). Прямые цитаты приводятся на языке оригинала (русском).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

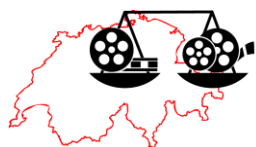
8.4/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

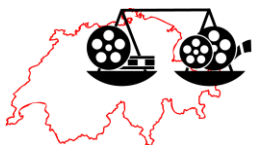
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

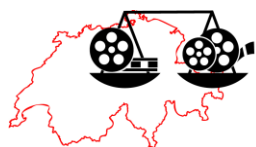
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

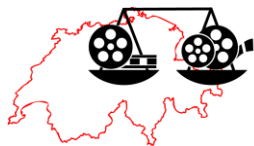
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

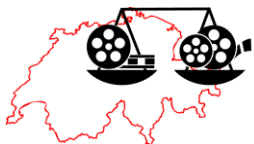


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

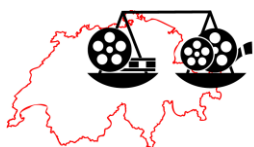
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

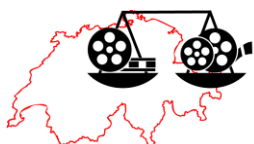


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

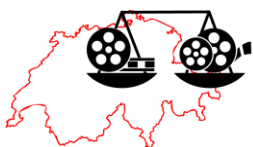
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1