



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-11

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:16

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.5

Благоприятствующий правым

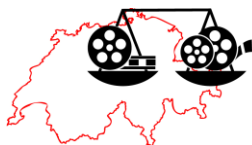


Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

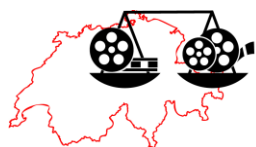
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Дата (из имени файла): Явно не указана; восстановлена по содержанию: ок. 11–12 марта 2025 г. (ссылки на атаки с 24 февраля, теракт в Брянске, чемпионат мира по паралимпийским видам спорта в Италии, подготовка к весеннему паводку)
- Хронометраж (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал
- Опрошенные лица:

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Денис Пушилин	Глава ДНР (Донецкой Народной Республики)	Назначен Кремлём	Провластный, LR≈8.0
Михаил Леонтьев	Комментатор, программа «Однако»	Первый канал, провластный публицист	Провластно-националистический, LR≈8.0
Сергей Кравцов	Министр просвещения РФ	Правительство РФ	Провластный, LR≈6.5
Михаил Мишустин	Председатель Правительства РФ	Правительство РФ	Провластный, LR≈6.5
Вячеслав Володин	Председатель Государственной Думы	Единая Россия	Провластный, LR≈6.5
Алексей Лихачёв	Генеральный директор Росатома	Государственная корпорация	Провластный
Пётр Фрадков	Председатель правления ПСБ	Государственный банк (банк ВПК)	Провластный
Директор школы Суздаль	Директор школы	Без партии	Нейтральный/провластный
Директор школы Оренбург	Директор школы	Без партии	Нейтральный/провластный
Мать Серёжи Ярышева	Частное лицо	Нет	Эмоциональный/провластный
Друг Дмитрий	Солдат, частное лицо	Нет	Эмоциональный/провластный
Директор школы Самара	Учитель	Нет	Нейтральный/провластный
Министр иностранных дел Гренландии	Представитель правительства (жертва пранка)	Правительство Гренландии	Западный
Сенатор Блюменталь	Демократ США, сенатор	Демократическая партия США	Западно-левый
Пресс-секретарь Белого дома	Правительство США	Республиканская (администрация Трампа)	Западный



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Представитель КСИР (цит.)	Иранские военные	Исламская Республика Иран	Антизападный
Иранский представитель (цит.)	Правительство Ирана	Исламская Республика Иран	Антизападный
Нетаньяху (цит.)	Премьер-министр Израиля	Ликуд	Западно-правый
Трамп (цит.)	Президент США	Республиканская	Западно-правый
Представитель МЧС	Министерство по чрезвычайным ситуациям РФ	Государственный орган	Провластный

Главная тема

Передача представляет военные операции России на Украине и конфликт на Ближнем Востоке как обоснованные ответные меры на западно-украинский терроризм, вписанные в контекст позитивных достижений государства (образование, защита от паводков, история о герое).

Контекст мировоззрения

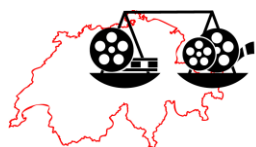
Передача выходит в условиях, когда Россия с февраля 2022 года осуществляет всеобъемлющий информационный контроль над войной против Украины. Термин «специальная операция» (СВО) закреплён законодательно; любое иное обозначение уголовно наказуемо (ст. 207.3 УК РФ). Передача отражает официальный нарратив, согласно которому Россия действует оборонительно, Запад (прежде всего Великобритания и США) выступает агрессором, а Украина функционирует как «террористический режим». Параллельно конструируется позитивный образ государства через истории о героях, реформы образования и защиту от чрезвычайных ситуаций. Конфликт на Ближнем Востоке инструментализируется для демонстрации западного двойного стандарта и подчёркивания роли России как стабильного поставщика энергоресурсов и посредника в мирных переговорах.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- [A] Позиция украинского правительства относительно атак на Брянск и контрударов
- [B] Независимая военная аналитика (напр., ISW, ОБСЕ) о положении на фронте и потерях
- [C] Международные гуманитарные организации (МККК, УВКБ ООН) о жертвах среди мирного населения с обеих сторон
- [D] Российские противники войны и антивоенное движение (в эмиграции: «Медуза», «Дождь»)
- [E] Позиции западных правительств относительно применения Storm Shadow и участия НАТО
- [F] Независимые эксперты в области энергетики по вопросам поставок газа и европейской энергетической политики
- [G] Голоса иранской оппозиции и независимые репортажи о конфликте
- [H] Российские эксперты в области образования вне министерства (критически настроенные педагоги, родительские объединения)
- [I] Семьи российских военнопленных или погибших солдат
- [J] Международные правозащитные организации о военных преступлениях обеих сторон

Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

[A] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: вся передача — Цитата: украинских голосов нет — Оценка: Украинская точка зрения на атаку, оборону и военные цели полностью отсутствует; вместо неё представлена исключительно российская военная версия событий.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: независимый анализ фронтовой обстановки отсутствует — Оценка: Независимые военные наблюдатели (ISW, ОБСЕ) не цитируются; все фронтовые сводки поступают исключительно из Министерства обороны России.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: гуманитарные организации не упоминаются — Оценка: Жертвы среди мирного населения Украины в результате российских ударов не освещаются; упоминаются только российские мирные жертвы (Брянск).

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: антивоенных голосов нет — Оценка: Российские противники войны, эмигрантские СМИ и мирные движения не получают слова; их отсутствие структурно обусловлено военной цензурой.

[E] ОБОЗНАЧЕНА (в искажённом виде)

Временная метка: ок. 12:30 — Цитата: «Я напомню, пуски Storm Shadow и наведение их на цель невозможно без участия натовских военных специалистов» — Оценка: Западная точка зрения представлена лишь в форме обвинения; западная сторона не получает возможности ответить.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: независимые эксперты в области энергетики отсутствуют — Оценка: Европейская энергетическая политика и альтернативы российскому газу не анализируются нейтрально; представлены исключительно российские государственные интересы.

[G] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 25:00 — Цитата: цитируется представитель КСИР — Оценка: Приводится голос иранского правительства, иранская оппозиция и независимые репортажи отсутствуют.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: критически настроенные эксперты в области образования отсутствуют — Оценка: Реформа образования комментируется исключительно представителями министерства и лояльными директорами школ; критически настроенные педагоги отсутствуют.

[I] ОБОЗНАЧЕНА (избирательно)

Временная метка: ок. 02:00 — Цитата: мать Ярышева — Оценка: Показаны только семьи героев; семьи погибших или противников войны полностью отсутствуют.

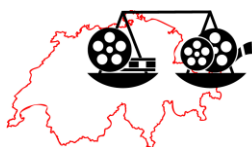
[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: правозащитные организации не упоминаются — Оценка: Военные преступления российских вооружённых сил не освещаются; международная правозащитная перспектива полностью отсутствует.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных точек зрения лишь две намечены приблизительно и в искажённом виде ([E], [G], [I]); все остальные полностью отсутствуют. Передача представляет исключительно провластные российские голоса и представителей власти. Структурно это обусловлено военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ) и прямым государственным контролем над Первым каналом.

Отсутствующие голоса



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Украинское правительство/военные: Могли бы представить украинскую точку зрения на атаки, оборонительные операции и военные цели — в особенности относительно ракеты в Брянске и контрударов по российской инфраструктуре.
- Независимые военные аналитики (ISW, наблюдатели ОБСЕ): Могли бы предоставить основанный на доказательствах анализ фронтовой обстановки, позволяющий проверить российские военные данные.
- МККК/УВКБ ООН: Могли бы предоставить данные о жертвах среди мирного населения с обеих сторон, военнопленных и гуманитарной ситуации.
- Российские эмигрантские СМИ («Медуза», «Дождь»): Могли бы предложить альтернативные русскоязычные взгляды на войну и внутреннюю политику.
- Независимые эксперты в области образования/родительские объединения: Могли бы дать критическую оценку централизации системы образования и единым учебникам.
- Европейские эксперты в области энергетической политики: Могли бы нейтрально осветить европейскую перспективу на энергетическую независимость от России и атаки на газопроводы.
- Семьи российских военнопленных или погибших: Могли бы дать более полное представление о человеческой цене войны.
- Голоса иранской оппозиции: Могли бы предложить альтернативный взгляд на иранский конфликт, выходящий за рамки правительственной версии.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30

Цитата: «Расширение полосы безопасности в Сумской области. Под контролем наших защитников еще один населенный пункт.»

Манипуляция: Вторжение на украинскую территорию (Сумская область) подаётся как «расширение зоны безопасности» — оборонительный, защитный термин для наступательной военной операции.

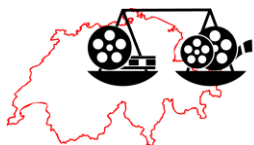
Почему это проблематично: Зрители воспринимают вторжение как защитную меру; нарушение украинского суверенитета делается лингвистически невидимым.

Результат 2:

Временная метка: ок. 12:00

Цитата: «Подчеркивается, это ответ на террористические атаки Украины на российскую мирную инфраструктуру.»

Манипуляция: Российские удары по украинской энергетической инфраструктуре подаются как «ответ» на украинский «терроризм» — причина и следствие меняются местами.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Фрейминг легитимизирует российские удары как ответные меры и представляет Украину агрессором, хотя именно Россия начала войну.

Результат 3:

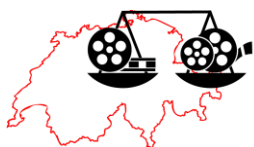
Временная метка: ок. 35:00 (комментарий Леонтьева)

Цитата: «Падение старого гегемона и переход к так называемому многополярному миру никак не может произойти плавно и степенно.»

Манипуляция: Весь конфликт на Ближнем Востоке и война на Украине вписываются в большой нарратив о «закате западного гегемона» — Россия предстаёт пассивным наблюдателем неизбежного исторического процесса.

Почему это проблематично: Активное ведение войны Россией натурализуется как историческая необходимость; собственная ответственность замалчивается.

Резюме: Вся передача функционирует в бинарной системе координат «добро/зло»: Россия как оборонительный защитник и миротворец против западно-украинского терроризма и гегемонистских устремлений. Эта система координат никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 12:30

Цитата: «Главарь киевского режима Зеленский публично отчитался перед своими хозяевами за это варварское деяние»

Манипуляция: «Главарь» (криминальная коннотация), «режим» (нелегитимный), «хозяева» (подчинение), «варварское деяние» (дегуманизация).

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Президент Зеленский отчитался об операции». Используемый язык систематически криминализирует и делегитимизирует избранного украинского президента.

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:30

Цитата: «Украинские боевики выпустили семь боеприпасов прицельно по мирным людям.»

Манипуляция: «Боевики» (криминальная коннотация вместо «вооружённые силы»); «прицельно по мирным людям» — без доказательства умысла.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинские вооружённые силы». Обозначение «боевики» применительно к регулярным военнослужащим является систематической стратегией делегитимизации.

Результат 3:

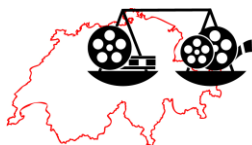
Временная метка: ок. 14:00

Цитата: «нынешний киевский режим строго выполняет задачу того самого так называемого 'коллективного Запада' и прежде всего Великобритании — быть тараном России»

Манипуляция: «Коллективный Запад» (монолитный враг), «таран» (орудие, а не субъект), «строго выполняет задачу» (Украина как марионетка без собственных интересов).

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Украина действует в рамках западной поддержки». Формулировка полностью отрицает украинскую дееспособность и суверенитет.

Резюме: Выбор слов последовательно систематичен: Украина/Запад получают криминальные, террористические или дегуманизирующие обозначения; Россия и её представители описываются нейтральными или позитивными понятиями. Эта асимметрия последовательна и очевидно стратегична.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Михаил Леонтьев (комментатор «Однако», Первый канал)

Временная метка: ок. 33:00–38:00

Высказывание: «Это не Трамп породил хаос, это хаос породил Трампа. [...] У Китая точно есть стратегия. Может быть, это и есть признак будущего гегемона.»

Характеристика: Леонтьев — многолетний комментатор Первого канала, известный провластными, антизападными позициями. Он не является независимым аналитиком, а представляет собой формирователя общественного мнения на государственном телеканале.

Отсутствующий контрголос: Независимый эксперт по геополитике (напр., Carnegie Moscow Center, ныне в эмиграции) или западный аналитик.

Углублённая проверка источника — Леонтьев:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — 51% государственный, 25% Ковальчук (близкий к Кремлю). Леонтьев — сотрудник канала. Прямой конфликт интересов: государственное финансирование.

(b) МАНДАТ: Явно декларируется как «авторский взгляд» — не претендует на нейтральность, однако подаётся как аналитика.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное финансирование, карьерная зависимость от благосклонности Кремля
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластном высказывании; риск при отклонении (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Журналист/комментатор, не учёный-геополитик
- D4 Последовательность позиций: -1 — Последовательно провластный на протяжении многих лет; позиция не меняется вопреки изменению фактической картины
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный стиль («хаос», «гегемон»), эмпирические доказательства отсутствуют
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный: комментарий без первичных источников
- ИТОГО: -8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

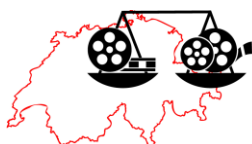
(d) Декларируется как «авторский комментарий», однако в потоке новостей подаётся как аналитика — структурно предвзятый, формально помеченный как мнение.

Эксперт 2: Антон Верницкий (корреспондент Первого канала, репортаж о газовой инфраструктуре)

Временная метка: ок. 15:00–22:00

Высказывание: «Это прежде всего говорит об откровенном нежелании Зеленского продолжать переговоры с Россией.»

Характеристика: Верницкий — корреспондент Первого канала, а не независимый эксперт. Его вывод (Зеленский не хочет переговоров) является политической оценкой без доказательной базы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Отсутствующий контролос: Независимый эксперт в области энергетики, представитель украинского правительства.

Углублённая проверка источника — Верницкий:

- (a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — под государственным контролем.
(b) МАНДАТ: Новостной корреспондент — должен сообщать факты, а не давать политические оценки.
(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное финансирование
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластном высказывании
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Журналист, не эксперт в области энергетики
- D4 Последовательность позиций: -1 — Последовательно провластный
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Политическая оценка без доказательной базы
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный: данные министерства без верификации
- ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

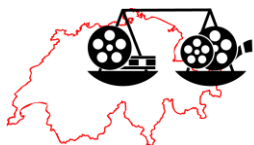
Отсутствующие группы экспертов:

1. Независимые военные аналитики (ISW, IISS) о положении на фронте
2. Независимые эксперты в области энергетики по вопросам газовой инфраструктуры и европейской энергетической политики
3. Международные специалисты в области международного права по вопросу участия НАТО и Storm Shadow

Резюме (результат матрицы):

- Леонтьев: ИТОГО -8 → КРАСНЫЙ
- Верницкий: ИТОГО -7 → КРАСНЫЙ

Все «эксперты» являются сотрудниками государственного телеканала или представителями власти; независимая экспертиза структурно отсутствует.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре и жертвы среди мирного населения Украины

Релевантно при: ок. 10:00–14:00 (фронтонные сводки)

Эффект: Зрители получают одностороннюю картину, в которой видны только российские мирные жертвы (Брянск); украинские мирные жертвы от российских ударов полностью замалчиваются.

Замалчивание 2:

Контекст: Потери российских вооружённых сил и военнослужащих

Релевантно при: ок. 02:00–08:00 (история о герое Ярышеве)

Эффект: История о герое показывает ампутацию как цену героизма, однако систематические данные о потерях отсутствуют; передача внушает, что Россия воюет успешно, не неся значительных потерь.

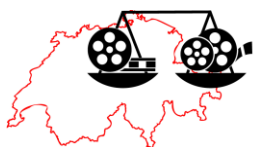
Замалчивание 3:

Контекст: Международная реакция на российские удары по украинским городам

Релевантно при: ок. 10:00–14:00

Эффект: Осуждения со стороны ООН, ЕС, международного сообщества не упоминаются; изоляция России в международном сообществе остаётся невидимой.

Резюме: Замалчивания следуют последовательной логике: всё, что могло бы поставить под сомнение российский военный нарратив (собственные потери, украинские мирные жертвы, международные осуждения), систематически опускается. Это соответствует принципу избирательного замалчивания как пропагандистской техники.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 04:30

Событие-триггер: Мать Ярышева эмоционально рассказывает о своём сыне; ведущая вводит репортаж.

Цитата (контекст): «Конечно, такая история особенная.» [Пушилин, не ведущая, но в контексте редакционного обрамления передачи]

Сравнение: Сопоставимый эмпатический контекст для украинских семей или российских противников войны в передаче полностью отсутствует.

Асимметрия: Доказуема — Эмпатия мобилизуется исключительно для российских солдат и их семей; структурно обусловлено концепцией передачи.

Результат 2:

Временная метка: ок. 25:30 (репортаж о Ближнем Востоке)

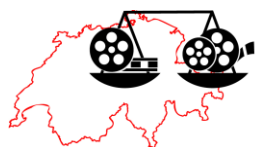
Событие-триггер: Пресс-секретарь США даёт уклончивый ответ на вопрос о жертвах среди детей в Минабе.

Цитата (ведущий/корреспондент): «Мы не собираемся делать никаких заявлений по расследованию раньше, чем Министерство войны.»

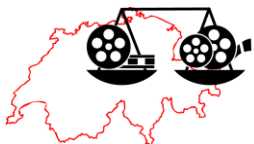
Сравнение: Заявления российского министерства принимаются без критических уточняющих вопросов (ок. 10:00–14:00); американские заявления подаются с имплицитной критикой.

Асимметрия: Доказуема — Западные представители власти критически оспариваются (корреспондентами), российские — нет.

Резюме: Поведение модератора демонстрирует явную асимметрию: российские государственные деятели получают утвердительное отношение, западные акторы — критические или ироничные комментарии. Поскольку речь идёт о новостной программе без прямых гостей в студии, асимметрия проявляется прежде всего в редакционном обрамлении.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

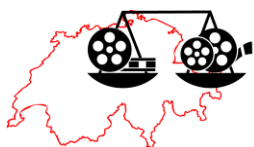
Общий балл: 7/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российские государственные деятели/военные (Пушилин, Кравцов, Мишустин, Володин, Лихачёв, Фрадков, МЧС): ок. 18 мин. (≈35%)
- Корреспонденты/комментаторы государственного телеканала (Леонтьев, Верницкий, Пономарёв и др.): ок. 15 мин. (≈29%)
- Ведущая Андреева: ок. 8 мин. (≈15%)
- Частные лица (мать, друг, учителя — провластные): ок. 5 мин. (≈10%)
- Западные/международные голоса (Трамп, Блюменталь, пресс-секретарь, КСИР — как правило, в критическом контексте): ок. 4 мин. (≈8%)
- Министр иностранных дел Гренландии (жертва пранка): ок. 1 мин. (≈2%)
- Украинские голоса: 0 мин. (0%)

Резюме: Распределение эфирного времени крайне несбалансировано: 89% приходится на российских государственных деятелей, сотрудников государственного телеканала и провластных частных лиц. Украинские голоса полностью отсутствуют. Западные голоса появляются исключительно в критически обрاملённых контекстах.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Кравцову (министр просвещения), ок. 40:00: «Как вы с позиции Министерства оцениваете эту работу?» — очень мягкий (приглашение к самооценке)

Пресс-секретарю США (цит.), ок. 28:00: вопрос журналиста об ударе по школе и ракете Tomahawk — жёсткий (имплицитно вину США)

Сравнение: Российские представители власти получают приглашающие, утвердительные вопросы; западные акторы сталкиваются с критическими или имплицитно обвинительными вопросами.

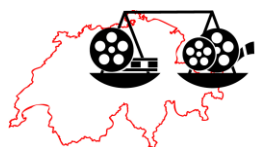
Асимметрия 2:

Пушилину (глава ДНР), ок. 05:30: «Конечно, я переговорю с командующим, и награда будет соответствовать его подвигу.» — Никаких критических уточняющих вопросов о ведении войны, потерях или легитимности ДНР.

Блюменталю (сенатор США) (цит.), ок. 29:30: «Чего в его словах больше? Реальной обеспокоенности о судьбе сограждан или партийной борьбы?» — Имплицитное приписывание политических мотивов.

Сравнение: Российские акторы не подвергаются вопросам о мотивах; западным акторам систематически приписываются скрытые мотивы.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские государственные деятели получают утвердительные, приглашающие вопросы; западные акторы сталкиваются с критическими вопросами или имплицитными предположениями о мотивах. Это соответствует модели официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 12:30

Цитата: «Главарь киевского режима Зеленский публично отчитался перед своими хозяевами за это варварское деяние»

Техника: Зеленский ассоциируется с «главарём» (криминальная коннотация) + «хозяевами» (подчинение западным державам) + «варварским деянием» (терроризм).

Эффект: Зеленский предстаёт не избранным президентом, а преступным пособником западных держав — делегитимизация через тройную ассоциацию.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 14:00

Цитата: «нынешний киевский режим строго выполняет задачу того самого так называемого 'коллективного Запада' и прежде всего Великобритании — быть тараном России»

Техника: Украина ассоциируется с «коллективным Западом» и Великобританией как кукловодами — классическая ассоциативная цепочка «англосаксов».

Эффект: Украина лишается какой-либо самостоятельности; предстаёт орудием монолитного западного врага.

Ассоциация 3:

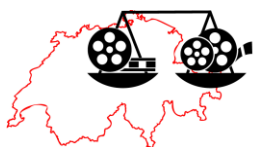
Временная метка: ок. 13:30

Цитата: «Британия вышла за рамки норм международного права и готова руками своих марионеток перевести конфликт на принципиально новый уровень»

Техника: Великобритания ассоциируется с нарушением международного права; Украина как «марионетки» — ассоциация с нелегитимностью и внешним управлением.

Эффект: Любая западная поддержка Украины предстаёт военным преступлением; украинский суверенитет отрицается.

Резюме: Передача систематически использует ассоциативные цепочки «киевский режим» → терроризм, «коллективный Запад» → монолитный враг, «марионетки» → отсутствие суверенитета. Эти цепочки не подкреплены доказательствами, однако подаются как само собой разумеющиеся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 16:00

Цифра: «12 атак за две недели» (12 атак на газокomppressorные станции за две недели)

Отсутствующий контекст: Никаких данных о российских ударах по украинской энергетической инфраструктуре за тот же период (которые, по независимым данным, были значительно масштабнее).

Эффект: Внушается, что Украина является главным агрессором против энергетической инфраструктуры; российские удары по украинской энергетике не квантифицируются.

Результат 2:

Временная метка: ок. 26:00 (Ближний Восток)

Цифры: «около 15 миллионов баррелей нефти» (ежедневно через Ормузский пролив), «400 миллионов баррелей» (резерв МЭА), «26 дней поставок»

Отсутствующий контекст: Цифры цитируются из «британской газеты Guardian» — без верификации; данные МЭА цитируются корректно, однако контекст (временная мера) акцентируется для нагнетания паники.

Эффект: Энергетический кризис драматизируется; Россия как стабильный альтернативный поставщик выглядит привлекательнее.

Результат 3:

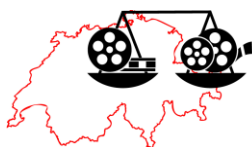
Временная метка: ок. 28:30

Цифры: «700 раненых американских военных» (данные КСИР) против «150» (Reuters/Белый дом)

Отсутствующий контекст: Данные КСИР (иранский военный источник) называются первыми и более заметно; американские данные приводятся как поправка, однако расхождение не разрешается.

Эффект: Более высокая цифра потерь остаётся в памяти; доверие к США подрывается через расхождение.

Резюме: Цифры используются избирательно: российские потери отсутствуют, украинские/западные потери максимизируются или раздуваются через враждебные источники (КСИР). Отсутствующий контекст систематически создаёт искажённое впечатление.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало (ок. 00:00–00:45) — анонс/превью

Содержание: «Какой он, герой России Сергей Ярышев? [...] Расширение полосы безопасности [...] Иран снова под ударом»

Эффект тайминга: История о герое размещается первым элементом — эмоциональная активация предшествует всем остальным материалам. Зрители подготавливаются к последующим военным репортажам в патриотически-эмпатическом состоянии.

Результат 2:

Позиция: Середина (ок. 33:00–38:00) — комментарий Леонтьева после репортажа о Ближнем Востоке

Содержание: «Это не Трамп породил хаос, это хаос породил Трампа. [...] У Китая точно есть стратегия.»

Эффект тайминга: После серии негативных новостей о Западе (Ирак, Иран, удар по школе) размещается «объясняющий» комментарий, трактующий хаос как структурную проблему Запада — подтверждение ранее выстроенного образа врага.

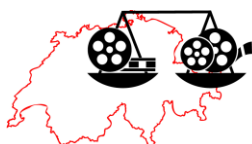
Результат 3:

Позиция: Конец (ок. 38:00 и далее) — позитивные внутренние новости (образование, защита от паводков, чемпионат мира по паралимпийским видам спорта)

Содержание: Реформа образования, учения по защите от паводков, паралимпийские золотые медали

Эффект тайминга: После негативных зарубежных репортажей (война, хаос, западная агрессия) передача завершается позитивными достижениями государства — эмоциональное успокоение и формирование доверия к российскому государству.

Резюме: Структура передачи следует классической пропагандистской схеме: эмоциональная активация (герой) → нарративы угрозы (война, западный терроризм) → интеллектуальное обрамление (Леонтьев) → государственная компетентность (образование, безопасность). Каждый элемент усиливает предыдущий.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00

Содержание: «Вот кадры с окраин Гришина. С коптера Сергею сбрасывают воду, еду, боеприпасы.»

Визуальная техника: Съёмка с дрона показывает снабжение одного солдата — героический нарратив получает визуальную поддержку; никаких изображений разрушений или жертв.

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:30

Содержание: «В момент одного из прилетов прямо в жилую застройку снял автомобильный видеорегистратор.»

Визуальная техника: Запись видеорегистратора с атакой на Брянск — любительская съёмка, выглядящая аутентично, внушает непосредственность и достоверность; сопоставимых записей российских ударов по украинским жилым кварталам нет.

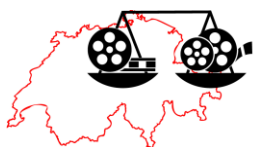
Результат 3:

Временная метка: ок. 26:00

Содержание: «Вот как сообщается одно из нефтехранилищ в Омане, куда прилетел иранский беспилотник.»

Визуальная техника: Изображения горящей инфраструктуры на Ближнем Востоке — визуальная драматизация энергетического кризиса; Россия как стабильный поставщик выглядит привлекательнее на этом фоне.

Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он восстанавливаем по транскрипту) следует редакционному фреймингу: российские акторы показаны в героических или компетентных контекстах; угрозы исходят извне (Украина, Запад, Ближний Восток). Разрушения от российских ударов визуально отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: ок. 10:00, 16:00, 17:00

Высказывание: Все атаки отражены; украинские удары по инфраструктуре; продвижение на фронте

(a) Финансирование: 100% государственное — Министерство обороны России

(b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона конфликта; институциональный интерес в позитивном представлении собственных операций

(c) Отсутствующий контрголос: Независимые военные наблюдатели (ISW, ОБСЕ), Министерство обороны Украины

Источник 2: Министерство иностранных дел России (МИД)

Временная метка: ок. 13:00

Высказывание: «Западные кураторы Киева несут всю полноту ответственности»

(a) Финансирование: 100% государственное

(b) Структурный конфликт интересов: Правительственный источник, прямая сторона конфликта

(c) Отсутствующий контрголос: Заявление НАТО, британское Министерство иностранных дел

Источник 3: Guardian (британская газета) — цитируется

Временная метка: ок. 25:00

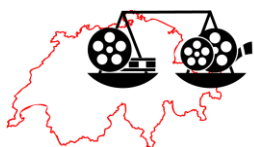
Высказывание: Решение МЭА о нефтяных резервах

(a) Финансирование: Частное, независимое — Guardian Media Group

(b) Структурный конфликт интересов: Не выявлен применительно к данному конкретному сообщению

(c) Примечание: Примечательно, что цитируется западный источник — однако избирательно, для фактов, драматизирующих энергетический кризис; западные источники для военных репортажей не используются.

Резюме: Подбор источников ограничен почти исключительно российскими государственными источниками. Все фронтовые сводки, данные об атаках и политические оценки поступают от Министерства обороны или Министерства иностранных дел России — источников с прямым конфликтом интересов. Независимая верификация структурно отсутствует.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:30–13:30

Событие-триггер: Украинский ракетный удар по Брянску — 7 погибших и 42 раненых (Storm Shadow).

Реакция: «варварское деяние», «террористические атаки», «прицельно по мирным людям», «Британия вышла за рамки норм международного права»

Сравнение: Российские удары по украинским городам (Одесса, Харьков, Днепр — упомянуты в том же репортаже как «удары по топливно-энергетическим объектам»), ок. 09:30 — Реакция: нейтральное сообщение без возмущения, подаётся как «ответные меры».

Асимметрия: Явно доказуема — Идентичная структура события (ракетный удар по жилому кварталу), но диаметрально противоположное эмоциональное обрамление. Российские удары = законные ответные меры; украинские удары = терроризм/варварство.

Результат 2:

Временная метка: ок. 27:30

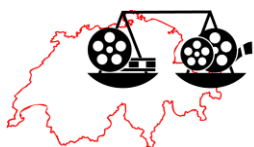
Событие-триггер: Репортаж об ударе США/Израиля по школе в Минабе (168 погибших по данным NYT).

Реакция: Нейтральный репортаж с имплицитной критикой («ошибка в разведанных»); вопрос о ракете Tomahawk подаётся как риторическое обвинение.

Сравнение: Российские удары по украинским школам и больницам (задокументированы ООН) — в передаче не упоминаются вовсе.

Асимметрия: Доказуема — Западные удары по гражданской инфраструктуре освещаются и подаются критически; российские удары по украинской гражданской инфраструктуре полностью отсутствуют.

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой логике: жертвы российских ударов невидимы; жертвы украинских/западных ударов подаются с максимальной эмоциональной интенсивностью. Эта асимметрия последовательна и носит структурный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

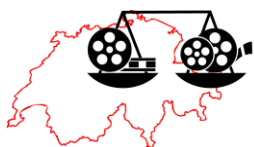
Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не стремится к ложному балансу — она открыто односторонняя. Нет никакой попытки представить украинские или западные позиции равноценно. Единственные «западные» голоса (Трамп, Блюменталь, пресс-секретарь США) появляются в критически обрамлённых контекстах и служат иллюстрацией западной некомпетентности или агрессии.

Частичный ложный баланс присутствует в репортаже о Ближнем Востоке: иранские и американские правительственные заявления ставятся рядом — однако с имплицитной симпатией к иранской позиции (Иран как жертва западной агрессии).

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей характеристикой данной передачи; односторонность открытая и незамаскированная. Низкий балл отражает то, что передача не претендует на сбалансированность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — это «специальная операция» по обеспечению безопасности российских границ, а не вторжение.

Временная метка: ок. 09:00 — Доказательство: «Российская армия расширяет полосу безопасности вдоль наших границ»

Альтернативная повестка: Вопрос о законности войны по международному праву, резолюции ООН, осуждающие Россию.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад (прежде всего Великобритания) является подлинным воюющим; Украина — лишь оружие.

Временная метка: ок. 13:00 — Доказательство: «Западные кураторы Киева несут всю полноту ответственности»

Альтернативная повестка: Собственные интересы Украины, история конфликта с 2014 года, аннексия Крыма Россией.

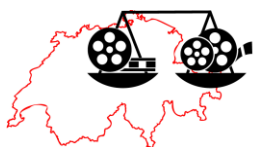
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия — стабильный, надёжный поставщик энергоресурсов, которого саботирует Украина.

Временная метка: ок. 15:00–22:00 — Доказательство: «Россия останется надёжным поставщиком и продолжит сотрудничество с проверенными партнерами»

Альтернативная повестка: Европейская энергетическая независимость как стратегическое решение; использование Россией энергоресурсов как геополитического инструмента давления.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой военные действия России считаются оборонительными и законными, Запад предстаёт агрессивным гегемоном, а государственные достижения России (образование, безопасность, энергетика) подаются как успехи. Структурные вопросы (причины войны, международно-правовое положение, собственные потери) в повестку не попадают.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Война последовательно подаётся как российская оборонительная операция против западно-украинского терроризма.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическое использование криминализирующих понятий для Украины/Запада; нейтральный язык для России.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно сотрудники государственного телеканала и представители власти; все индикаторы источников КРАСНЫЕ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинские мирные жертвы, российские потери и международные осуждения полностью отсутствуют.
5	Поведение модератора	7	Асимметричное обрамление: эмпатия к российским акторам, имплицитная критика западных.
6	Распределение времени	7	89% эфирного времени — российские государственные деятели; украинские голоса — 0%.
7	Асимметрия вопросов	8	Российские деятели получают утвердительные вопросы; западным акторам приписываются скрытые мотивы.



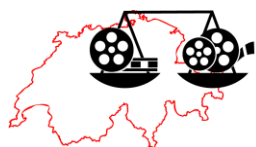
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

8	Вина по ассоциации	9	Систематические ассоциативные цепочки: Украина = терроризм, Запад = гегемон, Зеленский = преступник.
9	Манипуляция цифрами	7	Российские потери отсутствуют; западные/украинские потери максимизируются или раздуваются через враждебные источники.
10	Тайминг	8	Классическая пропагандистская структура: герой → угроза → объяснение → государственная компетентность.
11	Визуальный ряд	7	Российские акторы — героические/компетентные; угрозы визуально исходят извне; последствия российских ударов отсутствуют.
12	Подбор источников	9	Почти исключительно российские государственные источники; независимая верификация отсутствует.
13	Избирательное возмущение	9	Украинские удары = варварство; российские удары = законные ответные меры — последовательная асимметрия.
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет — передача открыто односторонняя, без претензий на сбалансированность.
15	Формирование повестки	9	Война как оборонительная операция, Запад как агрессор, Россия как якорь стабильности — никогда не ставится под сомнение.

Результаты



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + 1.5 \times 0.3 = 5.6 + 0.45 = 6.05 / 10$

(Примечание: Комбинированный балл отражает, что крайняя односторонность частично компенсируется очень низкой оценкой полноты освещения — что скорее недооценивает, чем переоценивает общую проблематику.)

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача функционирует в бинарной системе координат «добро/зло», которая никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся. Военные действия России предстают оборонительными и законными; любое украинское или западное действие подаётся как агрессия или терроризм — вне зависимости от реального контекста.
2. Избирательное возмущение / Вина по ассоциации (балл по 9): Идентичные события (ракетные удары по жилым кварталам) получают диаметрально противоположное эмоциональное обрамление в зависимости от исполнителя. Одновременно Украина, Запад и Зеленский связываются систематическими ассоциативными цепочками с преступностью, терроризмом и внешним управлением — без доказательств, но с высокой частотой повторения.
3. Подбор источников / Замалчивание (балл по 9): Исключительное использование российских государственных источников в сочетании с полным отсутствием украинских голосов, независимых аналитических материалов и международных осуждений создаёт замкнутую информационную систему, не допускающую фальсификации.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия ведёт справедливую оборонительную войну против управляемого Западом украинского терроризма.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий + Избирательное возмущение — Доказательства: ок. 10:30 («варварское деяние»), ок. 13:00 («западные кураторы»), ок. 09:00 («расширение полосы безопасности»)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские солдаты — герои, сражающиеся за Родину и товарищей — и готовые заплатить за это любую цену.»

Техника: Эмоционализация + Тайминг (позиция в начале) + Персонализация — Доказательства: ок. 02:00–08:00 (история Ярышева), ок. 04:00 («страха не было, я просто шел»)

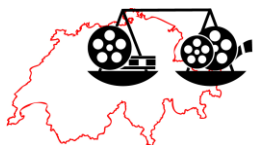
ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Российское государство функционирует, инвестирует в своих граждан и защищает их — тогда как Запад погружается в хаос.»

Техника: Формирование повестки + Тайминг (позитивные внутренние новости в конце) + Контрастирование — Доказательства: ок. 40:00 (реформа образования), ок. 33:00 (Леонтьев: «хаос породил Трампа»), ок. 45:00 (защита от паводков)

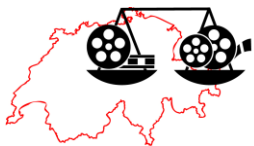
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Передача отвечает всем признакам крайнего перекося по международным медиастандартам: полное отсутствие голосов противоположной стороны (0% украинского эфирного времени), исключительное использование государственных источников с прямым конфликтом интересов,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

систематическая криминализация противника через язык и ассоциации, а также структурная невозможность критической журналистики вследствие военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). По критериям BBC Editorial Guidelines, Reuters Handbook of Journalism и Этического кодекса МФЖ данная передача была бы квалифицирована как официозная журналистика, а не независимая. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и Freedom House («Несвободная») подтверждают системный характер этого перекоса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) соответствует типу государственно контролируемой официозной журналистики в условиях военной цензуры. Передача систематически нарушает основополагающие принципы журналистской объективности согласно ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации предполагает плюрализм), медиаиндикаторам ЮНЕСКО (индикатор 3: редакционная независимость; индикатор 4: разнообразие источников) и этическим принципам МФЖ (правдивость, справедливость, беспристрастность). Структурные причины — прямой государственный контроль (51% государственная доля), военная цензура с лишением свободы на срок до 15 лет за отклоняющуюся подачу материала и институциональная зависимость всех редакторов — делают независимую журналистику де-факто невозможной. Передача, таким образом, является не единичным случаем редакционного провала, а выражением системного режима информационного контроля, который по критериям V-Dem квалифицируется как «электоральная автократия» с полностью подчинёнными государственными СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



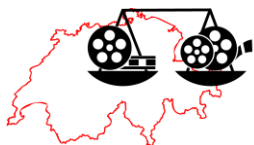
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 42:00 Володин (председатель Думы от ЕР) о законах в сфере ЖКХ — Программная позиция: партия власти, стабильность, опора путинской власти — Представление: корректно подаётся как правящая партия, однако не критично; законы подаются как защита граждан без упоминания конфликтов интересов. Незначительно позитивно искажено.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Программная позиция (коммунистическая, экономически левая) не освещается.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Программная позиция (ультранационалистическая) не освещается — хотя военная тематика является ключевой для ЛДПР.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена. Программная позиция (социал-патриотическая) не освещается.
Новые люди	0	В передаче не представлена. Программная позиция (либерально-центристская, близкая к Кремлю) не освещается.

Примечание к баллу: Единая Россия получает +2 (не +5), поскольку представление хотя и позитивное, но неполное — партия как таковая явно не упоминается; её представители (Володин, Мишустин, Кравцов) действуют как государственные деятели, а не как партийные политики.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — имплицитно присутствует как правящая партия через своих представителей
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие, хотя военная и экономическая тематика затрагивает программы всех партий
- Средняя величина отклонения от 0: 0.4 (при 5 партиях: $2+0+0+0+0 = 2$, $2/5 = 0.4$)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача функционирует как официальный орган правительства (Единой России), не обозначая это явно. Все остальные думские партии полностью отсутствуют — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР), имеющую собственные позиции по военным вопросам. Это соответствует модели российского государственного телевидения, которое вытесняет партийную политику в пользу персонализированного государственного нарратива (Путин, министерства).

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

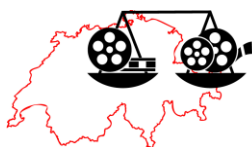
Передача сочетает экономически государственно-интервенционистские элементы (реформа образования, банковский контроль, регулирование ЖКХ — скорее левые) с выраженными националистическими, милитаристскими и антизападными позициями (война, культ героя, «коллективный Запад» как враг — выражено правые). Общая картина соответствует российскому государственному патриотизму, который сложно вписать в западную шкалу «левые — правые», однако наиболее близок к авторитарному национализму.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.5

(Отрицательный = благоприятствующий правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Благоприятствующий правым

Обоснование: Доминирующие темы передачи — военный героизм, национализм, конструирование антизападного образа врага, акцент на государственной безопасности и национальном единстве — соответствуют позициям правого и ультраправого спектра (близость к ЛДПР, LR≈8.5). Экономико-политические элементы (государственные банки, реформа образования) хотя и интервенционистские, но вписаны в контекст авторитарного государственного патриотизма, а не левой экономической политики. Отсутствие левой критики (позиции КПРФ о социальном неравенстве, издержках войны) усиливает правый крен.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования об объективности. Квалификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода слова и информации) — предполагает плюрализм и доступ к разнообразным источникам информации

Состав: Полное отсутствие украинских голосов, независимых аналитических материалов и критических российских точек зрения; исключительное использование государственных источников с прямым конфликтом интересов.

Доказательство: Временная метка — вся передача — Цитата: «Главарь киевского режима Зеленский» (ок. 12:30) — украинская сторона не получает возможности ответить.

Оценка: Европейский суд по правам человека в ряде решений (в т.ч. *Jersild v. Denmark*, *Bladet Tromsø v. Norway*) установил, что СМИ несут особую ответственность за плюрализм. Односторонняя подача активного конфликта без контрголосов нарушает этот принцип плюрализма.

Нарушение 2:

Норма: Медиainдикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) и С4 (разнообразие источников)

Состав: Все цитируемые источники являются российскими государственными органами (Министерство обороны, МИД, Росатом, ПСБ); ни один независимый эксперт или независимое СМИ не цитируется.

Доказательство: Временная метка ок. 16:00 — Цитата: «Как сообщили в нашем Минобороны» — Министерство обороны как единственный источник фронтовых сводок.

Оценка: Индикатор ЮНЕСКО С4 требует разнообразия источников как основополагающего принципа журналистского качества. Исключительное использование одной из сторон конфликта в качестве источника для военных репортажей фундаментально нарушает этот стандарт.

Нарушение 3:

Норма: Декларация МФЖ о принципах поведения журналистов (1954/1986) — принцип 3: правдивость и точность; принцип 6: недопустимость распространения ложной или вводящей в заблуждение информации

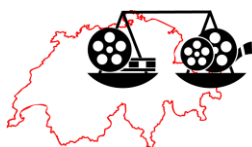
Состав: Ряд утверждений подаётся как факты, тогда как в действительности они являются политическими оценками или бездоказательными утверждениями (напр., «пуски Storm Shadow невозможно без участия натовских военных специалистов», «откровенное нежелание Зеленского продолжать переговоры»).

Доказательство: Временная метка ок. 12:30 — Цитата: «Я напомним, пуски Storm Shadow и наведение их на цель невозможно без участия натовских военных специалистов.»

Оценка: Это утверждение подаётся как факт («напомним»), однако является политическим заявлением без указания источника. По принципам МФЖ факты и мнения должны быть чётко разграничены.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально передача, возможно, нарушает ст. 51 (запрет распространения заведомо ложной информации) через бездоказательные утверждения об участии НАТО в ударах Storm Shadow. На практике ст. 51 не применяется против провластных СМИ — она служит исключительно для преследования независимых медиа.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально ст. 29 гарантирует свободу слова и печати, а также запрет цензуры. Фактически свобода прессы упразднена через ст. 207.3 УК РФ (военная цензура), ст. 280.3 УК РФ (дискредитация вооружённых сил) и прямой государственный контроль над федеральными каналами. Формальная конституционная гарантия и реальное положение дел в медиасфере находятся в фундаментальном противоречии.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Эти нормы релевантны для передачи постольку, поскольку определяют структурные рамки, в которых работает редакция. Любое отклонение от официального военного нарратива (напр., использование слова «война» вместо «специальная операция», сообщения о российских потерях, цитирование украинских источников) является уголовно наказуемым. Передача полностью вписывается в границы, установленные этими нормами — что структурно объясняет её крайнюю односторонность.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — один из худших результатов в мире, сопоставимый с Беларусью (167) и значительно хуже всех государств ЕС. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (оценка свободы прессы: 21/100). Проект V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию», в которой свобода СМИ функционирует как инструмент государственного контроля, а не как независимый институт. Эти оценки подтверждают, что наблюдаемые в данной передаче закономерности являются не единичными редакционными решениями, а выражением системного режима информационного контроля.

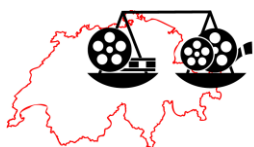
Итоговая оценка

Анализируемая передача «Время» (Первый канал, ок. 11–12 марта 2025 г.) не отвечает по международным медиастандартам минимальным требованиям к независимой журналистике. Она нарушает основополагающие принципы ЕКПЧ ст. 10 (плюрализм), медиаиндикаторов ЮНЕСКО (разнообразие источников, редакционная независимость) и Этического кодекса МФЖ (разграничение фактов и мнений, правдивость и точность). Структурные причины — прямой государственный контроль, военная цензура с угрозой лишения свободы на срок до 15 лет, институциональная зависимость всех редакторов — делают независимую журналистику де-факто невозможной и обуславливают наблюдаемый крайний перекокс. Передача квалифицируется как государственный пропагандистский инструмент, служащий прежде всего легитимизации войны против Украины и стабилизации внутривнутриполитического консенсуса — но не информированию общества в соответствии с демократическими медиастандартами.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций/институтов)

Институт 1: Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны РФ)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное — федеральный бюджет РФ
2. МАНДАТ: Военное руководство и связи с общественностью — структурно несовместимо с нейтральной оценкой собственной войны
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая сторона конфликта; институциональный интерес в позитивном представлении собственных операций и минимизации собственных потерь
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая воюющая сторона
 - D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластном высказывании; карьерный риск при отклонении
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Компетентность в военных операциях имеется, однако применяется избирательно
 - D4 Последовательность позиций: -1 — Последовательно позитивно о собственных операциях; доказуемо ложные заявления в прошлом (напр., MH17, Буча)
 - D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Числовые данные присутствуют, однако не поддаются верификации
 - D6 Уровень источника: -1 — Вторичный: собственные заявления без внешней верификации



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

5. КОНТРОЛОС: ISW (Институт изучения войны), Министерство обороны Украины, наблюдатели ОБСЕ
Институт 2: Министерство иностранных дел Российской Федерации (МИД РФ)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное
 2. МАНДАТ: Представление внешнеполитических интересов — структурно несовместимо с нейтральной оценкой
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая сторона конфликта; институциональный интерес в легитимизации российской внешней политики
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1: -2 — Прямая сторона
 - D2: -2 — Никакого риска при провластном высказывании
 - D3: +1 — Международно-правовая экспертиза имеется, однако применяется избирательно
 - D4: -2 — Доказуемо ложные заявления в прошлом (напр., по МН17, Скрипалю)
 - D5: -1 — Апеллятивный стиль («варварство», «ответственность»)
 - D6: -1 — Вторичный
- ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

5. КОНТРОЛОС: Пресс-служба НАТО, британское Министерство иностранных дел, протоколы Совета Безопасности ООН

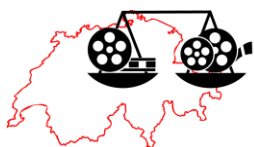
Институт 3: Росатом (государственная корпорация)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное — государственная корпорация
 2. МАНДАТ: Ядерная энергетика и технологии — в принципе компетентен в вопросах эвакуации
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Государственная корпорация; интерес в позитивном представлении российских зарубежных проектов (АЭС Бушер)
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1: -1 — Государственная корпорация, однако заявления об эвакуации менее политически чувствительны
 - D2: -1 — Никакого риска при провластном высказывании
 - D3: +2 — Профессиональная компетентность в области ядерных объектов имеется
 - D4: 0 — Известных противоречий по данному конкретному заявлению нет
 - D5: +1 — Фактические данные (численность персонала)
 - D6: 0 — Вторичный (собственные заявления)
- ИТОГО: +1 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

5. КОНТРОЛОС: МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) для независимой верификации

Институт 4: ПСБ (Промсвязьбанк — банк ВПК)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — опорный банк ВПК
2. МАНДАТ: Финансирование оборонно-промышленного комплекса и противодействие отмыванию денег — структурно несовместимо с нейтральной оценкой военной экономики
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямое финансовое участие в оборонном секторе; интерес в позитивном представлении военной экономики
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1: -2 — Банк ВПК, напрямую извлекающий выгоду из войны
 - D2: -2 — Никакого риска при провластном высказывании
 - D3: +1 — Банковская компетентность имеется
 - D4: -1 — Последовательно провластный
 - D5: 0 — Числовые данные (отделения, банкоматы)



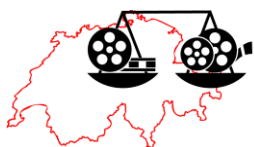
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D6: 0 — Вторичный
 - ИТОГО: -4 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани)
5. КОНТРГОЛОС: Независимые экономические аналитики, доклады о санкциях (OFAC, ЕС)

Анализ подготовлен в соответствии с методологической основой версии 1.1-detail. Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценочными, основанными на структуре и объёме транскрипта. Прямые цитаты приведены на русском языке из оригинального транскрипта.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	7	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

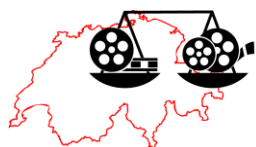
8.0/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

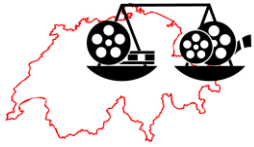
Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

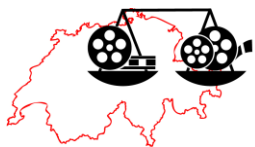
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



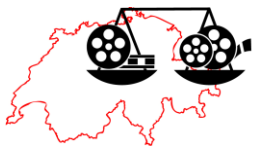
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

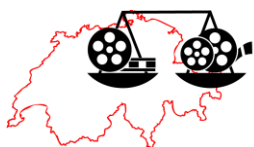
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

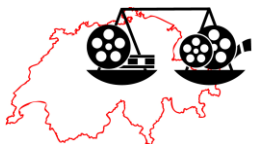


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

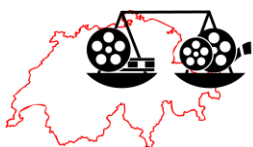


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

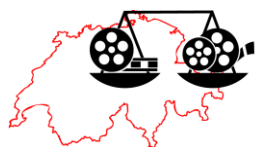


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1