



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-15

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:06

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

| Партия | Grüne | SP | GLP | Mitte | EVP | FDP | SVP |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| CHES | 1.13 | 1.67 | 3.60 | 5.47 | 5.64 | 7.67 | 9.00 |
| Спектр | <i>Левые</i> | <i>Левые</i> | <i>Левые</i> | <i>Центр</i> | <i>Правые</i> | <i>Правые</i> | <i>Правые</i> |

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

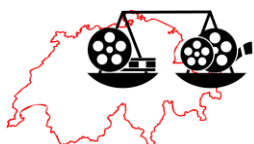
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Правый уклон



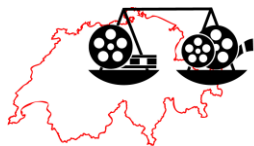
Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Воскресное время
- Дата (из имени файла): Явно не указана; внутренний контекст указывает на март 2025 года (ссылка: 11 марта, атаки на компрессорные станции; встреча Дмитриева в Майами; первый год президентства Трампа)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут
- Ведущая: Екатерина Березовская
- Репортёры/корреспонденты: Михаил Окинченко, Юлия Заграничного, Арсений Байбулов (энергетическая тема); Георгий Алисашвили / Сашвили, Сергей Чивелла (США/Иран); Иван Коновалов (Украина/энергетический терроризм)
- Канал: Первый канал

| Персона | Функция | Партия/принадлежность | Политический спектр |
|----------------------|------------------------------|--------------------------|--|
| Владимир Путин | Президент РФ | Единая Россия (де-факто) | Государственное руководство |
| Кирилл Дмитриев | Глава РФПИ, посланник Путина | Близкий к Кремлю | Государственно-ориентированная экономика |
| Барт Де Вевер | Премьер-министр Бельгии | N-VA (центр-правые) | Западно-консервативный |
| Фридрих Мерц | Федеральный канцлер Германии | ХДС | Западно-консервативный |
| Дональд Трамп | Президент США | Республиканская партия | Правопопулистский |
| Урсула фон дер Ляйен | Председатель Еврокомиссии | ЕНП | Западно-либеральный |
| Маджтаба Хаменеи | Новый Верховный лидер Ирана | Исламская Республика | Теократический |
| Виктор Орбан | Премьер-министр Венгрии | Фидес | Национал-консервативный |
| Нетаньяху | Премьер-министр Израиля | Ликуд | Правонационалистический |



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



| | | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|--------------|-------------|
| Безымянные американские эксперты | Цитируемые аналитики (CNN, WSJ, ABC) | Западные СМИ | Разнородный |
|----------------------------------|--------------------------------------|--------------|-------------|

Главная тема

Передача представляет войну под руководством США против Ирана как западную катастрофу, спровоцированную самим Западом, которая укрепляет геополитические и энергетические позиции России, тогда как Украина изображается дестабилизирующим государством-террористом.

Контекст мировоззрения

Ближневосточный конфликт (удар США по Ирану, закрытие Ормузского пролива) доминирует в международной повестке и спровоцировал глобальный энергетический кризис. В России этот конфликт используется как подтверждение собственной внешней политики и как возможность для реабилитации российского энергетического экспорта. Передача выходит в контексте, когда Россия находится под западными санкциями, однако одновременно приобретает новые переговорные позиции благодаря энергетическому кризису. Война на Украине продолжается параллельно; намечаются мирные переговоры при посредничестве Трампа. В России с февраля 2022 года действует ужесточённая военная цензура, криминализирующая любую критическую публикацию о вооружённых силах.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Иранское гражданское население: гуманитарные последствия удара США, число жертв, атака на школу в Минабе
- Украинское правительство: обоснование ударов по российской энергетической инфраструктуре (военное положение, самооборона)
- Западные эксперты по энергетической политике: долгосрочная стратегия диверсификации, риски возврата к российскому газу
- Независимые специалисты по международному праву: законность украинских ударов по российской инфраструктуре в сравнении с российскими ударами по украинской инфраструктуре
- Международные энергетические рынки (МЭА, ОПЕК): нейтральная оценка высвобождения резервов и рыночной конъюнктуры
- Американские противники войны / члены Конгресса: внутривластическое сопротивление войне с Ираном
- Правозащитные организации: документирование военных преступлений всех сторон
- Венгерская оппозиция: альтернативная перспектива на политику блокирования Орбана
- Российские экономисты (независимые): реальное воздействие западных санкций на российскую экономику
- Турецкое правительство: собственные интересы в отношении «Турецкого потока», реакция на украинские атаки

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

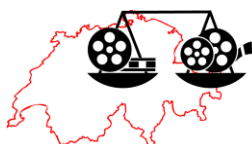
[A] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 28:00 — Цитата: «Более 170 погибших, почти все из них — дети» (атака на школу в Минабе) — Оценка: используется исключительно как обвинение в адрес США, самостоятельная гуманитарная перспектива отсутствует.

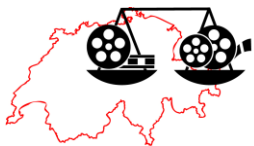
[B] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: украинское обоснование ударов по инфраструктуре (самооборона, военное положение) не представлено ни разу; Украина изображается исключительно как государство-террорист.

[C] ОПУЩЕНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: западная стратегия диверсификации энергоснабжения представлена лишь как провалившаяся и иррациональная, без серьезных контраргументов.

[D] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: правовая квалификация украинских ударов полностью отсутствует; российские удары по украинской инфраструктуре не упоминаются.

[E] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 03:30 — Цитата: «400 миллионов баррелей... максимальная скорость их поступления — 2 миллиона баррелей в день» — Оценка: данные МЭА используются избирательно для акцентирования беспомощности Запада.

[F] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 35:00 — Цитата: «Я не знаю, есть ли у них план или нет» (гражданин США) — Оценка: используется исключительно как свидетельство провала Трампа, самостоятельная антивоенная перспектива отсутствует.

[G] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: нарушения прав человека со стороны российских вооружённых сил на Украине не затрагиваются.

[H] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: венгерская внутренняя политика и оппозиция пророссийскому курсу Орбана полностью отсутствуют.

[I] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: реальное экономическое положение России под санкциями не анализируется нейтрально.

[J] ОБОЗНАЧЕНА

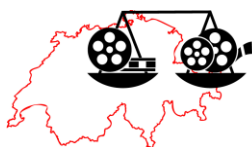
Временная метка: ок. 47:00 — Цитата: «Мы проинформировали по этому вопросу уже наших турецких друзей» (высказывание Путина) — Оценка: Турция представлена лишь как пассивный получатель российской информации.

Балл полноты освещения: 2/10

Обоснование: из 10 релевантных перспектив 6 полностью опущены, а 4 лишь инструментально обозначены. Ни одна перспектива не представлена самостоятельно и справедливо. Передача транслирует исключительно голоса, поддерживающие позицию российского государства или изображающие западные позиции как провалившиеся.

Отсутствующие голоса

- Представители украинского правительства: могли бы разъяснить правовые основания для ударов по российской энергетической инфраструктуре как инструменту войны
- Независимые энергетические экономисты (например, аналитики МЭА): могли бы объективно оценить долгосрочную устойчивость европейской диверсификации энергоснабжения
- Иранское гражданское общество / оппозиция: могли бы представить внутривнутриполитическую ситуацию в Иране за пределами государственной пропаганды
- Специалисты по международному праву (например, эксперты МС ООН): могли бы дать правовую оценку всем ударам по инфраструктуре — как российским, так и украинским
- Венгерская оппозиция (например, Петер Мадьяр): могла бы представить политику блокирования Орбана как внутривнутриполитически спорную
- Российские экономисты в эмиграции (например, Сергей Гуриев): могли бы нейтрально проанализировать реальные последствия санкций для российской экономики



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Правозащитные организации (например, Human Rights Watch): могли бы задокументировать военные преступления всех сторон конфликта
- Европейские политики в сфере энергетики (например, представители Еврокомиссии): могли бы отстаивать стратегическую логику санкционной политики

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

| | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| 1. Фрейминг | | | | | | | | | 9/10 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

Общий балл: 9/10

Определение: как в принципе выстраивается тематическая рамка?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Цитата: «Вот только случилось все с точностью да наоборот. Нефть, упавшая было в цене ниже 90 долларов после резкого скачка в понедельник до 120 и на новостях о распечатывании резервов, внезапно пошла в рост»

Манипуляция: Запад представлен некомпетентным и недееспособным — любая западная мера неизбежно проваливается.

Почему это проблематично: зрители приучаются воспринимать западную политику как изначально провальную, без разграничения между краткосрочными рыночными реакциями и долгосрочным эффектом.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:30

Цитата: «Более чем странное заявление, учитывая, что конфликт на Ближнем Востоке как раз наглядно и продемонстрировал, насколько слабой и уязвимой стала Европа после того, как решила отказаться от российских углеводородов»

Манипуляция: энергетический кризис причинно-следственно связывается с санкционной политикой, а не с ударом США по Ирану, который является его подлинной причиной.

Почему это проблематично: причинно-следственная инверсия: кризис возник из-за войны, а не из-за санкций. Зрители подводятся к ложным выводам.

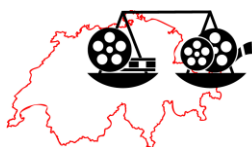
Результат 3:

Временная метка: ок. 44:00

Цитата: «Украинский государственный терроризм имеет и морское, и сухопутное, и воздушное измерения»

Манипуляция: Украина представлена не как сторона конфликта, а как государство-террорист — тем самым все украинские военные действия определяются как нелегитимные.

Почему это проблематично: термин «терроризм» применительно к государственным военным действиям является крайне оценочным в правовом и политическом отношении; российские удары по украинской инфраструктуре никогда не обозначаются тем же термином.

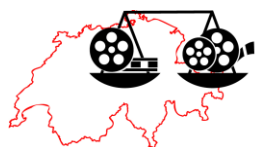


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: вся передача выстроена в рамке триумфа — Россия побеждает, Запад терпит поражение, Украина терроризирует. Эта рамка никогда не ставится под сомнение и не дополняется альтернативными интерпретациями.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 40:00

Цитата: «основная военно-морская техника украинских пиратов»

Манипуляция: «пираты» применительно к украинским военно-морским подразделениям — криминализирующий термин без правовых оснований.

Почему это проблематично: нейтральная альтернатива: «украинские военно-морские силы» или «беспилотные катера украинского ВМФ». «Пираты» подразумевают уголовщину и незаконность, а не ведение войны.

Результат 2:

Временная метка: ок. 41:30

Цитата: «Тактика гитлеровских подводников, которые топили гражданские суда и бесстрастно наблюдали за гибелью их экипажей и пассажиров»

Манипуляция: прямая нацистская аналогия применительно к украинской тактике — отождествление с гитлеровской Германией.

Почему это проблематично: нейтральная альтернатива: «атака на гражданское судно». Нацистская аналогия — один из наиболее мощных инструментов делегитимации в российском медиадискурсе, служащий эмоциональному кондиционированию аудитории.

Результат 3:

Временная метка: ок. 09:00

Цитата: «пусть даже они сами себе и связали руки, прежде чем пойти ко дну»

Манипуляция: метафора утопания применительно к Европе — самовинность, беспомощность, гибель.

Почему это проблематично: нейтральная альтернатива: «Европа сталкивается с вызовами в сфере энергетической политики». Метафора внушает неизбежность гибели и самовинность без фактических оснований.

Резюме: выбор слов последовательно оценочен: Украина = террористы/пираты/нацисты; Европа = тонет/беспомощна; Россия = надёжна/сильна. Этот язык не журналистский, а пропагандистский.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Безымянный российский военный эксперт (материал Коновалова)

Временная метка: ок. 44:30

Высказывание: «техническая программа Киева, связанная с безэкипажными катерами, с дронами и нанесением ударов по нашей инфраструктуре — это в какой-то степени начало»

Характеристика: не идентифицирован по имени; выступает в контексте государственного канала о «террористических программах» Украины. Конфликт интересов не задекларирован.

Отсутствующий контрголос: украинский военный эксперт или независимый аналитик в сфере безопасности мог бы объяснить стратегическую логику украинских ударов по инфраструктуре.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: не задекларировано; появление на Первом канале (51% государственный) подразумевает совместимость с Кремлём.

(b) МАНДАТ: совместимость с нейтральной оценкой: НЕТ — высказывания служат исключительно делегитимации украинской тактики.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — государственный канал, независимость не прослеживается
- D2 Личный риск: -2 — никаких последствий за провластные высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — военная специализация возможна, но не верифицируема
- D4 Последовательность позиций: -1 — сравнительные высказывания недоступны
- D5 Эмоциональность vs. данные: -2 — апеллятивно («терроризм»), данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -1 — вторичный, первичные источники отсутствуют
- ИТОГО: -8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как компетентный аналитик, однако структурно является провластным.

Эксперт 2: Кирилл Дмитриев (глава РФПИ)

Временная метка: ок. 10:30

Высказывание: «мы видим все, что большее количество стран, в том числе и Соединенные Штаты, понимают абсолютно ключевую роль российской энергетики»

Характеристика: непосредственно связан с Кремлём; РФПИ — государственный инвестиционный фонд. Конфликт интересов не задекларирован.

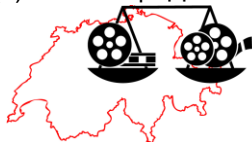
Отсутствующий контрголос: независимый энергетический экономист мог бы оценить реальные рыночные позиции российской энергетики.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: РФПИ = 100% государственный (Российский фонд прямых инвестиций)

(b) МАНДАТ: явно несовместим с нейтральной оценкой — Дмитриев является переговорщиком Путина

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Конфликт интересов: -2 — прямая государственная функция
- D2 Личный риск: -2 — карьера зависит от расположения Кремля
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — экономический бэкграунд имеется
- D4 Последовательность позиций: -1 — последовательно провластный
- D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — смешанный характер
- D6 Уровень источника: 0 — первичный источник для позиции Кремля, но не для фактов
- ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как экономический эксперт, фактически является представителем власти.

Эксперт 3: Цитируемые западные аналитики (WSJ, ABC, CNN)

Временная метка: ок. 30:00–36:00

Высказывание: «США вступили в войну неподготовленными, руководствуясь большими надеждами и ожиданиями, но непродуманной стратегией»

Характеристика: западные медиаисточники цитируются избирательно — исключительно когда они фиксируют провалы США.

Отсутствующий контрголос: те же источники содержат материалы о российской военной тактике на Украине, которые не цитируются.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: WSJ (концерн Мёрдока), ABC (Disney) — независимые, но цитируются избирательно

(b) МАНДАТ: в оригинальном контексте совместим с нейтральной оценкой; в российском контексте инструментализирован

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: +1 — западные СМИ, независимость от Кремля
- D2 Личный риск: +1 — журналисты с профессиональными рисками
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — авторитетные новостные организации
- D4 Последовательность позиций: 0 — неизвестна в оригинальном контексте
- D5 Эмоциональность vs. данные: +1 — как правило, опираются на данные
- D6 Уровень источника: +1 — вторичный, но профессиональный
- ИТОГО: +6 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (в оригинальном контексте; в российском контексте искажён через селекцию)

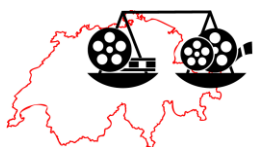
(d) Западные источники инструментализируются: цитируются только критические высказывания о Западе.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые энергетические экономисты (например, аналитики МЭА, Bruegel Institute)
- Украинские военные и эксперты в сфере безопасности
- Независимые специалисты по международному праву применительно к ударам по инфраструктуре

Резюме (результат матрицы):

- Анонимный российский военный эксперт: КРАСНЫЙ (-8)
- Кирилл Дмитриев: КРАСНЫЙ (-5)
- Западные СМИ (избирательно): ЗЕЛЁНЫЙ в оригинале, искажён через селекцию



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: российские удары по украинской энергетической инфраструктуре не упоминаются.

Релевантно при: ок. 38:00–50:00 (весь украинский энергетический блок)

Эффект: зрители получают впечатление, что только Украина наносит удары по энергетической инфраструктуре; систематические российские атаки на украинские электростанции, теплоэлектростанции и плотины остаются невидимыми.

Замалчивание 2:

Контекст: реальные экономические последствия санкций для России (инфляция, обесценивание рубля, отток капитала, расходы на вооружение) не затрагиваются.

Релевантно при: ок. 06:00–12:00 (блок об энергетической политике)

Эффект: Россия предстаёт экономическим победителем без каких-либо издержек; реальное бремя, которое несёт российское население, остаётся невидимым.

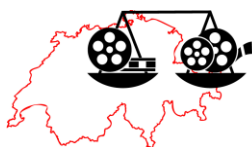
Замалчивание 3:

Контекст: украинское обоснование ударов по «Турецкому потоку» / «Голубому потоку»: эти трубопроводы транспортируют доходы, финансирующие российский военный бюджет.

Релевантно при: ок. 43:00–50:00

Эффект: украинская военная логика представляется бессмысленным терроризмом, а не стратегическим ведением войны.

Резюме: передача систематически опускает всю информацию, способную поставить под сомнение российский нарратив (Россия = жертва/победитель, Украина = террорист, Запад = потерпел поражение). Это не случайное упущение, а структурный информационный контроль.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:30

Событие-триггер: фон дер Ляйен защищает санкционную политику и отвергает возврат к российскому газу.

Цитата (ведущая/комментатор): «Более чем странное заявление, учитывая, что конфликт на Ближнем Востоке как раз наглядно и продемонстрировал, насколько слабой и уязвимой стала Европа»

Сравнение: высказывания Путина (ок. 06:30, 11:00) представляются без критических комментариев.

Асимметрия: Подтверждена — западные политики сопровождаются уничижительными комментариями («странное заявление»), российские высказывания подаются как факты.

Результат 2:

Временная метка: ок. 11:30

Событие-триггер: Мерц выражает недоумение по поводу решения США о санкциях против российской энергетики.

Цитата (комментатор): «Очевидная проблема Мерца в том, что он, будучи главой государства, не способен увидеть элементарную взаимосвязь между количеством и ценой»

Сравнение: высказывания Путина по энергетической политике (ок. 12:00) представляются как мудрый анализ.

Асимметрия: Подтверждена — Мерц изображается некомпетентным; Путин — дальновидным. Аналогичные критические комментарии в адрес российских руководителей отсутствуют.

Результат 3:

Временная метка: ок. 44:00

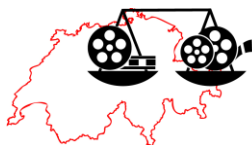
Событие-триггер: репортаж об украинских ударах по российской газовой инфраструктуре.

Цитата (комментатор Коновалов): «Украинский государственный терроризм имеет и морское, и сухопутное, и воздушное измерения»

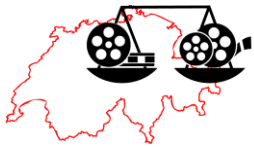
Сравнение: российские удары по украинской инфраструктуре — аналогичного репортажа нет, аналогичной оценки нет.

Асимметрия: Подтверждена — украинские военные действия = «терроризм»; российские военные действия = не затрагиваются.

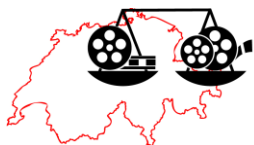
Резюме: ведение передачи и комментирование последовательно асимметричны: западные и украинские деятели сопровождаются уничижительными комментариями, российские деятели представляются нейтрально или позитивно. Это не единичный случай, а структурная закономерность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

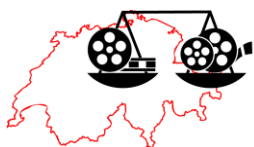
Общий балл: 8/10

Определение: распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Позиция российского правительства (Путин, Дмитриев, российские комментаторы): ок. 20 мин. (33%)
- Западные позиции (цитируются, как правило, с критическими комментариями): ок. 15 мин. (25%)
- Иранские позиции (частично нейтральные, частично как аргумент против США): ок. 8 мин. (13%)
- Украинские позиции (исключительно в качестве обвинения): ок. 5 мин. (8%)
- Ведущие/корреспонденты (российская рамка): ок. 12 мин. (20%)

Резюме: эфирное время существенно перекошено в пользу позиций российского правительства. Западные голоса присутствуют, однако используются почти исключительно как свидетельства западных провалов. Украинские голоса как самостоятельная перспектива полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: различная степень жёсткости/мягкости вопросов к разным персонам.

Асимметрия 1:

К Путину (имплицитно, через комментирование), ок. 12:00: высказывания Путина об энергетической политике представляются как факты — никаких критических уточнений, никакой контекстуализации.

К Мерцу, ок. 11:30: «Очевидная проблема Мерца в том, что он... не способен увидеть элементарную взаимосвязь» — риторический демонтаж без права на ответ.

Сравнение: Путин не получает критической контекстуализации; Мерц активно изображается некомпетентным. Асимметрия носит структурный характер, поскольку речь идёт о новостной передаче без прямых интервью.

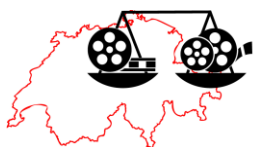
Асимметрия 2:

К Трампу (высказывания об иранской войне), ок. 32:00: «Белый дом пытается представить войну легкой прогулкой» — критическая контекстуализация.

К Путину (высказывания об энергетической политике), ок. 12:00: никакой критической контекстуализации, прямое принятие как факта.

Сравнение: самопрезентация Трампа деконструируется; самопрезентация Путина подтверждается. Асимметрия подтверждена.

Резюме: поскольку передача не содержит прямых интервью, асимметрия вопросов проявляется как асимметрия комментирования: западные высказывания критически контекстуализируются, российские высказывания представляются как факты.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 41:30

Цитата: «Тактика гитлеровских подводников, которые топили гражданские суда и бесстрастно наблюдали за гибелью их экипажей и пассажиров»

Техника: прямое отождествление украинской тактики с нацистской.

Эффект: Украина = нацисты — один из наиболее мощных инструментов делегитимации в российском медиадискурсе, делающий любые переговоры или компромисс с Украиной похожими на коллаборационизм с фашизмом.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 44:00

Цитата: «Украинский государственный терроризм»

Техника: отождествление государственных действий Украины с терроризмом — ассоциация с «Аль-Каидой», ИГИЛ и т.д.

Эффект: Украина выводится из сферы легитимного ведения войны и переносится в сферу международного терроризма.

Ассоциация 3:

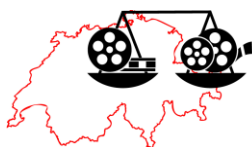
Временная метка: ок. 46:00

Цитата: «с явной подачи Евросоюза беспилотники ВСУ атакуют компрессорную станцию»

Техника: ЕС представляется заказчиком украинских ударов — ассоциация ЕС = поджигатель войны / пособник терроризма.

Эффект: санкционная политика ЕС приравнивается к прямому ведению войны без каких-либо доказательств этого утверждения.

Резюме: передача систематически использует нацистские аналогии и террористические ассоциации применительно к украинским деятелям, а также ассоциации поджигателя войны применительно к ЕС. Эти техники стандартизированы в российском государственном дискурсе с 2022 года и служат тотальной делегитимации противника.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00

Цифра: «400 миллионов баррелей... максимальная скорость их поступления — 2 миллиона баррелей в день... прерваны поставки в 18 миллионов баррелей нефти в день»

Отсутствующий контекст: 18 млн баррелей в сутки — это совокупный объем транзита через Ормузский пролив; не все они выпали из-за блокады. Реальные потери были значительно меньше.

Эффект: максимальная драматизация кризиса за счёт сопоставления резервов с совокупным транзитом вместо реальных потерь.

Результат 2:

Временная метка: ок. 04:30

Цифра: «3 миллиарда евро. Именно столько переплатили европейцы за автомобильное топливо в первые 10 дней»

Отсутствующий контекст: источник не указан; цифра не соотнесена с ВВП Европы или совокупным энергетическим бюджетом; отсутствует сравнительная цифра экономических потерь России от санкций.

Эффект: внушает катастрофические издержки для Европы без соблюдения соразмерности.

Результат 3:

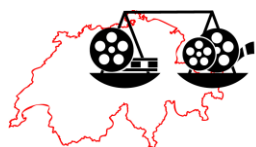
Временная метка: ок. 35:00

Цифра: «По данным "Нью-Йорк Таймс", кампанию в Иране поддерживает лишь около 40% американцев»

Отсутствующий контекст: не указаны дата проведения опроса, методология и погрешность. Кроме того, 40% поддержки текущей войны исторически не является чем-то необычным.

Эффект: внушает массовое внутривнутриполитическое неприятие иранской войны в США.

Резюме: цифры используются избирательно для максимизации западных провалов и акцентирования российской силы. Отсутствие контекстуализации и сравнительных данных о российских издержках носит систематический характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: начало (ок. 00:30–01:00) — анонс

Содержание: «Американский президент говорит о победе над Ираном... Но война продолжается, Тегеран не сдаётся»

Эффект тайминга: противоречие между заявлениями Трампа о победе и реальностью задаётся как первое впечатление — зрители с самого начала кондиционируются на восприятие «западной лжи».

Результат 2:

Позиция: середина (ок. 10:00–12:00)

Содержание: бельгийский премьер призывает к переговорам с Россией; звонок Трампа Путину; смягчение санкций на импорт российской нефти

Эффект тайминга: после демонстрации западных провалов следует «решение» — возврат к России. Последовательность создаёт причинно-следственную логику: провал → Россия как выход.

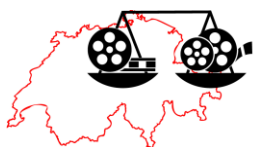
Результат 3:

Позиция: конец (ок. 50:00–55:00)

Содержание: Орбан блокирует помощь Украине; венгерские спецслужбы обнаруживают украинские перевозки наличных; Зеленский «угрожает» Орбану

Эффект тайминга: передача завершается образом Украины как криминального, изолированного актора — последнее впечатление сильнее всего формирует итоговую оценку (эффект недавности).

Резюме: структура передачи следует чёткой нарративной логике: западный провал (начало) → Россия как решение (середина) → Украина как преступник (конец). Эта драматургия не журналистская, а пропагандистская.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: визуальные рамки (в той мере, в какой они различимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 32:00

Содержание: «Белый дом пытается представить войну легкой прогулкой, шуточно обыгрывая удары по Ирану с кадрами культовых компьютерных игр»

Эффект тайминга: транскрипт описывает, как Белый дом совмещает военные кадры с эстетикой компьютерных игр — в российском репортаже это используется как свидетельство американского легкомыслия и цинизма.

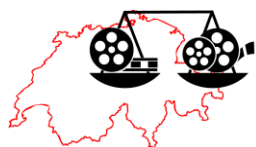
Результат 2:

Временная метка: ок. 28:00

Содержание: массовая демонстрация в Иране (День Аль-Кудс), президент Пезешкиан в толпе

Эффект тайминга: кадры с миллионами демонстрантов внушают народное единство и волю к сопротивлению — контрастируют с заявлениями Трампа о победе.

Резюме: в той мере, в какой это различимо по транскрипту, изображения используются стратегически: западные деятели — в моменты слабости или цинизма, иранские/российские деятели — в моменты силы или достоинства. Полноценный анализ визуального ряда требует видеоматериала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Wall Street Journal

Временная метка: ок. 33:00 — Высказывание: «Трамп не то что партнеров не предупредил, дав зеленый свет ударам по Ирану, он и к мнению своих советников прислушиваться не стал»

(a) Финансирование: News Corp (Мёрдок) — частное, независимое

(b) Структурный конфликт интересов: в оригинальном контексте — критическая американская журналистика; в российском контексте — избирательно используется как свидетельство провала США

(c) Отсутствующая контрперспектива: WSJ содержит также материалы о российской военной тактике — они не цитируются

Источник 2: Кремль / Путин (прямые цитаты)

Временная метка: ок. 06:00, 12:00 — Высказывание: «Россия выступает надежным поставщиком энергоносителей»

(a) Финансирование: государственное — Кремль

(b) Структурный конфликт интересов: максимальный — источник одновременно является актором и оценщиком

(c) Отсутствующая контрперспектива: независимые энергетические эксперты, способные исторически оценить надёжность России как поставщика (прекращение газовых поставок в 2006, 2009, 2022 годах)

Источник 3: Иранские государственные СМИ / представители власти

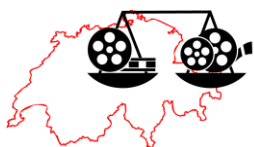
Временная метка: ок. 26:00–30:00 — Высказывание: «Конец войны в наших руках»

(a) Финансирование: иранское государство — IRIB, Press TV

(b) Структурный конфликт интересов: иранские государственные СМИ столь же подконтрольны государству, что и российские

(c) Отсутствующая контрперспектива: иранские оппозиционеры, независимые наблюдатели

Резюме: подбор источников систематически односторонен: российские государственные источники представляются как факты, западные источники избирательно используются для критики Запада, независимые источники полностью отсутствуют. Это соответствует модели официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: возмущение в отношении одних позиций при отсутствии аналогичной реакции на сопоставимые другие.

Методический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 40:00–42:00

Событие-триггер: украинские дроны атакуют российский газовый танкер «Арктик Метазас»; члены экипажа ранены.

Реакция: «украинских пиратов», «Тактика гитлеровских подводников», развёрнутый возмущённый репортаж со свидетельскими показаниями.

Сравнение: российские удары по украинской энергетической инфраструктуре (электростанции, теплоэлектростанции) — аналогичного репортажа нет, возмущения нет, упоминания нет.

Асимметрия: Подтверждена — идентичное военное действие (удар по энергетической инфраструктуре противника) применительно к украинским деятелям квалифицируется как терроризм, применительно к российским деятелям — не затрагивается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 28:00

Событие-триггер: удар по школе в Минабе (Иран), более 170 погибших, преимущественно дети; причиной названа американская ракета (Tomahawk).

Реакция: развёрнутый репортаж, моральное возмущение, цитата нового Верховного лидера Ирана.

Сравнение: российские удары по украинским школам и гражданской инфраструктуре — аналогичного репортажа в данной передаче нет.

Асимметрия: Подтверждена — жертвы среди мирного населения от американских ударов освещаются с возмущением; жертвы среди мирного населения от российских ударов не затрагиваются.

Результат 3:

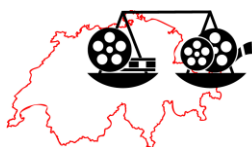
Временная метка: ок. 50:00

Событие-триггер: Зеленский блокирует поставки нефти в Венгрию по нефтепроводу «Дружба»; Орбан реагирует блокированием помощи ЕС Украине.

Реакция: «Зеленский устроил энергетическую блокаду Венгрии и угрожает премьеру Урбану» — возмущение украинским «шантажом».

Сравнение: прекращение Россией газовых поставок в Европу (2006, 2009, 2022) — аналогичного возмущения нет, упоминания нет.

Асимметрия: Подтверждена — украинская энергетическая политика квалифицируется как шантаж; российская энергетическая политика — как законное коммерческое решение.

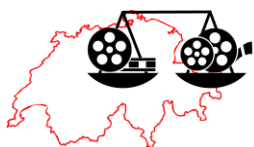


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: избирательное возмущение следует чёткой закономерности: любое украинское или западное действие, наносящее ущерб российским интересам, сопровождается максимальным моральным возмущением; идентичные или более серьёзные российские действия не затрагиваются. Это ключевой признак пропагандистской журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

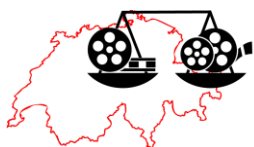
10

Общий балл: 3/10

Определение: искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не стремится к ложному балансу — она открыто односторонняя. Никаких попыток создать видимость сбалансированности не предпринимается. Западные голоса цитируются, однако исключительно как свидетельства западных провалов, а не как равноценные перспективы. Это не ложный баланс, а открытое принятие чьей-либо стороны.

Резюме: ложный баланс не является релевантным критерием для данной передачи, поскольку никакой сбалансированности не симулируется. Односторонность открытая и структурная. Низкий балл отражает отсутствие данной конкретной техники, а не сбалансированность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Россия — надёжный поставщик энергоресурсов, Запад нанёс себе ущерб санкциями.

Временная метка: ок. 06:00–12:00 — Подтверждение: «Россия выступает надёжным поставщиком энергоносителей. Так было всегда.»

Альтернативная повестка: прекращение Россией газовых поставок в 2006, 2009, 2022 годах; использование энергопоставок как геополитического инструмента давления.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Украина — государство-террорист, атакующее международную инфраструктуру.

Временная метка: ок. 38:00–50:00 — Подтверждение: «Украинский государственный терроризм имеет и морское, и сухопутное, и воздушное измерения»

Альтернативная повестка: систематическое уничтожение Россией украинской энергетической инфраструктуры как военная стратегия; международно-правовое положение об ударах по инфраструктуре.

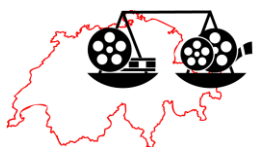
Результат 3:

Установленный элемент повестки: война с Ираном — ошибка США, укрепляющая позиции России.

Временная метка: ок. 02:00–15:00 — Подтверждение: весь энергетический блок

Альтернативная повестка: собственная роль России в ближневосточном конфликте; российские поставки оружия Ирану; последствия конфликта для российской экономики.

Резюме: передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт стабильным, надёжным актором, тогда как Запад и Украина изображаются дестабилизирующими, потерпевшими поражение или криминальными акторами. Эта повестка соответствует официальной линии Кремля и никогда не ставится под сомнение.



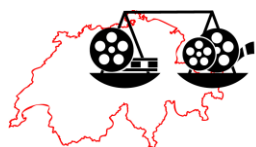
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка индивидуальных баллов

| № | Критерий | Балл | Главный результат (одно предложение) |
|---|-----------------------------------|------|---|
| 1 | Фрейминг (Рамочная подача) | 9 | Рамка триумфа: Россия побеждает, Запад терпит поражение, Украина терроризирует |
| 2 | Выбор слов и понятий | 9 | «Пираты», «гитлеровская тактика», «терроризм» для Украины; «надёжный» для России |
| 3 | Подбор экспертов | 9 | Исключительно провластные или избирательно инструментализированные источники |
| 4 | Замалчивание (Selective Omission) | 9 | Российские удары по инфраструктуре, последствия санкций для России, украинская военная логика — отсутствуют |
| 5 | Поведение модератора | 7 | Западные высказывания деконструируются, российские представляются как факты |
| 6 | Распределение времени | 8 | 33% — позиция российского правительства; украинская перспектива отсутствует как самостоятельный голос |
| 7 | Асимметрия вопросов | 7 | Асимметрия комментирования: Мерц = некомпетентен, Путин = дальновиден |
| 8 | Вина по ассоциации | 9 | Украина = нацисты/террористы; ЕС = поджигатель войны |



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



| | | | |
|----|--------------------------|---|--|
| 9 | Манипуляция цифрами | 7 | Избирательные цифры без контекста для максимизации западных провалов |
| 10 | Тайминг | 8 | Нарративная драматургия: провал → Россия как решение → Украина как преступник |
| 11 | Визуальный ряд | 6 | Насколько различимо: Запад в слабости, Иран/Россия в силе |
| 12 | Подбор источников | 9 | Российские государственные источники как факты; западные — избирательно для критики Запада |
| 13 | Избирательное возмущение | 9 | Украинские военные действия = возмущение; идентичные российские = не затрагиваются |
| 14 | Ложный баланс | 3 | Ложного баланса нет — открытое принятие чьей-либо стороны без симуляции сбалансированности |
| 15 | Формирование повестки | 9 | Россия = надёжна; Украина = террорист; Запад = потерпел поражение — никогда не ставится под сомнение |

Результаты

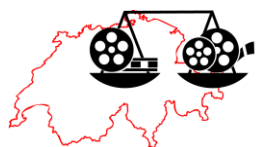
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8,0 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2,0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8,0 \times 0,7 + (10 - 2,0) \times 0,3 = 5,6 + 2,4 = 8,0 / 10$

(Примечание к расчёту: балл полноты освещения 2/10 означает значительное замалчивание; для комбинированного балла используется инверсия: чем ниже балл полноты освещения, тем выше вклад манипуляции.)

Доминирующие техники

3 наиболее мощные техники данной передачи:

1. Избирательное возмущение / Вина по ассоциации (балл 9): передача применяет максимальное моральное возмущение к украинским военным действиям (нацистские аналогии, ярлык терроризма), тогда как



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

идентичные или более серьезные российские действия полностью замалчиваются. Этот двойной стандарт является структурным хребтом передачи.

2. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): вся передача выстроена в рамке триумфа, которая представляет геополитическую и экономическую силу России как само собой разумеющееся и изображает западные провалы как неизбежные. Эта рамка никогда не оспаривается альтернативными перспективами.
3. Замалчивание (Selective Omission) / Подбор источников (балл 9): систематическое исключение всей информации, способной поставить под сомнение российский нарратив, — в особенности российских ударов по украинской инфраструктуре, последствий санкций для России и украинской военной логики. Источники используются исключительно для подтверждения линии Кремля.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Запад своей санкционной политикой и войной с Ираном сам спровоцировал энергетический кризис, который реабилитирует Россию как незаменимого поставщика энергоресурсов».

Техника: причинно-следственная инверсия + избирательные цифры — Подтверждения: ок. 02:00–12:00

ПОСЛАНИЕ 2 (ПЕРСОНАЛЬНОЕ): «Зеленский — главное препятствие для мира и криминальный актер, терроризирующий даже своих западных покровителей».

Техника: вина по ассоциации + избирательное возмущение — Подтверждения: ок. 44:00, 50:00, 36:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия — стабильный, надёжный актер в хаотичном мире: кто сотрудничает с Россией (Венгрия, Индия, Турция), действует рационально; кто изолирует Россию (ЕС, Украина), вредит себе».

Техника: фрейминг + формирование повестки + тайминг — Подтверждения: ок. 06:00, 12:00, 50:00

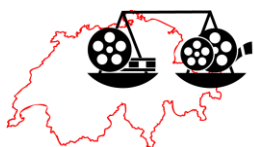
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекосяк (7–8)
- Крайний перекосяк (9–10)

Обоснование: передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, редакционные принципы BBC, Кодекс этики SPJ). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют систематическую односторонность; балл полноты освещения 2/10 свидетельствует о том, что 80% релевантных перспектив замалчиваются. Использование нацистских аналогий, ярлыков терроризма и причинно-следственных инверсий применительно к украинским военным действиям при одновременном замалчивании идентичных российских действий соответствует модели государственной военной пропаганды, задокументированной организациями RSF, Freedom House и V-Dem Institute применительно к российским государственным СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передача «Воскресное время» Первого канала является образцовым примером российской государственной пропаганды в контексте войны на Украине и ближневосточного кризиса. Она систематически нарушает статью 10 ЕКПЧ (свобода информации и плюрализм), стандарты ЮНЕСКО по сбалансированности и достоверности, а также основополагающие принципы Этического кодекса МФЖ. Комбинированный балл манипуляции 8,0/10 отражает крайний перекосяк, обусловленный не редакционными ошибками, а структурным государственным контролем. В контексте Индекса свободы прессы RSF (162-е место из 180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) данная журналистика должна оцениваться не как профессиональный сбой, а как институционализированный информационный контроль. Независимая журналистика по анализируемым темам структурно невозможна на российских федеральных каналах в нынешних правовых условиях.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

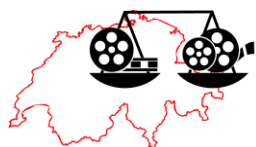


ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

| Партия | Балл (-5..+5) | Поддача в передаче vs. программная позиция |
|---------------------|---------------|---|
| Единая Россия | +2 | ок. 06:00/12:00 «Россия выступает надежным поставщиком» — Программная позиция: государственная сила, суверенитет — представлена корректно, однако подаётся как факт, а не как партийная позиция |
| КПРФ | 0 | В передаче не представлена — Программная позиция (экономический национализм, антизападничество) поддержала бы линию передачи, однако явно не затрагивается |
| ЛДПР | 0 | В передаче не представлена — Программная позиция (ультранационализм, агрессивная внешняя политика) поддержала бы линию передачи, однако явно не затрагивается |
| Справедливая Россия | 0 | В передаче не представлена — Программная позиция (социальный патриотизм) не релевантна для тем передачи |
| Новые люди | 0 | В передаче не представлена — Программная позиция (либерально-центристская, провластная) не релевантна для тем передачи |

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (балл +2) — правительственная линия воспроизводится корректно, но некритично
- Наибольшее искажение: ни одна партия не искажается активно; все оппозиционные партии полностью отсутствуют
- Среднее отклонение от 0: 0,4
- Вывод: передача не является партийной в классическом смысле, а представляет собой официозную журналистику в интересах линии Кремля. Поскольку все думские партии поддерживают правительственную линию по ключевым вопросам, отсутствие партийной политики не является индикатором сбалансированности. Решающим является полное отсутствие подлинной оппозиции



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

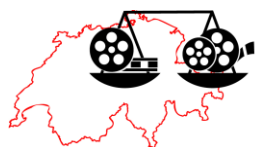
(движение Навального, «Яблоко») и независимого гражданского общества — их отсутствие является наиболее сильным индикатором предвзятости.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3,2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правый уклон

Обоснование: передача последовательно благоприятствует национал-консервативным и ультранационалистическим позициям: государственный суверенитет над международными институтами, неприятие западного либерализма, акцент на военной силе и национальной энергетической независимости. Эти позиции соответствуют спектру от Единой России (ЛП ≈ 6,5) до ЛДПР (ЛП ≈ 8,5). Левые позиции (экономическая критика КПРФ, социальные вопросы) полностью отсутствуют. Таким образом, передача находится значительно правее центра российского партийного спектра, даже если явно не апеллирует к партийным позициям.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) / Этический кодекс МФЖ ст. 1 (достоверность)

Состав: систематическое использование нацистских аналогий применительно к украинским военным действиям без фактических оснований.

Подтверждение: ок. 41:30 — Цитата: «Тактика гитлеровских подводников, которые топили гражданские суда и бесстрастно наблюдали за гибелью их экипажей и пассажиров»

Оценка: отождествление украинской тактики с нацистской является фактически необоснованной оценкой, нарушающей журналистский принцип достоверности и соразмерности. Оно служит делегитимации военного противника, а не информированию аудитории.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (плюрализм) / Индикатор ЮНЕСКО С4 (разнообразие перспектив)

Состав: полное исключение украинских, независимых российских и западных контрперспектив при одновременном представлении российских государственных источников как фактов.

Подтверждение: вся передача — ни одного независимого эксперта, ни одного украинского голоса как самостоятельной перспективы.

Оценка: Европейский суд по правам человека в ряде решений (в том числе Manole v. Moldova, 2009) констатировал, что государственные СМИ несут особую обязанность обеспечивать плюрализм. Эта обязанность в анализируемой передаче нарушается структурно.

Нарушение 3:

Норма: Этический кодекс МФЖ ст. 3 (запрет распространения непроверенной информации)

Состав: утверждение о том, что ЕС «отдал приказ» об украинских дронах ударах по российской инфраструктуре, без каких-либо доказательств.

Подтверждение: ок. 46:00 — Цитата: «с явной подачи Евросоюза беспилотники ВСУ атакуют компрессорную станцию "Русская"»

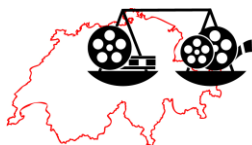
Оценка: серьёзное обвинение (ЕС как заказчик ударов по российской инфраструктуре) представляется как факт без каких-либо доказательств. Это нарушает основополагающий журналистский принцип верификации.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): формально нарушена причинно-следственными инверсиями и бездоказательными утверждениями; практически неприменима, поскольку передача поддерживает правительственную линию.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ (военная цензура) и ст. 280.3 УК РФ (дискредитация вооружённых сил). Передача полностью функционирует в рамках, установленных военной цензурой.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): непосредственно релевантны — передача избегает любых высказываний, которые могли бы быть квалифицированы как «дискредитация вооружённых сил» или



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



«распространение заведомо ложной информации об армии». Военная цензура структурно объясняет, почему в передаче отсутствуют какие-либо критические перспективы на российские военные операции.

Международная система координат

В Индексе свободы прессы RSF 2024 Россия занимает 162-е место из 180 — одна из наиболее ограничительных медиасред в мире. Freedom House классифицирует Россию как «несвободную» (свобода прессы: 21/100). V-Dem Institute относит Россию к закрытым автократиям, в которых СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Анализируемая передача является примером того, что измеряют эти индексы: структурный государственный контроль над медиаконтентом, делающий независимую журналистику структурно невозможной.

Итоговая оценка

Передача «Воскресное время» по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ) не отвечает ни одному из базовых требований к независимой журналистике: она нарушает достоверность (бездоказательные утверждения), плюрализм (полное исключение противоположных перспектив), соразмерность (нацистские аналогии применительно к военным действиям) и редакционную независимость (структурный государственный контроль). В российском правовом контексте данная журналистика является законной и соответствует требованиям, установленным военной цензурой, — что наглядно иллюстрирует фундаментальную несовместимость российского режима военной цензуры с международными медиастандартами. Правовая оценка по стандартам западноевропейского медиаправа квалифицировала бы передачу как государственную пропаганду, а не как журналистский материал.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / институтов)

1. Первый канал — сам вещатель

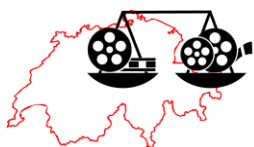
- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 51% государственный, 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Кремлю), 24% бывший Абрамович — де-факто полный государственный контроль
- МАНДАТ:** явно несовместим с нейтральной оценкой — генеральный директор Эрнст с 1999 года, тесная связь с Кремлём задокументирована
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** институциональная заинтересованность в соответствии правительственной линии (продление лицензии, финансирование, правовая безопасность по ст. 207.3 УК РФ)
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 (техническая компетентность) / D4: -2 (последовательно провластный) / D5: -2 / D6: -1 → ИТОГО: -8 → КРАСНЫЙ
- КОНТРОЛОС:** «Медуза», «Новая газета Европа», «Дождь» (все в эмиграции или заблокированы)

2. РФПИ / Кирилл Дмитриев

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Российский фонд прямых инвестиций — 100% государственный
- МАНДАТ:** несовместим — Дмитриев является переговорщиком Путина, а не независимым аналитиком
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** карьера и институт зависят от расположения Кремля
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: 0 → ИТОГО: -5 → КРАСНЫЙ
- КОНТРОЛОС:** независимые энергетические экономисты (Bruegel Institute, МЭА)

3. Wall Street Journal / Reuters / ABC News / New York Times (цитируются избирательно)

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** частное (Мёрдок/Disney/Thomson Reuters/NYT Company) — независимое от российского государства
- МАНДАТ:** в оригинальном контексте совместим с нейтральной оценкой; в российском контексте избирательно инструментализирован
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** в оригинальном контексте минимален; через избирательное цитирование в российском контексте искажён



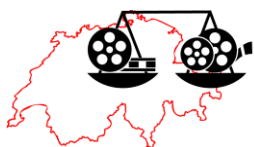
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ (оригинальный контекст): D1: +1 / D2: +1 / D3: +2 / D4: +1 / D5: +1 / D6: +1 → ИТОГО: +7 → ЗЕЛЁНЫЙ (в оригинальном контексте); через избирательное использование в российском контексте: фактически ЖЁЛТЫЙ — КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: те же источники содержат материалы о российской военной тактике — они не цитируются
4. Иранские государственные СМИ / представители власти (IRIB, официальные представители)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: иранское государство — полный государственный контроль
 2. МАНДАТ: несовместим с нейтральной оценкой — иранские государственные СМИ столь же подконтрольны государству, что и российские
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: институциональная заинтересованность в демонстрации иранской силы и западной агрессии
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: 0 / D4: -1 / D5: -2 / D6: -1 → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
 5. КОНТРОГОЛОС: иранские оппозиционные СМИ (Iran International, BBC Persian)

Анализ подготовлен по методическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными, основанными на позиции текста и структуре передачи. Для юридически значимого анализа потребовался бы оригинальный видеоматериал с верифицированными временными метками.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

| № | Критерий | Score | Оценка |
|----|--------------------------|-------|--------|
| 1 | Фрейминг | 9 | ●●●●● |
| 2 | Подбор слов | 9 | ●●●●● |
| 3 | Выбор экспертов | 9 | ●●●●● |
| 4 | Умолчание | 9 | ●●●●● |
| 5 | Поведение ведущего | 7 | ●●●●● |
| 6 | Распределение времени | 8 | ●●●●● |
| 7 | Асимметрия вопросов | 7 | ●●●●● |
| 8 | Вина по ассоциации | 9 | ●●●●● |
| 9 | Манипуляция цифрами | 7 | ●●●●● |
| 10 | Тайминг | 8 | ●●●●● |
| 11 | Выбор изображений | 6 | ●●●●● |
| 12 | Выбор источников | 9 | ●●●●● |
| 13 | Избирательное возмущение | 9 | ●●●●● |
| 14 | Ложный баланс | 3 | ●●●●● |
| 15 | Формирование повестки | 9 | ●●●●● |

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения*

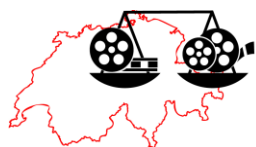
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

2.0/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

| | | |
|------|----|----------------------------------|
| ER | +2 | <i>слегка благоприятствуется</i> |
| KPRF | 0 | <i>нейтрально</i> |
| LDPR | 0 | <i>нейтрально</i> |
| SR | 0 | <i>нейтрально</i> |



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



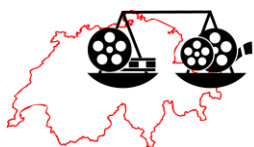
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

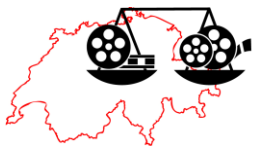
0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

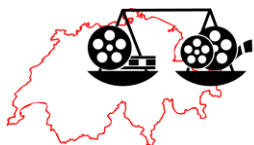
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

| | | |
|-----|--------------------------------|--|
| 0 | Нет выводов | Существенных отклонений не обнаружено. |
| 1–2 | Слабый вывод | Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность. |
| 3–4 | Лёгкий–умеренный вывод | Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия. |
| 5 | Умеренный вывод с воздействием | Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории. |
| 6 | Значительный вывод (порог) | Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы». |
| 7 | Значительный вывод | Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью. |
| 8–9 | Тяжёлый вывод | Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию. |
| 10 | Максимальная степень | Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию. |

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

| | | |
|-----------|---|--|
| 0.0 – 2.5 | Без замечаний | Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности. |
| 2.6 – 4.0 | Лёгкий дисбаланс | Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска. |
| 4.1 – 6.0 | Значительный дисбаланс | Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив. |
| 6.1 – 8.0 | Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения | Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия. |
| 8.1 – 10 | Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости | Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность. |

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

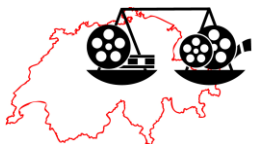


| | | |
|----------|-------------------------------|---|
| -5 до -3 | Сильно ущемлена | Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче. |
| -2 до -1 | Слегка ущемлена | Распознаваемое, но незначительное ущемление. |
| 0 | Нейтрально | Не обнаружено предпочтения или ущемления. |
| +1 до +2 | Слегка привилегирована | Распознаваемое, но незначительное предпочтение. |
| +3 до +5 | Сильно привилегирована | Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче. |

Правовые и методологические примечания

| | |
|--|--|
| Не установление фактов | Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности. |
| Не правовая оценка | Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор). |
| Не доказательство причинно-следственной связи | Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата. |
| Не оценка намерений | Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях. |
| Эвристический инструмент сравнения | Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации. |





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

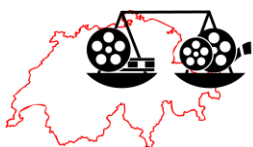


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

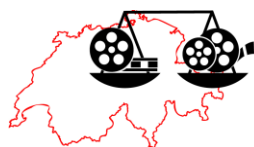


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1