



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-16

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:06

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.3/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

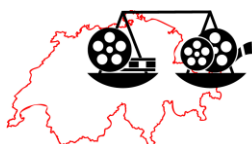
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

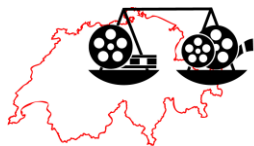
Выраженная правая ориентация



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

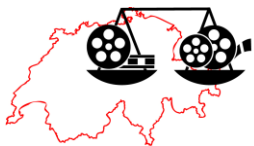
Данные передачи

- Название: Программа «Время»
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (12-я годовщина крымского референдума = 16 марта 2014 → дата выхода: 16 марта 2026 или 16 марта 2025; возвращение паралимпийцев из Италии; годовщина Крыма «12 лет» = 2026) — наиболее вероятная дата: 16 марта 2026
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут (главный выпуск новостей)
- Ведущий/ая / Репортёры: Не названы поимённо (ведущий/ая студии не идентифицируется); корреспонденты: Григорий Емельянов, Илья Серёжединова, Кирилл Логинов, Евгений Лямин, Гусейн Гусейнов, Наталья Сидорова, Александр Аночев, Анна Курбатова, Екатерина Яровенко, Екатерина Коряка, Сергей Романов, Павел Пчёлкин, Анна Зайкина, Вероника Илюченкова, Дмитрий Литвиненко, Александр Лякин, Сергей Кузнецов, Иван Прозоров, Николай Малышев, Анатолий Маштаков, Дарья Рыбакова, Кирилл Данилов, Алёна Германова, Владимир Гармонко, Руслан Пашко
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Григорий Емельянов	Корреспондент Первого канала	Государственный канал	Провластный
Валерий Герасимов	Начальник Генерального штаба ВС РФ	Российские вооружённые силы	Государственный аппарат
Александр Бречалов	Губернатор Удмуртии	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Сергей Аксёнов	Губернатор Крыма	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Владимир Константинов	Председатель Государственного совета Крыма	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Сергей Лавров (МИД)	Министр иностранных дел РФ	Государственный аппарат	Провластный
Министр иностранных дел Ирана Арагчи	Министр иностранных дел Ирана	Иранское правительство	Не классифицируется



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Кир Стармер	Премьер-министр Великобритании	Лейбористская партия	LR ≈ 4.0
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	LR ≈ 7.5
Александр Де Кроо	Премьер-министр Бельгии	Open VLD	LR ≈ 5.5
Роберт Фицо	Премьер-министр Словакии	Smer	LR ≈ 7.0
Представитель КПРФ (не назван)	Партийный функционер	КПРФ	LR ≈ 2.5
Представитель Единой России	Партийный функционер	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Мирослава Сергеенко	Руководитель онкологического фонда	НКО (провластная)	Не классифицируется
Алина Кабаева	Руководитель Академии художественной гимнастики	Провластная спортивная структура	Провластная

Главная тема

Передача представляет широкую панораму российской государственной политики — от иранского кризиса и раскола НАТО через фронтные репортажи с Украины до внутренней политики, инфраструктуры, технологий и спорта — неизменно с позиции российских государственных интересов.

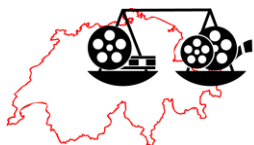
Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте продолжающейся российской агрессивной войны против Украины (с февраля 2022 года), ужесточившейся военной цензуры и полного государственного контроля над СМИ. Иранский конфликт (предположительно израильско-иранская война в гипотетическом сценарии или реальная эскалация) подаётся как свидетельство западной слабости и разобщённости. Крымский референдум 2014 года преподносится как законное волеизъявление народа, тогда как международная критика полностью замалчивается. Во внутренней политике доминирует нарратив о функционирующей, современной России под руководством Путина.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Украинская перспектива на войну: потери, гуманитарная ситуация, военные преступления
- Международно-правовая перспектива: правовая оценка аннексии Крыма и войны
- Российские противники войны и оппозиционеры (движение Навального, «Яблоко», эмигрантские СМИ)
- Независимый военный анализ обстановки на фронте (не только данные российского Генштаба)
- Иранское гражданское население и гуманитарные последствия конфликта
- Западная/натовская перспектива на иранский кризис без российской интерпретационной монополии
- Экономические последствия войны для российского населения (инфляция, санкции)
- Ситуация с правами человека на оккупированных украинских территориях
- Независимая оценка развития Крыма с 2014 года (права человека, крымские татары)
- Критические голоса о российской оборонной промышленности и её общественных издержках

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: украинских голосов нет — Оценка: Украинская перспектива на войну отсутствует полностью; украинские потери упоминаются лишь как потери противника.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 32:00–38:00 (крымский блок) — Цитата: «Крымская весна стала уникальным явлением в новейшей истории бескровного мирного перехода» — Оценка: Незаконность аннексии с точки зрения международного права (резолюция ООН 68/262) не упоминается ни словом.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: оппозиционных голосов нет — Оценка: Российские противники войны, эмигрантские СМИ и оппозиционеры не появляются; их отсутствие носит структурный характер.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 18:00–28:00 (фронтальной репортаж) — Цитата: «более 60% территории Константиновки находится под контролем наших подразделений» — Оценка: Исключительно данные российского Генштаба без независимой верификации или украинских опровержений.

[E] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 08:30 — Цитата: «22 станции скорой помощи [...] в официальные сводки «Цахал» не попало» — Оценка: Иранские жертвы среди мирного населения упоминаются вскользь, но инструментализируются для критики Израиля/США, а не как самостоятельная гуманитарная перспектива.

[F] НАМЕЧЕНА (искажённо)

Временная метка: ок. 03:00–12:00 — Цитата: «Это не наша война, мы ее не начинали» — Оценка: Западные голоса цитируются, но исключительно для иллюстрации разобщённости и слабости Запада.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никаких упоминаний об инфляции, последствиях санкций, потере покупательной способности — Оценка: Экономические тяготы российского населения вследствие войны и санкций отсутствуют полностью.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: не упоминается — Оценка: Нарушения прав человека на оккупированных территориях (депортации, фильтрационные лагеря, пытки) не затрагиваются.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 32:00–38:00 — Цитата: «Крым расцвел. Крым застроился.» — Оценка: Положение крымских татар, политические преследования и ограничения свободы вероисповедания с 2014 года отсутствуют полностью.

[J] ЗАМОЛЧАНА

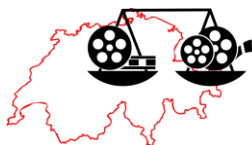
Временная метка: ок. 28:30 — Цитата: «Всего с начала военной спецоперации партия собрала [...] почти на 15 миллиардов рублей» — Оценка: Общественные издержки военных расходов и их распределительный эффект не обсуждаются.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив девять либо полностью замолчаны, либо представлены в сильно искажённом виде. Лишь западные голоса присутствуют, однако исключительно как свидетельства слабости и разобщённости. Украинские, оппозиционные, международно-правовые и гуманитарные перспективы структурно и полностью отсутствуют.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военные: Могли бы представить украинский взгляд на обстановку на фронте, военные цели и готовность к переговорам.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Представители крымских татар (напр., Меджлис): Могли бы рассказать о преследованиях, конфискации имущества и культурном подавлении с 2014 года.
- Независимые военные аналитики (напр., ISW, IISS): Могли бы сопоставить данные российского Генштаба с верифицируемыми сведениями.
- Российские правозащитные организации (напр., преемники «Мемориала», OVD-Info): Могли бы рассказать о репрессиях против противников войны в России.
- Международные экономические эксперты: Могли бы оценить последствия санкций и военной экономики для российских граждан.
- Иранское гражданское общество/оппозиционеры: Могли бы представить иранскую перспективу, независимую от правительства.
- Специалисты по международному праву (напр., эксперты МС ООН): Могли бы изложить правовую оценку аннексии и войны.
- Российские военные беженцы/эмигранты: Могли бы рассказать о причинах отъезда из России и своём взгляде на войну.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально подаётся тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Цитата: «Война идёт явно не по плану. Режим не рухнет, биржи лихорадят, нефтяные терминалы в странах Персидского залива все так же горят»

Манипуляция: Иранский конфликт подаётся исключительно как западный/американский провал. «Режим» здесь обозначает иранское правительство с точки зрения США — однако фраза сформулирована так, что российские зрители воспринимают её как подтверждение западного поражения.

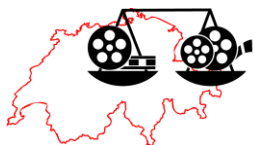
Почему это проблематично: Зрителей вводят в картину мира, в которой Запад неизменно терпит поражение, а Россия занимает превосходящую позицию наблюдателя. Альтернативные рамки (напр., иранская агрессия против судоходства, гуманитарные последствия) отсутствуют.

Результат 2:

Временная метка: ок. 18:00

Цитата: «За две недели этого месяца объединённой группировкой войск освобождены 12 населённых пунктов»

Манипуляция: Агрессивная война последовательно подаётся как «освобождение». Слово «освобождены» подразумевает, что население было избавлено от чего-то плохого, — а не то, что территории были захвачены военным путём.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Фрейминг «освобождение» семантически легитимизирует агрессивную войну и не позволяет зрителям воспринимать её как агрессию.

Результат 3:

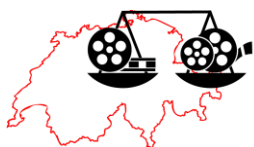
Временная метка: ок. 32:00

Цитата: «Крымская весна стала уникальным явлением в новейшей истории бескровного мирного перехода под юрисдикцию страны, о которой здесь мечтали»

Манипуляция: Аннексия Крыма подаётся как «уникальное явление» «мирного перехода» — без какого-либо упоминания российского военного присутствия, международного осуждения или положения крымских татар.

Почему это проблематично: Фрейминг «возвращение домой» натурализует незаконную с точки зрения международного права аннексию и делает её эмоционально неприкосновенной для зрителей.

Резюме: Вся передача функционирует в рамках единой интерпретационной схемы: Россия как действующая, успешная держава; Запад как терпящая поражение, разобщённая сила; война как освобождение. Эта схема никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 18:00–28:00 (весь фронтальный блок)

Цитата: «специальная военная операция» (на протяжении всей передачи)

Манипуляция: Агрессивная война без исключений именуется «спецоперацией». Слово «война» появляется лишь в контексте иранского конфликта.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «война» или «вторжение». Обозначение «спецоперация» — государственно предписанный эвфемизм, использование которого в России закреплено законодательно (ст. 207.3 УК РФ). Он скрывает характер конфликта.

Результат 2:

Временная метка: ок. 38:00

Цитата: «шествие сторонников нацизма, как сегодня в Риге. Столица страны участницы Евросоюза и НАТО»

Манипуляция: Памятное мероприятие в честь латышских легионеров СС называется «маршем сторонников нацизма» без исторической дифференциации (многие легионеры были призваны принудительно; мероприятие является спорным в самой Латвии).

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «памятный марш в честь латышских легионеров СС, вызывающий споры в Латвии и на международном уровне». Выбранная формулировка служит делегитимизации прибалтийских государств как членов НАТО.

Результат 3:

Временная метка: ок. 35:00

Цитата: «четверть века украинского безвременья. Только латали»

Манипуляция: Украинское управление Крымом (1991–2014) именуется «четвертью века украинского безвременья» — уничижительный термин, фундаментально делегитимизирующий украинскую государственность.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «в период украинского управления». «Безвременье» (стагнация, мрак) — сильно негативно окрашенное понятие, представляющее украинский суверенитет как исторический изъян.

Резюме: Выбор слов неизменно ориентирован на государственные языковые предписания: «спецоперация» вместо войны, «освобождение» вместо захвата, «возвращение домой» вместо аннексии. Эта терминология не журналистская, а политико-пропагандистская.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Валерий Герасимов, начальник Генерального штаба Вооружённых сил России

Временная метка: ок. 18:00–28:00

Высказывание: «За две недели этого месяца объединенной группировкой войск освобождены 12 населенных пунктов [...] более 60% территории Константиновки находится под контролем наших подразделений»

Оценка: Герасимов — высший военный офицер России, непосредственно подчинённый президенту. Его данные представляют собой официальную военную пропаганду без возможности независимой верификации.

Отсутствующий контрголос: ISW (Институт изучения войны), украинский Генеральный штаб, независимые военные аналитики.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (Министерство обороны РФ). Прямой конфликт интересов: Герасимов несёт ответственность за военную операцию и институционально заинтересован в её позитивном освещении.

(b) МАНДАТ: Полностью несовместим с нейтральной оценкой. Герасимов является стороной конфликта.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой участник, максимальный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — Никаких негативных последствий за позитивное освещение; тяжёлые последствия за негативное
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Военная компетентность присутствует, но область высказываний — военная пропаганда
- D4 Последовательность позиции: -1 — Неизменно позитивная, что структурно подозрительно
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Числовые данные без возможности верификации
- D6 Уровень источника: -2 — Первичный источник в смысле актора, но третичный в смысле независимой информации
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как военная оценка обстановки, однако является военной пропагандой воюющей стороны. Техника № 12 (подбор источников) однозначно применима.

Эксперт 2: Сергей Аксёнов, губернатор Крыма

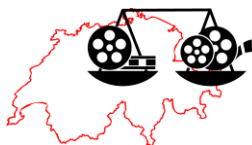
Временная метка: ок. 33:00

Высказывание: «Самое главное, что мы это все сделали. В короткий период времени и без крови.»

Оценка: Аксёнов был назначен премьер-министром Крыма в 2014 году в условиях российского военного присутствия; его легитимность не признана международным сообществом. Он является прямым выгодоприобретателем аннексии.

Отсутствующий контрголос: Представители крымских татар (Меджлис), украинское правительство, международные правозащитные организации.

Углублённая проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Российский государственный бюджет (губернатор аннексированного региона).

(b) МАНДАТ: Полностью несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой выгодоприобретатель аннексии
- D2 Личный риск: -2 — Никаких негативных последствий за позитивное освещение
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Политический актор, не независимый эксперт
- D4 Последовательность позиции: -1 — Неизменно про-аннексионная
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивно («без крови», «великая держава»)
- D6 Уровень источника: -2 — Пристрастный первичный источник
- ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как очевидец и лицо, принимающее решения, однако является пропагандистским актором. Техника № 12 однозначно применима.

Эксперт 3: Михаил Мишустин, премьер-министр РФ

Временная метка: ок. 44:00–48:00

Высказывание: «Это стратегическое направление, которое имеет важнейшее значение для ускоренной разработки инновационных решений»

Оценка: Глава правительства без независимой экспертизы; его высказывания представляют собой правительственные заявления.

Отсутствующий контрголос: Независимые технологические эксперты, международные сравнительные исследования, критически настроенные экономические аналитики.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (премьер-министр).

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

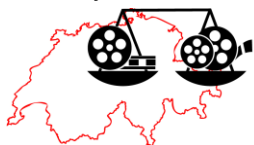
- D1 Конфликт интересов: -2
- D2 Личный риск: -2
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Административная компетентность, технической экспертизы нет
- D4 Последовательность позиции: -1
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0
- D6 Уровень источника: -2
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (ISW, IISS, RUSI)
- Представители крымских татар и украинские историки
- Независимые экономические эксперты по последствиям санкций

Резюме (результат матрицы):

- Герасимов: ИТОГО -6 → КРАСНЫЙ
- Аксёнов: ИТОГО -9 → КРАСНЫЙ
- Мишустин: ИТОГО -7 → КРАСНЫЙ

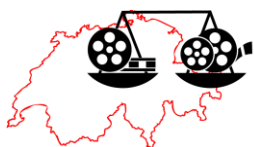


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Все цитируемые «эксперты» — государственные акторы с максимальным конфликтом интересов. Ни один независимый эксперт слова не получает.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным? (учитывать ШАГ 0)

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 18:00–28:00 (весь фронтальный блок)

Эффект: Зрители получают исключительно данные об украинских потерях («противник потерял более 2500 человек»), но никогда — о российских. Это создаёт впечатление асимметричной войны, в которой потери несёт только противник.

Замалчивание 2:

Контекст: Международно-правовое осуждение аннексии Крыма (резолюция ООН 68/262, 100 голосов «за») полностью отсутствует.

Релевантно при: ок. 32:00–38:00 (крымский блок)

Эффект: Референдум подаётся как законное волеизъявление народа, тогда как зрители не узнают, что международное сообщество считает его незаконным.

Замалчивание 3:

Контекст: Положение крымских татар с 2014 года (преследования, конфискации имущества, запрет Меджлиса, политические заключённые) полностью отсутствует.

Релевантно при: ок. 32:00–38:00

Эффект: Нарратив «Крым расцветает» не сопоставляется с реальностью для коренного населения.

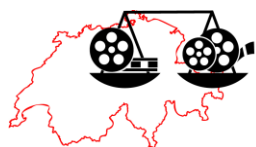
Замалчивание 4:

Контекст: Экономические последствия войны для российских граждан (инфляция ок. 9%, ключевая ставка 21%, потеря покупательной способности) полностью отсутствуют.

Релевантно при: вся передача

Эффект: Россия предстаёт экономически успешной и стабильной, тогда как экономические проблемы есть только у Запада.

Резюме: Замалчивания не случайны, а следуют единой закономерности: всё, что могло бы поставить под сомнение нарратив о силе и правомерности России, систематически отсутствует. Это — наиболее выраженный манипулятивный признак передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 18:00–28:00

Событие-триггер: Начальник Генштаба Герасимов представляет фронтовые сводки с конкретными числовыми данными (60% Константиновки, 12 населённых пунктов, 2500 потерь противника).

Цитата (ведущий/корреспондент): Ни единого уточняющего вопроса, ни запроса на верификацию, ни опровержения.

Сравнение: Аналогичное событие — цитирование западных источников (Axios, Bloomberg, WSJ) при ок. 03:00–12:00: они сопровождаются скептическими комментариями («как пишет», «по данным прессы», имплицитные сомнения).

Асимметрия: Доказана. Российские военные данные принимаются без комментариев; западные медиасообщения сопровождаются дистанцирующими формулировками. Это структурная асимметрия в обращении с источниками.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:00–38:00

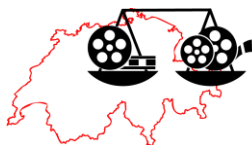
Событие-триггер: Жители Крыма высказываются положительно об аннексии («Крым расцвел», «мы возвращались домой»).

Цитата (ведущий/корреспондент): Никаких критических уточняющих вопросов, никакой контекстуализации, никакого контрголоса.

Сравнение: Аналогичное событие — цитата бельгийского премьер-министра Де Кроо (ок. 12:00): «Наедине европейские лидеры согласны со мной, но никто не осмеливается сказать это вслух» — подаётся позитивно и без уточняющих вопросов, поскольку служит российским интересам.

Асимметрия: Доказана. Голоса, поддерживающие российские позиции, никогда не ставятся под сомнение; критические голоса структурно отсутствуют.

Резюме: Поведение модератора полностью ориентировано на подтверждение государственной линии. Российские источники никогда не ставятся под сомнение; западные источники сопровождаются имплицитными сомнениями. Это не соответствует журналистским стандартам, а представляет собой официальную журналистику.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

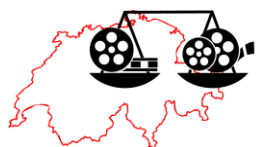
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российские государственные акторы (Путин, Мишустин, Герасимов, Аксёнов, Бречалов, Единая Россия, КПРФ): ок. 28 мин. (ок. 50%)
- Российские корреспонденты/ведущие (государственный канал): ок. 18 мин. (ок. 32%)
- Западные/международные голоса (Трамп, Стармер, Де Кроо, Фицо, иранские представители): ок. 7 мин. (ок. 12%)
- Гражданские лица (российские граждане, спортсмены, пациенты): ок. 3 мин. (ок. 5%)
- Украинские голоса: 0 мин. (0%)
- Оппозиционные/критические российские голоса: 0 мин. (0%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на российских государственных акторах и представителях государственных СМИ. Украинские и оппозиционные голоса не получают ни минуты. Западные голоса появляются исключительно как свидетельства слабости и разобщённости.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Губернатору Бречалову, ок. 29:00: «Как дела?» — очень мягко (неформальный приветственный вопрос)

Западным политикам (имплицитно через корреспондентов), ок. 03:00–12:00: Их высказывания сопровождаются скептическими комментариями («пребывают в недоумении», «коалиция разваливается») — имплицитно жёстко/критично

Сравнение: Российские государственные акторы получают исключительно мягкие, подтверждающие вопросы или вовсе никаких вопросов. Западные акторы критикуются через комментарии корреспондентов без возможности ответить.

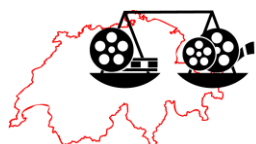
Асимметрия 2:

Герасимову (фронтальная сводка), ок. 18:00: Ни единого вопроса — чистая презентация его данных.

Министру иностранных дел Ирана Арагчи, ок. 10:00: Цитата сопровождается ироническим комментарием («Даже забавно, Арагчи неожиданно поддержал официальную позицию Вашингтона»).

Сравнение: Российские военные данные подаются без какой-либо критической оценки; высказывания других акторов комментируются и интерпретируются — избирательно, в зависимости от политической полезности.

Резюме: Российским государственным акторам не задаётся ни одного реального вопроса — лишь презентуются их высказывания. Западные и международные акторы имплицитно критикуются через комментарии корреспондентов. Эта асимметрия носит структурный и систематический характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 38:00

Цитата: «шествие сторонников нацизма, как сегодня в Риге. Столица страны участницы Евросоюза и НАТО»

Техника: Латвия (член ЕС и НАТО) связывается с национал-социализмом через ассоциацию с маршем легионеров СС. Формулировка «страна участница ЕС и НАТО» подразумевает, что ЕС и НАТО терпят или поощряют неонацизм.

Эффект: Делегитимизация прибалтийских членов НАТО и имплицитно всей НАТО как организации, допускающей неонацизм.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 38:00–39:00

Цитата: «захватившие власть в Киеве националисты грозили сделать Крым украинским или безлюдным» (в крымском блоке)

Техника: Украинское правительство после Майдана именуется «националистами, захватившими власть» — ассоциация с нелегитимным насилием и экстремизмом.

Эффект: Демократически избранное украинское правительство представляется нелегитимным режимом, что ретроспективно легитимизирует аннексию Крыма как защитную меру.

Ассоциация 3:

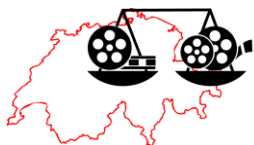
Временная метка: ок. 39:00

Цитата: «уроженка одной из них, эстонка Каяка, она заглавная в евродипломатии, угрожала лидерам независимых стран последствиями»

Техника: Верховный представитель ЕС по иностранным делам Кая Каллас связывается через своё эстонское происхождение с «прибалтийскими неонацистами» и представляется как угроза «независимым государствам».

Эффект: Каллас делегитимизируется; её происхождение из прибалтийского государства инструментализируется как объяснение её «враждебной» позиции по отношению к России.

Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации против членов НАТО/ЕС (ассоциация с неонацизмом) и украинского правительства (ассоциация с националистами). Эти техники доказуемы и следуют классическому российскому пропагандистскому паттерну «нацисты в Киеве».



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 18:00–28:00

Цифра: «более 60% территории Константиновки находится под контролем наших подразделений»; «противник потерял более 2500 человек личного состава, уничтожив свыше 120 единиц техники»

Отсутствующий контекст: Никаких данных о российских потерях; никакой независимой верификации; никакого временного указания для 2500 потерь; никаких данных о жертвах среди мирного населения.

Эффект: Зрители получают впечатление об односторонней войне, в которой потери несёт только противник. Российские потери (по независимым оценкам, значительно превышающие украинские) полностью замалчиваются.

Результат 2:

Временная метка: ок. 35:00

Цифра: «5,5 тысяч километров хороших дорог. Треть всей транспортной сети полуострова построена или капитально отремонтирована за 12 лет»

Отсутствующий контекст: Никаких данных об общих затратах; никаких сравнительных цифр по другим российским регионам; никакого упоминания о том, что значительная часть инфраструктуры была повреждена в ходе войны (атаки на Крымский мост).

Эффект: Создаётся впечатление исключительного успеха в развитии без возможности оценить его в контексте.

Результат 3:

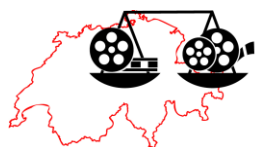
Временная метка: ок. 06:00

Цифра: «Нефть Марти Брент [...] стоит почти 103 доллара. Российская экспортная Юрлс на азиатских рынках достигла рекордных для этой марки 98 долларов 93 центов»

Отсутствующий контекст: Никакого упоминания о том, что высокие цены на нефть также способствуют финансированию российской войны; никакой оценки в контексте долгосрочной динамики цен; никакого упоминания о санкционных скидках на российскую нефть.

Эффект: Высокие цены на нефть подаются как западная проблема, тогда как роль России как выгодоприобретателя не упоминается.

Резюме: Цифры используются исключительно для подтверждения российских успехов и западных проблем. Российские потери, издержки и негативные тенденции систематически отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации (начало/середина/конец).

Результат 1:

Позиция: Начало (ок. 00:30–01:00) — анонс/тизер

Содержание: «Не союзники вы. Трамп набросился на Европу и НАТО, не желающих слать корабли к берегам Ирана»

Эффект тайминга: Передача начинается с образа расколотого, слабого НАТО. Это задаёт когнитивную рамку для всех последующих репортажей: Запад разобщён и терпит поражение. Этот эффект первичности определяет восприятие всей передачи.

Результат 2:

Позиция: Середина (ок. 32:00–38:00) — после фронтовых репортажей

Содержание: Развёрнутый юбилейный крымский блок (ок. 6 минут)

Эффект тайминга: Крымский блок следует непосредственно за фронтовыми репортажами. После подтверждения военных успехов представляется историческая легитимация аннексии — эмоциональное усиление: «Мы воюем за то, что завоевали в 2014 году».

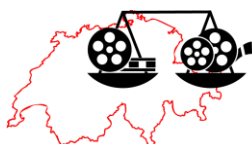
Результат 3:

Позиция: Конец (ок. 50:00–55:00) — спортивный блок

Содержание: Паралимпийские успехи, гала-концерт художественной гимнастики

Эффект тайминга: Передача завершается позитивными, эмоциональными образами российских спортсменов и детей. Эффект недавности обеспечивает то, что зрители покидают передачу с чувством гордости и нормальности — несмотря на военные репортажи и геополитическую напряжённость.

Резюме: Структура передачи следует классической пропагандистской схеме: западная слабость в начале (первичность), историческая легитимация в середине, эмоциональные позитивные образы в конце (недавность). Это не случайное редакционное решение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (насколько различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:00

Содержание: «Вот, например, горит главный исследовательский центр Иранского космического агентства в Тегеране» / «кадры из международного аэропорта иранской столицы» / «22 станции скорой помощи [...] в официальные сводки «Цахал» не попало»

Визуальная техника: Показываются кадры горящей иранской инфраструктуры и уничтоженных машин скорой помощи для иллюстрации израильской/западной жестокости. Упоминание машин скорой помощи сопровождается явным указанием на то, что Израиль не включил это в свои сводки — визуальный контраст между израильской пропагандой и «российской правдой».

Эффект: Эмоционализация в пользу Ирана; делегитимизация Израиля и имплицитно США.

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:30

Содержание: «Пожилый иранец в окне разрушенного бомбами дома. Со спокойной улыбкой. Говорящий. Мы победим.»

Визуальная техника: Образ улыбающегося пожилого иранца в руинах инсценируется как «символ несломленного Ирана». Описание литературно-эмоционально («со спокойной улыбкой»).

Эффект: Эмоциональная идентификация с Ираном как символом сопротивления; имплицитная параллель с Россией как «несломленным» сопротивлением Западу.

Результат 3:

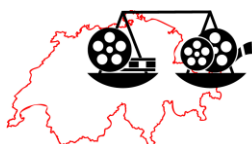
Временная метка: ок. 33:00–38:00

Содержание: Крымский блок с кадрами инфраструктуры, школ, больниц, Крымского моста, «Артека»

Визуальная техника: Исключительно позитивные образы развития; никаких кадров военного присутствия, политических заключённых или разрушенных крымскотатарских объектов.

Эффект: Визуальное подтверждение нарратива «Крым расцветает» без какой-либо критической контрперспективы.

Резюме: Визуальный язык (насколько реконструируем из транскрипта) следует той же схеме, что и вербальный: западная/израильская жестокость иллюстрируется кадрами разрушений; российские успехи — кадрами инфраструктуры и благополучия.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Axios

Временная метка: ок. 03:30 — Высказывание: «в попытке переломить ситуацию США могут попытаться высадить десант на стратегически важном иранском острове Харк»

- (a) Финансирование: Частное американское новостное издание, редакционно независимое.
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако источник цитируется избирательно для подтверждения американской агрессии.
- (c) Отсутствует ли источник, который мог бы представить противоположную точку зрения? Да: официальные заявления правительства США о стратегии отсутствуют; цитируется лишь наиболее агрессивная интерпретация.

Источник 2: Wall Street Journal / Bloomberg

Временная метка: ок. 04:00–06:00 — Высказывание: «Президент и его высокопоставленные помощники провели выходные, представляя свою операцию в Иране как громкий военный успех»

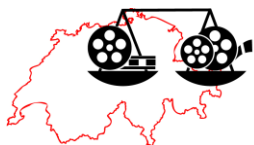
- (a) Финансирование: Независимые западные СМИ.
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако избирательное цитирование для иллюстрации западной слабости.
- (c) Отсутствует ли противоположная точка зрения? Да: репортажи тех же источников о российской военной операции не цитируются.

Источник 3: Goldman Sachs (через Bloomberg)

Временная метка: ок. 06:30 — Высказывание: «ВВП Катара и Кувейта может сократиться на 14%»

- (a) Финансирование: Частный инвестиционный банк.
- (b) Структурный конфликт интересов: Goldman Sachs заинтересован в рыночных прогнозах, а не в политической пропаганде — однако цитирование служит иллюстрации западных экономических проблем.
- (c) Отсутствует ли противоположная точка зрения? Да: прогнозы по экономическим последствиям войны для России полностью отсутствуют.

Резюме: Западные СМИ и институты цитируются избирательно — исключительно тогда, когда их репортажи свидетельствуют о западной слабости, разобщённости или проблемах. Независимые российские источники (Meduza, «Новая газета Европа», OVD-Info) полностью отсутствуют. Все российские источники — государственные.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 38:00

Событие-триггер: Памятный марш в честь латышских легионеров СС в Риге.

Реакция: «шествие сторонников нацизма [...] Столица страны участницы Евросоюза и НАТО» — моральное возмущение, ассоциация с неонацизмом.

Сравнение: Аналогичное событие — российские военные парады с советской символикой (серп и молот, портреты Сталина), регулярно проводимые в России, в передаче не затрагиваются. Использование символа «Z» (который правозащитные организации сравнивают со свастикой) также не упоминается.

Асимметрия: Доказана. Обвинения в неонацизме выдвигаются против Латвии; сопоставимая символика в России не затрагивается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 39:00

Событие-триггер: Верховный представитель ЕС по иностранным делам Каллас «угрожает» Сербии и Венгрии из-за их политики в отношении России.

Реакция: «угрожала лидерам независимых стран последствиями» — возмущение вмешательством в суверенные решения.

Сравнение: Аналогичное событие — угрозы России в адрес Украины, Молдовы, Грузии и прибалтийских государств в передаче не именуется «угрозами суверенным государствам», а подаются как законные интересы безопасности.

Асимметрия: Доказана. Давление ЕС на государства-члены представляется как нелегитимное вмешательство; российское давление на соседние государства не затрагивается.

Результат 3:

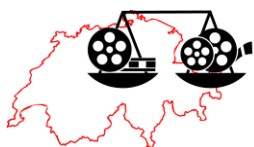
Временная метка: ок. 08:30

Событие-триггер: Израильские удары по иранской инфраструктуре, в том числе по машинам скорой помощи.

Реакция: «То, что в провинции Тегеран уничтожены еще и 22 станции скорой помощи, в официальные сводки «Цахал» не попало» — имплицитное возмущение израильской военной тактикой.

Сравнение: Аналогичное событие — российские удары по украинским больницам, машинам скорой помощи и гражданской инфраструктуре (задокументированные ООН, MSF, HRW) в передаче не упоминаются.

Асимметрия: Доказана. Удары по гражданской инфраструктуре тематизируются только применительно к Израилю/США; российские удары по украинской гражданской инфраструктуре полностью отсутствуют.

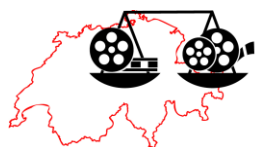


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение — один из наиболее выраженных манипулятивных паттернов данной передачи. Действия, которые у западных/израильских акторов представляются как военные преступления или неонацизм, у российских акторов либо не упоминаются вовсе, либо подаются как законные.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:30–30:00

Содержание: И «Единая Россия», и КППФ показаны при доставке снаряжения на фронт. Это создаёт видимость партийно-политической сбалансированности («все партии поддерживают солдат»).

Манипуляция: Обе партии поддерживают войну — реальной оппозиции нет. Представление обеих партий как равноценных акторов скрывает то, что речь идёт о системной оппозиции, совпадающей с правительством по ключевым вопросам.

Эффект: Зрители получают впечатление о плюралистической политической системе, хотя все показанные партии поддерживают военную политику.

Результат 2:

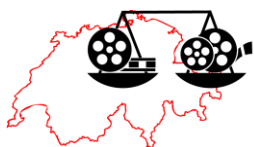
Временная метка: ок. 03:00–12:00

Содержание: Цитируются западные голоса (Траммп, Стармер, Де Кроо, Фицо) — это создаёт видимость сбалансированности.

Манипуляция: Эти голоса цитируются исключительно избирательно для подтверждения западной разобщённости. Ни один западный голос, критикующий российскую военную операцию, не цитируется.

Эффект: Мнимая сбалансированность через цитирование западных источников, которые, однако, служат исключительно подтверждению российских нарративов.

Резюме: Передача использует ложный баланс в двух направлениях: мнимый плюрализм через представление системных оппозиционных партий и мнимая сбалансированность через избирательное цитирование западных источников. Реальная оппозиция и реальная западная критика России полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — это «спецоперация» с законными целями, которая успешно ведётся.

Временная метка: ок. 18:00 — Подтверждение: «За две недели этого месяца объединенной группировкой войск освобождены 12 населенных пунктов»

Альтернативная повестка: Российские военные потери, гуманитарная катастрофа на Украине, международное осуждение, военные преступления.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Аннексия Крыма — завершённый, законный исторический акт, заслуживающий празднования.

Временная метка: ок. 32:00 — Подтверждение: «12 лет со дня исторического референдума»

Альтернативная повестка: Незаконность с точки зрения международного права, положение крымских татар, международное непризнание.

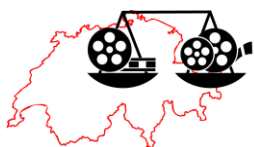
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия технологически передовая, экономически успешная и социально заботливая.

Временная метка: ок. 44:00–52:00 — Подтверждение: блок о суперкомпьютере, высокоскоростная железная дорога, «Умная госпитализация», паралимпийские медали

Альтернативная повестка: Экономические последствия санкций, утечка мозгов, военные расходы за счёт социальных инвестиций, зависимость от экспорта сырья.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт успешной, современной, заботливой державой, ведущей законную войну, тогда как Запад терпит поражение и разобщён. Эта повестка не обосновывается, а принимается как само собой разумеющееся — ключевой признак формирования повестки.



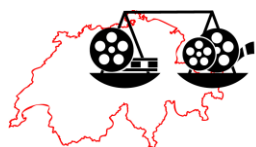
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Война как «освобождение», Запад как терпящая поражение сила, аннексия Крыма как «возвращение домой» — единая интерпретационная схема без альтернативы.
2	Выбор слов и понятий	9	«Спецоперация», «освобождение», «украинское безвременье» — государственно предписанные эвфемизмы на протяжении всей передачи.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные акторы с максимальным конфликтом интересов; все светофоры источников КРАСНЫЕ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские потери, международное право, крымские татары, последствия санкций — систематически замалчиваются.
5	Поведение модератора	7	Российские источники принимаются без комментариев; западные источники сопровождаются дистанцирующими формулировками.
6	Распределение времени	8	82% эфирного времени — российские государственные акторы и государственный канал;

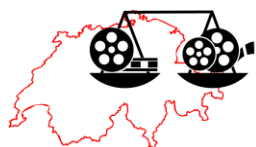


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

			украинские/оппозиционные голоса: 0%.
7	Асимметрия вопросов	8	Никаких критических вопросов российским актерам; западные актеры имплицитно критикуются через комментарии.
8	Вина по ассоциации	8	Латвия/НАТО ассоциируются с неонацизмом; Украина подаётся как «националистический режим».
9	Манипуляция цифрами	8	Называются только украинские потери; российские потери полностью замалчиваются; цены на нефть — без контекста выгоды для России.
10	Тайминг	8	Западная слабость в начале (первичность), эмоциональные позитивные образы в конце (недавность).
11	Визуальный ряд	7	Иранские разрушения для делегитимизации Израиля/США; Крым — исключительно с образами развития.
12	Подбор источников	9	Западные СМИ цитируются лишь избирательно для подтверждения российских нарративов; независимые российские источники отсутствуют.
13	Избирательное возмущение	8	Израильские удары по машинам скорой помощи вызывают возмущение; российские удары по украинской гражданской инфраструктуре отсутствуют.
14	Ложный баланс	6	Мнимый плюрализм через системную оппозицию; мнимая



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			сбалансированность через избирательные западные цитаты.
15	Формирование повестки	9	Война как законная, Россия как успешная, Запад как терпящий поражение — принимается как само собой разумеющееся.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.3 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.3 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.81 + 2.55 = 8.36 / 10$

(Примечание к расчёту: оценка полноты освещения инвертируется для комбинированного балла: $10 - 1.5 = 8.5$ как «балл дефицита»)

Доминирующие техники

3 наиболее выраженные техники данной передачи:

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Передача систематически опускает всю информацию, которая могла бы поставить под сомнение нарратив о правомерности и успехе России — российские военные потери, международное право, преследование крымских татар, последствия санкций. Это не случайность, а единый редакционный паттерн, структурно обусловленный государственным контролем над СМИ.
2. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9/9): Вся передача функционирует в замкнутой интерпретационной схеме, в которой Россия предстаёт действующей, успешной, легитимной державой, а Запад — терпящей поражение, разобщённой силой. Эта схема никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся — ключевой признак эффективной пропаганды.
3. Избирательное возмущение (балл 8): Действия, которые у западных/израильских акторов представляются как военные преступления или неонацизм (удары по машинам скорой помощи, марши СС), у российских акторов либо не упоминаются вовсе, либо подаются как законные. Эта асимметрия систематична и доказуема на протяжении всей передачи.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Запад терпит военное, экономическое и политическое поражение — Россия является превосходящей, стабильной державой.»

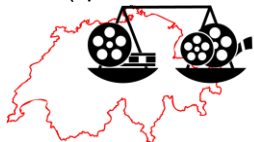
Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Избирательное возмущение + Тайминг — Подтверждения: ок. 02:00 (провал в Иране), ок. 06:00 (цены на нефть как западная проблема), ок. 12:00 (раскол НАТО)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Россия заботится о своих гражданах, солдатах и ветеранах — государство функционирует и проявляет заботу.»

Техника: Формирование повестки + Распределение времени — Подтверждения: ок. 29:00 (поставки Единой России/КПРФ), ок. 30:00 (социальный блок по Удмуртии), ок. 50:00 («Умная госпитализация»)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Аннексия Крыма была законной, исторически необходимой и принесла населению благополучие — кто сомневается в этом, стоит на стороне нацистов.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Вина по ассоциации + Выбор слов и понятий — Подтверждения: ок. 32:00 (крымский блок), ок. 38:00 (рижский марш), ок. 35:00 («украинское безвременье»)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



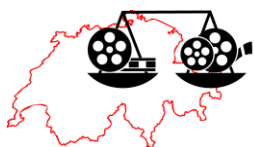
Классификация степени манипуляции

- Крайняя предвзятость (9-10)

Обоснование: Передача отвечает всем критериям крайней предвзятости по международным медиастандартам: полное отсутствие оппозиционных и украинских голосов (0% эфирного времени), систематическое использование государственно предписанных эвфемизмов («спецоперация»), исключительное цитирование государственных акторов с максимальным конфликтом интересов (все светорфоры источников КРАСНЫЕ), и последовательное замалчивание всей информации, способной поставить под сомнение государственный нарратив. По критериям BBC Editorial Guidelines, Reuters Handbook of Journalism и Этического кодекса МФЖ отсутствуют базовые предпосылки журналистской деятельности: независимость, верификация, сбалансированность и прозрачность в отношении конфликтов интересов. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и оценка Freedom House («Несвободная») подтверждают структурный контекст данной передачи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передача «Время» от 16 марта 2026 года (Первый канал) является образцовым примером государственно управляемой пропагандистской передачи, в полной мере отвечающей всем 15 проанализированным критериям манипуляции. Она нарушает закреплённые в ст. 10 ЕКПЧ принципы свободы информации не через цензуру (передача существует), а через систематическую дезинформацию: односторонний подбор источников, замалчивание существенных фактов и последовательное использование государственных языковых предписаний. По индикаторам ЮНЕСКО по развитию СМИ (Media Development Indicators) отсутствуют структурные предпосылки для независимой журналистики: редакционная независимость, защита от государственного давления и доступ к разнообразным источникам. В контексте рейтинга RSF (место 162/180) и действующей с февраля 2022 года военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ, до 15 лет лишения свободы) данная передача должна оцениваться не как журналистский продукт, а как государственный инструмент коммуникации. Передача выполняет функцию удержания российского населения в замкнутом информационном пространстве, в котором война предстаёт законной, Россия — успешной, а Запад — враждебным и терпящим поражение.

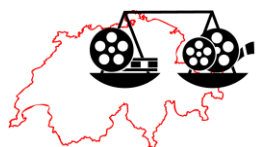


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 28:30 «Всего с начала военной спецоперации партия собрала [...] почти на 15 миллиардов рублей» — Программная позиция: государственная партия, поддержка военной политики — Подача корректна, но исключительно позитивна; критические аспекты (коррупция, демонтаж демократии) отсутствуют. Балл +2, а не +5, поскольку подача хотя и корректно отражает поддержку войны, но представляет партию как чисто благотворительную организацию, а не как инструмент власти.
КПРФ	+1	ок. 29:30 «Нынешний конвой 151. [...] мы вместе боремся и обеспечим победу» — Программная позиция: КПРФ поддерживает войну (системная оппозиция), однако экономически левая и критически настроена по отношению к олигархам — Подача отражает лишь поддержку войны; экономико-политические позиции (национализация, социальная политика) отсутствуют.
ЛДПР	0	Не представлена в передаче — Программная позиция: ультранационалистическая, сторонник войны — Не показана; балл 0 (не представлена).
Справедливая Россия	0	Не представлена в передаче — Программная позиция: социал-патриотическая, поддержка войны — Не показана; балл 0.
Новые люди	0	Не представлена в передаче — Программная позиция: либерально-центристская,





провластная — Не показана; балл 0.

Не представленные в парламенте / запрещённые:

- Движение Навального: не упоминается (структурно замалчивается, как и на всех федеральных каналах)
- «Яблоко»: не упоминается

Резюме по партийной предвзятости

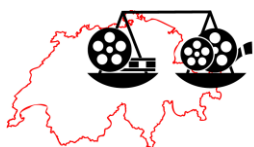
- Наиболее точная подача: КПРФ (балл +1) — поддержка войны отражена корректно, однако экономико-политические позиции отсутствуют.
- Наибольшее искажение: Единая Россия (балл +2) — представлена как благотворительная организация, а не как инструмент власти; все критические аспекты отсутствуют.
- Среднее отклонение от 0: 0.6 (для представленных партий: 1.5)
- Вывод: Передача показывает исключительно две партии, активно демонстрирующие поддержку войны (Единая Россия, КПРФ), и представляет обе исключительно позитивно. Три партии (ЛДПР, Справедливая Россия, Новые люди) полностью отсутствуют. Реальная оппозиция (Навальный, «Яблоко») структурно замалчивается. Это соответствует паттерну российской официозной журналистики, показывающей партии лишь как инструменты государственной политики, а не как самостоятельных политических акторов.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженная правая ориентация

Обоснование: Передача неизменно благоприятствует национально-консервативным и ультранационалистическим позициям: акцент на военной мощи, национальном суверенитете, традиционных ценностях (брак как союз мужчины и женщины в казахстанском блоке), неприятие западного либерализма, прославление военных успехов и исторического величия. Единственная левая партия (КПРФ) появляется исключительно в своей националистической функции (поддержка войны), а не в своей экономико-политической функции (национализация, социальная политика). Фрейминг (Рамочная подача) в наибольшей степени соответствует позициям Единой России (LR ≈ 6.5) и ЛДПР (LR ≈ 8.5), при оценочном LR передачи ок. 7.5–8.0.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Классификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с принципом информационного плюрализма (pluralism of information)

Состав: Полное отсутствие украинских, оппозиционных и критических российских голосов; 0% эфирного времени для альтернативных точек зрения на войну.

Подтверждение: Временная метка ок. 18:00–28:00 — Цитата: «За две недели этого месяца объединенной группировкой войск освобождены 12 населенных пунктов» — без какого-либо опровержения или независимой верификации.

Оценка: Европейский суд по правам человека в устойчивой практике (в т.ч. *Jersild v. Denmark*, 1994; *Bladet Tromsø v. Norway*, 1999) установил, что СМИ несут особую ответственность за информационное разнообразие. Передача, представляющая воюющую сторону исключительно с позиции этой же стороны, нарушает принцип информационного плюрализма, являющегося ключевым элементом ст. 10 ЕКПЧ.

Нарушение 2:

Норма: Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО (MDI), индикатор 3.1 (редакционная независимость)

Состав: Все цитируемые источники — государственные акторы; никакой редакционной дистанции от правительственных заявлений не прослеживается; государственные языковые предписания («спецоперация») принимаются без дистанцирования.

Подтверждение: Временная метка ок. 00:30 (тизер) — ок. 55:00 (конец) — на протяжении всей передачи.

Оценка: ЮНЕСКО MDI определяют редакционную независимость как ключевую предпосылку качественной журналистики. Передача, в которой государственные языковые предписания принимаются без дистанцирования и все источники являются государственными, этому критерию не отвечает.

Нарушение 3:

Норма: Декларация МФЖ о принципах поведения журналистов (1954/1986), принцип 3 (точность и справедливость)

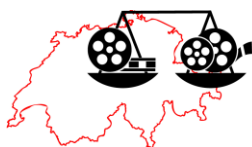
Состав: Российские военные данные (потери, территориальные приобретения) представляются как факты без верификации; украинские опровержения полностью отсутствуют.

Подтверждение: Временная метка ок. 22:00 — Цитата: «более 60% территории Константиновки находится под контролем наших подразделений» — без указания источника, без верификации, без опровержения.

Оценка: Принцип точности и справедливости МФЖ требует, чтобы журналисты представляли как факты лишь верифицированную информацию и запрашивали опровержения. Оба требования систематически не выполняются.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена использованием термина «спецоперация» вместо «война» — однако это искажение государственно предписано ст. 207.3 УК РФ, что представляет собой противоречие в российской правовой системе. Де-факто ст. 51 нейтрализована военной цензурой.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически в значительной мере выхолощена ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «заведомо ложную информацию об армии») и ст. 280.3 УК РФ (дискредитация вооружённых сил). Передача функционирует полностью в рамках, установленных военной цензурой, — что означает, что она представляет собой не самостоятельное журналистское решение, а вынужденный конформизм.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантна для данной передачи. Полное отсутствие критической журналистики о войне является не только редакционным решением, но и вынужденным под угрозой уголовного преследования. Это существенный контекст для оценки: передача не только пропагандистская, но и функционирует в условиях, при которых журналистская независимость сопряжена с угрозой уголовного преследования.

Международная система координат

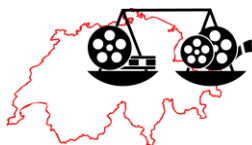
Россия занимает в Индексе свободы прессы RSF 2024 года место 162 из 180 — один из наиболее низких результатов в мире, сопоставимый с Беларусью (место 167) и значительно хуже всех государств — членов ЕС. Freedom House оценивает Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem классифицирует Россию как «электоральную автократию» с существенно ограниченной свободой СМИ. Эти оценки подтверждают, что наблюдаемые в данной передаче манипулятивные техники являются не индивидуальными редакционными решениями, а структурными признаками государственно контролируемой медиасистемы.

Общая оценка

Передача «Время» (Первый канал, 16 марта 2026 года) по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, ЮНЕСКО MDI, принципы МФЖ) систематически и последовательно нарушает принципы информационного плюрализма, редакционной независимости и журналистской точности. Она не может быть оценена как журналистский продукт в смысле международных стандартов, а является государственным инструментом коммуникации, производимым в условиях вынужденного конформизма (ст. 207.3 УК РФ). Ответственность за эту ситуацию лежит прежде всего на российском государстве, которое посредством законодательства и структуры собственности систематически уничтожило условия для независимой журналистики. Для реципиентов за пределами России данная передача представляет аналитическую ценность как первичный источник российской государственной пропаганды, но не как источник информации о представленных событиях.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / институтов)

1. Axios (американское новостное издание)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (Axel Springer SE с 2022 года), редакционно независимое.
 2. МАНДАТ: Независимая новостная журналистика — совместима с нейтральной оценкой.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Структурный отсутствует — однако избирательное цитирование российским каналом.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 +2 / D2 +1 / D3 +1 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (как издание само по себе; проблематично избирательное использование каналом)
 5. КОНТРОГОЛОС: Axios также сообщает о российской военной операции — эти репортажи не цитируются.
2. Wall Street Journal (американское новостное издание)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: News Corp (Руперт Мёрдок), частное.
 2. МАНДАТ: Независимая новостная журналистика — совместима.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Структурный отсутствует.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 +1 / D2 +1 / D3 +2 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (как издание; избирательное использование каналом проблематично)
 5. КОНТРОГОЛОС: WSJ также сообщает о российских военных преступлениях — не цитируется.

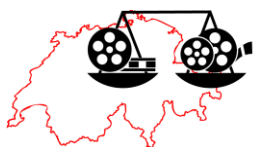


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Bloomberg (американское информационное агентство)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Bloomberg LP (Майкл Блумберг), частное.
 2. МАНДАТ: Финансовая и новостная журналистика — совместима.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Структурный отсутствует.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 +2 / D2 +1 / D3 +2 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО +8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (как издание; избирательное использование проблематично)
 5. КОНТРГОЛОС: Bloomberg также сообщает об экономических проблемах России — не цитируется.
4. Goldman Sachs (инвестиционный банк, через Bloomberg)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (публичная компания).
 2. МАНДАТ: Экономические прогнозы — условно совместим с нейтральной оценкой (институциональный интерес к рыночным прогнозам).
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес к рыночным прогнозам; политической повестки не прослеживается.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 0 / D2 +1 / D3 +2 / D4 +1 / D5 +1 / D6 0 → ИТОГО +5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (для экономических прогнозов; использование в политическом контексте без оценки проблематично)
 5. КОНТРГОЛОС: Прогнозы Goldman Sachs по экономическим последствиям войны для России — не цитируются.
5. Валерий Герасимов (начальник Генерального штаба ВС РФ)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство обороны России (100% государственное).
 2. МАНДАТ: Военное командование — полностью несовместим с нейтральной оценкой.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный — прямой участник войны.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 / D4 -1 / D5 0 / D6 -2 → ИТОГО -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: ISW, украинский Генеральный штаб, IISS — не цитируются.
6. Курчатовский институт (ядерный исследовательский центр)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Росатом/федеральный бюджет).
 2. МАНДАТ: Научные исследования — условно совместим, однако государственное финансирование создаёт зависимость.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном освещении для бюджетных целей.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -1 / D2 0 / D3 +2 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО +4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые эксперты по ядерному синтезу (MIT, Институт Макса Планка) — не цитируются.
7. Единая Россия (партия)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственная партия, де-факто финансируется государством.
 2. МАНДАТ: Политическая партия — полностью несовместима с нейтральной оценкой.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный — правящая партия.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 -1 / D4 -1 / D5 -1 / D6 -2 → ИТОГО -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Независимая оценка деятельности партии — отсутствует.

Анализ подготовлен в соответствии с методологическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются

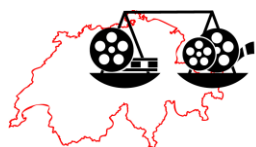


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

оценочными, основанными на позиции в тексте и типичной структуре передачи «Время» (ок. 55–65 минут). Прямые цитаты приведены из русскоязычного оригинала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	8	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

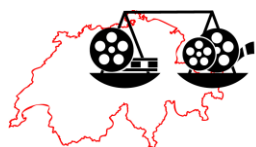
8.3/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

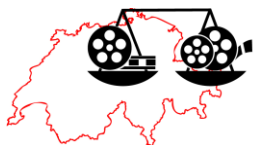
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

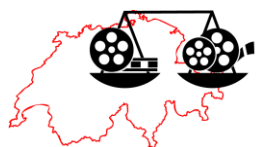
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



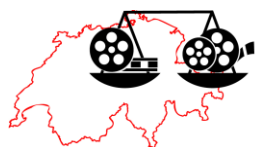
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

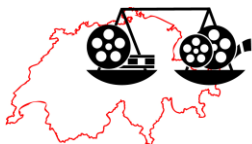


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

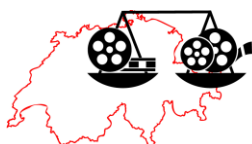
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

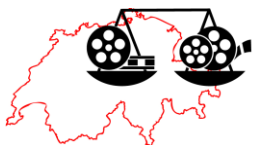


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

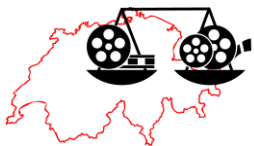
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

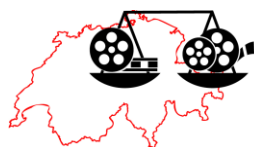


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1