



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-17

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:01

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

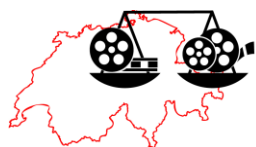
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-0.5

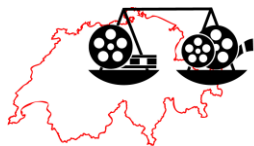
Выраженная правая ориентация



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

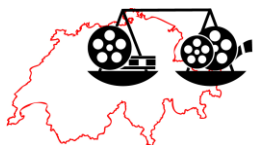
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Программа «Время»
- Дата (из имени файла): Март 2026 (точная дата в транскрипте не указана, внутри упоминается: «14 марта 2026 года»)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут (главный выпуск новостей, 21:00 МСК)
- Ведущий/Корреспонденты: Не названы поимённо (закадровый голос); корреспонденты: Иван Прозоров, Амир Юсупов, Евгений Лямин, Антон Верницкий, Константин Панюшкин, Анна Курбатова, Андрей Голдарев и др.
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Герман Греф	Президент Сбербанка	Государственно-близкий бизнес	Провластный
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия / Правительство	Провластный (LR≈6.5)
Вячеслав Володин	Председатель Думы	Единая Россия	Провластный (LR≈6.5)
Виктор Золотов	Директор Росгвардии, Герой России	Силовой аппарат	Провластный
Артём Жога	Полпред президента на Урале	Правительство/Администрация президента	Провластный
Варвара Варанчихина	Паралимпийская спортсменка	Аполитичная	—
Алексей Бугаев	Паралимпийский спортсмен	Аполитичный	—
Яна Андреева	Пациентка, гематологический центр	Аполитичная	—
Украинские военнопленные (Виктор, Владимир Гуц, Игорь Лысенко)	Военнопленные Украины	Вооружённые силы Украины	Подан как враждебный



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Роберт Пейп	Политолог, Университет Чикаго	Академический (западный)	Цитируется избирательно
Ник Батлер	Бывший стратег ВР	Британская энергетика	Цитируется избирательно
Генрике	Наёмник (военнопленный)	Иностранный боец	Подан как враждебный
Эндрю Парсонс	Президент Международного паралимпийского комитета	МПК	Подан позитивно
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	Подан амбивалентно/критически
Марко Рубио	Госсекретарь США	Республиканская партия	Подан критически
Нетаньяху	Премьер-министр Израиля	Ликуд	Нейтрально/фактически
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Правительство	Провластный

Главная тема

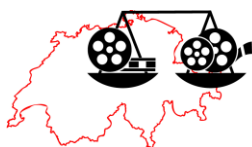
Передача представляет широкий новостной спектр, организованный вокруг центральной идеи превосходства и легитимности России — военной, экономической, научной и моральной — на фоне дестабилизированного, разобщённого Запада.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте продолжающейся войны против Украины (по-русски: «специальная операция»), ужесточения западных санкций и глобальной перестройки, в которой Россия представлена как самостоятельный полюс. В российском государственном дискурсе 2026 года «специальная операция» трактуется как экзистенциальная оборонительная война против «коллективного Запада»; критика войны уголовно наказуема (ст. 207.3 УК РФ). Передача обслуживает культивируемый государством нарратив «осаждённой крепости», в которой Россия торжествует вопреки западным атакам. В общественном измерении принципиально важен вопрос о том, как население информируется о потерях на войне, экономических тяготах и международной изоляции — или, напротив, не информируется.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- Украинская позиция по войне, мобилизации и военнопленным
- Независимая оценка российских военных потерь и неудач
- Критическая оценка прибыли Сбербанка в контексте военной экономики и инфляции
- Голоса российских противников войны, дезертиров или родственников погибших солдат
- Независимые правозащитные организации об обращении с военнопленными (обе стороны)
- Международная перспектива на участие России в Паралимпийских играх и история допинга
- Экономическое положение российских домохозяйств в условиях санкций и военной инфляции
- Кубинские оппозиционные голоса или независимая оценка кризиса
- Независимый анализ иранского кризиса без призмы российских интересов
- Голоса украинских семей о принудительной мобилизации с украинской точки зрения



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного украинского голоса, кроме военнопленных под российским контролем — Оценка: Украинская точка зрения на войну полностью отсутствует; военнопленные под контролем интервьюера не являются свободным источником.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 08:00–18:00 (репортаж с фронта) — Цитата: «подразделения группировки войск Север ежедневно продвигаются вперед» — Оценка: Российские потери, неудачи и независимые оценки обстановки полностью отсутствуют.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 28:00–32:00 (Сбербанк) — Цитата: «рекорд по чистой прибыли 1,7 триллиона» — Оценка: Ни слова о военной инфляции, потере покупательной способности или последствиях санкций для рядовых граждан.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: — — Оценка: Противники войны, дезертиры, родственники погибших солдат не получают слова.

[E] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 20:00–26:00 (военнопленные) — Цитата: «все хорошо обращались, не били» — Оценка: Показано только позитивное российское обращение с пленными; украинское обращение с российскими пленными не упоминается.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 00:30–07:00 (Паралимпиада) — Цитата: «право на триумф возвращено» — Оценка: Предыстория отстранения (государственный допинг, доклад Макларена) не упоминается.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 28:00–32:00 — Цитата: — — Оценка: Экономическое положение населения в условиях войны и санкций не затрагивается.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 46:00–52:00 (Куба) — Цитата: «героический кубинский народ» — Оценка: Кубинские оппозиционные голоса и независимая оценка ответственности властей отсутствуют.

[I] ОБОЗНАЧЕНА (избирательно)

Временная метка: ок. 33:00–43:00 (Иран) — Цитата: цитируется Роберт Пейп — Оценка: Западные источники цитируются избирательно, когда они подкрепляют российские нарративы; гражданское население Ирана и оппозиционные голоса отсутствуют.

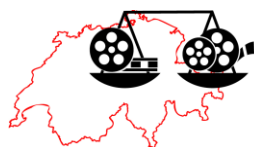
[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 20:00–26:00 — Цитата: — — Оценка: Украинские семьи принудительно мобилизованных не получают слова.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных точек зрения ни одна не представлена полно и сбалансированно. Две обозначены, но исключительно в российско-государственной подаче. Восемь точек зрения отсутствуют полностью. Передача функционирует как закрытая информационная система, структурно исключающая альтернативные взгляды.

Отсутствующие голоса



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Украинское правительство/военные: Могли бы прокомментировать российские заявления о территориальных успехах и подачу мобилизации с украинской точки зрения.
- Независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, ISW): Могли бы дать верифицируемую оценку обстановки на фронте.
- Российские противники войны в эмиграции (Meduza, «Дождь»): Могли бы привнести внутреннюю перспективу критически настроенных россиян.
- Правозащитные организации (Мемориал, ОВД-Инфо, МККК): Могли бы независимо оценить обращение с военнопленными с обеих сторон.
- Независимые российские экономисты: Могли бы поместить прибыль Сбербанка в контекст военной инфляции и динамики реальных зарплат.
- Кубинские диссиденты или независимые латиноамериканцы: Могли бы проанализировать кубинский кризис за рамками нарратива о вине США.
- Паралимпийские атлеты других стран: Могли бы представить взгляд на повторный допуск России и допинговую проблематику.
- Родственники погибших российских военных: Могли бы сделать видимыми человеческие издержки войны для российских семей.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общий балл: 9/10									
Определение: Как принципиально подаётся тема?									

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30

Цитата: «Право на триумф возвращено после долгого перерыва» / «пример преодоления жизненных обстоятельств и стойкости к несправедливым атакам западных противников»

Манипуляция: Паралимпийское достижение подаётся не как спортивный успех, а как моральная победа над Западом. Спортивный репортаж превращается в политический нарратив торжества.

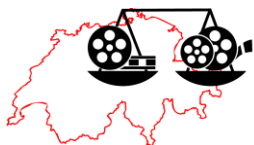
Почему это проблематично: Зрители связывают спортивную радость с антизападной политикой обиды; подлинная причина отстранения (государственная допинговая программа) делается невидимой.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:00

Цитата: «Фронт в движении. В какие населённые пункты пришла армия России?» / «освобождены» (о занятых населённых пунктах)

Манипуляция: Война подаётся исключительно как российское продвижение вперёд («пришла», «освобождены», «зачистили»). Слова «оккупация» или «захват» не появляются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Зрители получают картину непрерывного успеха без потерь и неудач; оккупация украинских территорий нормализуется как освобождение.

Результат 3:

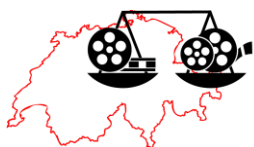
Временная метка: ок. 46:00

Цитата: «Куба, которая столкнулась с американской топливной блокадой» / «героический кубинский народ»

Манипуляция: Кубинский кризис подаётся исключительно как следствие американской агрессии; структурные проблемы кубинской экономической системы не упоминаются.

Почему это проблематично: Сложная политико-экономическая проблема сводится к единственному виновнику (США), что усиливает образ врага в лице «коллективного Запада».

Резюме: Вся передача функционирует в бинарной рамке: Россия и её союзники — жертвы и моральные победители, Запад — агрессор и неудачник. Эта рамка последовательно выдерживается на протяжении всех тем.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:30

Цитата: «освобождены» (о Каленниках/Сапыче), «зачистили село от боевиков», «вытесняя противника»

Манипуляция: Военная оккупация украинских населённых пунктов последовательно именуется «освобождением»; украинские солдаты — «боевики» или «противник», но никогда «солдаты» или «военнослужащие».

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой были бы: «заняли» / «захватили» / «украинские военнослужащие». Выбор слов делегитимирует украинскую армию и нормализует оккупацию.

Результат 2:

Временная метка: ок. 19:00

Цитата: «среди киевских отморозков и людолова, снабжающий пушечным мясом ряды ВСУ»

Манипуляция: Украинские органы мобилизации (ТЦК) именуется «отморозками» и «людоловами»; украинские солдаты — «пушечным мясом».

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой были бы: «украинские военкоматы», «мобилизованные». Язык систематически дегуманизирует украинские институты и солдат.

Результат 3:

Временная метка: ок. 33:00

Цитата: «Киевский террор обширен в географии» / «Зеленский режим не прекращает атаковать»

Манипуляция: Украинское правительство неизменно именуется «киевским режимом» или «киевскими террористами», но никогда — легитимным государственным руководством.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой были бы: «украинское правительство», «украинские вооружённые силы». Слово «режим» имплицитно подразумевает нелегитимность и преподносится как установленный факт.

Резюме: Выбор слов в передаче следует последовательной модели делегитимации применительно к Украине и прославления применительно к российским актёрам; нейтральная терминология систематически избегается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Кто выступает в роли эксперта?

Эксперт 1: Роберт Пейп, политолог, Университет Чикаго

Временная метка: ок. 38:00

Высказывание: «Понадобилось всего 16 атак на суда в Армузском проливе, и Иран фактически стал сырьевым гегемоном»

Контекст: Пейп — реальный учёный (специалист по стратегическим бомбардировкам и терроризму-смертникам). Цитата взята из швейцарской NZZ и используется избирательно для подкрепления тезиса о поражении США.

Отсутствующая контрпозиция: Другие эксперты по Ближнему Востоку, которые иначе оценивают иранскую агрессию или сложность ситуации.

Углублённая проверка источника:

(а) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Университет Чикаго, государственно-академический (США) — прямого конфликта интересов с Россией нет, однако имеет место избирательное цитирование российским государственным каналом.

(b) МАНДАТ: Академический мандат Пейпа совместим с нейтральной оценкой; проблема — в избирательном использовании канала.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: +1 — Прямого конфликта нет, но контекст цитирования манипулятивен
- D2 Личный риск: +1 — Западный академик, угрозы репрессий нет
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Эксперт по безопасности, но высказывание о нефтяной геополитике — периферийная область
- D4 Последовательность позиций: 0 — Сравнительных данных нет
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Высказывание основано на данных
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичная цитата (через NZZ, не напрямую)
- ИТОГО: +4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Оценка преподносится как нейтральное мнение западного эксперта, хотя она избирательно вырвана из более широкой статьи для поддержки российских нарративов. → Техника №12 активна.

Эксперт 2: Ник Батлер, бывший директор по стратегии ВР

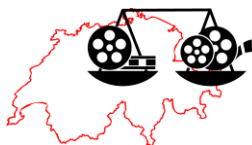
Временная метка: ок. 40:00

Высказывание: «Если это продолжится, во всем мире возникнет реальный дефицит предложений. Это затронет и Великобританию. Правительство должно будет гарантировать поставки продовольствия...»

Контекст: Батлер — реальный британский энергетический эксперт. Цитата используется для иллюстрации уязвимости и паники Запада.

Отсутствующая контрпозиция: Эксперты, акцентирующие устойчивость западного энергоснабжения или альтернативные маршруты поставок.

Углублённая проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Бывший сотрудник ВР, ныне независимый консультант/академик — связи с Кремлём нет.

(b) МАНДАТ: Энергетический эксперт, высказывание в рамках компетенции.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: +1 — Прямого конфликта нет
- D2 Личный риск: +1 — Западный эксперт
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Ключевая компетенция — энергоснабжение
- D4 Последовательность позиций: 0 — Сравнительных данных нет
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Содержательно
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичная цитата
- ИТОГО: +5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ

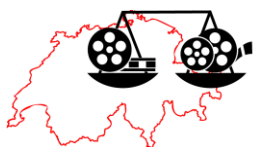
(d) Содержательно достоверен, но используется в манипулятивном контексте: цитируются только кризисные сценарии, но не возможные оценки Батлером путей решения или устойчивости Запада.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые российские экономисты (например, из эмиграции) для анализа Сбербанка
- Украинские военные эксперты или западные аналитики обороны по ситуации на фронте
- Независимые правозащитные эксперты по обращению с военнопленными

Резюме (результат матрицы):

- Пейп: ЖЁЛТЫЙ (+4) — Цитируется избирательно, контекст манипулятивен
- Батлер: ЗЕЛЁНЫЙ (+5) — Профессионально компетентен, но используется контекстуально односторонне
- Все российские государственные деятели (Греф, Мишустин, Лавров, Золотов, Жога): структурно КРАСНЫЙ — государственные источники без независимости, в условиях российской государственной цензуры не могут рассматриваться как нейтральные эксперты.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя это релевантно?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери (убитые, раненые, уничтоженная техника)

Релевантно при: временная метка ок. 08:00–18:00 (весь репортаж с фронта)

Эффект: Война предстаёт как односторонний российский успех без издержек; зрители не получают реалистичного представления о потерях.

Замалчивание 2:

Контекст: Предыстория отстранения России от Паралимпийских игр (доклад Макларена 2016 года, государственная допинговая программа)

Релевантно при: временная метка ок. 00:30–07:00

Эффект: Отстранение выглядит как произвольная западная дискриминация, а не как следствие доказанных нарушений правил.

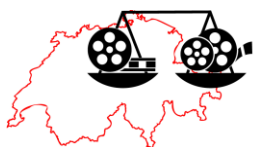
Замалчивание 3:

Контекст: Экономическое положение российских домохозяйств (инфляция, динамика реальных зарплат, военные расходы)

Релевантно при: временная метка ок. 28:00–32:00 (рекордная прибыль Сбербанка)

Эффект: Прибыль банка выглядит как символ национального успеха, тогда как вопрос распределения и нагрузки на население не поднимается.

Резюме: Передача практикует систематическое замалчивание всей информации, способной поставить под сомнение нарратив о российской силе и западной слабости. Это наиболее действенный манипулятивный инструмент передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 29:00

Событие-триггер: Герман Греф представляет рекордную прибыль Сбербанка (1,7 трлн рублей).

Цитата (модератор/Путин): «Хорошо, я вас поздравляю. Это действительно хороший результат. Спасибо.»

Сравнение: Ни одного аналогичного события с критическим уточняющим вопросом во всей передаче не зафиксировано.

Асимметрия: Доказуема — Представители власти получают исключительно утвердительные реакции; критические вопросы (например, о финансировании войны, последствиях санкций, процентной политике) полностью отсутствуют. Поскольку в передаче нет противоположных позиций, прямое сравнение структурно невозможно, однако паттерн очевиден.

Результат 2:

Временная метка: ок. 44:00

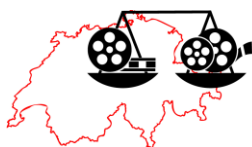
Событие-триггер: Мишустин посещает гематологический центр, врач рассказывает о CAR-T-терапии.

Цитата (модератор): «Правильно я понимаю, что пациентам такой вид лечения доступен или будет доступен по ОМС?» — Министр здравоохранения отвечает положительно.

Сравнение: Никаких критических вопросов о листах ожидания, нехватке мощностей или проблемах доступа в регионах.

Асимметрия: Доказуема — Вопрос сформулирован так, чтобы спровоцировать положительный ответ («правильно я понимаю»); критические аспекты системы здравоохранения не затрагиваются.

Резюме: Поведение модератора неизменно утвердительно по отношению к представителям власти и полностью отсутствует по отношению к критическим позициям, поскольку таковые структурно не представлены в передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

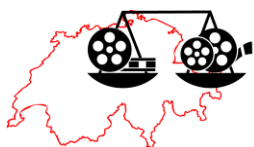
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российское правительство/военные/государственные деятели (Греф, Мишустин, Лавров, Золотов, Жога, Путин): ок. 12 мин. (ок. 20%)
- Российские корреспонденты (нарративы государственного канала): ок. 25 мин. (ок. 42%)
- Российские спортсмены/пациенты/гражданское население (подано позитивно): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Украинские военнопленные (под российским контролем): ок. 5 мин. (ок. 8%)
- Западные политики (поданы критически — Трамп, Рубио, представители НАТО): ок. 5 мин. (ок. 8%)
- Западные эксперты (цитируются избирательно): ок. 2 мин. (ок. 3%)
- Кубинское гражданское население (подано как жертвы): ок. 3 мин. (ок. 5%)
- Критические/оппозиционные российские голоса: 0 мин. (0%)
- Украинское правительство/военные (собственный голос): 0 мин. (0%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на провластных позициях; оппозиционные российские голоса и украинская собственная перспектива получают ноль эфирного времени, что представляет собой крайний дисбаланс.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Герману Грефу (Сбербанк), ок. 29:00: Никакого вопроса — только поздравление от Путина: «Хорошо, я вас поздравляю» — вопроса нет, чистое утверждение

К украинским военнопленным, ок. 20:00–26:00: «Как с вами обращались?» — мягко, ориентировано на положительный ответ

Сравнение: Ни представители власти, ни военнопленные не сталкиваются с критическими вопросами. Асимметрия состоит в том, что военнопленных хотя бы спрашивают (пусть и суггестивно), тогда как представителей власти вообще не спрашивают, а лишь хвалят.

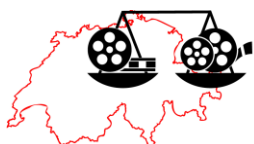
Асимметрия 2:

К Михаилу Мишустину (премьер-министр), ок. 44:00: «Правильно я понимаю, что пациентам такой вид лечения доступен или будет доступен по ОМС?» — суггестивно-мягко, с предвосхищением положительного ответа

Сравнение: Никакого аналогичного вопроса о перебоях в снабжении, листах ожидания или региональном неравенстве в системе здравоохранения.

Асимметрия: Доказуема — Вопросы к представителям власти без исключения сформулированы так, чтобы спровоцировать положительные ответы.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: представители власти не опрашиваются, а получают подтверждение; критических уточняющих вопросов в передаче не существует.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 19:00

Цитата: «среди киевских отморозков и людолова» / «Зеленский режим»

Техника: Украинское правительство и его органы мобилизации ассоциируются с криминальными понятиями («отморозки», «людолов»); «киевский режим» имплицитно подразумевает нелегитимность через ассоциацию с авторитарными режимами.

Эффект: Любое украинское государственное действие автоматически воспринимается как преступное или нелегитимное.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 34:00

Цитата: «Киевский террор обширен в географии. В Индии арестовали группу из шести украинских боевиков»

Техника: Украина ассоциируется с международным терроризмом (деятельность в Мьянме); обозначение «боевики» (бойцы/террористы) вместо «военные» или «инструкторы».

Эффект: Украина подаётся как глобальная террористическая организация, а не как государство в оборонительной войне.

Ассоциация 3:

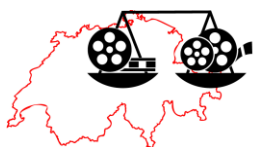
Временная метка: ок. 35:00

Цитата: «По данным следствия, девушка длительное время находилась под влиянием телефонных мошенников» / «сплошь из украинцев на телефоне. Так что никакие они не мошенники, а самые настоящие террористы»

Техника: Телефонное мошенничество в России напрямую ассоциируется с украинскими «террористами»; ассоциация Украина = терроризм распространяется на повседневную жизнь российских граждан.

Эффект: Любой украинец воспринимается как потенциальная угроза для российских граждан; конструирование образа врага в повседневности.

Резюме: Передача систематически использует ассоциативную цепочку Украина → терроризм → преступность → угроза российскому повседневью, что соответствует классической модели российской государственной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 05:00

Цифра: «шестером завоевали 12 медалей» / «третье место в мировом медальном зачете» / «в тех командах было по семь десятков атлетов»

Отсутствующий контекст: Сравнение «6 атлетов против 70» корректно, однако не объясняется: почему Россия могла выставить лишь 6 атлетов? (Ответ: государственная допинговая программа.) Медальный зачет представлен без взвешивания по числу атлетов.

Эффект: Создаётся впечатление, что Россия превосходит всех вопреки несправедливому ущемлению — собственная ответственность за отстранение остаётся невидимой.

Результат 2:

Временная метка: ок. 29:00

Цифра: «рекорд по чистой прибыли 1,7 триллиона» / «отношение доходов к расходам составило 30%, что является одним из лучших образцов на мировом рынке»

Отсутствующий контекст: Никаких данных об инфляции (Россия 2025/26: ок. 8–12%), реальных процентных ставках, расходах на финансирование войны или сравнения с международными банками в нормальных рыночных условиях.

Эффект: Рекордная прибыль выглядит как свидетельство экономической мощи, хотя она частично обусловлена военной экономикой и политикой высоких процентных ставок.

Результат 3:

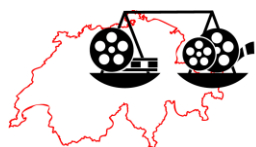
Временная метка: ок. 38:00–40:00

Цифра: «более 60% моноэтиленгликоль» / «около 50% поставляемых отсюда — гелий, сера, метанол» (таблица по транзиту через Ормуз)

Отсутствующий контекст: Источник таблицы не указан; цифры не поддаются проверке. Подача внушает немедленный глобальный коллапс, не упоминая альтернативных маршрутов или складских запасов.

Эффект: Максимальное нагнетание паники относительно уязвимости Запада; российская заинтересованность в высоких ценах на энергоносители не упоминается.

Резюме: Цифры представляются избирательно для максимизации образа российской силы и западной уязвимости; отсутствие контекстуализации носит систематический, а не случайный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (00:00–07:00) — открытие

Содержание: Паралимпийский триумф, эмоциональное возвращение атлетов на родину, ликование населения

Эффект тайминга: Передача открывается эмоциональным подъёмом (гордость, триумф, национальное единство), который позитивно кондиционирует восприятие всего последующего контента. Классический эффект первичности: первое впечатление определяет восприятие всей передачи.

Результат 2:

Позиция: Середина передачи (ок. 43:00–50:00) — после репортажей о войне и экономике

Содержание: Гематологический центр, излечение от рака, премьер-министр посещает пациентов

Эффект тайминга: После тягостных военных репортажей размещается гуманистический, обнадеживающий сегмент, создающий образ заботливого государства и замещающий эмоциональное истощение позитивными эмоциями.

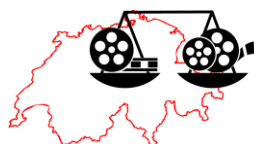
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 52:00–58:00) — завершение

Содержание: Репортаж о паводке, государственная готовность, учения МЧС

Эффект тайминга: Передача завершается репортажем о государственной компетентности и заботе (защита от стихийных бедствий), оставляя финальный образ дееспособного, защищающего государства. Эффект недавности усиливает это впечатление.

Резюме: Структура передачи следует эмоциональной дуге от триумфа (начало) через угрозу/силу (середина) к государственной заботе (конец), отпуская зрителей с ощущением национальной безопасности и превосходства.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30–07:00

Содержание (восстанавливается по транскрипту): Атлеты с медалями, ликующая толпа в ГУМе, ночное прибытие в аэропорт, сияющие лица

Эффект тайминга: Визуальная инсценировка триумфа и национального единства; контраст между «маленькой командой» и «большими медалями» визуально максимизируется.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:00–18:00

Содержание (восстанавливается): Дроновые съёмки уничтоженной украинской техники, солдаты в ходе операций, карты с движением фронта

Эффект тайминга: Военное превосходство демонстрируется визуально; показываются украинские потери, но не российские. Классическая эстетика военной пропаганды.

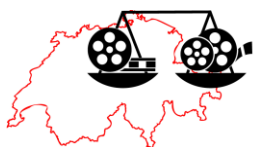
Результат 3:

Временная метка: ок. 46:00–52:00

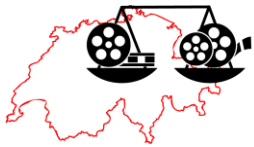
Содержание (восстанавливается): Тёмные улицы Гаваны, люди без электричества, очереди

Эффект тайминга: Куба как жертва символизируется визуально через темноту и нужду; ответственность США усиливается через контраст с российской готовностью помочь.

Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он восстанавливаем по транскрипту) следует той же бинарной модели, что и вербальный: Россия = свет, триумф, порядок; враги = темнота, хаос, поражение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Министерство обороны РФ

Временная метка: ок. 15:00 — Высказывание: «по данным нашего Министерства обороны, за сутки геранями, ракетами и авиабомбами были поражены цели в 149 районах Украины»

- (a) Финансирование: 100% государственное, напрямую подчинено президенту
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона конфликта; цифры не поддаются независимой проверке
- (c) Отсутствующая контрпозиция: Министерство обороны Украины, ISW, ОБСЕ

Источник 2: Швейцарская газета «Нойе Цюрихер Цайтунг» (NZZ)

Временная метка: ок. 38:00 — Высказывание: Цитата Роберта Пейпа об Иране как «сырьевом гегемоне»

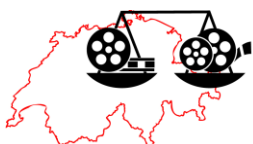
- (a) Финансирование: Независимая швейцарская газета, без государственной привязки
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако имеет место избирательное цитирование российским государственным каналом
- (c) Отсутствующая контрпозиция: Другие статьи NZZ или западные аналитические материалы, приходящие к иным выводам

Источник 3: «Нью-Йорк Таймс»

Временная метка: ок. 41:00 — Высказывание: О пожаре на американском авианосце / переговорах по Кубе

- (a) Финансирование: Независимое американское СМИ
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако имеет место избирательное цитирование: NYT цитируется только тогда, когда её материалы подкрепляют российские нарративы (слабость США, переговоры по Кубе)
- (c) Отсутствующая контрпозиция: Другие материалы NYT о российских военных преступлениях или потерях

Резюме: Подбор источников систематически односторонен: доминируют российские государственные источники; западные СМИ цитируются исключительно избирательно, когда их содержание подтверждает российские нарративы. Независимые российские источники (Meduza, «Дождь», ОВД-Инфо) полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение в одних случаях, но не в сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 16:00

Событие-триггер: Украинские дроновые удары по мирным жителям в Херсонской области (2 погибших, поражена машина скорой помощи).

Реакция: «Новый теракт украинских боевиков против мирных жителей» — явное обозначение терроризма, моральное возмущение.

Сравнение: Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре (149 целей за 24 часа, ок. 15:00) — Реакция: сухое перечисление без моральной оценки («были поражены цели»).

Асимметрия: Чётко доказуема — Идентичная структура действия (удар по гражданской инфраструктуре), диаметрально противоположная моральная подача. Событие-триггер (украинский удар) вызывает возмущение; аналогичное российское событие (российский удар) возмущения не вызывает.

Результат 2:

Временная метка: ок. 19:00

Событие-триггер: Украинская принудительная мобилизация (сотрудники ТЦК забирают мужчин с улицы).

Реакция: «людолов, снабжающий пушечным мясом» — крайнее моральное возмущение, дегуманизация.

Сравнение: Российская мобилизация (сентябрь 2022 года, частичная мобилизация) — в передаче не упоминается; аналогичный потенциал возмущения не активируется.

Асимметрия: Доказуема — Принудительная мобилизация является задокументированным явлением с обеих сторон; возмущение вызывает только украинская версия.

Результат 3:

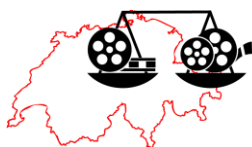
Временная метка: ок. 46:00

Событие-триггер: Американская энергетическая блокада Кубы приводит к отключениям электроэнергии.

Реакция: «Решительно осуждаем попытки грубого вмешательства» (Лавров) — официальное осуждение, выражение солидарности.

Сравнение: Российская энергетическая блокада Европы (прекращение поставок газа в 2022 году) — в передаче не упоминается; аналогичного возмущения нет.

Асимметрия: Доказуема — Энергетические блокады как политический инструмент осуждаются только тогда, когда их применяют США.

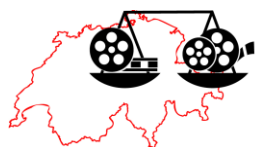


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение — один из доминирующих паттернов передачи: идентичные действия в зависимости от актора подаются либо как терроризм (Украина/США), либо как законная самооборона (Россия).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

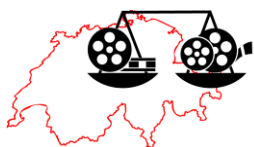
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не практикует ложный баланс в классическом смысле — она не предпринимает никаких попыток симулировать сбалансированность. Никакой контрпозиции в качестве фигового листка не встраивается. Единственным частичным исключением является цитирование западных источников (NZZ, NYT, Пейп, Батлер), которое, однако, осуществляется исключительно избирательно для поддержки российских нарративов, а не для представления подлинных контрпозиций.

Резюме: Ложный баланс не является релевантным паттерном данной передачи, поскольку даже попытки симулировать сбалансированность не предпринимается; односторонность открыта и структурна.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — это «специальная операция» с исключительно положительными результатами для России.

Временная метка: ок. 08:00 — Свидетельство: «Фронт в движении. В какие населенные пункты пришла армия России?» — Вопрос предполагает, что продвижение вперед само собой разумеется.

Альтернативная повестка: Российские потери, усталость населения от войны, экономические издержки войны.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад распадается (разногласия в НАТО, поражение в Иране, кубинский кризис).

Временная метка: ок. 33:00 — Свидетельство: «Понятно, почему Соединенные Штаты начали ощущать нечто похожее на международную изоляцию»

Альтернативная повестка: Собственная международная изоляция России, воздействие санкций, потеря торговых партнёров.

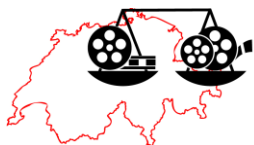
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Российские государственные институты (Сбербанк, гематологический центр, Росгвардия) работают превосходно и на благо населения.

Временная метка: ок. 28:00, 43:00, 54:00 — Свидетельство: Рекордные прибыли, излечение от рака, защита от паводков — всё подаётся как государственные успехи.

Альтернативная повестка: Коррупция, неэффективность, региональное неравенство, последствия войны для системы здравоохранения.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия успешна во всех областях, а Запад терпит неудачи; альтернативные реальности — российские проблемы, западные сильные стороны — структурно не попадают в повестку.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарная картина мира: Россия как моральный победитель, Запад как агрессор и неудачник
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическая делегитимация Украины посредством дегуманизирующего языка
3	Подбор экспертов	8	Исключительно провластные или избирательно цитируемые западные источники
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Полное отсутствие российских потерь, военных издержек и оппозиционных голосов
5	Поведение модератора	7	Неизменно утвердительная позиция по отношению к представителям власти
6	Распределение времени	8	Ноль эфирного времени для критических российских или украинских собственных перспектив
7	Асимметрия вопросов	8	Представители власти не опрашиваются, а получают похвалу
8	Вина по ассоциации	8	Украина систематически ассоциируется с терроризмом и преступностью
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательная статистика без контекста



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			для максимизации образа российской силы
10	Тайминг	8	Эмоциональная дуга от триумфа к государственной заботе
11	Визуальный ряд	7	Визуальный паттерн: Россия = свет/триумф, враги = темнота/поражение
12	Подбор источников	9	Доминирование государственных источников; западные СМИ цитируются только избирательно
13	Избирательное возмущение	9	Идентичные действия в зависимости от актора подаются как терроризм или самооборона
14	Ложный баланс	3	Никаких попыток симулировать сбалансированность
15	Формирование повестки	9	Российский успех и западный провал как непоколебимые базовые допущения

Результаты

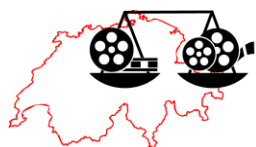
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.6 + 2.55 = 8.15 / 10$

(Примечание к формуле: Оценка полноты освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Поэтому: $70\% \times \text{балл по критериям} + 30\% \times (10 - \text{полнота}) = 0.7 \times 8.0 + 0.3 \times 8.5 = 5.6 + 2.55 = 8.15 / 10$)

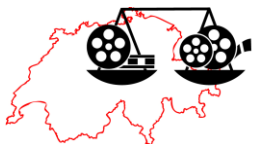
Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Передача систематически скрывает всю информацию, способную угрожать нарративу о российской силе — российские военные потери, экономические издержки войны, предысторию допинговой дисквалификации, оппозиционные голоса. Замалчивание не случайно, а следует распознаваемой модели конструирования реальности посредством умолчания.
2. Избирательное возмущение (балл 9): Идентичные действия — удары по гражданской инфраструктуре, принудительная мобилизация, энергетические блокады — в зависимости от актора подаются как терроризм (Украина/США) или как законная самооборона (Россия). Эта техника особенно действенна,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

поскольку внешне последовательно применяет моральные категории, оставаясь при этом структурно асимметричной.

3. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): Всё мировоззрение передачи основано на непоколебимом базовом допущении о моральном и военном превосходстве России при одновременном западном провале. Этот фрейм не аргументируется, а предполагается как само собой разумеющееся — что делает его особенно трудным для оспаривания.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия побеждает в войне на всех уровнях — военном, экономическом, научном и моральном.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Замалчивание — Свидетельства: ок. 08:00 (репортаж с фронта без потерь), ок. 29:00 (рекорд Сбербанка), ок. 43:00 (медицинские прорывы)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОЕ): «Как российский гражданин, ты — часть превосходящей, заботливой нации, которой угрожает враждебный Запад, но которая держится.»

Техника: Эмоционализация + Тайминг — Свидетельства: ок. 00:30 (паралимпийский триумф), ок. 35:00 (украинские террористы в повседневности), ок. 43:00 (государственная медицина спасает жизни)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад распадается — разногласия в НАТО, поражение в Иране, кубинский кризис — тогда как Россия воплощает стабильность и порядок.»

Техника: Формирование повестки + Подбор источников — Свидетельства: ок. 33:00 (Трамп против НАТО), ок. 46:00 (кубинский кризис как вина США), ок. 38:00 (глобальный экономический коллапс вследствие действий США)

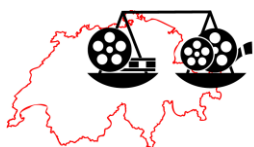
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический дисбаланс (7-8)
- Крайний дисбаланс (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО по медиаразвитию). В ней нет ни одного критического голоса в отношении российской государственной политики, ни одного независимого источника, ни одного упоминания российских потерь или проблем. Манипуляция носит не точечный, а структурный и сквозной характер: каждый сегмент передачи служит конструированию картины мира, легитимирующей российскую государственную политику и делающей альтернативы невидимыми. Это соответствует паттерну государственных пропагандистских передач, задокументированному RSF, Freedom House и V-Dem применительно к российским федеральным каналам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственной пропагандистской коммуникации, в высокой степени отвечающим всем существенным критериям манипулятивной подачи. Передача конструирует замкнутый информационный мир, в котором российская сила и западный провал предстают как непоколебимая реальность, тогда как военные потери, экономические тяготы и оппозиционные голоса структурно вытесняются. Согласно ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений и свобода информации), а также индикаторам ЮНЕСКО по развитию СМИ, передача нарушает право зрителей на доступ к разнообразной, независимой информации. В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 года (162-е место из 180) и классификации России Freedom House как «несвободной» данная передача не является исключением, а репрезентативна для систематического провала российских федеральных СМИ как независимого источника информации. Военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) создаёт при этом правовую рамку, структурно делающую критическую журналистику невозможной и принуждающую журналистов к самоцензуре.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



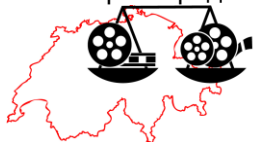
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 54:00 «Хочу поблагодарить весь депутатский корпус» (Золотов) — Программная позиция: государственная партия, основа власти Путина — Партия явно не называется, однако все действия правительства подаются позитивно; партийная позиция де-факто нормализуется как государственная. Незначительное отклонение: партия как таковая невидима, видны лишь её представители в правительстве.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Программная позиция (коммунистическая, экономически левая): не отражена.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Программная позиция (ультранационалистическая): не отражена, хотя военная тематика — ключевая для ЛДПР.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена. Программная позиция (социал-патриотическая): не отражена.
Новые люди	0	В передаче не представлена. Программная позиция (либерально-центристская, провластная): не отражена.

Примечание к баллу: Балл для Единой России составляет +1 (а не +5), поскольку партия как таковая явно не представлена — её программные позиции имплицитно подтверждаются через подачу правительственных действий, однако сама партия остаётся невидимой. Это характерно для российских государственных каналов: «Единая Россия» как партия не рекламируется, однако правительственный курс — идентичный партийному — полностью утверждается.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное отражение: Единая Россия (балл +1) — имплицитно через подачу правительства
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.2 (формально), однако структурно максимальное, поскольку весь политический спектр за пределами правительственного курса отсутствует



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

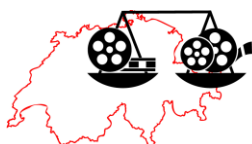
- **Вывод:** Передача является не партийным органом в классическом смысле, а государственным органом: она представляет не «Единую Россию» как партию, а правительственный курс как безальтернативную реальность. Все остальные партии — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР, СР) — полностью отсутствуют, что отражает «управляемую демократию» как информационную реальность. Подлинная оппозиция (движение Навального, «Яблоко») ожидаемо не представлена.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженная правая ориентация

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует позициям, соответствующим правонационалистическому спектру российской политической системы: милитаризм, государственный патриотизм, неприятие западного либерализма, акцент на традиционных ценностях («семейные ценности», «история», «традиции»), прославление силового аппарата и вооружённых сил. Экономически левые позиции (программа КПРФ: национализация, перераспределение) не затрагиваются так же, как и либеральные позиции (Новые люди, «Яблоко»). Передача позиционируется в спектре между Единой Россией (LR≈6.5) и ЛДПР (LR≈8.5), с тяготением к ультранационалистическому полюсу через военную риторику и конструирование образа врага.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 1 (право на получение и распространение информации) в совокупности с принципом плюрализма Европейского суда по правам человека

Состав: Полное отсутствие оппозиционных, украинских и независимых перспектив в передаче с охватом ок. 250 млн домохозяйств

Свидетельство: Временная метка — вся передача — Цитата: Ни одного критического голоса в отношении российской военной политики за 55–65 минут эфирного времени

Оценка: ЕСПЧ в устойчивой практике (в т.ч. *Jersild v. Denmark*, 1994; *Manole v. Moldova*, 2009) установил, что государственные вещатели несут особую обязанность по обеспечению многообразия мнений. Полное отсутствие критических перспектив в доминирующей государственной передаче нарушает этот принцип плюрализма.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) / Этический кодекс МФЖ ст. 1 (правда и точность)

Состав: Использование не поддающихся проверке военных данных российского Министерства обороны в качестве утверждений о фактах без указания источника или оговорки о верификации

Свидетельство: Временная метка ок. 15:00 — Цитата: «по данным нашего Министерства обороны, за сутки геранями, ракетами и авиабомбами были поражены цели в 149 районах Украины»

Оценка: Некритическое воспроизведение данных воюющей стороны без оговорки о верификации или опровержения нарушает базовые журналистские стандарты добросовестности по нормам МФЖ.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С5 (защита от языка ненависти) / Европейская конвенция против языка ненависти

Состав: Систематическая дегуманизация украинских граждан и институтов («отморозки», «людоловы», «пушечное мясо», «террористы»)

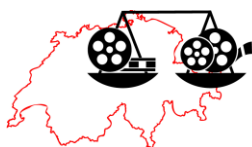
Свидетельство: Временная метка ок. 19:00 — Цитата: «среди киевских отморозков и людолова, снабжающий пушечным мясом ряды ВСУ»

Оценка: Используемый язык переходит границу языка ненависти в отношении национальной группы и был бы квалифицирован как проблематичный в большинстве европейских правовых систем.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена односторонней подачей войны и использованием не поддающихся проверке военных данных. Де-факто ст. 51 к федеральным каналам не применяется; прокуратура преследует исключительно критическую военную журналистику.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача полностью вписывается в легальные рамки, определённые военной цензурой, — критическая



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



журналистика была бы уголовно наказуема, утвердительная пропаганда не только разрешена, но и структурно принудительна.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокорелевантна для данной передачи: полное отсутствие критической военной журналистики — не журналистский выбор, а правовая необходимость. Любое упоминание российских потерь, военных преступлений или критики «специальной операции» могло бы быть квалифицировано как «дискредитация вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации» (до 15 лет лишения свободы). Передача является, таким образом, не только пропагандой, но и продуктом системы принуждения.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 года — оценка, отражающая систематический государственный контроль над медиаконтентом, образцово задокументированный в данной передаче. Freedom House классифицирует Россию как «несвободную» (свобода прессы: 21/100); V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию», в которой СМИ функционируют как инструмент удержания власти. Данная передача не является единичным случаем, а репрезентативна для задокументированного паттерна российских федеральных СМИ как государственных органов информационного контроля.

Общая оценка

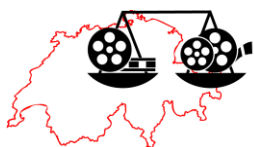
Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) по международным медиастандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО по развитию СМИ, Этический кодекс МФЖ) не отвечает минимальным требованиям к независимой, сбалансированной журналистике. Передача является инструментом государственного информационного контроля, функционирующим в условиях российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) и структурно не допускающим критической журналистики. Использование дегуманизирующего языка в отношении украинских граждан и институтов по европейским стандартам переходит границу языка ненависти. В контексте российского медиапространства данная передача — не провал журналистских стандартов, а их сознательная ликвидация в пользу государственной пропагандистской функции — вывод, последовательно документируемый RSF, Freedom House и V-Dem.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / организаций)

1. Министерство обороны РФ

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, напрямую подчинено президенту
2. МАНДАТ: Ведение войны и связи с общественностью в собственных интересах — несовместимо с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов: прямая сторона конфликта, цифры не поддаются независимой проверке
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая сторона конфликта
 - D2 Личный риск: -2 — Никаких негативных последствий за позитивную подачу
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Военная компетентность имеется, однако конфликт интересов доминирует
 - D4 Последовательность: -1 — Российские военные данные неоднократно опровергались (ISW, Oryx)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 — Цифры без возможности верификации
 - D6 Уровень источника: -2 — Первичный источник в собственных интересах
 - ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: ISW (Институт изучения войны), Oryx (верифицированные данные о потерях), Министерство обороны Украины

2. Сбербанк / Герман Греф



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Более 50% государственное (Центральный банк РФ), де-факто государственный институт
2. МАНДАТ: Максимизация прибыли и государственные интересы — несовместимо с нейтральным экономическим анализом
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая заинтересованность в позитивной подаче перед президентом
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Государственный институт в разговоре с главой государства
 - D2 Личный риск: -2 — Карьерный риск при негативной подаче
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Банковский специалист в своей области
 - D4 Последовательность: 0 — Сравнительных данных нет
 - D5 Эмоции vs. данные: +1 — Основано на цифрах
 - D6 Уровень источника: -1 — Собственные данные без внешней проверки
5. ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Независимые российские экономисты (напр., Сергей Гуриев, Париж), международные рейтинговые агентства

3. Роберт Пейп (Университет Чикаго) — через NZZ

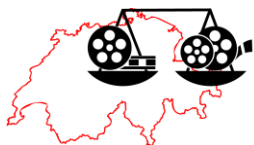
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственный американский университет, без связи с Кремлём
2. МАНДАТ: Академические исследования — совместимо с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямого нет — проблема в избирательном цитировании российским государственным каналом
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: (см. критерий 3 выше) ИТОГО: +4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Другие эксперты по Ближнему Востоку с иной оценкой ситуации вокруг Ирана

4. Национальный центр гематологии

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Министерство здравоохранения РФ)
2. МАНДАТ: Медицинская помощь — совместимо с профессиональной оценкой в медицинской области
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональная заинтересованность в позитивной подаче при визите министра; на заднем плане — бюджетные переговоры
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -1 — Государственный институт при визите министра
 - D2 Личный риск: -1 — Карьерный риск при негативной подаче
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Медицинская компетентность в своей области
 - D4 Последовательность: +1 — Показатели медицинской успешности принципиально поддаются проверке
 - D5 Эмоции vs. данные: +1 — Основано на цифрах (80% излечения лимфомы и т.д.)
 - D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник в своей профессиональной области
5. ИТОГО: +3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Независимые медицинские профессиональные общества, международные сравнительные данные, пациентские организации о проблемах доступа

5. МИД РФ / Сергей Лавров

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное
2. МАНДАТ: Представление внешнеполитических интересов России — несовместимо с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов: правительственный представитель, говорящий от собственного имени
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:



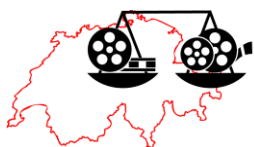
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: +1
 - D4 Последовательность: -1 — Задокументированные неоднократные ложные заявления (напр., о войне на Украине)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1
 - D6 Уровень источника: -2
 - ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Независимые эксперты по внешней политике, западные министерства иностранных дел, доклады ООН

Анализ подготовлен по методическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными на основе структуры транскрипта. Прямые цитаты взяты из русскоязычного оригинала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	8	●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

**АГРЕГИРОВАННЫЙ
ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ**

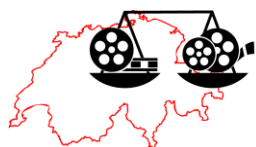
8.0/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

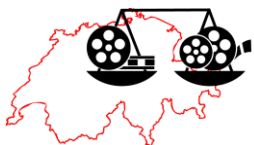
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

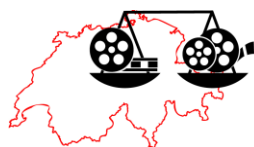
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

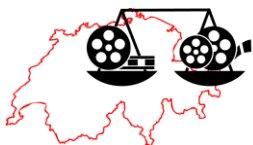


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

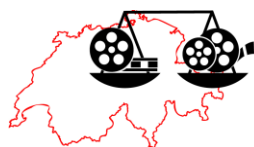


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1