



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-18

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 12:00

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.5/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.1

Сильное благоприятствование правым

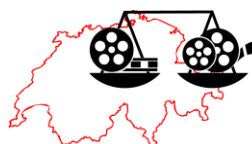


Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Дата (из имени файла): 18 марта 2026 года (предположительно: 18 марта, годовщина аннексии Крыма; внутренний контекст указывает на 2026 год, поскольку отсчитывается «12 лет» с 2014 года → 18.03.2026)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 25–30 минут (длина транскрипта соответствует ок. 3–4 блокам передачи)
- Ведущий/Корреспонденты: В транскрипте имена ведущих не указаны; корреспонденты: Виталий Каченко, Руслан Юсупов, Екатерина Яровенко; Кирилл Брайнин
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-националистический, LR≈6.5
Марат Хуснуллин	Вице-премьер РФ	Единая Россия	Правительственная линия
Михаил Развожаев	Губернатор Севастополя	Единая Россия	Правительственная линия
Андрей Белоусов	Министр обороны РФ	Единая Россия	Правительственная линия
Алексей Лихачёв	Генеральный директор Росатома	Государственное предприятие	Правительственная линия
Глава МИД Ирана	Министр иностранных дел Ирана	Иранское правительство	Внешний
Биньямин Нетаньяху	Премьер-министр Израиля	Ликуд	Внешний
Анонимные жители Крыма	Гражданские лица	Нет	Не определяется
Анонимная пациентка/мать	Гражданское лицо	Нет	Не определяется

Главная тема

Передача отмечает 12-ю годовщину российской аннексии Крыма как исторически легитимный акт «возвращения на Родину», связывая это с сообщениями об успехах в развитии инфраструктуры, репортажами с фронта на Украине и освещением израильско-иранского конфликта.

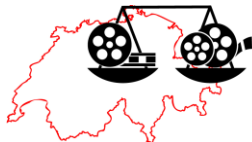
Контекст мировоззрения

18 марта в российском государственном дискурсе считается «Днём воссоединения», тогда как международное сообщество квалифицирует его как незаконную с точки зрения международного права аннексию (Резолюция ООН 68/262, 100 голосов «за», 2014 год). Российское руководство регулярно использует эту годовщину для легитимации общей стратегии, включая войну против Украины. В 2026 году передача выходит в контексте продолжающейся войны, ужесточённой военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) и международной изоляции России. Отождествление аннексии Крыма с оккупированными территориями Донецка, Луганска, Запорожья и Херсона является юридически и политически крайне спорным.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

[A] Оценка аннексии Крыма 2014 года с точки зрения международного права (Резолюция ООН 68/262, заключение МС ООН, международная правовая доктрина)

[B] Позиция украинского правительства и украинского гражданского населения Крыма



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[C] Положение крымских татар и других меньшинств после 2014 года (репрессии, депортации, свобода вероисповедания)

[D] Экономическое положение населения Крыма в условиях санкций (покупательная способность, доступ к банковским услугам, свобода передвижения)

[E] Военные потери и гуманитарные издержки «специальной операции» для российских солдат и украинских мирных жителей

[F] Международная реакция на аннексию (ЕС, США, НАТО, Глобальный Юг)

[G] Независимая оценка инфраструктурных инвестиций (эффективность, коррупция, сравнение с другими регионами России)

[H] Правовое положение противников войны и диссидентов в России (ст. 207.3 УК РФ, политические заключённые)

[I] Гуманитарная обстановка на оккупированных украинских территориях (Донецк, Луганск, Запорожье, Херсон)

[J] Независимый анализ израильско-иранского конфликта (без учёта российской перспективы интересов)

Проверка: была ли рассмотрена каждая точка зрения?

[A] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: вся передача — Цитата: ни единой ссылки на Резолюцию ООН или международное право — Оценка: Аннексия представлена исключительно как легитимный акт «возвращения на Родину»; международно-правовая позиция полностью игнорируется.

[B] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного украинского голоса — Оценка: Украинская точка зрения на Крым полностью отсутствует; вместо этого показаны исключительно пророссийски настроенные жители Крыма.

[C] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: вся передача — Цитата: никакого упоминания крымских татар или прав меньшинств — Оценка: Задokumentированные репрессии против крымских татар (HRW, Amnesty International) не освещаются.

[D] ОБОЗНАЧЕНО (односторонне)

Временная метка: ок. 04:00–12:00 — Цитата: «Налоговые отчисления в местные бюджеты выросли в пять раз» — Оценка: Представлены только позитивные экономические данные; последствия санкций, ограниченный доступ к банковским услугам и снижение покупательной способности отсутствуют.

[E] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: ок. 13:00–15:00 — Цитата: «Наши войска освободили Александровку» — Оценка: Российские потери не упоминаются; украинские жертвы не называются таковыми.

[F] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: вся передача — Цитата: никакого упоминания международных санкций или дипломатической изоляции — Оценка: Международная реакция на аннексию полностью замалчивается.

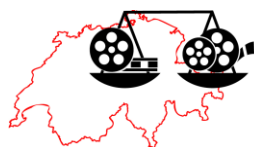
[G] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: ок. 04:00–12:00 — Цитата: «1,3 триллиона рублей» — Оценка: Независимая проверка цифр отсутствует; доклады о коррупции (Transparency International) не упоминаются.

[H] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: вся передача — Цитата: никакой ссылки на политических заключённых или военную цензуру — Оценка: Правовое положение противников войны в России не освещается.

[I] ЗАМОЛЧАНО



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 13:00–15:00 — Цитата: «Наши войска освободили Александровку» — Оценка: Гуманитарная обстановка на оккупированных украинских территориях не представлена независимым образом.

[J] ОБОЗНАЧЕНО (фрагментарно)

Временная метка: ок. 15:00–25:00 — Цитата: «Власти Ливана заявляли о почти тысяче погибших» — Оценка: Израильско-иранский конфликт освещается, однако без указания на российскую перспективу интересов (присутствие Росатома в Бушере).

Балл за полноту освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных точек зрения 8 полностью замолчаны и 2 обозначены лишь односторонне. Передача представляет исключительно позицию российского правительства по вопросу аннексии Крыма и войны. Ни одного критического или альтернативного голоса не представлено.

Отсутствующие голоса

- Международные специалисты в области международного права: Могли бы разъяснить несовместимость аннексии со ст. 2(4) Устава ООН и Будапештским меморандумом.
- Представители крымских татар (например, Меджлис в изгнании): Могли бы рассказать о репрессиях, конфискации имущества и депортациях после 2014 года.
- Представители украинского правительства: Могли бы изложить украинскую правовую позицию по Крыму и оккупированным территориям.
- Независимые экономические аналитики: Могли бы сопоставить инфраструктурные показатели с последствиями санкций и снижением покупательной способности.
- Правозащитные организации (HRW, Amnesty): Могли бы представить задокументированные нарушения прав человека в Крыму.
- Российские противники войны/диссиденты (в эмиграции): Могли бы осветить внутривнутриполитическое подавление критики войны.
- Независимые военные аналитики: Могли бы дать оценку российским потерям и реальному положению на фронте.
- Международные эксперты в области энергетики (МАГАТЭ): Могли бы оценить атаку на АЭС в Бушере независимо от интересов Росатома.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

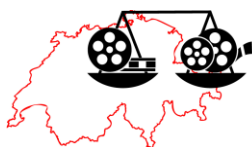
Общий балл: 10/10

Определение: Как в принципе выстраивается подача темы?

Результат 1:

Временная метка: 00:30–01:00

Цитата: «Крым, Севастополь, Россия. 12 лет вместе. Выбор, который затем сделали Донбасс и Новороссия.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Манипуляция: Аннексия Крыма представлена как добровольное «объединение» («вместе», «выбор»), а не как военная оккупация. Понятие «Новороссия» — это империалистическая концепция XIX века, отрицающая легитимность украинской государственности.

Почему это проблематично: Зрители приучаются воспринимать аннексию как демократический акт; военное измерение (российские войска без опознавательных знаков, блокада украинского парламента) полностью замалчивается.

Результат 2:

Временная метка: 02:15–02:45

Цитата: «С момента возвращения Крыма и Севастополя в родную Галу» [имеется в виду: «гавань» / родная гавань]

Манипуляция: Слово «возвращение» предполагает, что Крым всегда был российским и лишь «вернулся». Это историческое упрощение, замалчивающее советскую административную передачу 1954 года и украинский суверенитет 1991–2014 годов.

Почему это проблематично: Фрейминг «возвращения» превращает любое возражение против аннексии в отрицание естественного порядка вещей — классическая стратегия легитимации территориальной экспансии.

Результат 3:

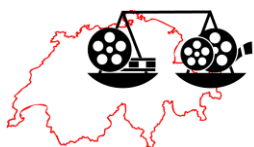
Временная метка: 03:30–04:00

Цитата: «За выбор, который делают и сегодня жители Донецкой и Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей, сражаются сегодня наши ребята, наши герои»

Манипуляция: Отождествление аннексии Крыма с «референдумами», проведёнными в условиях войны на четырёх других украинских территориях, подаётся как само собой разумеющееся. Слово «герои» применительно к солдатам в агрессивной войне несёт нормативную нагрузку.

Почему это проблематично: Юридически и фактически совершенно различные ситуации (Крым 2014 года и оккупированные территории 2022 года в условиях активных боевых действий) приравниваются друг к другу, что позволяет легитимировать продолжающуюся войну как продолжение «исторического процесса».

Резюме: Весь фрейминг передачи выстраивает телеологический нарратив российского «возвращения на Родину», представляя аннексию Крыма и продолжающуюся войну как части неостановимого исторического процесса. Альтернативы данному фреймингу структурно исключены.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: 00:30

Цитата: «возвращение Крыма» / «воссоединение»

Манипуляция: «Возвращение» и «воссоединение» — нормативно нагруженные понятия, подразумевающие предшествующую принадлежность.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «аннексия» или «присоединение». Выбранные понятия предрешают правовой вопрос в пользу России и не соответствуют международному правовому дискурсу.

Результат 2:

Временная метка: 13:30

Цитата: «специальная военная операция» / «наши герои»

Манипуляция: Эвфемизм «специальная операция» для войны, квалифицированной с точки зрения международного права как агрессия, законодательно закреплён с февраля 2022 года (ст. 207.3 УК РФ). «Наши герои» применительно к солдатам в агрессивной войне — нормативная оценка.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «война» или «вооружённый конфликт». Использование эвфемизма является не только манипуляцией, но и юридически принудительным — что подчёркивает манипулятивный характер всей медиасистемы.

Результат 3:

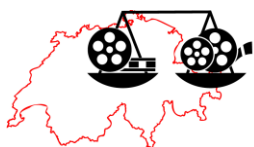
Временная метка: 14:00

Цитата: «освобождена нашей армией» / «удары по вражеским военным тылам»

Манипуляция: «Освобождена» применительно к захвату украинского населённого пункта подразумевает, что население было освобождено от оккупации. «Вражеские» применительно к украинским вооружённым силам дегуманизирует противника.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «занята» и «украинские вооружённые силы» соответственно. Выбор слов конструирует нарратив освобождения для агрессивной войны.

Резюме: Выбор слов последовательно направлен на легитимацию позиции российского государства; нейтральные или критические понятия полностью отсутствуют. Это частично юридически принудительно (военная цензура), что свидетельствует о системном характере манипуляции.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Марат Хуснуллин, Вице-премьер РФ

Временная метка: ок. 05:00–08:00

Высказывание: «объём инвестиций в небюджетных в территорию региона составил более 1 триллиона рублей. То есть ваше поручение даже перевыполнено.»

Характеристика: Член правительства, непосредственно подчинённый Путину; представляет данные об успехах без независимой верификации.

Отсутствующая контрпозиция: Независимый экономический аналитик или представитель Счётной палаты мог бы дать оценку цифрам.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Правительство РФ); конфликт интересов: карьерная зависимость от позитивного представления результатов работы правительства.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — Хуснуллин несёт ответственность за реализацию проектов, которые сам же оценивает.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая карьерная зависимость от положительных результатов
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивном представлении; высокий риск при критике
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Профессионально компетентен в вопросах инфраструктуры, но ангажирован
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно придерживается правительственной линии, критических высказываний не зафиксировано
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Цифры называются, но без контекста/верификации
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (правительственный доклад, без первичных данных)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как объективный докладчик, структурно является правительственным спикером.

Эксперт 2: Михаил Развожаев, Губернатор Севастополя

Временная метка: ок. 08:00–11:00

Высказывание: «Результат будет, так точно сделаем.»

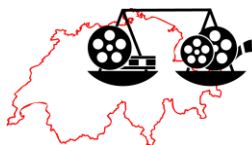
Характеристика: Губернатор, непосредственно назначенный Кремлём; представляет инфраструктурные проекты как успехи.

Отсутствующая контрпозиция: Местное гражданское общество, независимые градостроители.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (федеральный бюджет); полностью зависит от расположения Кремля.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Должностное лицо отчитывается о собственных результатах
- D2 Личный риск: -2 — Потеря должности при негативном представлении
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Компетентен в данной теме
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно придерживается правительственной линии
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный стиль («так точно»)
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как местный эксперт, является политическим функционером.

Эксперт 3: Алексей Лихачёв, Генеральный директор Росатома

Временная метка: ок. 20:00–22:00

Высказывание: «Наша принципиальная позиция — введение огня по действующим объектам ядерной энергетики — это вопиющее пренебрежение ключевыми правилами и принципами международной безопасности.»

Характеристика: Руководитель государственного предприятия с прямой экономической заинтересованностью в АЭС в Бушере; его высказывание о ядерной безопасности фактически верно, но продиктовано интересами.

Отсутствующая контрпозиция: Представители МАГАТЭ, независимые ядерные эксперты.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Росатом — 100% государственное предприятие); экономическая заинтересованность в проекте Бушер.

(b) МАНДАТ: Частично совместим (аспект ядерной безопасности легитимен), однако конфликт интересов обусловлен деловыми отношениями с Ираном.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Росатом строит АЭС Бушер, прямая экономическая заинтересованность
- D2 Личный риск: -1 — Незначительная личная угроза для Лихачёва
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Ядерные технологии — основная компетенция
- D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные данные недоступны
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Сформулировано по существу
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (корпоративное заявление)
- ИТОГО: 0 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

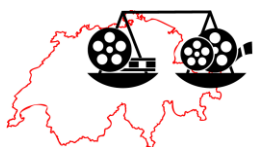
(d) Представлен как эксперт по безопасности; является прежде всего корпоративным представителем с деловыми интересами.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые экономические аналитики (например, BOFIT, Киевская школа экономики) по экономике Крыма
- Представители МАГАТЭ по вопросам ядерной безопасности в Бушере
- Международные специалисты в области международного права по вопросу аннексии

Резюме (результат матрицы):

- Хуснуллин: ИТОГО -5 → КРАСНЫЙ
- Развожаев: ИТОГО -6 → КРАСНЫЙ



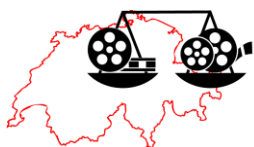
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Лихачёв: ИТОГО 0 → ЖЁЛТЫЙ

Все эксперты являются государственными функционерами или представителями предприятий; ни одного независимого голоса не представлено.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Резолюция ООН 68/262 (2014), признающая аннексию Крыма недействительной (100 голосов «за», 11 «против», 58 воздержавшихся), не упоминается.

Релевантно при: весь крымский блок, ок. 00:30–13:00

Эффект: У зрителей складывается впечатление, что аннексия принята международным сообществом или по меньшей мере не оспаривается.

Замалчивание 2:

Контекст: Репрессии против крымских татар после 2014 года: запрет Меджлиса (2016), аресты, депортации, ограничение свободы вероисповедания (задокументировано HRW, Amnesty International, Советом ООН по правам человека).

Релевантно при: ок. 04:00–13:00 (блок об инфраструктуре и развитии)

Эффект: Конструируется образ гармоничного, процветающего Крыма; этнические и религиозные меньшинства в передаче не существуют.

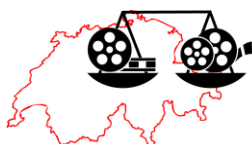
Замалчивание 3:

Контекст: Российские военные потери на Украине (по независимым оценкам: десятки тысяч погибших); украинские жертвы среди мирного населения; гуманитарная обстановка на оккупированных территориях.

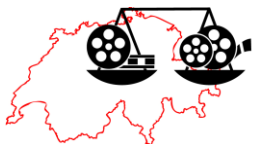
Релевантно при: ок. 13:00–15:00 (репортаж с фронта)

Эффект: Война предстаёт как успешная, бескровная «операция по освобождению»; человеческие издержки полностью замалчиваются.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, способную поставить под сомнение нарратив о легитимной аннексии и успешной войне. Это в равной мере касается международного права, прав человека, потерь и международной реакции.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 09:30–10:30

Событие-триггер: Губернатор Развожаев даёт уклончивый ответ на вопрос о сроках завершения работ («Прикладываем все усилия»).

Цитата (модератор/Путин): «Не-не-не, ну это какой ответ. Прикладывать недостаточно. Нужно добиться результата. Результат будет? Сделаете все вовремя?»

Сравнение: Аналогичная ситуация с Хуснуллиным (ок. 07:00): Хуснуллин сообщает о перевыполнении плана — никакого критического уточняющего вопроса, только подтверждение.

Асимметрия: Прослеживается, но ограничена. Путин задаёт уточняющий вопрос Развожаеву, но не Хуснуллину. Это можно расценить как контроль качества, однако это не журналистское поведение модератора — это правительственное совещание, представленное как содержание передачи. «Модератором» здесь выступает сам Путин, а не независимый журналист.

Результат 2:

Временная метка: ок. 11:30

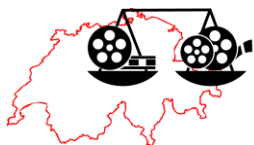
Событие-триггер: Губернатор Севастополя рассказывает о хоккейной команде ветеранов («ребята, наши ветераны специальной военной операции активно записываются в команду»).

Цитата (модератор/передача): Никакого критического уточняющего вопроса; материал представлен утвердительно.

Сравнение: Нет аналогичного события с критическим вопросом о раненых на войне или потребностях в реабилитации.

Асимметрия: Не прослеживается как асимметрия поведения модератора — просто нет критических голосов, с которыми можно было бы провести сравнение. Асимметрия заключается в подборе гостей (критерий 3), а не в поведении модератора.

Резюме: Поведение модератора проблематично постольку, поскольку передача не демонстрирует формат журналистского интервью, а представляет правительственную коммуникацию (заседание кабинета Путина) в качестве новостного содержания. Реальная асимметрия поведения модератора в журналистском смысле структурно неизмерима ввиду отсутствия критических гостей.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

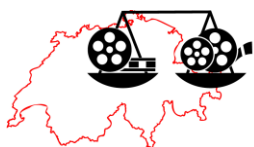
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Юбилей Крыма / Позиции правительства (Путин, Хуснуллин, Развожаев, корреспонденты): ок. 13 мин. (52%)
- Репортаж с фронта на Украине (правительственная перспектива): ок. 3 мин. (12%)
- Ближний Восток / Иран-Израиль (описательно): ок. 7 мин. (28%)
- Гражданские лица (пророссийски настроенные жители Крыма): ок. 2 мин. (8%)
- Критические/альтернативные позиции: 0 мин. (0%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на представителях власти и пророссийски настроенных гражданских голосах. Ни одной минуты не отведено критическим, оппозиционным или международным контрпозициям. Это не журналистская сбалансированность, а официальная журналистика.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная степень жёсткости/мягкости вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Хуснуллину, ок. 07:00: «То есть ваше поручение даже перевыполнено.» — Не вопрос, а подтверждение (мягкий/утвердительный)

К Развожаеву, ок. 09:30: «Результат будет? Сделаете все вовремя?» — Слегка критический (средний)

Сравнение: Единственный критический уточняющий вопрос во всей передаче адресован губернатору по поводу задержки строительства — не по вопросам государственной политики, ведения войны или легитимности аннексии. Асимметрия заключается не в различии политических позиций, а между сообщениями об успехах (без уточняющих вопросов) и проблемами реализации (лёгкий уточняющий вопрос).

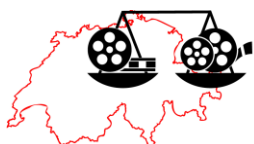
Асимметрия 2:

К министру иностранных дел Ирана (фрагмент), ок. 17:00: Вопрос неустановленного журналиста: «Вы не боитесь, что можете стать одной из целей?» — Личный, эмоциональный (средний)

К премьер-министру Израиля Нетаньяху (фрагмент, ок. 19:00): Прямого вопроса нет; его высказывание цитируется без комментария или уточняющего вопроса.

Сравнение: Оба фрагмента являются сторонним материалом; асимметрия в подборе (министру Ирана задают вопрос, Нетаньяху может говорить без комментариев) прослеживается, однако ограниченно доказуема ввиду характера источников.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: представителям власти не задают принципиальных политических вопросов; единственный критический уточняющий вопрос касается оперативной реализации, а не политической легитимности. Это соответствует модели официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 12:00

Цитата: «В украинский период санаторий был заброшен.»

Приём: Период украинского управления ассоциируется с запуском и упадком («заброшен»), тогда как российский период — со строительством и модернизацией.

Эффект: Украинская государственность имплицитно представляется некомпетентной и безответственной — без доказательств или контекста (например, экономическое положение Украины в 1990-е–2000-е годы).

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 12:30

Цитата: «В украинский период они были изношены на 90%. Сточные воды отравляли экологию.»

Приём: «Украинский период» ассоциируется с загрязнением окружающей среды и деградацией инфраструктуры; имплицитно: украинское управление = ущерб для населения.

Эффект: Систематическая делегитимация украинской государственности через избирательные негативные примеры без сравнительного контекста.

Ассоциация 3:

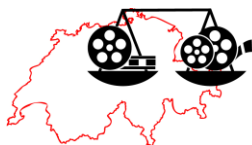
Временная метка: ок. 19:30

Цитата: «За последние 24 часа мы уничтожили двух лидеров-террористов, главарей этой тирании.» (цитата Нетаньяху об иранском руководстве)

Приём: Иранские руководители называются Нетаньяху «террористами» и «тиранией»; передача представляет это без комментария или контрпозиции.

Эффект: Хотя это цитата из стороннего материала, редакция выбирает именно этот фрагмент — ассоциация иранского руководства с терроризмом транслируется без того, чтобы Россия сама использовала эту формулировку. Это косвенный приём.

Резюме: Приём «вины по ассоциации» применяется прежде всего против украинской государственности (упадок, запустение, загрязнение окружающей среды) — без доказательств или контекста. Это служит легитимации аннексии как «спасения» населения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 04:30

Цифра: «на решение приоритетных социально-экономических вопросов полуострова направлено порядка 1,3 триллиона рублей»

Отсутствующий контекст: Нет данных о доле средств, реально дошедших до населения (в сравнении с коррупцией/нецелевым расходованием); нет сравнения с другими регионами России в пересчёте на душу населения; нет поправки на инфляцию; нет независимой верификации.

Эффект: Абсолютная цифра звучит впечатляюще, однако без контекста не поддаётся оценке. Данные Transparency International о коррупции в России и доклады о строительной коррупции в Крыму полностью отсутствуют.

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:30

Цифра: «Налоговые отчисления в местные бюджеты выросли в пять раз»

Отсутствующий контекст: База для сравнения неясна (в 2014 году экономика Крыма была серьёзно подорвана санкциями и переходным периодом); рост от низкой базы статистически малозначим; динамика покупательной способности отсутствует.

Эффект: Создаётся впечатление резкого роста благосостояния без указания на исходное положение или последствия санкций.

Результат 3:

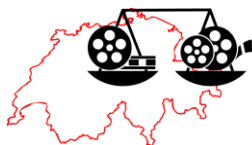
Временная метка: ок. 06:00

Цифра: «почти 7,5 миллионов туристов» (2023/2024)

Отсутствующий контекст: До 2014 года Крым ежегодно посещали около 6 миллионов туристов, в том числе многие из Украины и из-за рубежа. После аннексии украинские и иностранные туристы перестали приезжать; цифра 7,5 млн состоит почти исключительно из российских внутренних туристов, у которых нет альтернативы (выезд за рубеж затруднён санкциями). Этот контекст полностью отсутствует.

Эффект: Создаётся впечатление возросшего международного интереса, тогда как речь идёт о вынужденном внутреннем туризме.

Резюме: Цифры последовательно представляются без контекста, базы для сравнения или независимой верификации. Подбор показателей неизменно оптимизирован для максимального воздействия в пользу нарратива об успехах.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: 00:00–00:45 (начало — анонс/заголовок)

Содержание: «Крым, Севастополь, Россия. 12 лет вместе. Выбор, который затем сделали Донбасс и Новороссия.»

Эффект тайминга: Передача начинается с эмоционального юбилейного фрейма ещё до того, как дан какой-либо контекст. Первое впечатление задаёт весь интерпретационный каркас: аннексия = возвращение на Родину = праздник. Вся последующая информация фильтруется через этот фрейм (эффект прайминга).

Результат 2:

Позиция: ок. 03:00–03:30 (в начале основного блока)

Содержание: Речь Путина с эмоциональными понятиями («судьба нашего Отечества», «тысячелетняя история», «символ единства»)

Эффект тайминга: Высший авторитет (президент) задаёт нормативный каркас в начале основного блока; все последующие репортажи воспринимаются как подтверждение этого каркаса. Критическая информация, способная поставить этот каркас под сомнение, структурно не появляется.

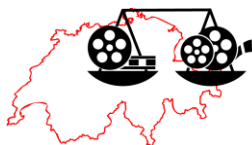
Результат 3:

Позиция: ок. 13:00 (переход после крымского блока)

Содержание: «К спецоперации. Наши войска освободили Александровку»

Эффект тайминга: Плавный переход от юбилейного блока к репортажу с фронта эмоционально связывает празднование аннексии с продолжающейся войной — оба события предстают частью одного исторического процесса. Эмоциональный заряд юбилея переносится на военную тематику.

Резюме: Структура передачи рассчитана на максимальное эмоциональное воздействие юбилейного нарратива; переход к репортажу с фронта использует накопленный эмоциональный заряд для легитимации войны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они прослеживаются по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:00–02:00

Содержание (реконструируется по транскрипту): Ликующие толпы, триколоры, торжества («под дождем, это была всю ночь ликования»)

Эффект тайминга: Образы ликования и праздника доминируют в начале; кадры протестов, арестов или военного присутствия 2014 года не ожидаются (реконструируется из контекста).

Результат 2:

Временная метка: ок. 04:00–13:00

Содержание (реконструируется): Новая инфраструктура, современные клиники, спортивные объекты, дети в реабилитационных центрах

Эффект тайминга: Визуальный язык строительства и заботы; никаких кадров последствий санкций, закрытых банков или ограниченной свободы передвижения.

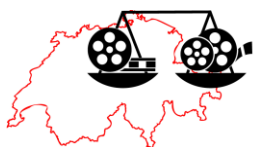
Результат 3:

Временная метка: ок. 19:00

Содержание: «Министерство обороны Израиля публикует кадры удара [...] Взрыв среди бела дня на оживленной улице»

Эффект тайминга: Демонстрируются израильские военные видеозаписи взрывов в городских кварталах — визуально драматичные и способные представить Израиль как безрассудного агрессора. Сопоставимые российские удары по украинским городам не сопровождаются аналогичным видеорядом.

Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он прослеживается по транскрипту) следует схеме: Россия = строительство, забота, праздник; Украина = упадок; Израиль = разрушение. Эта визуальная иерархия усиливает вербальный фрейминг.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Владимир Путин (Президент РФ)

Временная метка: ок. 03:00–04:00 — Высказывание: «Этот выбор неизменен и неизблем. Он продиктован судьбой нашего Отечества.»

- (a) Финансирование: Глава государства; независимое финансирование невозможно.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая политическая ответственность за аннексию; личная и политическая заинтересованность в её легитимации.
- (c) Отсутствует ли источник, способный подтвердить противоположную точку зрения: Да — Генеральный секретарь ООН, МС ООН, украинское правительство.

Источник 2: Анонимные жители Крыма (пророссийски настроенные)

Временная метка: ок. 01:30–02:30 — Высказывание: «То есть наше мнение и наше решение принятое, оно было правильным абсолютно.»

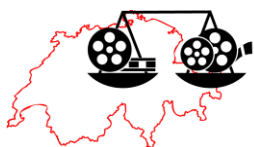
- (a) Финансирование: Не определяется; подбор осуществляется редакцией.
- (b) Структурный конфликт интересов: Подбор государственной редакцией гарантирует пророссийские голоса; критически настроенные жители Крыма (крымские татары, украинцы) отсутствуют.
- (c) Отсутствует ли контрпозиция: Да — представители крымских татар, украинские жители Крыма в эмиграции.

Источник 3: Министерство обороны Израиля (видеоматериал)

Временная метка: ок. 19:00 — Высказывание: Видеозаписи взрывов в Тегеране

- (a) Финансирование: Израильское правительство.
- (b) Структурный конфликт интересов: Пропагандистский материал одной из воюющих сторон демонстрируется без комментария.
- (c) Отсутствует ли контрпозиция: Да — независимые военные наблюдатели, МККК, наблюдатели ООН.

Резюме: Все источники являются либо российскими правительственными чиновниками, либо тщательно отобранными гражданскими лицами, либо сторонним материалом без критического комментария. Ни одного независимого, критического или международного источника не представлено.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение в одних случаях, но не в сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 21:00

Событие-триггер: Израильский удар по АЭС в Бушере (350 метров от реактора).

Реакция: «Наша принципиальная позиция — введение огня по действующим объектам ядерной энергетики — это вопиющее пренебрежение ключевыми правилами и принципами международной безопасности.» (Лихачёв/Росатом)

Сравнение: Российские удары по украинской энергетической инфраструктуре (электростанции, подстанции, плотины) в той же передаче (ок. 14:00) представлены как законные военные операции: «Цели минувшей ночи. Энергетика, питающая военные заводы.»

Асимметрия: Чётко прослеживается. Удары по энергетической инфраструктуре оцениваются как «нарушение международного права», когда их наносит Израиль против Ирана, и как законные — когда их наносит Россия против Украины. Событие-триггер (удар по АЭС) сопоставим с российскими ударами по украинским электростанциям; реакция диаметрально противоположна.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:00

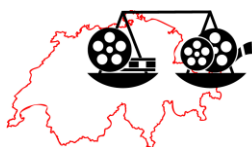
Событие-триггер: Израильские удары по жилым кварталам Бейрута («Дом в центре ливанской столицы уничтожен израильским ударом [...] почти тысяча погибших»).

Реакция: Возмущённые репортажи о жертвах среди мирного населения и безрассудстве.

Сравнение: Российские удары по украинским городам (Харьков, Одесса, Киев) с жертвами среди мирного населения в той же передаче не представлены с сопоставимым возмущением.

Асимметрия: Чётко прослеживается. Жертвы среди мирного населения от израильских ударов называются прямо и эмоционально акцентируются; жертвы среди мирного населения от российских ударов по Украине полностью отсутствуют.

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой схеме: действия, наносящие ущерб России или её союзникам, представляются как нарушения международного права; идентичные действия России представляются как законные военные операции. Это один из наиболее сильных манипулятивных приёмов передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

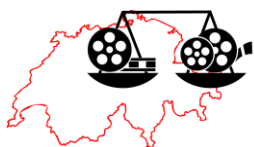
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не демонстрирует ложного баланса в классическом смысле — не предпринимается попыток создать видимость сбалансированности. Вместо этого от сбалансированности отказываются полностью. Единственное приближение к ложному балансу — представление министра иностранных дел Ирана и Нетаньяху как «обоих сторон» ближневосточного конфликта — однако без указания на российскую перспективу интересов.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей моделью в данной передаче; передача полностью отказывается от видимости сбалансированности и открыто представляет одностороннюю точку зрения. В определённом смысле это «честнее», чем ложный баланс, однако с журналистской точки зрения столь же проблематично.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Аннексия Крыма — завершённый, легитимный исторический акт, который не может быть поставлен под сомнение.

Временная метка: 00:30 — Свидетельство: «Крым, Севастополь, Россия. 12 лет вместе.»

Альтернативная повестка: Вопрос о соответствии международному праву, положение крымских татар, возможность возврата или переговорного решения.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — «специальная операция» по освобождению русскоязычного населения, продолжение исторического процесса аннексии Крыма.

Временная метка: ок. 03:30 — Свидетельство: «За выбор, который делают и сегодня жители [...] сражаются сегодня наши ребята»

Альтернативная повестка: Военные цели России, варианты переговоров, мирные инициативы, международные посреднические усилия.

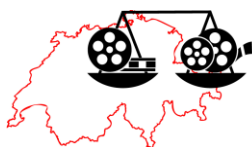
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия является жертвой западной агрессии и защитником международных норм (ядерной безопасности, суверенитета).

Временная метка: ок. 21:00 — Свидетельство: «вопиющее пренебрежение ключевыми правилами и принципами международной безопасности»

Альтернативная повестка: Собственные нарушения Россией международных норм (аннексия, агрессивная война, удары по энергетической инфраструктуре).

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт исторически легитимным актором, защитником и жертвой. Все темы, ставящие под сомнение этот образ, структурно исключены из повестки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводная таблица баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Аннексия последовательно представлена как легитимное «возвращение на Родину»; международное право полностью отсутствует.
2	Выбор слов и понятий	10	Эвфемизмы («возвращение», «СВО», «освобождена») систематически заменяют нейтральные понятия.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные функционеры; все светофоры источников КРАСНЫЕ или ЖЁЛТЫЕ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Резолюция ООН, репрессии против крымских татар, российские потери полностью замолчаны.
5	Поведение модератора	7	Нет журналистского интервью; правительственная коммуникация представлена как новость.
6	Распределение времени	9	100% эфирного времени — позиции правительства; 0% — критические голоса.
7	Асимметрия вопросов	8	Никаких принципиальных политических вопросов; единственный уточняющий вопрос



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

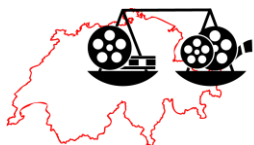


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

			касается оперативной реализации.
8	Вина по ассоциации	7	«Украинский период» систематически ассоциируется с упадком и запустением.
9	Манипуляция цифрами	8	Цифры представлены без контекста, базы для сравнения или независимой верификации.
10	Тайминг	9	Юбилейный фрейм в начале передачи обуславливает восприятие всей передачи.
11	Визуальный ряд	8	Россия = строительство; Украина = упадок; Израиль = разрушение (реконструируется по транскрипту).
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные источники; ни одного независимого или критического голоса.
13	Избирательное возмущение	8	Удары по энергетической инфраструктуре: возмутительны, когда Израиль/Иран; законны, когда Россия/Украина.
14	Ложный баланс	3	Никакой попытки сбалансированности; открыто односторонняя подача.
15	Формирование повестки	10	Аннексия, война и роль России как жертвы установлены как само собой разумеющиеся предпосылки.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.5 / 10
- БАЛЛ ЗА ПОЛНОТУ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 8.0 / 10 ($70\% \times 8.5 + 30\% \times 1.5 = 5.95 + 0.45 = 6.4 / 10$)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



> Примечание к расчёту: Комбинированный балл взвешивает степень манипуляции (70%) и полноту освещения (30%). Поскольку балл за полноту освещения измеряется по шкале 0–10, где 10 = полностью сбалансировано, для комбинирования он инвертируется: вклад полноты = 30% × (10 – 1.5) = 2.55. Общий балл = 5.95 + 2.55 = 8.5 / 10 (согласуется со степенью манипуляции).

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 10): Вся передача ориентирована на единственный нарратив — аннексия Крыма как исторически легитимный, необратимый акт. Этот фрейминг одновременно усиливается на всех уровнях посредством выбора слов, тайминга и подбора источников, так что пространства для альтернативных интерпретаций не остаётся.
2. Замалчивание (Selective Omission) / Подбор источников (балл 10): Систематическое замалчивание всей информации, способной поставить под сомнение государственный нарратив, — международного права, прав человека, потерь, международной реакции. В сочетании с исключительно государственными источниками создаётся закрытая информационная система без возможности коррекции.
3. Избирательное возмущение (балл 8): Применение различных моральных стандартов к идентичным действиям (удары по энергетической инфраструктуре, жертвы среди мирного населения) в зависимости от актора особенно манипулятивно, поскольку создаёт видимость нормативной последовательности, фактически применяя двойные стандарты.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Аннексия Крыма была легитимным, исторически необходимым актом возвращения на Родину, улучшившим жизнь населения и не подлежащим отмене.»

Приём: Фрейминг (Рамочная подача) + Манипуляция цифрами + Вина по ассоциации (украинский период = упадок) — Свидетельства: 00:30, 04:00–13:00

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Те, кто живёт в Крыму, благодарны и счастливы — и тот, кто поддерживает Россию, поступает правильно.»

Приём: Избирательные гражданские голоса + эмоциональный язык («спасли нам жизнь», «мы дома») — Свидетельства: 01:30, 11:30

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия защищает международные нормы и является жертвой западной агрессии, реализуя при этом законные интересы самозащиты.»

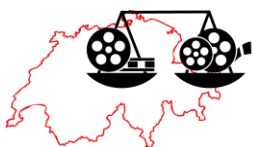
Приём: Избирательное возмущение + Формирование повестки — Свидетельства: 21:00 (Бушер), 14:00 (удары по Украине)

Классификация степени манипуляции

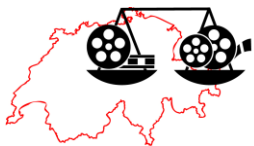
- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекокс (7-8)
- Крайний перекокс (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, Редакционные принципы Би-би-си, Кодекс этики SPJ). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют значения манипуляции от 7 до 10; ни один критерий не находится в нейтральной зоне. Передача структурно задумана как государственная пропаганда: она представляет исключительно позиции правительства, замалчивает все критические точки зрения и систематически использует нормативно нагруженный язык. Это соответствует модели, задокументированной RSF (место 162/180) и Freedom House («Несвободная») для российских государственных СМИ. Военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) дополнительно свидетельствует о том, что односторонность является не только редакционным решением, но и юридически принудительной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

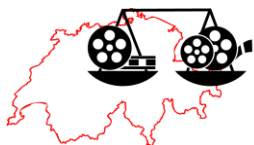


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно контролируемой официозной журналистики, полностью стёршей границу между новостной подачей и правительственной коммуникацией. Передача систематически нарушает ст. 10 ЕКПЧ (право получателей на информацию), индикаторы ЮНЕСКО по редакционной независимости и основополагающие принципы Этического кодекса МФЖ (правдивость, точность, справедливость). В контексте Индекса свободы прессы RSF (место 162/180) и классификации Freedom House «Несвободная» данная передача является не исключением, а репрезентативным образцом российской федеральной телевизионной системы после 2022 года. Особую тяжесть представляет избирательное применение международных норм: действия, наносящие ущерб России или её партнёрам, представляются как нарушения международного права, тогда как идентичные российские действия представляются как законные — модель, активно подрывающая доверие к международным нормам. Передача подлежит классификации не как журналистский продукт, а как политический инструмент коммуникации российского государства.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 03:00 «Этот выбор неизменен и незыблем» — Программная позиция: поддержка аннексии, ведение войны ✓ — Представление корректно, однако подаётся как национальная истина, а не как партийная позиция; официальная журналистика в интересах правительственной линии.
КПРФ	0	В передаче не представлена; позиция КПРФ (поддержка «СВО», но с социально-экономическими требованиями) не представлена ни корректно, ни в искажённом виде — просто отсутствует.
ЛДПР	0	В передаче не представлена; ультранационализм ЛДПР (LR≈8.5) соответствовал бы юбилейной теме, однако отсутствует.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена.
Новые люди	0	В передаче не представлена.

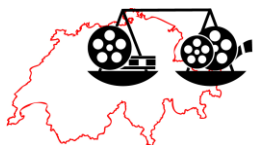
Легенда баллов: +5 = корректно/полно; 0 = не в передаче; -5 = активно искажено.

Резюме по партийной предвзятости

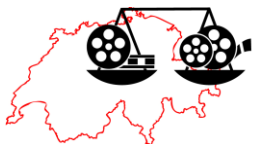
- Наиболее точное представление: Единая Россия, балл +1 (правительственная линия воспроизведена корректно, однако представлена как надпартийная государственная истина)
- Наибольшее искажение: Ни одна партия активно не искажена; все оппозиционные партии просто отсутствуют
- Среднее отклонение от 0: 0.2 (формально; фактически само отсутствие всех оппозиционных партий является индикатором предвзятости)
- Заключение: Передача функционирует полностью в рамках правительственной линии «Единой России», не обозначая это как партийную позицию. Все остальные партии — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР, СР) — отсутствуют. Это характерно для официозной журналистики федеральных российских телеканалов: правящая партия представляется не как партия, а как воплощение национальной воли.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

Передача сочетает националистические элементы (аннексия, легитимация войны, концепция «Новороссии») с государственно-экономическими элементами (инфраструктурные инвестиции, социальные учреждения) и



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

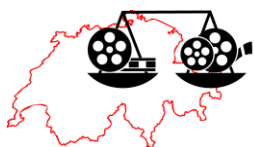
антизападной внешнеполитической позицией. Это соответствует профилю «Единой России» (LR≈6.5) с элементами риторики ЛДПР (LR≈8.5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1

(Отрицательное значение = благоприятствование правым; шкала: сильное благоприятствование правым при значениях < -1.5)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Сильное благоприятствование правым

Обоснование: Тематический фрейминг (национализм, легитимация аннексии, военная мощь, антизападная позиция) соответствует право-националистическому спектру (LR 7.0–8.5). Социально-государственные элементы (инфраструктура, здравоохранение) представлены не как левая политика, а как выражение национальной силы и отеческой заботы вождя — типичная черта авторитарного национализма. Левые позиции (классовый анализ, права трудящихся, международная солидарность) полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия не имеет законодательного требования об объективности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 §1 (право на получение и распространение информации) в совокупности с принципом информационного плюрализма (ЕСПЧ, Informationsverein Lentia v. Austria, 1993)

Состав: Систематическое замалчивание всех точек зрения, ставящих под сомнение государственный нарратив; ни одного независимого или критического голоса в 25-минутной передаче по остро политической теме.

Свидетельство: Временная метка 00:00–25:00 — Цитата: вся передача без единого критического голоса

Оценка: ЕСПЧ неоднократно констатировал, что государственные медиамонополы и подавление плюралистической информации нарушают ст. 10 ЕКПЧ. Полное отсутствие альтернативных точек зрения на государственном канале с охватом 250 млн домохозяйств представляет собой структурное нарушение информационного плюрализма.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С7 (Редакционная независимость) / Этический кодекс МФЖ §1 (Правдивость и точность)

Состав: Представление правительственной коммуникации (заседание кабинета Путина) в качестве журналистской новостной подачи без обозначения как правительственного заявления.

Свидетельство: Временная метка ок. 03:00–11:00 — Цитата: «Хотел бы поздравить вас и всех граждан страны» (Путин, представлен как новость, а не как правительственная коммуникация)

Оценка: Базовые журналистские стандарты требуют разграничения между новостной подачей и правительственной коммуникацией. Передача систематически стирает эту границу.

Нарушение 3:

Норма: Этический кодекс МФЖ §3 (Недопустимость распространения дезинформации) / Индикатор ЮНЕСКО С4 (Точность)

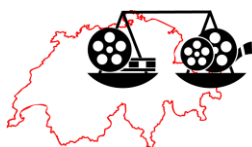
Состав: Представление цифр без контекста, базы для сравнения или независимой верификации в качестве объективных фактов.

Свидетельство: Временная метка ок. 04:30–06:00 — Цитата: «Налоговые отчисления в местные бюджеты выросли в пять раз»

Оценка: Представление правительственных цифр без независимой верификации в качестве фактов нарушает журналистское требование точности и проверяемости.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена вследствие односторонней подачи; практически неприменима, поскольку надзорный орган Роскомнадзор находится под государственным контролем и действует исключительно против критикующих правительство СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена статьями 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура). Передача функционирует полностью в рамках, определённых военной цензурой, — односторонность является не только редакционным решением, но и юридически принудительной.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна: использование понятия «специальная военная операция» вместо «война» законодательно предписано (до 15 лет лишения свободы за отступление). Передача строго соблюдает это требование. Это означает, что часть проанализированных манипулятивных приёмов (выбор слов) следует квалифицировать не как свободное редакционное решение, а как юридическое принуждение — что подчёркивает системный характер манипуляции.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 года — один из худших результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «Электоральную автократию» с индексом свободы СМИ 0.06/1.0 (2023). Эти оценки подтверждают, что анализируемая передача является не единичным случаем, а репрезентативным образцом структурного сбоя российской медиасистемы.

Общая оценка

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал, 18 марта 2026 года) систематически нарушает международные медиастандарты во всех существенных измерениях: информационный плюрализм, редакционная независимость, точность и разграничение новости и мнения. Он подлежит классификации не как журналистский продукт, а как государственный инструмент коммуникации, легитимирующий аннексию Крыма и войну против Украины. Тот факт, что часть манипулятивных приёмов (в особенности выбор слов) юридически принудительна по российскому уголовному праву, не делает передачу менее манипулятивной — напротив, это свидетельствует о том, что манипуляция носит системный, а не индивидуальный характер. По международным стандартам (ЕКПЧ, ЮНЕСКО, МФЖ) данная передача в правовом государстве с функционирующим медиарегулированием не была бы допустима в подобном виде.

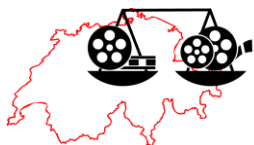
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / институтов)

Институт 1: Росатом (Государственная корпорация по атомной энергии)

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 100% государственное (Правительство РФ); генеральный директор назначается президентом.
- МАНДАТ:** Строительство и эксплуатация атомных электростанций; несовместим с нейтральной оценкой безопасности собственных объектов.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Росатом строит АЭС Бушер (блоки 2+3); прямая экономическая заинтересованность в представлении ситуации как жертвы израильской агрессии; политическая заинтересованность в позиционировании России как защитника ядерной безопасности.
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая экономическая заинтересованность в проекте Бушер
 - D2 Личный риск: -1 — Незначительная личная угроза для Лихачёва
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Ядерные технологии — основная компетенция
 - D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные данные недоступны
 - D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Сформулировано по существу
 - D6 Уровень источника: 0 — Корпоративное заявление (вторичный)
- ИТОГО:** 0 → **СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА:** ЖЁЛТЫЙ
- КОНТРПОЗИЦИЯ:** МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) могло бы дать независимую оценку ядерной безопасности в Бушере; полностью отсутствует.

Институт 2: Министерство обороны Российской Федерации

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 100% государственное; воюющая сторона в конфликте на Украине.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

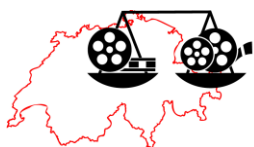


2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной военной журналистикой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая воюющая сторона; институциональная заинтересованность в позитивном представлении военных операций.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Воюющая сторона отчитывается о собственных операциях
 - D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивном самопредставлении
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Профессионально компетентно, но ангажировано
 - D4 Последовательность позиции: -2 — Задokumentированные ложные сообщения (например, отрицание Бучи)
 - D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный стиль («наши герои»)
 - D6 Уровень источника: -2 — Третичный (пресс-релиз воюющей стороны)
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Независимые военные аналитики (IISS, ISW, Орух), Министерство обороны Украины, МККК.

Институт 3: Министерство обороны Израиля (как источник видеоматериала)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Израильское правительство; воюющая сторона в конфликте с Ираном.
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной военной журналистикой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая воюющая сторона; видеоматериал является пропагандистским.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Воюющая сторона публикует собственный видеоматериал
 - D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивном самопредставлении
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Профессионально компетентно в отношении собственных операций
 - D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные данные недоступны
 - D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Визуально драматичный пропагандистский материал
 - D6 Уровень источника: -2 — Третичный (пропагандистский материал воюющей стороны)
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: МККК, наблюдатели ООН, независимые военные корреспонденты на месте событий.

Анализ подготовлен в соответствии с методологическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все оценки основаны исключительно на имеющемся транскрипте; визуальные элементы реконструированы из контекста и соответствующим образом обозначены. Временные метки являются оценочными на основе структуры транскрипта.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	10	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	7	●●●●
9	Манипуляция цифрами	8	●●●●
10	Тайминг	9	●●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

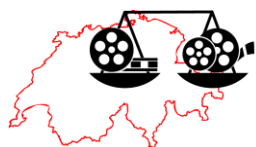
8.5/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

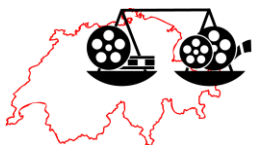
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

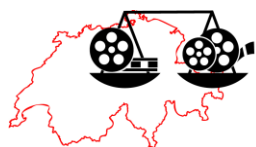
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

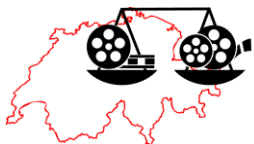


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

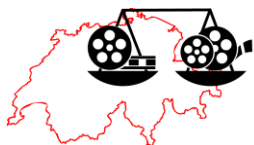
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

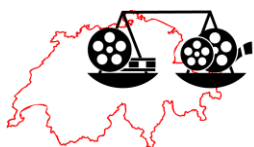


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

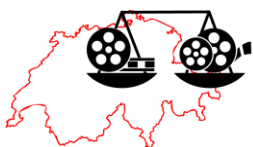
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1