



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya\_2026-03-19

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:55

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**7.3/10**

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.  
Высокая степень отклонения*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от  $-5$  (сильно ущемлена) до  $+5$  (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий  $- \emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают  $+1.0$ , а правые  $-0.33$ , тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

### ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

**-2.8**

*Правоориентированная*



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Не указана; по содержанию датируется приблизительно мартом 2025 года (Паралимпийские зимние игры Милан/Кортина 2025)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): Ок. 6–8 минут (представленный фрагмент); полная передача ок. 45–55 мин.
- Ведущий/Корреспондент: Антон Верницкий (репортёр/корреспондент); ведущий основного выпуска в транскрипте не назван
- Канал: Первый канал

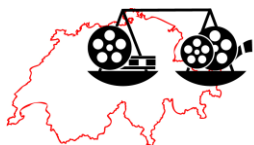
Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-националистический, LR≈6.5
Антон Верницкий	Репортёр Первого канала	Сотрудник государственных СМИ	Провластный
Анастасия Багаян	Паралимпийская лыжница (3× золото)	Спортсменка, без партии	—
Сергей Синякин	Ведущий/лидер гонки	Спортсмен, без партии	—
Варвара Ворончихина	Паралимпийская лыжница (2× золото)	Спортсменка, без партии	—
Алексей Бугаев	Паралимпийский лыжник	Спортсмен, без партии	—
Иван Голубков	Паралимпийский лыжник	Спортсмен, без партии	—

### Главная тема

Государственное чествование российских паралимпийцев Президентом Путиным в Кремле после Паралимпийских зимних игр в Италии (Милан/Кортина 2025) в сочетании с подачей участия как национального триумфа над международной изоляцией.

### Мировоззренческий контекст

После нападения на Украину в 2022 году Россия была первоначально отстранена Международным паралимпийским комитетом (МПК); на зимних играх 2025 года небольшой российской делегации было



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



разрешено выступить при определённых условиях (нейтральный статус или под российским флагом — в транскрипте это неясно и требует проверки). Передача подаёт участие как полную реабилитацию («возвращение флага и гимна»). В России изображение спортсменов как национальных героев является устоявшимся пропагандистским инструментом, призванным символизировать государственную мощь и моральное превосходство над «коллективным Западом». Контекст продолжающейся войны против Украины и связанной с ней международной изоляции в транскрипте не затрагивается.

### Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

[A] Решение МПК о допуске: при каких условиях российские атлеты были допущены к соревнованиям? Нейтральный статус, флаг, гимн — что именно было разрешено?

[B] Позиция украинских паралимпийцев и Украинского паралимпийского комитета в отношении участия России

[C] Позиция западных спортивных федераций и других национальных паралимпийских комитетов по вопросу допуска России

[D] Предыстория первоначального отстранения: государственная допинговая программа России (доклад Макларена) и война как её причина

[E] Положение российских атлетов, выступивших против войны и подвергающихся в связи с этим давлению в России

[F] Позиция правозащитных организаций относительно инструментализации спорта авторитарными режимами

[G] Экономическое и социальное положение российских паралимпийцев за пределами круга медалистов (структуры финансирования, права инвалидов в России в целом)

[H] Критические голоса внутри России относительно приоритизации спортивной пропаганды в ущерб социально-политическим проблемам

[I] Сравнение: как чувствуют паралимпийцев в других странах — является ли поклон Путина необычным жестом и что он символизирует?

[J] Контекст общего медального зачёта: третье место при 6 атлетах против Китая (70 атлетов) — что это говорит о принципах отбора?

### Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь транскрипт — Цитата: ни единого упоминания условий МПК — Оценка: условия допуска полностью замалчиваются; вместо этого участие подаётся как само собой разумеющийся триумф.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: украинская перспектива в передаче отсутствует; в условиях продолжающейся войны это фундаментальное упущение.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: международная критика допуска не упоминается.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: государственный допинг и военный контекст как причина отстранения не называются; «давление и ограничения» упоминаются, но не объясняются.

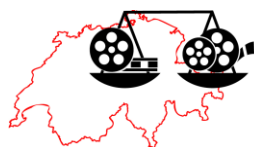
[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: российские атлеты, выступившие с критикой войны, не появляются.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: гражданская или правозащитная перспектива отсутствует.

[G] НАМЕЧЕНА (маргинально)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 04:30 — Цитата: «Настя Багиян, полностью потерявшую зрение в возрасте 15 лет» — Оценка: личная история рассказывается, но как героический нарратив, а не как социально-политический вопрос.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: критические внутренние перспективы отсутствуют.

[I] НАМЕЧЕНА (некритично)

Временная метка: ок. 01:30 — Цитата: «Перед Иваном Голубковым президент преклонил колени» — Оценка: поклон упоминается, но не контекстуализируется и не ставится под сомнение.

[J] НАМЕЧЕНА (избирательно)

Временная метка: ок. 02:10 — Цитата: «у соперников, как, например, у сборной Китая, 70 параатлетов. Уставших вторыми американцев 68» — Оценка: числовое сравнение приводится, но подаётся как доказательство превосходства, а не как повод задаться вопросом о принципах отбора.

### Балл полноты освещения: 1.5/10

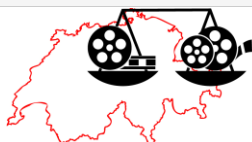
Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 8 полностью замолчаны, 2 лишь маргинально и инструментально намечены. Весь международный контекст (решение МПК, военный контекст, история допинга, украинская перспектива) отсутствует. Передача освещает исключительно удобный государству героический нарратив.

### Отсутствующие голоса

- Представитель/spokesperson МПК: Мог бы разъяснить точные условия допуска и статус российских атлетов (нейтральный vs. национальный флаг).
- Украинский паралимпийский комитет: Мог бы представить перспективу атлетов страны, потерявшей паралимпийцев в результате российских обстрелов.
- Независимый спортивный юрист: Мог бы оценить правомерность участия и развитие регламента МПК с 2022 года.
- Независимая российская организация по защите прав инвалидов: Могла бы представить общее положение людей с инвалидностью в России за пределами круга медалистов.
- Западная национальная паралимпийская федерация (напр., Паралимпийский комитет Германии): Могла бы представить международную реакцию на участие России.
- Социолог спорта/политолог в области спорта: Мог бы проанализировать инструментализацию паралимпийского спорта для государственной легитимации.
- Российский атлет в эмиграции: Мог бы представить альтернативную российскую перспективу на спорт и войну.
- Журналист «Медузы»/«Новой газеты Европа»: Мог бы ввести в контекст историю государственного допинга и военной цензуры в спорте.

## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общий балл: 9/10									



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



*Определение: Как в принципе выстраивается тема?*

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:45

Цитата: «Они вернули миру наши гимн и флаг.»

Манипуляция: Участие российских атлетов подаётся как отвоёвывание национальных символов — не как спортивное достижение, а как геополитическая победа.

Почему это проблематично: Зрителей подталкивают к тому, чтобы воспринимать спортивный успех как доказательство преодоления международной «несправедливости». Реальный контекст (отстранение из-за государственного допинга и войны) полностью скрывается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 01:00

Цитата: «В условиях давления и ограничений, бездожной соревновательной практики, они подтвердили высочайший уровень отечественной тренерской школы.»

Манипуляция: «Давление и ограничения» подаются как внешняя, неоправданная агрессия без указания их причин. Россия предстаёт жертвой, торжествующей вопреки преследованиям.

Почему это проблематично: Соотношение жертвы и виновника переворачивается с ног на голову: Россия, спровоцировавшая международные санкции государственным допингом и ведением войны, изображается пострадавшей стороной.

Результат 3:

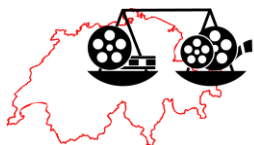
Временная метка: ок. 00:30

Цитата: «Ваш путь к успеху. Великий пример того, как можно и нужно преодолевать любые жизненные обстоятельства. Всегда сохранять достоинство и оптимизм. Стойкость и выдержку. Быть верным своим принципам, традициям и убеждениям.»

Манипуляция: Речь Путина переносит личную стойкость паралимпийцев на всю российскую нацию и имплицитно — на ведение войны: «сохранять достоинство», «быть верным принципам» — это коды для отвержения западной критики.

Почему это проблематично: Спортивные достижения инструментализируются как ресурс легитимации государственной политики; атлеты превращаются в символы государственной риторики стойкости.

*Резюме: Весь сегмент выстроен в рамках нарратива национального триумфа, отождествляющего спортивные достижения с геополитическим превосходством и систематически скрывающего контекст отстранения. Это доминирующий фрейминг всей передачи.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:40

Цитата: «наши герои-паралимпийцы»

Манипуляция: «Герои» (герои) — понятие с военными коннотациями в русском языке, традиционно закреплённое за ветеранами войн. Перенос на спортсменов создаёт семантический мост между спортом и военными действиями.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «наши паралимпийские чемпионы». Героическая риторика мобилизует патриотические эмоции и связывает спортивные достижения с военной самоотверженностью.

Результат 2:

Временная метка: ок. 00:50

Цитата: «Они вознесли Россию на седьмое небо» (Путин, в пересказе)

Манипуляция: «Вознесли на седьмое небо» — религиозно-мифологическое возвышение, переводящее спортивные достижения в сакральную плоскость.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «Они добились выдающихся результатов». Сакральный язык вызывает эмоциональное потрясение и препятствует рациональному осмыслению.

Результат 3:

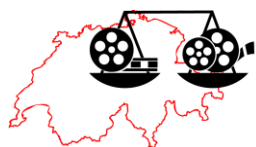
Временная метка: ок. 02:00

Цитата: «небольшая команда [...] произвела фурор»

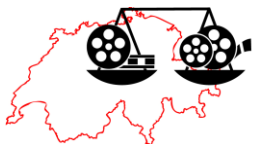
Манипуляция: «Произвела фурор» — малочисленность команды (6 атлетов) подаётся не как ограничение, а как доказательство превосходящего качества.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой была бы объективная констатация того, что малочисленность команды обусловлена отстранением. Вместо этого количественный недостаток переосмысливается как доказательство качества.

*Резюме: Выбор слов неизменно определяется военно-героической и религиозно-сакральной лексикой, связывающей спортивные достижения с национальным превосходством и государственной легитимностью. Нейтральная спортивная журналистика такой семантикой не пользуется.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Владимир Путин (Президент Российской Федерации)

Временная метка: ок. 00:25–01:10

Высказывание: «Ваше выступление и победа. Ваш путь к успеху. Великий пример того, как можно и нужно преодолевать любые жизненные обстоятельства.»

Оценка: Глава государства и главный политический выгодоприобретатель мероприятия. Не эксперт в журналистском смысле, а главный актер инсценировки. Конфликт интересов: максимальная политическая выгода от мероприятия.

Отсутствующий контрголос: представитель МПК, украинский спортивный функционер, независимый спортивный юрист.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — Путин является главой государства, его высказывания представляют собой правительственную коммуникацию.

(b) МАНДАТ: Полностью несовместим с нейтральной оценкой; Путин — главный политический бенефициар инсценировки.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Максимальная личная политическая выгода; легитимационный выигрыш от спортивной инсценировки
- D2 Личный риск: -2 — Нулевой риск; полный контроль над нарративом
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Не спортивный эксперт; выступает как политический актер в области спорта
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно в инструментализации спорта, но не из убеждений, а из политического расчёта
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный характер, данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (пересказанная речь, а не первичный источник в журналистском смысле)
- ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да — Путин подаётся как естественный авторитет, хотя структурно является главным бенефициаром инсценировки. Техника № 12 (подбор источников) применяется в полной мере.

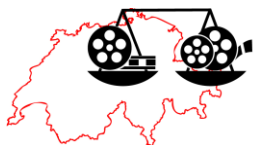
Эксперт 2: Антон Верницкий (репортёр Первого канала)

Временная метка: весь сегмент

Высказывание: «Они вернули миру наши гимн и флаг.» / «наши паралимпийцы, несомненно, герои.»

Оценка: Сотрудник государственных СМИ без редакционной независимости. Функционирует не как нейтральный наблюдатель, а как усилитель государственного нарратива.

Отсутствующий контрголос: независимый спортивный журналист (напр., из «Медузы» или Sport.ru до унификации).



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — 51% государственный, 25% Ковальчук (близкий к Кремлю). Де-факто полный государственный контроль.

(b) МАНДАТ: Официозная журналистика; независимого мандата нет.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Сотрудник государственно-контролируемого канала
- D2 Личный риск: -2 — Военная цензура (ст. 207.3 УК РФ); отклоняющаяся от линии репортажная деятельность уголовно наказуема
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Опытный телерепортёр, но не спортивный эксперт
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластный
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сильно эмоциональный, фактов почти нет
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Верницкий подаётся как нейтральный репортёр, однако структурно является частью государственного коммуникационного аппарата.

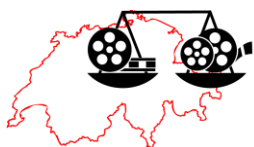
*Отсутствующие группы экспертов:*

1. Представитель МПК или независимый спортивный юрист по вопросу допуска
2. Украинский спортивный функционер или паралимпиец
3. Независимый российский спортивный журналист (в эмиграции)

*Резюме (результат матрицы):*

- Путин: ИТОГО -9 → КРАСНЫЙ
- Верницкий: ИТОГО -8 → КРАСНЫЙ

Оба «источника» структурно близки к государству и лишены дистанции от конфликта интересов. Независимая экспертиза полностью отсутствует.





#### 4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Упущение 1:

Контекст: Причина отстранения России от МПК (государственная допинговая программа, доклад Макларена 2016 года; война против Украины 2022 года) не называется.

Релевантно при: ок. 01:00 — «В условиях давления и ограничений»

Эффект: «Давление и ограничения» выглядят как произвольная внешняя агрессия, а не как следствие действий российского государства. Зрители лишены возможности дать причинно-следственную оценку.

##### Упущение 2:

Контекст: Точные условия допуска МПК для Милана/Кортины 2025 — выступали ли российские атлеты под нейтральным статусом или под российским флагом — не разъясняются. Утверждение «вернули миру наши гимн и флаг» предполагает полную реабилитацию, что фактически требует проверки.

Релевантно при: ок. 00:45

Эффект: Зрители получают потенциально фактически недостоверную картину реальных условий допуска.

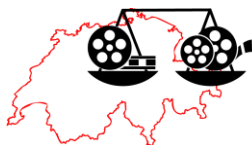
##### Упущение 3:

Контекст: Положение Украины — атлеты которой тренируются в условиях войны, чья инфраструктура разрушается российскими ударами — полностью замалчивается, хотя украинские паралимпийцы также выступали в Милане/Кортине.

Релевантно при: весь сегмент

Эффект: Триумф российских атлетов изображается без контекста страданий, которые Россия причиняет атлетам соседней страны.

*Резюме: Упущения носят систематический и исчерпывающий характер: всё, что могло бы нарушить нарратив триумфа (история допинга, военный контекст, украинская перспектива, условия МПК), отсутствует. Это наиболее мощная манипулятивная техника данной передачи.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 04:00

Событие-триггер: Анастасия Багаян выражает лёгкую усталость и желание отдохнуть («Отпустите нас»).

Цитата (репортёр/ведущий): «Отпустите, я думаю, пожалуйста. Чуть позже, конечно, но прежде рассказ про чемпионов.»

Сравнение: В данном сегменте нет сопоставимой ситуации с другим лицом, поскольку слово берут только спортсмены и Путин.

Асимметрия: Репортёр игнорирует явно выраженное желание спортсменки отдохнуть и тем не менее анонсирует продолжение репортажа — это свидетельствует о том, что атлеты рассматриваются как объекты инсценировки, а не как самостоятельные личности. Асимметрия в смысле K5+K13 не может быть полностью доказана на основе имеющегося транскрипта, поскольку сравнительный случай с другим гостем отсутствует.

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:50

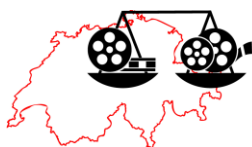
Событие-триггер: Варвара Ворончихина сообщает, что сразу после чествования должна ехать на старт чемпионата России.

Цитата (репортёр): Критический вопрос о нагрузке на спортсменку не задаётся; вместо этого информация подаётся как доказательство готовности к самоотдаче.

Сравнение: Сравнительный случай в транскрипте отсутствует.

Асимметрия: В смысле K5+K13 не доказуема ввиду отсутствия сравнительного случая; однако примечательно, что перспектива заботы о спортсменке не принимается во внимание.

*Резюме: Поведение модератора неизменно аффирмативно по отношению к государственному нарративу; критические уточняющие вопросы полностью отсутствуют. Формальная асимметрия в смысле K5+K13 не может быть полностью доказана ввиду отсутствия сравнительных случаев (критических гостей нет), однако структурная односторонность очевидна.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

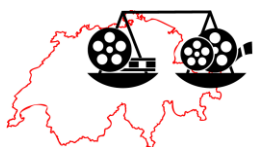
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (в представленном фрагменте):

- Путин (прямая/пересказанная речь): ок. 2,5 мин. (ок. 35%)
- Репортёр Верницкий (комментарий/нарратив): ок. 3,5 мин. (ок. 50%)
- Атлеты (прямые высказывания): ок. 1 мин. (ок. 15%)
- Критические/альтернативные голоса: 0 мин. (0%)

*Резюме: Эфирное время полностью распределено между государственными акторами (Путин, репортёр государственных СМИ) и аффирмативными высказываниями атлетов. Ни одной минуты не отведено критическим, независимым или альтернативным перспективам. Это соответствует модели официальной журналистики.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 6/10

Определение: Различная степень жёсткости/мягкости вопросов к разным лицам.

### Асимметрия 1:

К Анастасии Багаян, ок. 03:45: «Наш вопрос, не устали ли они от такого внимания» — очень мягкий (вопрос об усталости от внимания, а не о спортивном или политическом содержании)

К Путину: вопросов нет — Путин не опрашивается, его речь воспроизводится без комментариев.

Сравнение: Единственные вопросы в сегменте адресованы атлетам и носят исключительно эмоционально-личный характер. Политические, спортивно-правовые или контекстуальные вопросы не задаются ни атлетам, ни Путину.

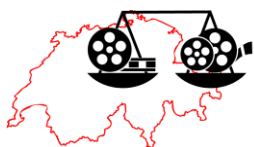
### Асимметрия 2:

К Варваре Ворончихиной, ок. 03:30: ИмPLICITный вопрос о ближайших планах — очень мягкий

К МПК/международным спортивным федерациям: вопросов нет — эти акторы не появляются.

Сравнение: Полное отсутствие критических вопросов к государственным акторам при одновременном ограничении вопросов к атлетам эмоциональной плоскостью структурно асимметрично.

*Резюме: Вопросы задаются исключительно атлетам и носят неизменно эмоционально-аффирмативный характер. Государственные акторы (Путин) не опрашиваются. Критические вопросы об условиях допуска, истории допинга или военном контексте полностью отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 3/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 01:00

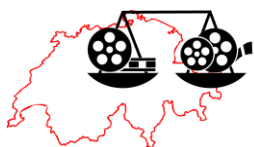
Цитата: «В условиях давления и ограничений, бездожной соревновательной практики»

Техника: «Давление и ограничения» имплицитно приписываются «коллективному Западу» / международным спортивным федерациям без их прямого названия. Ассоциация: тот, кто ограничивает Россию, наносит вред незащищенным паралимпийцам.

Эффект: Международные спортивные федерации и западные страны имплицитно позиционируются как виновники по отношению к атлетам с инвалидностью — особенно эмоционально действенная ассоциация.

*Примечание: Классические российские ассоциативные цепочки («иностранный агент», «национальный предатель», «киевский режим») в данном сегменте не встречаются, поскольку речь идет о спортивном честовании. Техника вины по ассоциации применяется здесь в обратной форме: не для дискредитации лиц, а для виктимизации России.*

*Резюме: Вина по ассоциации применяется в данном сегменте умеренно и косвенно — прежде всего для виктимизации России по отношению к имплицитно враждебным международным акторам, а не для прямой дискредитации конкретных лиц.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:10

Цифра: «Третье общекомандное место. А ведь у соперников, как, например, у сборной Китая, 70 параатлетов. Уставших вторыми американцев 68.»

Отсутствующий контекст: (1) Почему у России было только 6 атлетов? (Отстранение, а не добровольное ограничение.) (2) Какие виды спорта были представлены? (3) Сколько медалей завоевали Китай и США в общей сложности? (4) Что означает «третье место» — по медальному зачёту или по очкам?

Эффект: Сравнение 6 против 70 атлетов призвано внушить превосходство в пересчёте на одного участника. В действительности малочисленность команды является прямым следствием отстранения — этот контекст полностью отсутствует.

Результат 2:

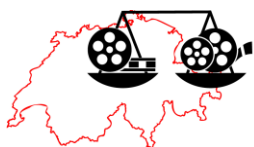
Временная метка: ок. 00:10

Цифра: «12 наград, 8 из них золотые»

Отсутствующий контекст: В каких дисциплинах? Сколько дисциплин было разыграно в общей сложности? Сколько атлетов из других стран участвовало? Без знаменателей эти цифры не поддаются интерпретации.

Эффект: Абсолютные цифры без контекста создают впечатление максимального доминирования.

*Резюме: Цифры используются избирательно и без необходимой контекстуализации, чтобы создать образ превосходящих российских достижений. Решающий контекст — отстранение как причина малочисленности команды — систематически отсутствует.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:00–00:30) — анонс/тизер

Содержание: «Ордена чемпионом Паралимпийцев, победивших в Италии с флагом и гимном России, наградил Владимир Путин. Перед Иваном Голубковым президент преклонил колено.»

Эффект тайминга: Поклон Путина перед паралимпийцем помещается в самое начало передачи как первый содержательный элемент — прежде всех остальных тем (Иран, Украина, прокуратура). Это задаёт эмоциональные рамки для всей передачи: Путин как смиренный, близкий к народу героический лидер.

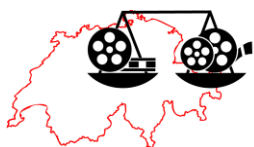
Результат 2:

Позиция: Середина сегмента (ок. 04:30) — после эмоциональной кульминации

Содержание: Личная история Анастасии Багаян (потеря зрения в 15 лет)

Эффект тайминга: Личная история страданий помещается после политической кульминации (чествование в Кремле), чтобы усилить эмоциональное воздействие и предотвратить критическую рефлексию. Тот, кто задаёт критические вопросы после истории, вызывающей слёзы, выглядит бессердечным.

*Резюме: Тайминг стратегически ориентирован на максимальный эмоциональный эффект: жест смирения Путина в начале, личные истории страданий в середине. Критическая информация (контекст отстранения) не вводится ни в какой момент.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:15 (в пересказе)

Содержание: Путин преклоняет колено перед Иваном Голубковым в Екатерининском зале Кремля

Оценка: Поклон главы государства перед гражданином — исключительный жест с высокой символической ценностью. В контексте российской государственной инсценировки он сигнализирует: Путин как смиренный слуга народа, чествующий героев. Образ оптимизирован для социальных сетей и международного распространения.

Результат 2:

Временная метка: ок. 00:40 (в пересказе)

Содержание: Екатерининский зал Кремля — золотой парадный зал, историческая декорация

Оценка: Екатерининский зал — место для высших государственных чествований. Выбор этого зала для спортивного чествования является намеренной инсценировкой: паралимпийцы возводятся на уровень военных героев и государственных деятелей.

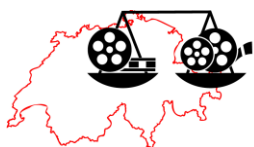
Результат 3:

Временная метка: ок. 02:00 (в пересказе)

Содержание: Церемония закрытия Паралимпийских игр — российские атлеты несут флаг

Оценка: Образ российских атлетов с национальным флагом на международной арене является центральным визуальным аргументом передачи: Россия вернулась, Россия не изолирована.

*Резюме: Визуальная инсценировка (в той мере, в какой она реконструируема из транскрипта) ориентирована на три ключевых образа: жест смирения Путина, имперский парадный зал и российский флаг на международной арене. Все три образа служат государственному нарративу легитимации.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Владимир Путин (речь в Кремле)

Временная метка: ок. 00:25–01:10 — Высказывание: «Ваш путь к успеху. Великий пример того, как можно и нужно преодолевать любые жизненные обстоятельства.»

- (a) Финансирование: Государственное — коммуникация Кремля
- (b) Структурный конфликт интересов: Путин политически выигрывает от инсценировки; его высказывания являются правительственной пропагандой, а не нейтральной оценкой.
- (c) Отсутствующий контрголос: МПК, украинский НОК, независимые спортивные журналисты.

Источник 2: Антон Верницкий (Первый канал)

Временная метка: весь сегмент — Высказывание: «Они вернули миру наши гимн и флаг.»

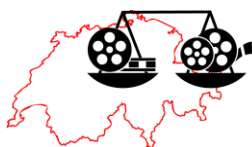
- (a) Финансирование: Первый канал — 51% государственный, 25% Ковальчук
- (b) Структурный конфликт интересов: Сотрудник государственно-контролируемого канала; в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) обязан вести провластную репортажную деятельность.
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые спортивные журналисты («Медуза», The Insider).

Источник 3: Атлеты (Багаян, Ворончихина)

Временная метка: ок. 03:30–04:30 — Высказывания: личная усталость, радость

- (a) Финансирование: Государственно финансируемые атлеты (российская система паралимпийского спорта)
- (b) Структурный конфликт интересов: Зависят от государственного финансирования; политические высказывания были бы рискованными.
- (c) Отсутствующий контрголос: Атлеты из других стран, критически настроенные российские атлеты.

*Резюме: Все источники являются государственными или государственно-зависимыми. Независимые источники (МПК, международные федерации, независимые журналисты, украинская перспектива) полностью отсутствуют. Это соответствует модели официальной журналистики на федеральных российских каналах.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 4/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:00

Событие-триггер: Упоминание «давления и ограничений» в отношении российских паралимпийцев со стороны международных федераций.

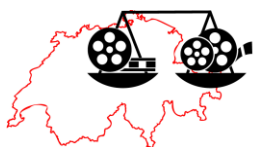
Реакция: «В условиях давления и ограничений, бездождной соревновательной практики» — эмпатично-возмущённо, атлеты изображаются жертвами.

Сравнение: Аналогичное событие — ограничения для украинских атлетов вследствие российской агрессии (разрушенные тренировочные базы, погибшие спортсмены): не упоминается, никакой реакции.

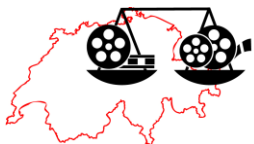
Асимметрия: Доказуема — ограничения российских атлетов со стороны международных федераций освещаются с сочувствием; ограничения украинских атлетов вследствие российской войны полностью замалчиваются. Это классическое избирательное возмущение.

*Примечание: Поскольку сегмент не содержит дискуссии с несколькими гостями, классические асимметрии модерации (K5) имеют ограниченную доказательную базу. Избирательное возмущение проявляется прежде всего на уровне выбора тем и фрейминга.*

*Резюме: Избирательное возмущение доказуемо на уровне выбора тем: ограничения российских атлетов освещаются с сочувствием, тогда как страдания украинских атлетов вследствие российской войны полностью замалчиваются.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

2/10

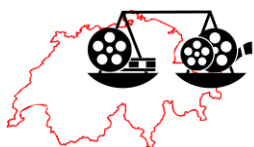
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 2/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Примечание: Ложный баланс не является доминирующей проблемой данного сегмента — всё обстоит ровно наоборот. Никакой искусственной сбалансированности не создаётся; вместо этого демонстрируется полная односторонность без какой-либо попытки представить противоположную позицию. Ложный баланс как техника предполагает, что вообще представлены две стороны. Поскольку здесь это не так, балл низкий.

Резюме: Ложный баланс в данном сегменте нерелевантен — передача не предпринимает никакой попытки симулировать сбалансированность. Односторонность открытая и полная, что парадоксально даёт низкий балл по критерию ложного баланса, однако высокую общую степень манипулятивности.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Международная изоляция России преодолена; Россия вернулась на мировую арену.

Временная метка: ок. 00:45 — Подтверждение: «Они вернули миру наши гимн и флаг.»

Альтернативная повестка: Россия по-прежнему отстранена от многочисленных международных спортивных федераций; участие в Милане/Кортине стало возможным при специфических условиях, а не в результате полной реабилитации.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Паралимпийский спорт в России является успешной моделью государственного финансирования.

Временная метка: ок. 01:05 — Подтверждение: «они подтвердили высочайший уровень отечественной тренерской школы»

Альтернативная повестка: Общее положение людей с инвалидностью в России, доступность среды, социальная инклюзия — эти темы в повестку не попадают.

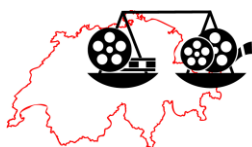
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Путин как смиренный, близкий к народу героический лидер.

Временная метка: ок. 00:15 — Подтверждение: «Перед Иваном Голубковым президент преклонил колена.»

Альтернативная повестка: Политическая ответственность Путина за отстранение российских атлетов (государственный допинг, война) в повестку не попадает.

*Резюме: Формирование повестки полностью ориентировано на легитимацию государственной власти: Россия как торжествующая нация, Путин как смиренный лидер, международные федерации как несправедливые преследователи. Все контрповестки (военный контекст, история допинга, права инвалидов) систематически замалчиваются.*



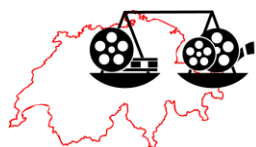
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Спортивные достижения подаются как геополитический триумф над западным «преследованием»
2	Выбор слов и понятий	8	Военно-героическая и сакральная лексика связывает спорт с национальным превосходством
3	Подбор экспертов	7	Исключительно государственные акторы (Путин, репортёр государственных СМИ); все КРАСНЫЕ по светофору источников
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Систематическое замалчивание истории допинга, военного контекста и украинской перспективы
5	Поведение модератора	5	Полностью аффирмативное; асимметрия К5+К13 ограниченно доказуема ввиду отсутствия сравнительных случаев
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — государственным/аффирмативным акторам; 0% — критическим голосам
7	Асимметрия вопросов	6	Только эмоциональные вопросы атлетам; государственным акторам вопросы не задаются
8	Вина по ассоциации	3	Умеренная: виктимизация России по отношению к имплицитно враждебным международным акторам
9	Манипуляция цифрами	7	Цифры без контекста; малочисленность команды подаётся как сила, а не как следствие отстранения



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10	Тайминг	7	Жест смирения Путина в начале; истории страданий после политической кульминации
11	Визуальный ряд	7	Три ключевых образа (поклон, парадный зал, флаг) служат исключительно нарративу легитимации
12	Подбор источников	9	Все источники государственные/государственно-зависимые; ни одного независимого источника
13	Избирательное возмущение	4	Сочувствие к российским атлетам; полное молчание о страданиях украинских атлетов
14	Ложный баланс (Ложный баланс)	2	Нерелевантен — никакой симуляции сбалансированности; открытая односторонность
15	Формирование повестки (Формирование повестки)	9	Полная ориентация на государственную легитимацию; все контрповестки замолчаны

## Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 7.3 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ:  $5.6 / 10$  ( $70\% \times 7.3 + 30\% \times 1.5 = 5.11 + 0.45 = 5.6 / 10$ )

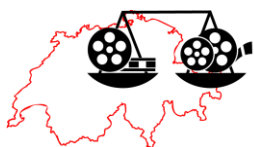
*Примечание к расчёту: Низкий балл полноты освещения (1.5/10) существенно снижает комбинированный балл, что методологически корректно: передача, полностью замалчивающая 8 из 10 релевантных перспектив, должна получить соответствующую общую оценку, несмотря на высокий балл по критериям манипуляции.*

## Доминирующие техники

3 наиболее мощные техники данной передачи:

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Полное замалчивание контекста отстранения (государственный допинг, война), украинской перспективы и условий допуска МПК является наиболее действенной техникой. Без этой информации критическое осмысление для зрителей невозможно.
2. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Подача спортивных достижений как геополитического триумфа над западным «преследованием» превращает спортивное чествование в инструмент политической легитимации. Соотношение жертвы и виновника систематически переворачивается.
3. Формирование повестки (Формирование повестки) (балл 9): Полный контроль над тем, что считается само собой разумеющимся (возвращение России на мировую арену, Путин как смиренный лидер), не позволяет альтернативным интерпретационным рамкам вообще возникнуть.

## Ключевые послания передачи



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия, несмотря на несправедливое западное преследование, вернулась на международную арену — и торжествует.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Замалчивание (Selective Omission) — Подтверждения: ок. 00:45 («вернули миру наши гимн и флаг»), ок. 01:00 («в условиях давления и ограничений»)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин — смиренный, близкий к народу героический лидер, чествующий своих героев.»

Техника: Тайминг + Визуальный ряд + Формирование повестки (Формирование повестки) — Подтверждения: ок. 00:15 (поклон), ок. 00:30 (речь Путина о достоинстве и верности принципам)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Российская сила и превосходство неуничтожимы — даже атлеты с инвалидностью доказывают превосходство российской системы.»

Техника: Выбор слов и понятий + Манипуляция цифрами + Подбор источников — Подтверждения: ок. 02:10 (6 против 70 атлетов), ок. 01:05 («высочайший уровень отечественной тренерской школы»)

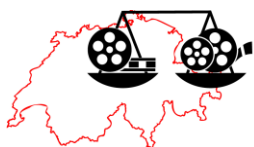
### Классификация степени манипулятивности

- Систематическая предвзятость (7–8)

Обоснование: Общий балл 7.3/10 по критериям манипуляции и 1.5/10 по полноте освещения свидетельствует о систематической, а не случайной предвзятости. Передача не отвечает ни одному из ключевых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Редакционные принципы Би-би-си, Кодекс этики SPJ, принципы МФЖ): никаких контрголосов, никакой контекстуализации, никаких критических вопросов, полное замалчивание релевантных перспектив. Предвзятость обусловлена структурно (структура собственности, военная цензура) и содержательно (систематическое замалчивание). Балл не достигает уровня «Крайней предвзятости» (9–10), поскольку сегмент не содержит активной дезинформации или языка ненависти, а оперирует преимущественно посредством замалчивания и фрейминга.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемая передача (Первый канал, «Время») является образцовым примером государственной официозной журналистики: спортивное чествование полностью ставится на службу политической легитимации без соблюдения хотя бы одного журналистского стандарта сбалансированности, контекстуализации или критического вопрошания. Доминирующие техники — систематическое замалчивание, национальный нарратив триумфа и полный контроль над подбором источников — соответствуют модели, задокументированной в Индексе свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и Freedom House («Несвободная») для российских государственных СМИ. В соответствии со ст. 10 ЕКПЧ (свобода выражения мнений, включая свободу информации) и индикаторами ЮНЕСКО для развития СМИ (плюрализм, независимость, подотчётность) передача не отвечает минимальным стандартам независимой журналистики. В контексте российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) это структурно обусловлено: редакторы и репортёры Первого канала под угрозой уголовного наказания сроком до 15 лет не могут вести отклоняющуюся от линии репортажную деятельность.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	Прямой партийной отсылки нет; Путин инсценируется как глава государства (а не как лидер партии). Программная позиция (национальная сила, государственное финансирование) имплицитно подтверждается. Лёгкое позитивное искажение через героическую инсценировку.
КПРФ	0	В передаче не упоминается.
ЛДПР	0	В передаче не упоминается.
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается.
Новые люди	0	В передаче не упоминается.

*Примечание: Сегмент представляет собой спортивное чествование без явной партийной отсылки. Партийная предвзятость проявляется не через упоминание партий, а через инсценировку Путина как главы государства, что имплицитно укрепляет «Единую Россию» как правящую партию.*

#### Резюме по партийной предвзятости

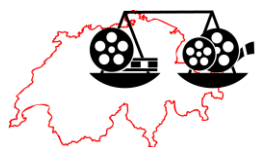
- Наиболее точное отображение: Единая Россия (балл +1) — имплицитно через инсценировку Путина
- Наибольшее искажение: Единая Россия (+1, но через замалчивание всех остальных перспектив)
- Среднее отклонение от 0: 0.2
- Вывод: Сегмент не содержит явной партийной предвзятости, поскольку партии не называются по имени. Имплицитная предвзятость заключается в инсценировке Путина как смиренного народного лидера, что выгодно государственной партии «Единая Россия». Полное отсутствие всех остальных партий и политических перспектив само по себе является индикатором предвзятости: на федеральных каналах политический плюрализм де-факто отсутствует.

#### Общая тенденция по шкале «левые — правые»

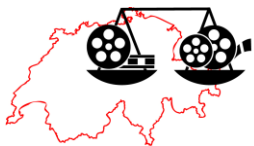
БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Сегмент определяется националистическим фреймингом (национальные символы, героическая риторика, нарратив превосходства), государственной инсценировкой авторитета (Путин как смиренный лидер) и полным отсутствием левых или либеральных перспектив (права инвалидов, социальная инклюзия, международное сотрудничество). Эти элементы соответствуют право-националистическому спектру (LR≈6.5–8.5), занимаемому «Единой Россией» и ЛДПР. Балл -2.8 отражает чёткую, но не крайнюю правую ориентацию

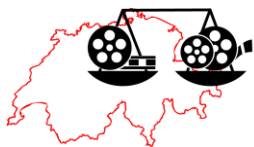


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

— сегмент не содержит откровенно ультранационалистической риторики (уровня ЛДПР), однако имеет выраженную националистически-консервативную рамку.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С2 (Плюрализм и разнообразие медиаконтента) / Принципы МФЖ (точность, справедливость, полнота)

Состав: Полное замалчивание релевантных перспектив (условия допуска МПК, украинская перспектива, история допинга) при одновременном представлении единственной государственной точки зрения как исчерпывающей истины.

Подтверждение: Временная метка ок. 00:45 — Цитата: «Они вернули миру наши гимн и флаг.» — без какой-либо контекстуализации истории отстранения.

Оценка: Согласно принципам МФЖ (Принцип 1: Точность и справедливость), репортажная деятельность, систематически замалчивающая релевантные факты с целью создания односторонней картины, является нарушением базовых журналистских стандартов.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (Свобода информации) во взаимосвязи с правом общественности на полную информацию / Европейский суд по правам человека, *Jersild v. Denmark* (1994): журналисты обязаны обеспечивать контекстуализацию

Состав: Передача посредством избирательного изложения создаёт фактически неполную картину условий допуска российских атлетов, что нарушает право зрителей на полную информацию.

Подтверждение: Временная метка ок. 01:00 — Цитата: «В условиях давления и ограничений» — без объяснения причин.

Оценка: ЕСПЧ в ряде решений констатировал, что свобода информации включает не только право на выражение мнений, но и право общественности на полную, не вводящую в заблуждение информацию.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО А3 (Независимость редакций от государственного влияния)

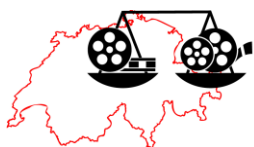
Состав: Полное совпадение содержания передачи с государственной коммуникационной линией (пресс-релизы Кремля, речь Путина) без какой-либо редакционной дистанции свидетельствует об отсутствии редакционной независимости.

Подтверждение: Временная метка ок. 00:25–01:10 — Речь Путина воспроизводится без комментариев и критического осмысления.

Оценка: По стандартам ЮНЕСКО редакционная независимость от государственного влияния является базовым условием свободы СМИ; на Первом канале она структурно отсутствует.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально применима, однако на практике против государственных каналов не применяется. Передача фальсифицирует посредством замалчивания, а не активных ложных утверждений — правовая серая зона, которую российские суды не преследуют.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхождена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ, а также структурой собственности федеральных каналов. Формальная конституционная гарантия находится в кричащем противоречии с реальным положением дел в медиасфере.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна для данного сегмента: любое упоминание войны как причины отстранения атлетов могло бы быть квалифицировано как «дискредитация вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации». Таким образом, упущения в передаче являются не только редакционными решениями, но и реакцией на уголовно-правовые риски.

### **Международная система координат**

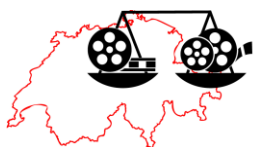
---

В Индексе свободы прессы RSF 2024 Россия занимает 162-е место из 180 — одна из наиболее репрессивных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (балл свободы прессы: 21/100). Институт V-Dem относит Россию к категории «Электоральная автократия», в которой свобода СМИ систематически ограничивается в целях консолидации власти. Эти оценки подтверждают, что наблюдаемые в данной передаче закономерности являются не исключениями, а структурными характеристиками российской медиасистемы.

### **Общая оценка**

---

Анализируемая передача не отвечает минимальным стандартам независимой журналистики по международным нормам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, принципы МФЖ).



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	8	●●●●
3	Выбор экспертов	7	●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	5	●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	6	●●●
8	Вина по ассоциации	3	●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	7	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	4	●●
14	Ложный баланс	2	●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

**7.3/10**

*Серьёзное отклонение от стандарта  
беспристрастности. Высокая степень  
отклонения*

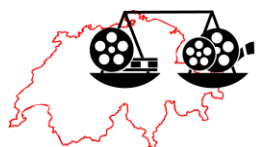
### БАЛЛ ПОЛНОТЫ

**1.5/10**

*Доля охваченных точек зрения*

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



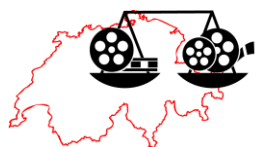
**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

*Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

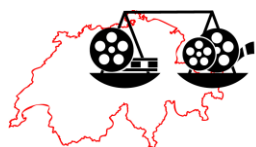
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



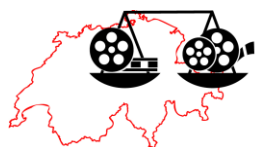
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

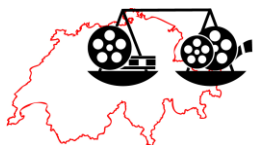
### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

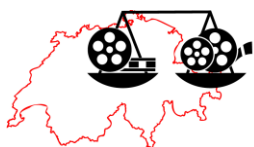


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**



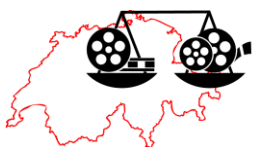
Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich.

Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1