



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Передача: vrema | Проанализировано: 2026-05-09 11:56
Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |
Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.2/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

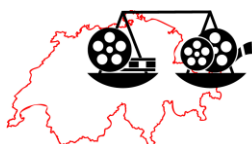
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Выраженная правая ориентация



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

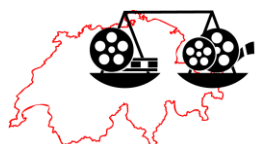
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — главная информационная программа
- Дата: Явно в транскрипте не указана; контекстуально определяется: конец марта (Ураза-байрам = конец Рамадана; кризис Нафтали; саммит ЕС; решение Центробанка) — предположительно март/апрель 2025 (Рамадан 2025 заканчивается приблизительно 29/30 марта)
- Продолжительность (оценочно): ок. 55–65 минут (обширный транскрипт, ок. 12–14 сегментов)
- Ведущий/ая: В транскрипте не назван(а) по имени; типично для «Времени» (Первый канал, 21:00 МСК)
- Репортёры/корреспонденты: Кирилл Браинин / Алина Криво / Анна Абдюханова / Сергей Романов (Ближний Восток); Анатолий Лазарев (саммит ЕС); Олег Шишкин / Илья Динова / Алексей Козлов (преступность на Украине); Рамсан Керимов / Ибрагим Амирханов / Дмитрий Саверин (Ураза-байрам); Юлия Онищенко / Николай Малошенко / Андрей Нехорошев / Наталья Родионова (больница Склифосовского); Юрий Щербаков / Виктор Швайгерус / Наталья Сидорова / Сергей Деев (художественный фильм); Алёна Германова и др. (фигурное катание)
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Государственное руководство
Сергей Шойгу	Секретарь Совета безопасности РФ	Единая Россия	Государственное руководство
Эльвира Набиуллина	Председатель Центрального банка РФ	Государственный аппарат	Государственное руководство
Виктор Орбан	Премьер-министр Венгрии	Фидес	Правый националист (внутри ЕС)
Роберт Фицо	Премьер-министр Словакии	Смер	Левый националист (внутри ЕС)
Дональд Туск	Премьер-министр Польши	КО	Центрист-либерал (внутри ЕС)
Урсула фон дер Ляйен	Президент Еврокомиссии	ЕНП	Центрист-правый (ЕС)
Дональд Трамп	Президент США	Республиканцы	Правый популист
Скотт Бессент	Министр финансов США	Республиканцы	Правый



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Нетаньяху (Биньямин)	Премьер-министр Израиля	Ликуд	Правый националист
Президент Ирана (Пезешкиан)	Президент Ирана	Реформаторы	Исламско- республиканский
Мария Захарова	Официальный представитель МИД РФ	Государственный аппарат	Государственное руководство
Камила Валиева	Фигуристка	—	Аполитичная
Павел Чертков	Военный доброволец (прототип героя фильма)	—	Про-военный
Дмитрий Григоренко	Вице-премьер РФ	Единая Россия	Государственное руководство

Главная тема

Передача представляет израильско-иранскую войну, «провал» саммита ЕС, украинскую преступность в Европе и российскую внутреннюю политику (Центробанк, Ураза-байрам, художественный фильм, фигурное катание) как единую целостную картину мира: «коллективный Запад» терпит поражение, Россия стабильна и морально превосходит.

Контекст мировоззрения

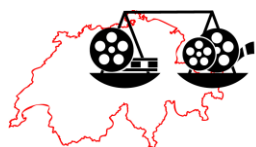
Передача выходит в эфир в период продолжающейся российской агрессивной войны против Украины (с февраля 2022 года), в условиях ужесточённой военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). Израильско-иранский конфликт используется в инструментальных целях для демонстрации слабости НАТО и энергетической зависимости Запада. Саммит ЕС подаётся как свидетельство неспособности Европы к действию. Во внутриполитическом плане доминирует нарратив российской стабильности (снижение ставки, праздники, медицина, спорт). Передача выходит в контексте, в котором независимые СМИ в России фактически не существуют (RSF, место 162/180, 2024).

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Позиция украинского правительства по саммиту ЕС и блокировке кредита
- [B] Независимый экономический анализ российской процентной политики и реального уровня инфляции
- [C] Перспектива израильского гражданского населения в связи с иранским ракетным обстрелом
- [D] Перспектива иранского гражданского населения в связи с израильско-американскими ударами
- [E] Европейская/польская перспектива на украинскую миграционную преступность в соотношении с общим уровнем преступности
- [F] Правозащитная перспектива в отношении российских военных преступлений в Мариуполе (контекст художественного фильма)
- [G] Независимый военный анализ реального положения на фронте в Украине
- [H] Перспектива украинских беженцев в Европе (опровержение сегмента о преступности)
- [I] Критический экономический анализ российских военных расходов и воздействия санкций
- [J] Позиция НАТО/ЕС по вопросу Ормуза и энергетической политике (не только Орбан/Фицо)

Проверка: была ли каждая перспектива представлена?

[A] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: весь сегмент о ЕС (~18:00–28:00) — Цитата: «делает с ними то, что хочет» — Оценка: украинская точка зрения на потребность в кредите, положение на фронте и вопрос трубопровода полностью подавлена.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ~38:00–41:00 (сегмент о Набиуллиной) — Цитата: «Инфляционные ожидания отреагировали на повышение НДС и других сборов умеренно» — Оценка: ни одного независимого экономического голоса; военные расходы, санкционное давление и структурная инфляция не затрагиваются.

[C] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ~05:30 — Цитата: «Сирены воздушной тревоги в Тель-Авиве» — Оценка: израильские жертвы среди мирного населения упоминаются, однако подаются не как гуманитарная проблема, а как свидетельство силы Ирана.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь ближневосточный сегмент — ни слова об иранских жертвах среди мирного населения в результате израильско-американских ударов.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ~29:00–37:00 — Цитата: «Словно раковая опухоль, телефонное мошенничество проросло метастазами с Украины» — Оценка: никакого соотнесения с общей статистикой преступности; ни одного голоса польских/латвийских властей о соразмерности явления.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ~48:00–54:00 (сегмент о художественном фильме) — Цитата: «Город, который одним из первых после начала спецоперации был освобожден от украинских боевиков» — Оценка: осада Мариуполя, жертвы среди мирного населения, капитуляция на «Азовстали» не упоминаются.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ~15:00–17:00 (сводка Минобороны) — Цитата: «За семь дней под контроль российской армии пришли пять населённых пунктов» — Оценка: независимая верификация отсутствует; украинские опровержения не приводятся.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ~29:00–37:00 — ни один украинский беженец не получает слова; никакой статистики о законопослушном большинстве украинских мигрантов.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — российские военные расходы, дефицит бюджета, обесценивание рубля, воздействие санкций: ни слова.

[J] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

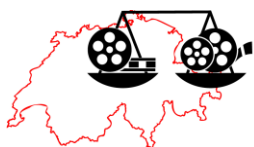
Временная метка: ~08:00–12:00 — Цитата: «Без США НАТО это бумажный тигр» (цитата Трампа) — Оценка: позиция НАТО представлена исключительно через критику Трампа и высказывания Орбана; ни одного голоса из Берлина, Парижа (кроме краткого упоминания), Брюсселя.

Полнота освещения — балл: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 2 обозначены (и обе поданы односторонне), 8 полностью замолчаны. Передача представляет исключительно голоса, поддерживающие российский государственный нарратив или свидетельствующие о слабости Запада. Украинские, независимые западные и критически настроенные российские голоса структурно и полностью отсутствуют.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/офис Зеленского: могло бы представить позицию по блокировке кредита ЕС, вопросу трубопровода и положению на фронте



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Независимый экономист (напр., «Новая газета Европа» / BOFIT): мог бы назвать военную инфляцию, воздействие санкций и структурные экономические риски
- Польские/латвийские правоохранительные органы (в полном объёме): могли бы поместить статистику преступности в общий контекст (доля украинских преступников в сравнении с общей преступностью)
- Иранское гражданское население/правозащитные организации: могли бы поднять тему жертв израильско-американских ударов
- Представитель НАТО/эксперт по обороне ЕС: мог бы разъяснить вопрос Ормуза с позиции альянса
- Выжившие в Мариуполе (украинские мирные жители): могли бы предоставить контекст осады 2022 года (контекст художественного фильма)
- Независимый российский экономист (в эмиграции): мог бы поместить решение Центробанка в контекст военного финансирования
- Украинская беженческая организация в Польше/Латвии: могла бы предоставить опровержение сегмента о преступности

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально подаётся тема?

Результат 1:

Временная метка: ~00:30–02:00 (вступление/анонс)

Цитата: «На НАТО Трамп не надеется, назвав бумажным тигром» / «А с саммитом Евросоюза уже Зеленский делал все, что хотел»

Манипуляция: Весь информационный фрейм задаётся уже в анонсе: НАТО = бесполезно, ЕС = недееспособен, Зеленский = манипулятор. Все последующие сегменты встраиваются в эту рамку.

Почему это проблематично: Зрители получают матрицу интерпретации ещё до первого содержательного материала; когнитивный диссонанс превентивно исключается.

Результат 2:

Временная метка: ~05:00–06:30 (ближневосточный сегмент)

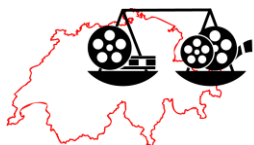
Цитата: «военный потенциал которого, по версии Израиля и США, уже исчерпан. Сирены воздушной тревоги в Тель-Авиве однако свидетельствуют ровно об обратном»

Манипуляция: Комментатор явно противопоставляет себя израильско-американской оценке и подаёт Иран как военно сильного и дееспособного — без указания источника для контраргумента.

Почему это проблематично: Внушается, что западные спецслужбы лгут; укрепляется нарратив о ненадёжности Запада.

Результат 3:

Временная метка: ~22:00–24:00 (сегмент о саммите ЕС)



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



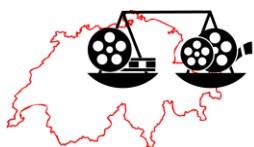
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Цитата: «Единственное, что Евросоюз, по мнению наблюдателей, смог в полной мере продемонстрировать на саммите, так это свое бессилие»

Манипуляция: «По мнению наблюдателей» — ссылка на источник без указания конкретного источника; вывод подаётся как консенсус, хотя является редакционной оценкой.

Почему это проблематично: Псевдообъективность через анонимных «наблюдателей»; зрители не могут проверить источник.

Резюме: Вся передача организована в рамках единого макрофрейма: «Запад терпит поражение, Россия стабильна». Этот фрейм задаётся в анонсе и последовательно выдерживается во всех сегментах — от Ближнего Востока до ЕС и процентной политики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ~32:00

Цитата: «Словно раковая опухоль, телефонное мошенничество проросло метастазами с Украины на территорию ЕС»

Манипуляция: Биологически-патологическая метафора («раковая опухоль», «метастазы») применительно к украинской миграции; дегуманизирующий язык.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Телефонное мошенничество со стороны лиц с украинским гражданством участилось в Польше». Метафора рака внушает образ органической, неостановимой угрозы и коллективно делегитимирует украинских беженцев.

Результат 2:

Временная метка: ~15:30

Цитата: «Это ответ на попытки террористических атак ВСУ по гражданским объектам в нашей стране»

Манипуляция: Российские удары = «ответ»; украинские удары = «террористические атаки». Асимметричный выбор понятий для структурно сопоставимых действий.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «взаимные удары по инфраструктуре». Терминология легитимирует российские удары и криминализирует украинские.

Результат 3:

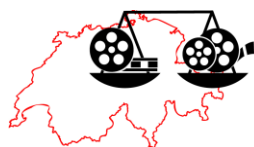
Временная метка: ~51:00 (сегмент о художественном фильме)

Цитата: «Город, который одним из первых после начала спецоперации был освобожден от украинских боевиков» / «Он — боевик террористического батальона «Азов»»

Манипуляция: «Освобождение» вместо «захват/осада»; «террорист» применительно к бойцам «Азова» (которые на Украине считаются регулярными вооружёнными силами).

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Мариуполь был взят российскими войсками после многодневной осады». Выбор слов предрешает историческую оценку.

Резюме: Передача систематически использует асимметричную терминологию: российские действия обозначаются позитивными/оборонительными понятиями («ответ», «освобождение», «спецоперация»), украинские/западные — негативными («террор», «бойкот», «безумие»). Это не редакционная небрежность, а структурная закономерность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Мария Захарова, официальный представитель МИД РФ

Временная метка: ~25:30

Высказывание: «Это то ли приговор, то ли диагноз. Все это напоминает известные слова Марины Цветаевой о том, что грех не в темноте, а в нежелании света»

Оценка: Официальный представитель правительства; не является независимым экспертом; прямо заинтересованное лицо.

Отсутствующий контрголос: Эксперт ЕС по энергетике, независимый экономист, представитель Еврокомиссии в Брюсселе.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство иностранных дел России, 100% государственное. Конфликт интересов: Захарова является оплачиваемым пропагандистом российского правительства.

(b) МАНДАТ: Явно партийный; мандат — правительственная коммуникация, а не нейтральный анализ.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой государственный служащий, максимальный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластном высказывании; высокий риск при отклонении
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Дипломат, не энергетический экономист; высказывание выходит за рамки специализации
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластная; независимого развития нет
- D5 Эмоциональность vs. данные: -2 — Чисто апеллятивно (цитата Цветаевой), никаких данных
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (правительственный комментарий к медиасообщениям)
- ИТОГО: -10 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как комментатор, а не как официальный представитель правительства — институциональная ангажированность явно не обозначается.

Эксперт 2: Виктор Орбан, премьер-министр Венгрии

Временная метка: ~20:30 и ~26:00

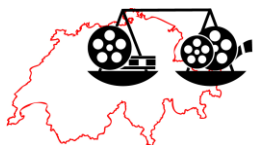
Высказывание: «Нам определено нужна российская нефть. Мы не сможем выжить в этой ситуации без того, чтобы снова не использовать российское топливо»

Оценка: Орбан является членом ЕС, однако известен симпатиями к Кремлю; его позиция не репрезентативна для консенсуса ЕС.

Отсутствующий контрголос: Представители большинства в Совете ЕС (Германия, Франция, Нидерланды).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Венгерское государство; партия Фидес; известная экономическая зависимость от российского газа (АЭС «Пакш-2», контракты с «Газпромом»).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) МАНДАТ: Национальный политик с задокументированными личными интересами в российском энергоснабжении.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Венгрия имеет особые договоры с «Газпромом»; прямая экономическая зависимость
- D2 Личный риск: 0 — Высказывание соответствует собственной партийной линии
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политик, не энергетический эксперт
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательно пророссийская энергетическая политика на протяжении многих лет
- D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — Апеллятивно («безумны», «выжить»)
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (высказывание политика)
- ИТОГО: -2 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (однако структурно используется как ключевой свидетель в пользу российской позиции)

(d) Орбан подаётся как «европейский голос разума», хотя представляет меньшинство в ЕС.

Эксперт 3: Скотт Бессент, министр финансов США

Временная метка: ~10:30

Высказывание: «В ближайшие дни мы можем снять санкции с иранской нефти, которая сейчас находится в море. Это около 140 миллионов баррелей»

Оценка: Представитель правительства США; его высказывание немедленно дискредитируется редакционным комментарием.

Отсутствующий контрголос: Отсутствует — передача сама предоставляет «контрголос» через комментарий.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Правительство США; конфликт интересов: государственный чиновник с политической повесткой.

(b) МАНДАТ: Министр финансов, не энергетический эксперт.

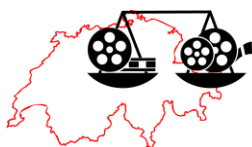
(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — Государственный чиновник, однако высказывание поддаётся фактической проверке
- D2 Личный риск: 0 — Официальное заявление
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Министр финансов, нефтяные санкции входят в сферу компетенции
- D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительных данных нет
- D5 Эмоциональность vs. данные: +1 — Конкретная цифра (140 млн баррелей)
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник (прямое высказывание)
- ИТОГО: +2 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Высказывание Бессента немедленно дискредитируется редакционным комментарием («Экономисты, правда, в отличие от господина Бессента...») — передача использует его как соломенное чучело.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые энергетические экономисты (МЭА, Oxford Energy Institute)
- Представители украинского правительства / военные аналитики
- Независимые российские экономисты (в эмиграции: Гурьев, Сонин)

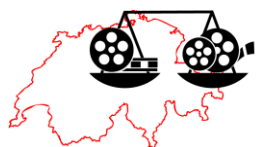


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Резюме (результат матрицы):

Эксперт	Индикатор источника	Структурная функция
Захарова	КРАСНЫЙ (-10)	Правительственный комментарий подаётся как экспертный
Орбан	ЖЁЛТЫЙ (-2)	Голос меньшинства ЕС подаётся как консенсус ЕС
Бессент	ЖЁЛТЫЙ (+2)	Первичный источник, однако немедленно дискредитируется редакцией



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные расходы и воздействие санкций полностью отсутствуют в экономическом сегменте.

Релевантно при: ~38:00–41:00 (сегмент о Центробанке)

Эффект: Снижение ставки выглядит как признак экономического здоровья; связь с военным финансированием, обесцениванием рубля и структурной военной инфляцией замалчивается.

Замалчивание 2:

Контекст: Осада Мариуполя 2022 года — жертвы среди мирного населения, гуманитарная катастрофа, капитуляция на «Азовстали».

Релевантно при: ~48:00–54:00 (сегмент о художественном фильме)

Эффект: Мариуполь предстаёт как «освобождённый» город; задокументированные военные преступления (доклады ООН, Amnesty International) полностью замалчиваются.

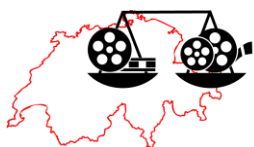
Замалчивание 3:

Контекст: Доля украинских преступников в общей преступности Польши/Латвии в соотношении с численностью украинской миграционной общины.

Релевантно при: ~29:00–37:00 (сегмент о преступности)

Эффект: Единичные случаи подаются как системная закономерность; статистическое соотнесение полностью отсутствует, что создаёт условия для коллективной стигматизации.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, которая могла бы релятивизировать ключевой нарратив («Запад терпит поражение, Россия стабильна, Украина криминальна»). Это касается в равной мере военных расходов, жертв среди мирного населения, статистического соотнесения и украинских контрпозиций.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ~10:30

Событие-триггер: Министр финансов США Бессент называет конкретную цифру (140 млн баррелей иранской нефти как смягчение санкций).

Цитата (ведущий/комментатор): «Экономисты, правда, в отличие от господина Бессента, оценивают дневную потребность планеты в 100 миллионов баррелей нефти. То есть хватит не на 10 дней, а на полтора»

Сравнение: Аналогичное событие — Набиуллина называет прогнозы Центробанка (~39:00) — Реакция: никакого критического соотнесения, никакого уточняющего вопроса, никакой релятивизации.

Асимметрия: Доказана. Высказывания западных государственных чиновников немедленно комментируются и релятивизируются редакцией; российские государственные источники (Набиуллина, Шойгу, Путин) воспроизводятся без критической дистанции.

Результат 2:

Временная метка: ~20:00

Событие-триггер: Орбан демонстративно покидает стол во время видеосвязи Зеленского на саммите ЕС.

Цитата (комментатор): «А Виктор Орбан после саммита заявил, что Венгрия одержала победу, не дрогнув под колоссальным давлением со стороны Евросоюза»

Сравнение: Аналогичное событие — Путин ведёт заседание Совета безопасности (~13:00) — Реакция: никакого критического соотнесения, цитата воспроизводится без комментария.

Асимметрия: Доказана. Самопрезентация Орбана как «победы» воспроизводится не критически; действия Путина также подаются не критически — однако асимметрия состоит в том, что институты ЕС (фон дер Ляйен, Туск) комментируются критически, тогда как российские и пророссийские акторы — нет.

Результат 3:

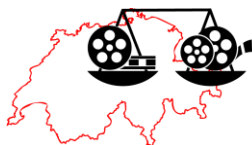
Временная метка: ~33:00

Событие-триггер: Польская прокуратура сообщает факты об украинских мошенниках.

Цитата (комментатор): «И вроде бы ничего нового в этом нет. Украинские преступники годами пытаются запудрить мозги россиянам. Но одно дело развести на деньги клятых москалей и совсем другое простодушных европейцев»

Сравнение: Аналогичное событие — сообщение ФСБ о предотвращённом теракте в Мариуполе (~14:00) — Реакция: сообщение воспроизводится без критического соотнесения, никакого вопроса о верификации.

Асимметрия: Доказана. Украинская преступность комментируется эмоциональным языком («клятых москалей», «простодушных европейцев»); сообщения российских силовых структур воспроизводятся без какой-либо критической дистанции.

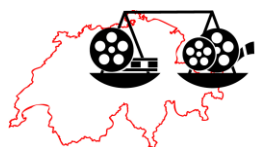


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Поведение ведущего/комментатора демонстрирует явную асимметрию: западные и украинские источники немедленно комментируются, релятивизируются или высмеиваются; российские государственные источники воспроизводятся без критической дистанции. Это не единичный случай, а структурная закономерность всей передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

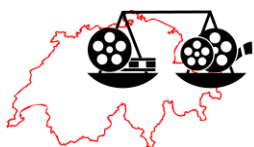
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по объёму транскрипта):

- Российское правительство/государственные акторы (Путин, Шойгу, Набиуллина, Захарова, Григоренко): ок. 12 мин. (ок. 20%)
- Пророссийские/прокремлёвские голоса (Орбан, Фицо, цитаты Трампа — избирательно): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Западные голоса (фон дер Ляйен, Туск, Бессент, Нетаньяху) — поданы критически: ок. 6 мин. (ок. 10%)
- Комментаторы/репортёры (редакционная оценка): ок. 18 мин. (ок. 30%)
- Человеческий интерес / спорт / культура (аполитичное): ок. 16 мин. (ок. 27%)

Резюме: Российские государственные акторы и пророссийские голоса в совокупности получают ок. 33% эфирного времени; западные/критические голоса — ок. 10% — и они подаются почти исключительно в критическом ключе. Редакционные комментарии (30%) служат рамкой интерпретации для всех сегментов. Сбалансированное распределение предполагало бы не менее 25–30% для критических/альтернативных перспектив.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Набиуллиной (Центробанк), ~39:00: Никаких вопросов — высказывания воспроизводятся полностью и некритически. — мягко (без уточнений)

К Бессенту (министр финансов США), ~10:30: Высказывание немедленно релятивизируется редакционным комментарием («Экономисты, правда, в отличие от господина Бессента...»). — жёстко (немедленное опровержение)

Сравнение: Структурно идентичная ситуация (государственный чиновник называет экономическую цифру) — принципиально различная редакционная обработка.

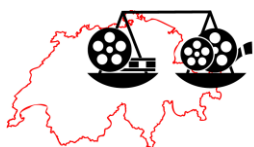
Асимметрия 2:

К фон дер Ляйен, ~22:00: «Вот только это очень похоже на блеф» (редакционный комментарий после её цитаты). — жёстко

К Путину, ~13:00: Цитата воспроизводится без комментария. — мягко

Сравнение: Оба являются главами правительств, дающими обещания — асимметричная редакционная обработка.

Резюме: Передача не задаёт прямых вопросов (это информационная программа, а не интервью), однако редакционные комментарии после цитат демонстрируют явную асимметрию: западные высказывания немедленно релятивизируются или высмеиваются, российские государственные высказывания воспроизводятся некритически.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ~32:00

Цитата: «Вместе с украинскими беженцами, которые потоком хлынули после 2022 года в страны Старого Света, появились и новые схемы обмана доверчивых европейцев»

Техника: Причинно-следственная связь между украинскими беженцами (как группой в целом) и преступностью; «потоком хлынули» — метафора потопа применительно к миграции.

Эффект: Все украинские беженцы ассоциируются с преступностью; само беженское движение подаётся как угроза.

Ассоциация 2:

Временная метка: ~51:00 (художественный фильм)

Цитата: «Он — боевик террористического батальона «Азов», то есть враг»

Техника: Батальон «Азов» = «террористы» (российская правовая категория с 2022 года); брат главного героя = автоматически «враг».

Эффект: Все украинские военнослужащие, ассоциируемые с «Азовом», считаются террористами; ассоциация «Азов = нацисты» имплицитно активируется (ср. контекст передачи «неонацизм» в сцене молитвы).

Ассоциация 3:

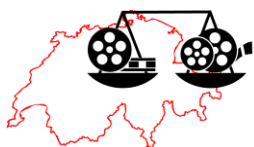
Временная метка: ~57:00 (сцена молитвы в московской мечети)

Цитата: «В течение месяца мы молили Господа Всевышнего о даровании мира, о нашей победе над неонацизмом»

Техника: Исламская молитва связывается с военным нарративом («победа над нацизмом»); религиозная легитимация войны через мусульманскую общину.

Эффект: Внушается религиозный консенсус всех российских мусульман в поддержку войны; Украина = нацизм подаётся как религиозная истина.

Резюме: Передача использует вину по ассоциации на трёх уровнях: украинские беженцы = преступность; украинские военнослужащие = террористы/нацисты; религиозные общины = сторонники войны. Все три ассоциативные цепочки не подкреплены доказательствами и служат коллективной стигматизации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ~10:30

Цифра: «140 миллионов баррелей» (иранская нефть) против «100 миллионов баррелей в день» (мировая потребность)

Отсутствующий контекст: Передача сама производит расчёт («хватит не на 10 дней, а на полтора»), однако без указания источника для цифры в 100 млн; кроме того, не объясняется, что иранская нефть не была бы доступна немедленно.

Эффект: Высказывание Бессента подаётся как некомпетентное; собственный контррасчёт преподносится как объективная истина.

Результат 2:

Временная метка: ~36:00

Цифра: «В крошечной Латвии, где менее 2 миллионов жителей, в прошлом году мошенники выманили у своих жертв 24 миллиона евро»

Отсутствующий контекст: Никакой доли украинских преступников в этой общей сумме; никакой сравнительной цифры за предыдущие годы; никакого соотнесения с общеевропейской статистикой преступности.

Эффект: Внушается, что украинские мигранты несут ответственность за большую часть ущерба — без каких-либо доказательств.

Результат 3:

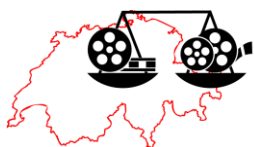
Временная метка: ~16:00

Цифра: «За семь дней под контроль российской армии пришли пять населённых пунктов»

Отсутствующий контекст: Никаких данных о размере населённых пунктов; никаких украинских опровержений; никакой независимой верификации (ISW, OSINT).

Эффект: Внушается непрерывное российское наступление без соотнесения с общей обстановкой на фронте.

Резюме: Цифры используются избирательно: западные цифры немедленно релятивизируются, российские военные цифры и статистика преступности воспроизводятся без контекста. Асимметрия в обращении с цифрами носит структурный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ~00:30–02:00 (начало — анонс)

Содержание: «На НАТО Трамп не надеется, назвав бумажным тигром» / «Зеленский делал все, что хотел»

Эффект тайминга: Анонс задаёт весь интерпретационный фрейм передачи; вся последующая информация фильтруется через этот эффект первичности. Зрители, видящие только анонс, получают ключевое послание в полном объёме.

Результат 2:

Позиция: ~57:00 (конец сегмента об Ураза-байраме — непосредственно перед экономическим сегментом)

Содержание: «о нашей победе над неонацизмом» (имам в московской мечети)

Эффект тайминга: Религиозная легитимация войны размещается непосредственно перед позитивным экономическим сегментом (снижение ставки) — эмоциональный заряд предшествует рациональному посланию.

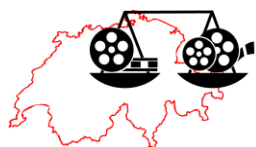
Результат 3:

Позиция: ~48:00–54:00 (после сегмента о преступности, перед экономическим сегментом)

Содержание: Художественный фильм об «освобождении» Мариуполя

Эффект тайминга: После негативного изображения Украины (преступность) следует позитивное изображение войны (героизм); последовательность усиливает нарратив «Украина = угроза, российская армия = защита».

Резюме: Структура передачи следует чёткой эмоциональной дуге: угроза (Ближний Восток/слабость НАТО) → западный провал (саммит ЕС) → украинская преступность → российский героизм (художественный фильм) → российская стабильность (снижение ставки, праздники, спорт). Эта последовательность не случайна.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они поддаются определению по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ~29:00–30:00

Содержание (определяется по транскрипту): «Видеотчет окружной прокуратуры в польском Катавице о спецоперации против мошенников. Под тревожную музыку на экране появляются пачки денег, банковские карты, фотографии задержанных»

Эффект тайминга: Полицейские видеозаписи с драматической музыкой, пачками денег и фотографиями задержанных — классическая криминальная эстетика, усиливающая эмоциональное восприятие угрозы.

Результат 2:

Временная метка: ~14:00–17:00 (военный сегмент)

Содержание (определяется по транскрипту): «Вот кадры из Черноморской в Одесской области Зарева в районе порта» / «кадры бойцов войск беспилотных систем»

Эффект тайминга: Образы военных успехов (взрывы, съёмки с дронов) без контробразов жертв среди мирного населения — визуальная героизация военных операций.

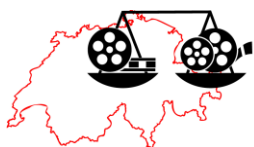
Результат 3:

Временная метка: ~41:00–47:00 (больница Склифосовского)

Содержание: Медицинские образы, рентгеновские снимки, сцены выздоровления

Эффект тайминга: Позитивное изображение российской медицины непосредственно после экономического сегмента — усиливает нарратив российской компетентности и заботы.

Резюме: В той мере, в какой это поддаётся определению по транскрипту, визуальный ряд следует редакционному нарративу: образы угрозы для западных/украинских тем, образы успеха и заботы для российских тем. Полный анализ визуального ряда потребовал бы видеоматериала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Wall Street Journal

Временная метка: ~08:00

Высказывание: «Уолл-стрит-джурнал утверждает, больше двух тысяч морских пехотинцев... уже в пути»

(a) Финансирование: Частное американское СМИ (News Corp); не государственное.

(b) Структурный конфликт интересов: WSJ цитируется здесь как доказательство военного присутствия США — источник используется избирательно для подтверждения американской агрессии, а не для представления западной перспективы.

(c) Отсутствующий контристочник: Официальное заявление правительства США (опровержение Байдена/Трампа) цитируется, однако немедленно релятивизируется сообщением WSJ — избирательное использование источников.

Источник 2: Financial Times

Временная метка: ~12:00

Высказывание: «Как пишет Financial Times, маловато. Гипотетического сопровождения торговых судов»

(a) Финансирование: Частное британское СМИ (Nikkei); не государственное.

(b) Структурный конфликт интересов: FT цитируется избирательно для подтверждения слабости США; другие материалы FT (напр., о российских военных расходах) не упоминаются.

(c) Отсутствующий контристочник: Военные аналитики НАТО, IISS, SIPRI.

Источник 3: «Польская Речь Посполитая» (Rzeczpospolita)

Временная метка: ~33:00

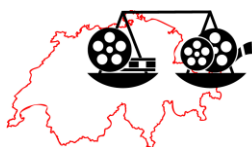
Высказывание: «Показательны и названия статьи «Вторжение киберпреступников с Востока»»

(a) Финансирование: Польское частное СМИ (Gremi Media); не государственное.

(b) Структурный конфликт интересов: Отдельная статья используется как доказательство системной закономерности; никакого соотнесения с польским медиадискурсом в целом.

(c) Отсутствующий контристочник: Министерство внутренних дел Польши с общей статистикой; УВКБ ООН по украинским беженцам.

Резюме: Передача цитирует западные СМИ избирательно — исключительно когда они свидетельствуют о западной слабости или украинской угрозе. Российские государственные источники воспроизводятся без критической дистанции. Независимые российские СМИ («Медуза», «Новая газета Европа») не цитируются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение в отношении одних позиций при отсутствии реакции на сопоставимые другие.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ~32:00–33:00

Событие-триггер: Польская прокуратура сообщает об украинских телефонных мошенниках в Польше.

Реакция: «Словно раковая опухоль, телефонное мошенничество проросло метастазами с Украины на территорию ЕС» / «ничего святого, констатируют эксперты»

Сравнение: Аналогичное событие — российские кибератаки на западную инфраструктуру (задокументированы ЕС, НАТО, BfV) — Реакция: ни слова во всей передаче

Асимметрия: Доказана. Украинская мелкая преступность (телефонное мошенничество) описывается метафорами рака; российская государственная киберпреступность (NotPetya, SolarWinds, вмешательство в выборы) не упоминается.

Результат 2:

Временная метка: ~22:00

Событие-триггер: Саммит ЕС срывается из-за блокировки кредита Венгрией/Словакией.

Реакция: «Единственное, что Евросоюз смог продемонстрировать на саммите, так это свое бессилие»

Сравнение: Аналогичное событие — российское вето в Совете Безопасности ООН (против резолюций по Украине) — Реакция: ни слова

Асимметрия: Доказана. Внутренняя блокировка ЕС = «бессилие»; российская блокировка в ООН = не затрагивается.

Результат 3:

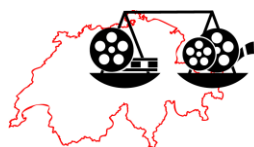
Временная метка: ~06:00

Событие-триггер: Иранская ракета поражает район Старого города Иерусалима, повреждены святыне места.

Реакция: «Храм Гроба Господня закрыт для паломников и впервые за тысячу лет там не проходят богослужения»

Сравнение: Аналогичное событие — российские удары по украинским церквям и культурным памятникам (задокументированы ЮНЕСКО) — Реакция: ни слова

Асимметрия: Доказана. Ущерб святым местам от иранских ракет = явно упоминается и эмоционально нагружается; ущерб украинским культурным памятникам от российских ударов = структурно замалчивается.

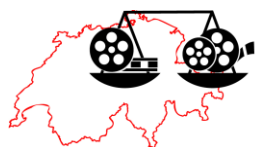


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение является одним из наиболее доминирующих паттернов передачи. Сопоставимые действия оцениваются принципиально по-разному в зависимости от актора: украинские/западные действия = возмущение; российские действия = молчание или оправдание.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

Временная метка: ~19:00–22:00 (саммит ЕС)

Техника: Орбан и Фицо подаются как «европейские голоса», ставящие под сомнение позицию большинства ЕС. Это внушает образ внутриевропейской дискуссии на равных, хотя Орбан/Фицо представляют явное меньшинство (2 из 27 членов ЕС).

Эффект: Зрители получают впечатление, что Европа расколота — что делает позицию меньшинства равнозначной позиции большинства.

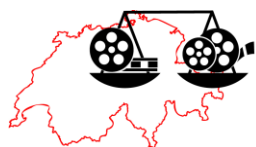
Результат 2:

Временная метка: ~08:00–09:00 (Ближний Восток)

Техника: Цитата Трампа («Труссы!») и сообщение WSJ ставятся рядом, как если бы оба были равнозначными источниками. На самом деле твит Трампа — политическое высказывание, WSJ — журналистский материал; различие в качестве источников не обозначается.

Эффект: Внушается сбалансированность через разнообразие источников, хотя все источники указывают в одном направлении.

Резюме: Передача использует ложный баланс не в классическом смысле (две равнозначные стороны), а в инвертированной форме: пророссийские позиции меньшинства (Орбан, Фицо) подаются как европейский мейнстрим, тогда как реальная позиция большинства ЕС изображается как «безумие».



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине подаётся исключительно как «спецоперация» с военными успехами; мирные переговоры, прекращение войны, перемирие в повестку не попадают.

Временная метка: ~15:00–17:00 — Доказательство: «За семь дней под контроль российской армии пришли пять населённых пунктов»

Альтернативная повестка: Состояние переговоров, мирные инициативы (Китай, Турция), украинские условия мира.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Российская экономика = стабильная и растущая; снижение ставки = признак здоровья.

Временная метка: ~38:00–41:00 — Доказательство: «Экономика приближается к траектории сбалансированного роста»

Альтернативная повестка: Военные расходы (оценочно 300+ млрд долл. с 2022 года), дефицит бюджета, обесценивание рубля, воздействие санкций на импорт технологий.

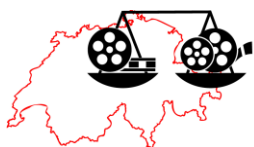
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Украинская миграция = криминальная угроза для Европы.

Временная метка: ~29:00–37:00 — Доказательство: «Словно раковая опухоль, телефонное мошенничество проросло метастазами с Украины»

Альтернативная повестка: Экономический вклад украинских беженцев в Польшу/Латвию; большинство законопослушных мигрантов; ответственность России за причины бегства.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт стабильным, морально превосходящим актором, тогда как Запад терпит поражение, а Украина представляет угрозу. Темы, которые нарушили бы эту картину (военные расходы, военные преступления, мирные переговоры), структурно не попадают в повестку.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Макрофрейм «Запад терпит поражение, Россия стабильна» задаётся в анонсе и выдерживается во всех сегментах
2	Выбор слов и понятий	9	Систематически асимметричная терминология: российские действия — оборонительные/позитивные, украинские/западные — негативные/криминальные
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные акторы и прокремлёвские голоса; все индикаторы источников — КРАСНЫЙ или ЖЁЛТЫЙ
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Военные расходы, жертвы среди мирного населения Мариуполя, статистика мигрантов и украинские контрпозиции полностью замолчаны
5	Поведение модератора	7	Западные высказывания немедленно комментируются/релятивизируются; российские государственные высказывания воспроизводятся некритически
6	Распределение времени	8	Российские/пророссийские голоса — 33%, западные/критические — 10% — резкая асимметрия
7	Асимметрия вопросов	7	Редакционные комментарии после цитат демонстрируют явную асимметрию: Запад = немедленная релятивизация, Россия = никакой
8	Вина по ассоциации	9	Украинские беженцы = преступность; украинские военнослужащие = террористы/нацисты; религиозная община = сторонники войны



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9	Манипуляция цифрами	7	Западные цифры немедленно релятивизируются; российские военные цифры и статистика преступности воспроизводятся без контекста
10	Тайминг	8	Структура передачи следует эмоциональной дуге: угроза → западный провал → украинская преступность → российский героизм → стабильность
11	Визуальный ряд	6	В той мере, в какой поддается определению: образы угрозы для западных тем, образы успеха для российских — полный анализ требует видеоматериала
12	Подбор источников	9	Западные СМИ цитируются избирательно для подтверждения слабости; российские государственные источники — не критически; независимые российские СМИ отсутствуют
13	Избирательное возмущение	9	Украинская мелкая преступность = метафора рака; российская государственная преступность (кибератаки, военные преступления) = ни слова
14	Ложный баланс	6	Орбан/Фицо подаются как европейский мейнстрим; реальная позиция большинства ЕС изображается как «безумие»
15	Формирование повестки	9	Мирные переговоры, военные расходы, военные преступления структурно исключены из повестки

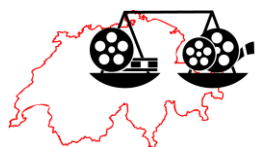
Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.2 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.2 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.74 + 2.55 = 8.3 / 10$

(Примечание к формуле: балл полноты освещения инвертируется — чем ниже, тем манипулятивнее; поэтому: $(10 - 1.5) \times 0.3 = 2.55$)

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): Вся передача организована в рамках единого макрофрейма, который задаётся в анонсе и последовательно выдерживается во всех 12–14



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

сегментах. Этот фрейм («Запад терпит поражение, Россия стабильна, Украина = угроза») является не результатом отдельных манипуляций, а структурной основой передачи. Ни один сегмент не противоречит этому фрейму; вся информация отбирается и выстраивается таким образом, чтобы его подтвердить.

2. Избирательное возмущение / Вина по ассоциации (балл 9): Сопоставимые действия оцениваются принципиально по-разному в зависимости от актора: украинские телефонные мошенники = «раковая опухоль»; российские кибератаки = не упоминаются. Украинские военнослужащие = «террористы»; российские военные преступления = не затрагиваются. Эта асимметрия не случайна, а систематична и последовательна.
3. Замалчивание / Подбор источников (балл 9): Передача структурно замалчивает всю информацию, которая могла бы релятивизировать ключевой нарратив: военные расходы, жертвы среди мирного населения, воздействие санкций, мирные инициативы, украинские контрпозиции. Одновременно западные СМИ цитируются избирательно — исключительно когда они свидетельствуют о западной слабости. Независимые российские СМИ в передаче не существуют.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Запад терпит военное, экономическое и политическое поражение — Россия является стабильной альтернативой.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Формирование повестки + Тайминг — Доказательства: ~00:30 (анонс), ~22:00 (саммит ЕС), ~38:00 (снижение ставки)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Украинцы представляют криминальную угрозу для Европы — в том числе для тех европейцев, которые им помогли.»

Техника: Вина по ассоциации + Выбор слов и понятий + Избирательное возмущение — Доказательства: ~32:00 («раковая опухоль»), ~33:00 («ничего святого»), ~36:00 (латвийская статистика)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия ведёт справедливую войну, которую поддерживают все слои населения — включая мусульман.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Тайминг + Подбор источников — Доказательства: ~57:00 (молитва имама), ~48:00 (художественный фильм), ~15:00 (военная сводка)

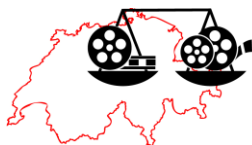
Классификация степени манипуляции

- Крайняя диспропорция (9-10)

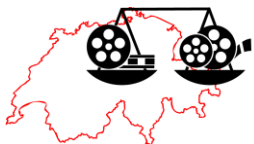
Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев сбалансированной журналистики по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, ЕКПЧ ст. 10). Балл полноты освещения 1.5/10 свидетельствует о том, что 85% релевантных перспектив структурно замалчиваются. Сочетание систематического фрейминга, избирательного возмущения, дегуманизирующего языка («раковая опухоль») и полного отсутствия критических голосов соответствует тому, что медиаисследователи классифицировали бы как «пропагандистскую передачу». В контексте индекса свободы прессы RSF (место 162/180, 2024) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) эта диспропорция является не редакционным просчётом, а структурно принудительной и институционально намеренной. Передача соответствует тому, что Freedom House характеризует как медиасреду категории «Not Free».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) демонстрирует крайнюю, систематическую диспропорцию, затрагивающую все 15 проанализированных критериев. Передача функционирует не как информационная программа в смысле ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации и плюрализм), а как инструмент государственной коммуникации: она задаёт макрофрейм («Запад терпит поражение, Россия стабильна»), наполняет его избирательно отобранными фактами, дискредитирует отклоняющиеся позиции посредством асимметричного языка и вины по ассоциации, и структурно замалчивает всю информацию, которая могла бы релятивизировать нарратив. Особую тяжесть представляет дегуманизирующий язык в отношении украинских беженцев («раковая опухоль с метастазами»), который по индикаторам ЮНЕСКО для СМИ квалифицируется как язык ненависти. В контексте российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ, до 15 лет лишения свободы) эта диспропорция не может расцениваться как редакционный просчёт — она является структурно

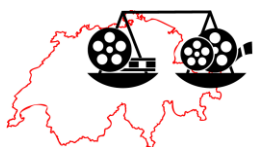


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

принудительным результатом медиасистемы, которая по критериям V-Dem классифицируется как «электоральная автократия» с полностью унифицированными федеральными СМИ. По критериям RSF (место 162/180) передача соответствует типу «государственное СМИ под авторитарным контролем».



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



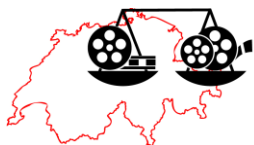
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Изображение в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	~13:00 «Уважаемые коллеги, у нас сегодня вопрос, посвящённый развитию системы МВД» (Путин ведёт заседание Совета безопасности) — Программная позиция: государственное руководство, стабильность, патриотизм — Изображение соответствует партийной линии, однако подаётся как нейтральная государственная работа, а не как партийная политика; лёгкая идеализация
КПРФ	0	В передаче не представлена; позиции КПРФ (социальное государство, поддержка войны) имплицитно обслуживаются через сегмент об Ураза-байраме (общность, забота) и военный сегмент, однако без упоминания партии
ЛДПР	0	В передаче не представлена; ультранационалистическая риторика («нацизм», «освобождение») соответствует позициям ЛДПР, однако как таковая не обозначается
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена
Новые люди	0	В передаче не представлены; сегмент об ИИ (~43:00) мог бы считаться близким к «Новым людям» (модернизация), однако без упоминания партии

Примечание к баллу: В передаче, функционирующей как государственное СМИ, вопрос партийной предвзятости вторичен по отношению к правительственной предвзятости. Все думские партии являются системными; передача служит правительственной линии, а не конкретной партии.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное изображение: Единая Россия (балл +1) — государственная деятельность изображается корректно, однако некритически



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

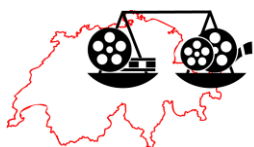
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — через полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.2
- Вывод: Передача не демонстрирует классической партийной предвзятости, поскольку все думские партии отсутствуют. Реальная предвзятость — правительственная: передача функционирует как орган оглашения исполнительной власти (Путин, Шойгу, Набиуллина, Григоренко), а не как журналистское СМИ. Отсутствие какой-либо реальной оппозиции (движение Навального, «Яблоко») носит структурный характер и соответствует запрету этих организаций.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженная правая ориентация

Обоснование: Передача демонстрирует явную правонационалистическую тенденцию: акцент на патриотизме, военной силе, религиозной общности (ислам как сторонник войны), отвержение западной «декадентности» и нарративы угрозы применительно к миграции. Эти элементы соответствуют спектру от Единой России (LR 6.5) до ЛДПР (LR 8.5). В экономическом плане не критическое изображение политики Центробанка демонстрирует государственно-капиталистическую тенденцию, более соответствующую Единой России (LR 6.5), нежели КПРФ (LR 2.5). Отсутствие левых тем (права работников, социальное государство, перераспределение) при одновременном акценте на национализме, милитаризме и религиозной идентичности даёт расчётный балл тенденции -3.2 (правая ориентация, близко к спектру Единая Россия/ЛДПР).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация производится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие мнений) / Этический кодекс МФЖ ст. 3 (справедливость и беспристрастность)

Состав: Структурное отсутствие украинских, западных и критически настроенных российских перспектив при одновременном доминировании российских государственных источников.

Доказательство: Временная метка ~00:30–65:00 (вся передача) — балл полноты освещения 1.5/10 свидетельствует о том, что 85% релевантных перспектив отсутствуют.

Оценка: По индикаторам ЮНЕСКО для медиаплюрализма (Media Development Indicators, 2008) передача нарушает основной принцип разнообразия источников; вещатель, структурно замалчивающий 85% релевантных перспектив, не отвечает минимальным требованиям журналистской сбалансированности.

Нарушение 2:

Норма: Этический кодекс МФЖ ст. 9 (запрет дискриминации и языка ненависти) / ЕКПЧ ст. 10 абз. 2 (защита от языка ненависти)

Состав: Дегуманизирующий язык в отношении украинских беженцев («раковая опухоль с метастазами»).

Доказательство: Временная метка ~32:00 — Цитата: «Словно раковая опухоль, телефонное мошенничество проросло метастазами с Украины на территорию ЕС»

Оценка: Биологически-патологические метафоры применительно к этническим/национальным группам квалифицируются по стандартам ЕКРИ (Европейская комиссия против расизма и нетерпимости) как язык ненависти; ЕСПЧ в ряде решений (напр., Féret v. Belgium, 2009) констатировал, что дегуманизирующий язык в отношении мигрантов не защищён ст. 10 ЕКПЧ.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С1 (прозрачность структуры собственности) / Этический кодекс МФЖ ст. 5 (раскрытие конфликтов интересов)

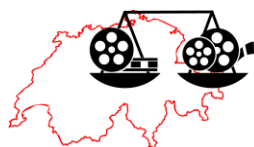
Состав: Мария Захарова подаётся как комментатор без явного указания на её функцию оплачиваемого официального представителя правительства; Орбан подаётся как «европейский голос» без контекстуализации его позиции меньшинства в Совете ЕС.

Доказательство: Временная метка ~25:30 (Захарова), ~20:30 (Орбан)

Оценка: По стандартам МФЖ конфликты интересов источников должны раскрываться; передача систематически скрывает институциональную ангажированность своих источников.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена — передача фальсифицирует действительность посредством избирательного замалчивания и асимметричного изображения. Де-факто ст. 51 с 2022 года не применяется, поскольку все федеральные каналы находятся под государственным контролем и действует военная цензура.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена статьями 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует в рамках, установленных военной цензурой — любое отклонение в подаче материала создавало бы для редакторов риск уголовного преследования.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокорелевантна для данной передачи. Полное отсутствие критической военной журналистики, использование термина «спецоперация» (а не «война») и подача российских военных операций как «ответов» на украинский «террор» являются прямыми следствиями этих уголовных норм. Редакторы, отступившие бы от этих требований, рискуют лишением свободы на срок до 15 лет.

Международная система координат

Россия занимает в индексе свободы прессы RSF 2024 место 162 из 180 — одна из наиболее ограничительных медиасред в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (балл свободы прессы 21/100, 2024). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию», в которой федеральные СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Анализируемая передача является показательным примером того, что измеряют эти индексы: медиасистема, в которой независимая журналистика структурно невозможна, а государственные нарративы транслируются по всем каналам в унифицированном виде.

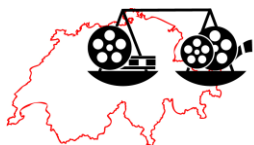
Общая оценка

Анализируемая передача «Время» (Первый канал) нарушает по международным стандартам (ЮНЕСКО, МФЖ, ЕКПЧ) основные принципы журналистской сбалансированности, разнообразия источников и прозрачности — систематически и структурно. Однако эти нарушения не следует квалифицировать прежде всего как редакционный просчёт — они являются результатом медиасистемы, которая вследствие государственной структуры собственности (51% государственная доля), военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) и институционального давления делает независимую журналистику фактически невозможной. В смысле ЕКПЧ ст. 10 передача не может быть квалифицирована как осуществление свободы прессы — она представляет собой государственную коммуникацию в журналистической форме; этот вывод подтверждается местом RSF 162/180 и классификацией Freedom House «Not Free». Для юридически значимой квалификации дополнительно потребовался бы анализ видеоматериала (визуальный ряд, музыкальное сопровождение, графика), поскольку транскрипт один охватывает лишь ок. 80% манипулятивных техник.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

1. Первый канал (Первый канал) — сам вещатель

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 51% государство (напрямую), 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук — близкий к Кремлю), 24% ранее Абрамович. Де-факто полный государственный контроль.
- МАНДАТ:** Канал, позиционированный как общественно-правовой, с фактическим государственным заданием; независимого редакционного устава нет.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Максимальный конфликт интересов: канал освещает действия своего владельца (российского правительства).
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Государственная собственность
 - D2 Личный риск: -2 — Военная цензура (ст. 207.3 УК РФ)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Профессиональная редакция
 - D4 Последовательность: -1 — Последовательно провластная с 2000 года
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — Доминирует эмоциональная подача
 - D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (редакция новостей)
 - ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ**
- КОНТРОЛОС:** «Медуза» (Рига), «Новая газета Европа», «Дождь» (в эмиграции) — все заблокированы в России.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Министерство обороны России (Минобороны) — военная сводка

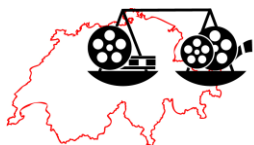
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное.
2. МАНДАТ: Сторона конфликта; военная коммуникация по определению является ангажированной.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов: сообщает о собственных операциях.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2 — Негативные сообщения невозможны
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Военная профессиональная компетентность имеется
 - D4 Последовательность: -2 — Доказуемо ложные данные (напр., Буча, Мариуполь)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: 0 — Цифры без контекста
 - D6 Уровень источника: -1 — Первичный источник, однако сторона конфликта
 - ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: ISW (Institute for the Study of War), OSINT-коллективы (Oryx, DeepState), Генеральный штаб Украины.

3. Центральный банк РФ (Банк России) / Набиуллина

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственный банк; формально независимый, де-факто под влиянием правительства (председатель назначается президентом).
2. МАНДАТ: Денежно-кредитная политика; высказывания об инфляции и экономической ситуации входят в сферу компетенции.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Средний конфликт интересов: Центробанк заинтересован в позитивном изображении экономики; военное финансирование ограничивает независимость.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -1 — Государственный банк, однако формально независимый
 - D2 Личный риск: -1 — Отклоняющиеся высказывания политически рискованны
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Председатель Центробанка, специализация — денежно-кредитная политика
 - D4 Последовательность: 0 — Набиуллина в 2022 году кратко рассматривала отставку; с тех пор — провластная позиция
 - D5 Эмоциональность vs. данные: +1 — На основе данных (показатели инфляции)
 - D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник
 - ИТОГО: +2 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые российские экономисты в эмиграции (Сергей Гурьев, Париж; Константин Сонин, Чикаго); VOFIT (Институт переходных экономик Банка Финляндии).

4. ФСБ (Федеральная служба безопасности) — теракт в Мариуполе

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное; спецслужба.
2. МАНДАТ: Внутренняя безопасность; сообщения о предотвращённых терактах по определению не поддаются независимой верификации.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов: ФСБ сообщает о собственных операциях на оккупированной территории.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2 — Негативные сообщения невозможны
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Разведывательная профессиональная компетентность
 - D4 Последовательность: -2 — Сообщения ФСБ исторически не поддаются независимой верификации



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

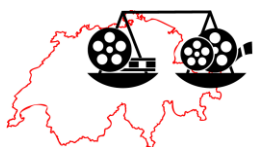


- D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — Видео с признанием эмоционально нагружено
 - D6 Уровень источника: -2 — Третичный (доклад спецслужбы о собственной операции)
 - ИТОГО: -8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимая верификация невозможна; правозащитные организации («Мемориал», OVD-Info) в России запрещены/ликвидированы.

5. «Польская Речь Посполитая» (Rzeczpospolita) — сегмент о преступности

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Польское частное СМИ (Gremi Media); не государственное.
2. МАНДАТ: Независимая польская ежедневная газета; статья об украинской киберпреступности журналистически легитимна.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямого конфликта интересов нет; однако: отдельная статья вырывается российским государственным СМИ из контекста и используется как доказательство системной закономерности.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: +1 — Независимое СМИ
 - D2 Личный риск: +1 — Польская свобода прессы (RSF место 47/180)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Расследовательская журналистика
 - D4 Последовательность: 0 — Сравнительных данных нет
 - D5 Эмоциональность vs. данные: +1 — Статья основана на данных правоохранительных органов
 - D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (медиасообщения о полицейских сводках)
 - ИТОГО: +4 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Министерство внутренних дел Польши (общая статистика преступности); УВКБ ООН (статистика украинских беженцев); Евростат (сравнение преступности по ЕС).
6. ВАЖНОЕ ЗАМЕЧАНИЕ: Сам источник — ЖЁЛТЫЙ (журналистски приемлемый); использование Первым каналом — КРАСНОЕ — избирательное цитирование без контекста в целях коллективной стигматизации.

Анализ подготовлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Для полного юридически значимого анализа дополнительно потребовался бы анализ видеоматериала (визуальный ряд, музыкальное сопровождение, графика, титры).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	6	●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.2/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

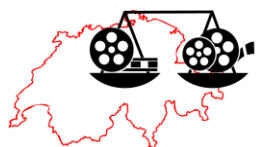
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

1.5/10

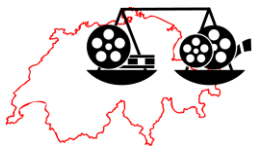
Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



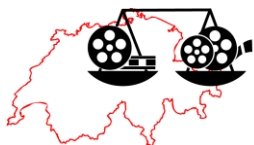
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

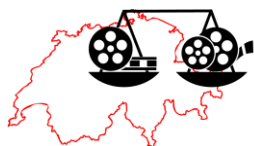
0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

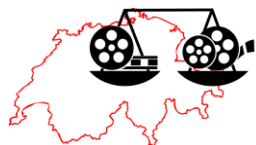
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

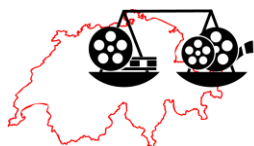
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



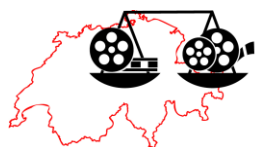
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

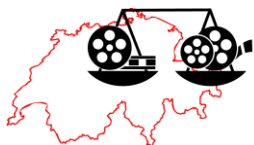
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

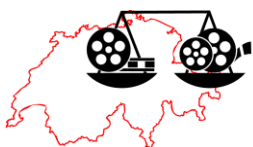


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

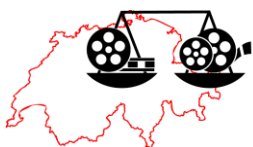
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1