



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-21

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:50

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Правый уклон



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

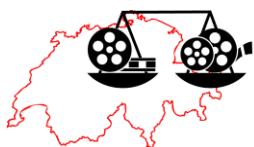
ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

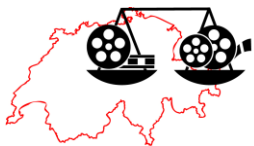
- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; внутренний контекст указывает на март 2025 года (упоминание Навруза, начало сезона электросамокатов, соревнования по фигурному катанию)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–50 минут
- Ведущий/Корреспонденты: Не названы поимённо (ведущий студии анонимен); материалы Олега Шишкина, Алёны Дюхановой, Кириллы Данилова, Михаила Леонтьева (комментарий), Александра Лякина, Любови Филипповой и др.
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Михаил Леонтьев	Комментатор / Авторский комментарий	Первый канал, прокремлёвский	Право-националистический, лояльный государству
Олег Шишкин	Корреспондент	Первый канал	Государственные СМИ
Масуд Пезешкиан	Президент Ирана (прямая речь)	Исламская Республика Иран	Реформаторски ориентированный (в иранском контексте)
Дональд Трамп	Президент США (цитируется)	Республиканская партия США	Право-популистский
Виктор Орбан	Премьер-министр Венгрии (прямая речь)	Фидес	Право-националистический
Стефани Ру	Ведущая MSNBC (цитируется)	СМИ США	Центр-левый (в контексте США)
Вячеслав Гладков	Губернатор Белгородской области	Единая Россия	Лояльный государству
Валерий Гергиев	Дирижёр / Мариинский театр	Близкое к государству культурное учреждение	Культурно-патриотический

Главная тема



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Передача представляет израильско-иранский конфликт как проект американской энергетической империи, управляемый из Вашингтона, тогда как российские военные операции на Украине подаются как законные защитные меры, а внутривнутриполитические темы (электросамолеты, культура) встраиваются в повествование как сигналы нормальности.

Контекст мировоззрения

Израильско-иранский конфликт (весна 2025 года) — высококомплексное геополитическое событие с множеством участников; в России оно используется прежде всего как свидетельство западной/американской агрессии и двойных стандартов. Война на Украине продолжается третий год; российские государственные СМИ работают в условиях жёсткой военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). Передача выходит в контексте, при котором российское население практически лишено доступа к независимым источникам информации. Культурные материалы (фестиваль Рахманинова, фигурное катание) служат нормализации военного быта.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- * Иранское гражданское население и гуманитарная ситуация (независимые источники)
- * Израильская позиция в сфере безопасности и обоснование военных операций
- * Международно-правовая перспектива (ООН, МС ООН) в отношении конфликта
- * Украинская точка зрения на войну и российские удары
- * Независимые эксперты по энергетике и ситуации на нефтяном рынке (не прокремлёвские)
- * Ситуация с правами человека в России / потери среди российских военных
- * Западная/натовская перспектива на архитектуру безопасности
- * Независимые российские голоса (СМИ в эмиграции, противники войны)
- * Экономические последствия санкций для российского населения
- * Правовая квалификация российских ударов по украинской гражданской инфраструктуре

Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

[A] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 03:20 — Цитата: «Иранская женщина не выпускает телефоны из рук, фиксируя последствия атаки. Дела погибших людей лежат на улице.» — Оценка: Страдания иранцев показаны, однако исключительно в рамке жертв западной агрессии; независимая гуманитарная контекстуализация отсутствует.

[B] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Израильские обоснования в сфере безопасности не представлены объективно; Израиль фигурирует исключительно как агрессор.

[C] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Никаких ссылок на резолюции ООН, МС ООН или международное право; правовая квалификация полностью отсутствует.

[D] ЗАМОЛЧЕНА

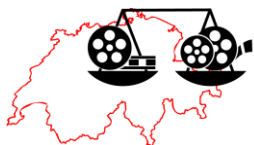
Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Украинская точка зрения на войну не звучит ни разу; украинская сторона именуется исключительно «киевским режимом».

[E] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 18:30 — Цитата: «Эксперты считают, что цены не пойдут вниз, пока Армурский пролив не будет открыт» — Оценка: «Эксперты» остаются анонимными; независимый энергетический анализ отсутствует.

[F] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Российские потери на войне, ситуация с правами человека, последствия мобилизации: полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Позиция НАТО/ЕС присутствует лишь в качестве образа врага (логика «коллективного Запада» подразумевается имплицитно).

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Ни одного независимого российского голоса; СМИ в эмиграции, противники войны, оппозиционеры: полностью отсутствуют.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Экономические последствия санкций для российских граждан не затрагиваются.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре представлены как законные военные операции; правовая квалификация отсутствует.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных точек зрения лишь 2 обозначены (и обе поданы в искажённой рамке), 8 отсутствуют полностью. Передача представляет исключительно совместимые с государственной позицией взгляды. Альтернативные голоса, независимая экспертиза и точки зрения пострадавших сторон (Украина, Израиль, российские противники войны) структурно исключены.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/гражданское население: Могло бы представить точку зрения на российские удары, гуманитарную ситуацию и причины войны.
- Независимый специалист по международному праву: Мог бы дать правовую оценку законности российских ударов по гражданской инфраструктуре и ирано-израильского конфликта.
- Представитель израильского правительства: Мог бы изложить обоснование военных операций с точки зрения безопасности.
- Независимый энергетический экономист (не прокремлёвский): Мог бы провести анализ нефтяного рынка без геополитической повестки.
- Российский противник войны / голос из эмиграции (напр., «Медуза», «Новая газета Европа»): Мог бы представить альтернативный взгляд на войну и внутреннюю политику.
- Представитель ООН/ОБСЕ: Мог бы дать гуманитарную и правовую оценку обоим конфликтам.
- Российский военнослужащий / родственник погибшего: Мог бы сделать видимым человеческое измерение войны для российской стороны.
- Независимый иранский аналитик (в эмиграции): Мог бы представить дифференцированный взгляд на иранскую внутреннюю политику и ядерную программу.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

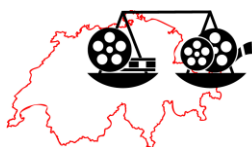
7

8

9

10

Общий балл: 9/10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Определение: Как в принципе выстраивается рамка подачи темы?

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:20

Цитата: «Эти кадры лучше любых сводок говорят о масштабе трагедии, которую переживает иранский народ.»

Манипуляция: Ирано-израильский конфликт подаётся исключительно как трагедия иранского народа, причинённая США/Израилем, — без какой-либо контекстуализации иранской ядерной программы или истории эскалации.

Почему это проблематично: Зрители получают однобокую схему «жертва — виновник», сводящую сложные геополитические причины к западной агрессии.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:10

Цитата: «Новый теракт Украины украинских боевиков против мирных жителей Белгородской области.»

Манипуляция: Украинские военные операции подаются как «теракты против мирных жителей»; российские военные операции на Украине никогда не обозначаются тем же термином.

Почему это проблематично: Асимметричный фрейминг нормализует российские удары и криминализирует украинское сопротивление — без правовой или военной контекстуализации.

Результат 3:

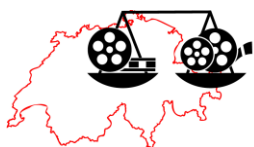
Временная метка: ок. 19:45 (комментарий Леонтьева)

Цитата: «Это проекция противостояния за энергоснабжение единственной страны, которую Вашингтон рассматривает как системного соперника.»

Манипуляция: Весь ближневосточный конфликт встраивается в нарратив американско-китайского энергетического доминирования, имплицитно позиционируя Россию как жертву западной энергетической политики.

Почему это проблематично: Сложные региональные конфликты сводятся к нарративу великодержавного противостояния, в котором российские интересы выглядят легитимными.

Резюме: Передача неизменно оперирует бинарной картиной мира (Запад как агрессор, Россия/Иран как жертвы), в которую вписываются все темы — от Ближнего Востока до Украины. Альтернативные интерпретации структурно исключены.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:10

Цитата: «Главарь киевского режима» (о Зеленском)

Манипуляция: «Главарь» (предводитель/зачинщик, криминальная коннотация) + «киевский режим» (делегитимирует украинское руководство) вместо нейтрального «президент Украины».

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «президент Зеленский» / «украинский президент». Выбор слов криминализирует избранного главу суверенного государства и отказывает ему в какой-либо легитимности.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:45

Цитата: «Задержание пособника киевских террористов в Мордовии»

Манипуляция: «Пособник» + «киевские террористы» — Украина именуется террористической организацией, а не воюющим государством.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинская разведка» / «ГУР Украины». Обозначение государственных структур признанного государства «террористами» нарушает основные принципы журналистики.

Результат 3:

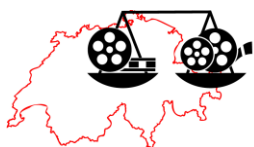
Временная метка: ок. 20:30

Цитата: «Кто бежит впереди паровоза, так это Зеленский»

Манипуляция: Идиоматическое выражение («бежать впереди паровоза» = действовать опрометчиво/необдуманно) в уничижительном контексте; в сочетании с «главарь» складывается последовательный образ высмеивания.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива — объективное изложение украинской внешней политики. Язык служит делегитимации, а не информированию.

Резюме: Передача систематически использует делегитимирующую лексику применительно к украинским и западным акторам («режим», «главарь», «террористы», «боевики») при одновременно нейтральном или позитивном языке в отношении российских и иранских акторов. Эта асимметрия последовательна и носит структурный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Михаил Леонтьев (Авторский комментарий)

Временная метка: ок. 19:00–26:00

Высказывание: «За всеми действиями на рынках углеводородов и во всём, что затрагивает глобальную транспортную логистику, просматривается это вполне циничное последовательство.»

Характеристика: Леонтьев — многолетний комментатор Первого канала, известный откровенно прокремлёвскими позициями; независимым аналитиком не является.

Отсутствующая альтернативная точка зрения: Независимый энергетический экономист (напр., МЭА, Оксфордский институт энергетических исследований) или западный эксперт по геополитике.

Углублённая проверка источника:

(а) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал (51% — государство, 25% — Ковальчук/НМГ). Леонтьев — штатный сотрудник канала; прямое государственное финансирование.

Конфликт интересов: Структурно обязан предоставлять совместимые с Кремлём аналитические материалы (ст. 207.3 УК РФ как фоновая угроза).

(b) МАНДАТ: Авторский комментарий = формат, явно основанный на мнении; однако подаётся без оговорок как аналитика.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное финансирование, карьерная зависимость от совместимости с Кремлём
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при государственно-конформных высказываниях; высокий риск при отклонении
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Журналист, а не энергетический экономист или политолог
- D4 Последовательность позиций: -1 — Последовательно прокремлёвский на протяжении многих лет; позиция не меняется вопреки изменению фактов
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный стиль, богатый метафорами («водевил», «вляпался»), мало данных
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный или третичный; первичные источники не называются
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как «авторский комментарий», однако без указания на структурную ангажированность. → Техника № 12 активна.

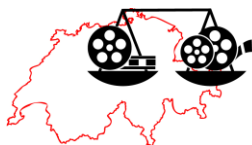
Эксперт 2: Анонимные «эксперты»

Временная метка: ок. 18:30

Высказывание: «Эксперты считают, что цены не пойдут вниз, пока Армурский пролив не будет открыт»

Характеристика: Имена не называются, учреждение не указывается, проверка невозможна.

Отсутствующая альтернативная точка зрения: МЭА, аналитики ОПЕК, независимые энергетические экономисты.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно — данные не приводятся.

(b) МАНДАТ: Не поддаётся проверке.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: 0 — Неизвестно
- D2 Личный риск: 0 — Неизвестно
- D3 Профессиональная компетентность: -2 — Данные не приводятся; не поддаётся проверке
- D4 Последовательность позиций: -2 — Не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Утверждение без подкрепления данными
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (анонимный)
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

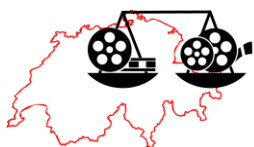
(d) Анонимные «эксперты» придают утверждениям авторитетность без возможности проверки. → Техника № 12 активна.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые специалисты по международному праву (по войне на Украине и ирано-израильскому конфликту)
- Независимые энергетические экономисты (МЭА, Оксфордский институт энергетических исследований)
- Украинские правительственные представители или военные эксперты

Резюме:

Эксперт	Светофор источника	Основная проблема
Леонтьев	КРАСНЫЙ (-8)	Государственное финансирование, структурная ангажированность
Анонимные эксперты	КРАСНЫЙ (-7)	Не поддаётся проверке, учреждение не указано



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери и жертвы среди украинского мирного населения в результате российских ударов.

Релевантно при: ок. 21:00–22:30 (военная хроника)

Эффект: Российские военные операции выглядят точечными и законными; страдания украинских мирных жителей невидимы.

Замалчивание 2:

Контекст: Израильское обоснование военных операций против иранских ядерных объектов (угроза безопасности со стороны иранской ракетной программы, сети прокси).

Релевантно при: ок. 03:00–10:00 (репортаж об Иране)

Эффект: Израиль выглядит чистым агрессором без контекста безопасности; зрители лишены возможности составить взвешенную оценку.

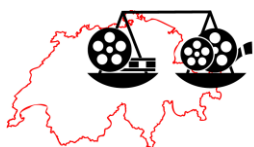
Замалчивание 3:

Контекст: Собственная роль России как поставщика энергоносителей и геополитического актора в ближневосточном конфликте (поставки оружия Ирану, обход санкций).

Релевантно при: ок. 19:00–26:00 (комментарий Леонтьева)

Эффект: Россия выглядит нейтральным наблюдателем, а не стороной конфликта с собственными интересами.

Резюме: Передача систематически опускает всю информацию, которая нарушала бы нарратив «Запад как агрессор, Россия/Иран как жертвы». Особенно показательное полное отсутствие украинских жертвенных перспектив при одновременно подробном освещении российских гражданских жертв в Белгороде.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:20

Событие-триггер: Корреспондент Шишкин описывает иранских мирных жертв с эмоциональным языком («мало кого ставит равнодушным», «роковой дар»).

Цитата (ведущий/корреспондент): «Эти кадры лучше любых сводок говорят о масштабе трагедии, которую переживает иранский народ.»

Сравнение: Аналогичное событие — украинские мирные жертвы в результате российских ударов (репортаж о Белгороде, ок. 22:10) — Реакция: сдержанно-деловая, без эмоционального языка, без сопоставимого выражения сочувствия к украинским жертвам российских ударов.

Асимметрия: Доказуема — Иранские жертвы западных ударов получают эмоциональную рамку; украинские жертвы российских ударов не упоминаются; российские мирные жертвы (Белгород) получают деловую, но политически нагруженную рамку («теракт»).

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:30

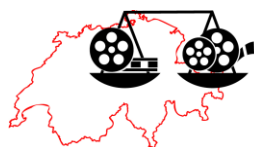
Событие-триггер: Репортаж о предполагаемой лжи Зеленского относительно украинской помощи США.

Цитата: «Кто бежит впереди паровоза, так это Зеленский.»

Сравнение: Высказывания и действия Путина (поздравления с Наврузом, телефонный разговор с Лукашенко, ок. 21:30) — Реакция: нейтрально-позитивная, без какой-либо критической контекстуализации.

Асимметрия: Доказуема — Зеленский комментируется уничижительной идиомой; Путин представляется без какой-либо критической оценки.

Резюме: Поведение модератора демонстрирует последовательную асимметрию: западные и украинские акторы комментируются критически или уничижительно, российские и иранские акторы — нейтрально или позитивно. Асимметрия подтверждается прямыми сравнениями.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

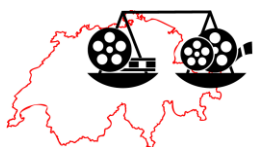
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Ирано-израильский конфликт (проиранская/антизападная рамка): ок. 12 мин. (26%)
- Война на Украине (пророссийская рамка): ок. 8 мин. (17%)
- Комментарий Леонтьева (прокремлёвский): ок. 7 мин. (15%)
- Внутренняя политика/культура/спорт (нормализация): ок. 15 мин. (33%)
- Прочее (Орбан, Навруз, авария): ок. 4 мин. (9%)
- Украинская/западная перспектива (прямая): 0 мин. (0%)
- Независимая экспертиза: 0 мин. (0%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на совместимых с государственной позицией точках зрения. Ни одной минуты не отведено украинской, западной или независимой перспективе. Высокая доля культурных и спортивных материалов (33%) служит нормализации военного быта.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

Асимметрия 1:

К Зеленскому (косвенно, через цитату Трампа), ок. 20:30: «Всё, что говорил Зеленский относительно того, что Украина сделала, чтобы помочь нам, он делает только в политических и пиар-целях. Они ничего не сделали.» — жёсткий/делегиитимирующий (чужая критика подаётся как факт)

К Путину (косвенно), ок. 21:30: Поздравления с Наврузом и телефонный разговор с Лукашенко представляются без каких-либо критических вопросов или контекстуализации — никаких вопросов, чистое оглашение

Сравнение: Зеленский демонтируется через критику Трампа; Путин возвышается через протокольные сообщения. Симметричного обращения нет.

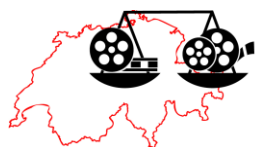
Асимметрия 2:

К Ирану (президент Пезешкиан, прямая речь), ок. 12:00: «Мы никогда не стремились обладать ядерным оружием.» — никаких уточняющих вопросов, никакой контекстуализации, высказывание подаётся как достоверное.

К Израилю/США: Никаких прямых высказываний, только репортажи об ударах — никакой возможности высказаться.

Сравнение: Иранская самопрезентация принимается без комментариев; израильским/американским позициям не дают слова напрямую.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: Россия и Иран не получают критических вопросов; Украина, Израиль и США демонтируются через чужую критику или одностороннюю подачу. Формат исключает какое-либо симметричное обращение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 22:10

Цитата: «Задержание пособника киевских террористов в Мордовии»

Техника: Украина = террористическая организация; российский гражданин = «пособник террористов». Ассоциация Украина↔терроризм задаётся как само собой разумеющаяся.

Эффект: Любое сотрудничество с украинскими структурами подаётся как поддержка терроризма; противники войны в России имплицитно криминализируются.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 20:30

Цитата: «Кто бежит впереди паровоза, так это Зеленский. Ранее главарь киевского режима заявлял...»

Техника: Зеленский ассоциируется с «главарём» (криминальный предводитель) + «режим» (нелегитимная система); одновременно через цитату Трампа представляется лжецом.

Эффект: Зеленский выглядит криминальным, неправдоподобным актором — без права на собственное высказывание.

Ассоциация 3:

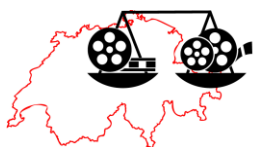
Временная метка: ок. 23:30

Цитата: «Как они взорвали Северный поток, так они пытаются взорвать и атаковать наш южный газопровод.» (Орбан)

Техника: Украина имплицитно ассоциируется с диверсией на «Северном потоке» («они»), хотя виновные до сих пор официально не установлены. Цитата Орбана подаётся без комментариев как факт.

Эффект: Украина выглядит диверсантом критической инфраструктуры — бездоказательное утверждение подаётся как реальность.

Резюме: Передача оперирует последовательной цепочкой ассоциаций Украина↔терроризм↔диверсия, выстраиваемой через выбор слов, подбор источников и отсутствие контекстуализации. Ассоциация «киевский режим» = нелегитимный/криминальный является доминирующим элементом фрейминга.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 14:30

Цифра: «около 140 миллионов баррелей нефти» (отмена американских санкций для иранских нефтяных танкеров)

Отсутствующий контекст: Нет данных об объёме мирового рынка (ок. 100 млн баррелей/сутки), нет оценки влияния на цены, нет независимого источника для этой цифры.

Эффект: Цифра звучит внушительно и значимо, хотя зрители не могут её интерпретировать.

Результат 2:

Временная метка: ок. 14:45

Цифра: «около 14 миллиардов долларов» (доходы Ирана от продажи нефти)

Отсутствующий контекст: Нет данных о государственном бюджете Ирана, нет оценки — много это или мало, нет ссылки на источник.

Эффект: Создаётся впечатление, что США намеренно финансируют Иран, — без доказательств причинно-следственной связи.

Результат 3:

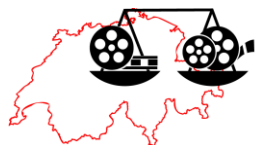
Временная метка: ок. 16:00

Цифра: «4500 километров» (дальность иранских ракет до Диего-Гарсия)

Отсутствующий контекст: Нет независимой верификации; нет данных о точности попадания или реальном эффекте удара.

Эффект: Создаётся впечатление превосходящего иранского военного потенциала — служит нарративу «Иран способен дать отпор».

Резюме: Цифры приводятся без контекста, без независимых источников и без интерпретации. Они служат исключительно подкреплению нарратива, а не информированию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (00:00–01:00) — анонс

Содержание: «Ядерный объект в Иране и американская база за тысячи километров.» / «Новый теракт Украины украинских боевиков против мирных жителей»

Эффект тайминга: Открытие немедленно задаёт картину мира: США/Израиль атакуют Иран, Украина совершает теракты. Этот фрейм определяет восприятие всего последующего контента (эффект прайминга).

Результат 2:

Позиция: Середина передачи (ок. 19:00) — комментарий Леонтьева

Содержание: Геополитический «анализ» доктрины американского энергетического доминирования

Эффект тайминга: После эмоциональных кадров из Ирана и военных репортажей подаётся «интеллектуальная» рамка — зритель уже эмоционально подготовлен воспринимать анализ не критически.

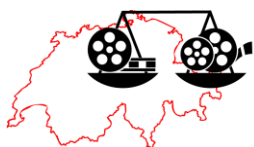
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 35:00–45:00) — культура/спорт

Содержание: Фестиваль Рахманинова, фигурное катание, плавание людей с синдромом Дауна

Эффект тайминга: После военных и геополитических репортажей позитивные культурные материалы нормализуют повседневность и оставляют позитивное финальное ощущение — классическая «техника сэндвича» (негативное содержание обрамлено позитивным).

Резюме: Структура передачи следует классическому пропагандистскому таймингу: эмоциональный зачин (образы жертв), интеллектуальная рамка (комментарий), эмоциональная нормализация (культура/спорт). Каждая фаза усиливает предыдущую.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстановимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00

Содержание: «Это видео продолжительностью всего 35 секунд. Но оно мало кого ставит равнодушным. Иранская женщина не выпускает телефоны из рук... Телефон выпадает из рук. Видео обрывается.»

Манипуляция: Максимальная эмоционализация через сцену гибели; эксплицитное описание момента смерти женщины. Сопоставимые кадры украинских жертв российских ударов: отсутствуют.

Почему это проблематично: Избирательная эмоционализация формирует асимметричное сочувствие.

Результат 2:

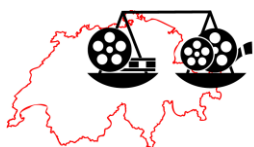
Временная метка: ок. 04:30

Содержание: «Сегодня при атаке на жилой дом на востоке Тегерана погибли 7 детей. В их числе младенец, которому было всего 10 дней.»

Манипуляция: Жертвы среди детей и младенцев называются эксплицитно — максимальный эмоциональный эффект. Украинские дети, погибшие в результате российских ударов: не упоминаются.

Почему это проблематично: Асимметричное представление детских жертв в зависимости от политической принадлежности нападающего.

Резюме: Визуальный ряд (в той мере, в какой он восстановим по транскрипту) следует принципу избирательной эмоционализации: жертвы западных ударов представляются с максимальной эмоциональной интенсивностью; жертвы российских ударов (Украина) невидимы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: The Guardian

Временная метка: ок. 14:00 — Высказывание: «Администрация Трампа на 30 дней отменила санкции на закупку иранской нефти»

- (a) Финансирование: Независимое британское издание (Scott Trust). В целом авторитетное.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямой ангажированности нет; однако цитируется лишь это одно высказывание без указания контекста Guardian.
- (c) Отсутствующая альтернативная точка зрения: Позиция американского правительства с обоснованием отмены санкций отсутствует.

Источник 2: The Wall Street Journal

Временная метка: ок. 15:30 — Высказывание: «Сюрпризом стал удар Тегерана по острову Диего-Гарсия»

- (a) Финансирование: Murdoch/News Corp — консервативное, но журналистски признанное издание.
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитируется избирательно для подтверждения иранской военной мощи.
- (c) Отсутствующая альтернативная точка зрения: Позиция Пентагона о реальном эффекте удара отсутствует.

Источник 3: Berliner Zeitung (Берлинер Цайтунг)

Временная метка: ок. 25:00 (Леонтьев) — Высказывание: «Ответ находится не на Ближнем Востоке, он в Пекине.»

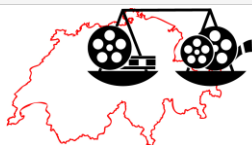
- (a) Финансирование: Berliner Zeitung — с 2019 года принадлежит Хольгеру Фридриху (спорное владение, известна причастность владельца к Штази). Прокремлёвской не считается, однако цитируется избирательно.
- (b) Структурный конфликт интересов: Вырывается из контекста для поддержки нарратива об американско-китайском противостоянии.
- (c) Отсутствующая альтернативная точка зрения: Никакого западного геополитического анализа в качестве контрперспективы.

Источник 4: MSNBC (Стефани Ру)

Временная метка: ок. 20:45 — Высказывание: Цитата Трампа о Зеленском («Они ничего не сделали»)

- (a) Финансирование: NBCUniversal/Comcast — американское мейнстримное СМИ.
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитируется избирательно для дискредитации Зеленского — именно американское СМИ используется для подрыва украинской позиции.
- (c) Отсутствующая альтернативная точка зрения: Украинская реакция на высказывание Трампа полностью отсутствует.

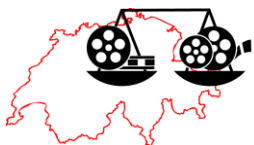
Резюме: Подбор источников носит стратегически избирательный характер: западные СМИ цитируются лишь тогда, когда их высказывания подкрепляют кремлёвский нарратив. Независимые российские источники («Медуза», «Новая газета Европа»), украинские источники и международные организации (ООН, ОБСЕ) полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение в одних случаях, но не в сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:10

Событие-триггер: Украинский обстрел «социального объекта» в Белгороде, убиты 4 женщины.

Реакция: «Новый теракт Украины украинских боевиков против мирных жителей Белгородской области.» — Эксплицитное обозначение терроризмом, эмоциональный язык.

Сравнение: Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре (мост, узел связи, удары дронами) в том же репортаже, ок. 21:00–22:00 — Реакция: деловая и позитивная («Попадание стопроцентное», «уничтожен узел связи»), никакого возмущения, жертвы не упоминаются.

Асимметрия: Чётко доказуема — Идентичная структура действий (удар по инфраструктуре/мирным жителям), диаметрально противоположная эмоциональная рамка в зависимости от исполнителя.

Результат 2:

Временная метка: ок. 04:30

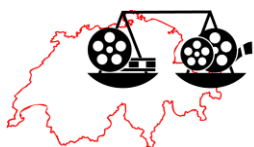
Событие-триггер: Израильско-американский удар по жилому дому в Тегеране, убиты 7 детей.

Реакция: «Сегодня при атаке на жилой дом на востоке Тегерана погибли 7 детей. В их числе младенец, которому было всего 10 дней.» — Максимальная эмоционализация, детальное описание жертв.

Сравнение: Российские удары по украинским жилым кварталам (известные из независимых источников) — Реакция: полностью отсутствует в передаче.

Асимметрия: Чётко доказуема — Дети, погибшие от западных ударов: эксплицитно и эмоционально; дети, погибшие от российских ударов: структурно невидимы.

Резюме: Избирательное возмущение — пожалуй, наиболее очевидный признак манипуляции в данной передаче. Идентичные действия (удары по мирным жителям, детские жертвы, разрушение инфраструктуры) в зависимости от политической принадлежности исполнителя подаются либо как «теракт», либо как законная военная операция.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

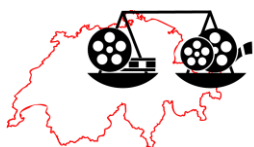
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача в значительной мере отказывается от ложного баланса — искусственная сбалансированность не симулируется. Вместо этого подача открыто односторонняя. Минимальное исключение: цитирование западных СМИ (Guardian, WSJ, MSNBC) можно расценить как псевдоплюрализм, поскольку эти источники используются исключительно избирательно для поддержки кремлёвского нарратива.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующим инструментом в данной передаче — односторонность открытая и незамаскированная. Кажущееся разнообразие источников (цитируются западные СМИ) — не подлинный плюрализм, а избирательная инструментализация.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Заданный элемент повестки: Война на Украине — законная «спецоперация» против террористического «киевского режима».

Временная метка: ок. 21:00 — Подтверждение: «Теперь спецоперация. Поражены вражеские цели...» — Слово «война» (война) избегается; «спецоперация» предписана законом.

Альтернативная повестка: Российское вторжение в Украину как агрессивная война, нарушающая международное право; жертвы с обеих сторон; мирные переговоры.

Результат 2:

Заданный элемент повестки: США проводят «энергетический империализм» как глобальную стратегию.

Временная метка: ок. 23:00 (Леонтьев) — Подтверждение: «Санкции, затрагивающие треть мировой ресурсной базы углеводородов... Это элементы доктрины, которую администрация Трампа прямо называет энергетическим доминированием.»

Альтернативная повестка: Собственная энергетическая политика России как геополитический инструмент («Северный поток», повышение цен на газ, прекращение поставок).

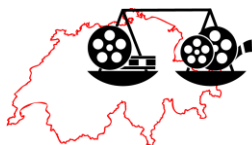
Результат 3:

Заданный элемент повестки: Россия — «верный друг и надёжный партнёр» Ирана.

Временная метка: ок. 21:20 — Подтверждение: «Россия остаётся верным другом и надёжным партнёром Ирана, народу которого желает достойно преодолеть суровые испытания.»

Альтернативная повестка: Российско-иранское военное сотрудничество (дроны «Шахед» для войны на Украине), обход западных санкций, геополитические конфликты интересов.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия выглядит нейтральным, благожелательным актором, тогда как США/Израиль/Украина — агрессивными дестабилизаторами. Эта повестка подаётся не как мнение, а как само собой разумеющаяся реальность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарная картина мира: Запад как агрессор, Россия/Иран как жертвы — последовательно и без исключений.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематически делегитимирующий язык применительно к Украине/Западу («режим», «главарь», «террористы»).
3	Подбор экспертов	9	Исключительно прокремлёвские или анонимные «эксперты»; все светофоры источников — КРАСНЫЙ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинские жертвы, израильская позиция в сфере безопасности, российские военные потери: полностью отсутствуют.
5	Поведение модератора	6	Доказуемая асимметрия: Зеленский — уничижительно, Путин — протокольно-позитивно.
6	Распределение времени	8	0% эфирного времени для украинской/западной/независимой перспективы.
7	Асимметрия вопросов	7	Президент Ирана — без комментариев; Израиль/США — без права на высказывание.
8	Вина по ассоциации	8	Ассоциация Украина↔терроризм — последовательная и структурная.
9	Манипуляция цифрами	7	Цифры без контекста, без источников, исключительно в поддержку нарратива.
10	Тайминг	8	Классическая пропагандистская структура: прайминг → анализ → нормализация.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11	Визуальный ряд	8	Избирательная эмоционализация: иранские жертвы — максимально, украинские жертвы — невидимы.
12	Подбор источников	9	Западные СМИ цитируются лишь избирательно для поддержки нарратива; независимые источники отсутствуют.
13	Избирательное возмущение	9	Идентичные действия (удары по мирным жителям) подаются диаметрально по-разному.
14	Ложный баланс	3	Не является доминирующим инструментом; односторонность открытая.
15	Формирование повестки	9	«Спецоперация» как норма; американский энергетический империализм как объяснение мира.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + 1.5 \times 0.3 = 5.6 + 0.45 = 6.05 / 10$

(Примечание: Комбинированный балл отражает, что крайняя односторонность дополнительно усиливается низкой оценкой полноты освещения.)

Доминирующие техники

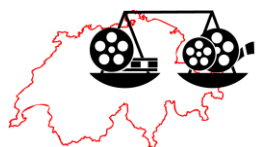
3 наиболее выраженные техники данной передачи:

1. Избирательное возмущение (балл 9): Идентичные действия — удары по мирным жителям, детские жертвы, разрушение инфраструктуры — в зависимости от политической принадлежности исполнителя подаются как «теракт» или как законная военная операция. Эта асимметрия является структурным фундаментом всей передачи и пронизывает все тематические блоки.
2. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): Бинарная картина мира (Запад = агрессор, Россия = жертва/нейтральный актер) подаётся не как мнение, а как само собой разумеющаяся реальность. Все темы — от Ближнего Востока до электросамокатов — вписываются в эту рамку, которая никогда не эксплицируется и не ставится под сомнение.
3. Замалчивание / Selective Omission (балл 9): Полное отсутствие украинских жертвенных перспектив, израильских обоснований в сфере безопасности и независимых российских голосов — не случайность, а структурный принцип. То, что не показывается, манипулятивно не менее, чем то, что показывается.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Запад — США и Израиль — ведёт агрессивные войны против Ирана и Украины, тогда как Россия является стабильным, миролюбивым партнёром.»

Техника: Фрейминг + Избирательное возмущение + Замалчивание — Подтверждения: 03:20, 22:10, 21:20



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

ПОСЛАНИЕ 2 (ПЕРСОНАЛЬНОЕ): «Зеленский — неправдоподобный, криминальный актер, которому не доверяют даже его западные союзники.»

Техника: Выбор слов («главарь», «режим») + Вина по ассоциации + Подбор источников (цитата Трампа) —
Подтверждения: 20:30, 22:10, 20:45

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Жизнь в России нормальна и культурно богата — несмотря на внешние угрозы.»

Техника: Тайминг (культурные материалы в конце) + Формирование повестки (нормализация) —
Подтверждения: 35:00–45:00 (Рахманинов, фигурное катание, синдром Дауна)

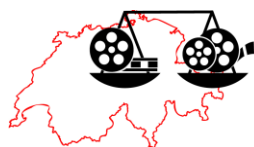
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематическая предвзятость (7-8)
- Крайняя предвзятость (9-10)

Обоснование: Передача набирает общий балл 8.0/10 и тем самым отвечает критериям систематической предвзятости. Ни один из 15 критериев не демонстрирует нейтральной или сбалансированной подачи; 12 из 15 критериев получают баллы 7 и выше. Согласно принципам BBC Editorial Guidelines (Impartiality), стандартам журналистики EBU и руководящим принципам ЮНЕСКО в области журналистского образования, данная передача должна быть квалифицирована как несбалансированная. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и оценка Freedom House («Несвободная») подтверждают структурный контекст, в котором производится эта передача.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно управляемого производства новостей в условиях военной цензуры. Передача оперирует последовательной бинарной картиной мира, поддерживаемой через избирательное возмущение, асимметричный выбор слов и структурное замалчивание — при этом данная односторонность никогда не эксплицируется. Согласно ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений подразумевает информационное многообразие) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (индикатор С3: редакционная независимость), передача нарушает международные минимальные стандарты журналистской сбалансированности. В контексте рейтинга RSF (место 162/180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) эта предвзятость должна оцениваться не как редакционный просчёт, а как структурная системная характеристика. Особого внимания заслуживает включение культурных материалов (Рахманинов, фигурное катание) в конце передачи: они нормализуют военный быт и создают ощущение общественной стабильности — техника, известная в исследованиях пропаганды как «normalization framing» («нормализующий фрейминг»).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 21:30 «Россия остаётся верным другом и надёжным партнёром Ирана» — Программная позиция: государственная партия, поддерживает внешнюю политику Путина — представлена корректно, однако в формате пресс-релизной журналистики без критической контекстуализации
КПРФ	0	В передаче не упоминается — замолчана
ЛДПР	0	В передаче не упоминается — замолчана
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается — замолчана
Новые люди	0	В передаче не упоминается — замолчана

Легенда баллов: +5 = корректно/полно; 0 = не в передаче; -5 = активно искажено.

Резюме по партийной предвзятости

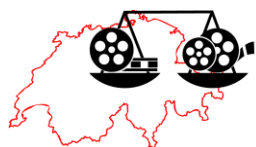
- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +1) — правительственная линия воспроизводится корректно, но некритично.
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие.
- Среднее отклонение от 0: 0.2 (формально; фактически отсутствие всех оппозиционных партий само по себе является индикатором предвзятости).
- Вывод: Передача функционирует как рупор правительственной линии (Единая Россия / администрация Путина), при этом позиции других партий не упоминаются даже вскользь. Формальное отсутствие оппозиционных партий — не нейтральный результат, а выражение структурного контроля федеральных телеканалов со стороны государственной партии. Подлинная оппозиция (движение Навального, «Яблоко») ожидаемо полностью отсутствует.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

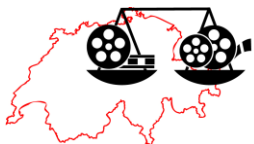
БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

(Отрицательное значение = правый уклон)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правый уклон

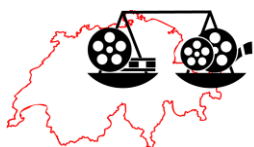


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Обоснование: Передача сочетает ультранационалистические элементы (прославление войны, конструирование образа врага Украина/Запад, акцент на российской силе) с государственно-патерналистскими элементами (нормализация государственного контроля, культурный патриотизм). Это соответствует спектру от Единой России (ЛП≈6.5) до ЛДПР (ЛП≈8.5). Левые позиции (экономическая критика КПРФ, социальные вопросы) полностью отсутствуют. Комментарий Леонтьева с его анализом энергетического империализма содержит антикапиталистические элементы, которые формально могут выглядеть левыми, однако встроены в националистически-антизападную рамку, делающую их право-популистскими.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательно закреплённая обязанность соблюдения баланса. Квалификация производится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с принципом информационного многообразия (pluralism of information)

Состав: Полное отсутствие украинской, израильской и независимой российской перспектив при одновременном исключительном представлении государственно-конформных позиций.

Подтверждение: Временная метка 00:00–45:00 — структурно: ни одной минуты для альтернативных точек зрения.

Оценка: Европейский суд по правам человека в устойчивой практике (в т.ч. *Jersild v. Denmark*, *Bladet Tromsø v. Norway*) констатировал, что СМИ несут особую ответственность за информационное многообразие. Полное отсутствие альтернативных точек зрения в главной информационной программе с охватом 250 млн домохозяйств нарушает этот принцип.

Нарушение 2:

Норма: Руководящие принципы ЮНЕСКО в области журналистского образования / Кодекс этики МФЖ (Принцип 3: Точность и справедливость)

Состав: Использование бездоказательных утверждений в качестве фактов (Украина = террористы; Украина стоит за диверсией на «Северном потоке»; иранские ракеты «достигли» Диего-Гарсия без верификации).

Подтверждение: Временная метка 22:10 — «Задержание пособника киевских террористов»; 23:30 — «Как они взорвали Северный поток»

Оценка: Кодекс этики МФЖ обязывает журналистов разграничивать факты и мнения, а также верифицировать утверждения. Обозначение признанного государства «террористической организацией» без правовых оснований и представление невыясненных обстоятельств как фактов нарушают эти принципы.

Нарушение 3:

Норма: Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО (Индикатор С3: Редакционная независимость)

Состав: Структурная зависимость канала от государства (51% государственной собственности, военная цензура по ст. 207.3 УК РФ) при полном отсутствии редакционной независимости.

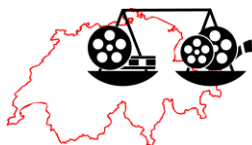
Подтверждение: Вся передача — ни одно высказывание не отклоняется от правительственной линии.

Оценка: Индикатор С3 ЮНЕСКО требует редакционной независимости как базового условия качества СМИ. При канале с 51% государственной собственности и законодательной угрозой лишения свободы сроком до 15 лет за отклоняющуюся подачу материала эта независимость структурно исключена.

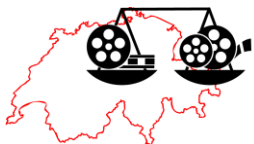
Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена обозначением украинских военных операций «терактами» и представлением невыясненных обстоятельств как фактов. Де-факто: уголовного преследования ожидать не следует, поскольку фальсификация осуществляется в интересах государства.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «заведомо ложную информацию о деятельности армии») и ст. 280.3 УК РФ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(«дискредитация вооружённых сил»). Передача полностью вписывается в рамки, установленные этими законами — что само по себе является индикатором эффективности цензуры.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантны — избегание слова «война» (война) в пользу «специальная операция» является прямым следствием этого законодательства. Передача представляет собой пример успешной самоцензуры под угрозой уголовного наказания.

Международная система координат

В Индексе свободы прессы RSF 2024 года Россия занимает 162-е место из 180 — один из худших результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию», в которой свобода СМИ функционирует как инструмент государственного контроля. Эти оценки подтверждают, что анализируемая передача представляет собой не редакционный просчёт, а ожидаемый результат системы, в которой независимая журналистика структурно сделана невозможной.

Общая оценка

Анализируемый выпуск программы «Время» по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, Кодекс этики МФЖ, Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО) не отвечает минимальным требованиям к сбалансированной новостной подаче. Передача является не журналистским продуктом в понимании этих стандартов, а инструментом государственной информационной политики в условиях военной цензуры. Структурная невозможность независимой подачи материала — обусловленная государственной собственностью, законами о военной цензуре и полным отсутствием редакционной независимости — делает оценку по критериям журналистского качества возможной, однако по результату малоудивительной: передача делает именно то, для чего структурно предназначена. Для работы по медиаграмотности и исследований дезинформации она тем не менее представляет ценный объект анализа, поскольку демонстрирует механизмы государственно управляемого производства новостей в почти учебниковой форме.

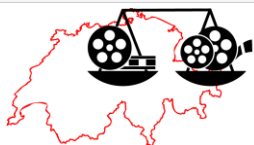
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных структур / учреждений)

Учреждение 1: Первый канал — сам вещатель

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 51% — государство (Росимущество), 25% — Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Путину), 24% — бывший Абрамович. Де-факто полный государственный контроль.
2. МАНДАТ: Формально — общественно-правовая функция; фактически — правительственная коммуникация и государственная пропаганда.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональная заинтересованность в соответствии правительственной линии (лицензия, финансирование, уголовное право).
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Государственная собственность, прямая зависимость
 - D2 Личный риск: -2 — Редакторы под действием ст. 207.3 УК РФ
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Профессиональные производственные стандарты
 - D4 Последовательность: -2 — Последовательно лояльный правительству с 2000 года
 - D5 Эмоции vs. данные: -2 — Сильно эмоциональный, мало основанный на данных
 - D6 Уровень источника: -1 — Преимущественно вторичный/третичный
 - ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК: «Медуза», «Новая газета Европа», «Дождь» — все заблокированы в России.

Учреждение 2: Михаил Леонтьев (Авторский комментарий)

(Уже полностью проанализирован в рамках критерия 3 — ИТОГО: -8, КРАСНЫЙ)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Учреждение 3: The Wall Street Journal (цитируется)

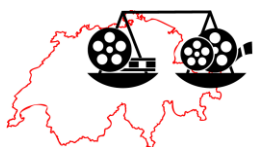
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: News Corp / Руперт Мёрдок. Частное, консервативно-экономически либеральное.
2. МАНДАТ: Независимая качественная журналистика (формально); консервативная тенденция известна.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямого конфликта интересов в ближневосточном контексте нет; однако цитируется избирательно.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: 0 — Прямого конфликта в цитируемом контексте нет
 - D2 Личный риск: +1 — Расследовательская журналистика с риском
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Признанное качественное издание
 - D4 Последовательность: +1 — В целом последовательная подача материала
 - D5 Эмоции vs. данные: +1 — Преимущественно основанная на фактах
 - D6 Уровень источника: +1 — Первичные/вторичные источники
 - ИТОГО: +6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
 - ОДНАКО: Избирательное цитирование Первым каналом дела делает использование манипулятивным, даже если сам источник заслуживает доверия.
5. АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК: Не требуется для самого источника; проблематично избирательное использование.

Учреждение 4: The Guardian (цитируется)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Scott Trust (некоммерческий). Редакционно независимый.
2. МАНДАТ: Независимая качественная журналистика, либерально-прогрессивная.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямого конфликта нет; цитируется избирательно.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: +1 — Структурно независимый
 - D2 Личный риск: +1 — Расследовательская журналистика
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Признанное качественное издание
 - D4 Последовательность: +1 — Последовательная подача материала
 - D5 Эмоции vs. данные: +1 — Преимущественно основанная на фактах
 - D6 Уровень источника: +1 — Первичные/вторичные источники
 - ИТОГО: +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
 - ОДНАКО: Избирательное цитирование дела делает использование манипулятивным.
5. АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК: Не требуется для самого источника.

Учреждение 5: Berliner Zeitung (цитируется в комментарии Леонтьева)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Хольгер Фридрих (с 2019 года); спорное владение (причастность владельца к Штази, возможная близость к российским интересам обсуждается в немецких СМИ).
2. МАНДАТ: Формально независимая ежедневная газета; редакционная линия с 2019 года вызывает споры.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Возможная близость к российским интересам; цитируется Леонтьевым для поддержки нарратива об американско-китайском противостоянии.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -1 — Спорное владение
 - D2 Личный риск: 0 — Обычный медийный риск
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Устоявшееся издание
 - D4 Последовательность: -1 — Смена позиций с 2019 года известна
 - D5 Эмоции vs. данные: 0 — Смешанный



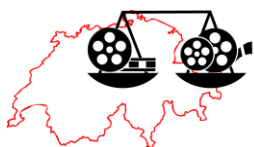
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный
 - ИТОГО: -1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК: FAZ, Süddeutsche Zeitung, Der Spiegel — для альтернативных немецких точек зрения на геополитику США.

Анализ подготовлен в соответствии с методологическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными, полученными из последовательности транскрипта, поскольку точные временные маркеры в исходном тексте отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	6	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

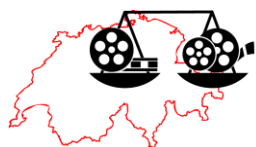
8.0/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

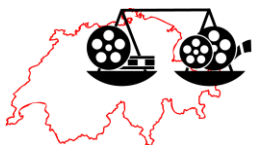
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

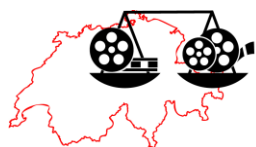
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

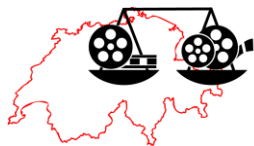
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

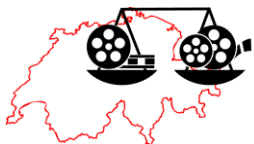


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

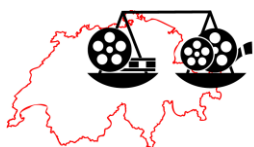
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

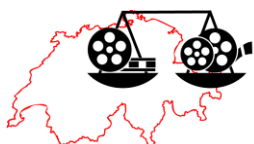


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

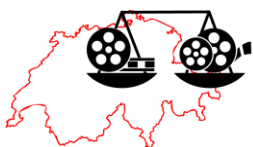
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1