

ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-22

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:49

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.8/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

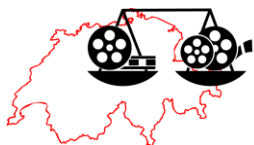
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.5

Сильно благоприятствующий правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

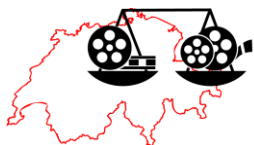
Представленный транскрипт является неполным (текст обрывается) и содержит несколько ошибок транскрипции (проблемы с кодировкой символов, повторения, фрагментированные предложения). Анализ основан на имеющемся материале. Временные метки оценены по ходу транскрипта, поскольку точные временные маркеры отсутствуют — они указываются как относительные позиционные обозначения (наименования сегментов). Передача представляет собой многочасовой воскресный выпуск («Воскресное время») Первого канала.

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Воскресное время (Sonntagszeit / Sunday Time)
- Дата (из имени файла): Не указана; по содержанию датируется приблизительно 22–23 марта 2025 г. (ссылки на: 2-ю годовщину теракта в «Крокус Сити Холл» = 22 марта; 12-ю годовщину аннексии Крыма = 18 марта; продолжающийся израильско-иранский конфликт; Паралимпийские игры в Италии)
- Продолжительность (оценочно по транскрипту): ок. 90–120 минут (основной воскресный вечерний выпуск)
- Ведущий/Корреспонденты: Ведущий в транскрипте поимённо не идентифицирован; материалы подготовлены: Георгием Алисашвили, Михаилом Акинченко, Павлом Красновым, Иваном Коноваловым, Антоном Верницким, Амиром Юсуповым, Юрием Липатовым, Ольгой Паутовой (все — Первый канал)
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Георгий Алисашвили	Корреспондент Первого канала	Сотрудник государственных СМИ	Провластный
Михаил Акинченко	Экономический корреспондент Первого канала	Сотрудник государственных СМИ	Провластный
Павел Краснов	Зарубежный корреспондент, Лондон	Сотрудник государственных СМИ	Провластный
Иван Коновалов	Политический корреспондент	Сотрудник государственных СМИ	Провластный
Антон Верницкий	Спортивный корреспондент	Сотрудник государственных СМИ	Провластный
Амир Юсупов	Военный корреспондент	Сотрудник государственных СМИ	Провластный
Юрий Липатов	Историко-политический корреспондент	Сотрудник государственных СМИ	Провластный

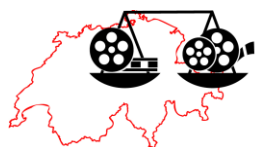


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Ольга Паутова	Социальный репортёр	Сотрудник государственных СМИ	Провластный
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	LR ≈ 6.5
Михаил Развожаев	Губернатор Севастополя	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Марат Хуснуллин	Вице-премьер РФ	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Министр спорта России (не назван)	Министр	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Иван Голубков	Паралимпиец	Без партии	—
Анастасия Багян	Паралимпийка	Без партии	—
Алексей Бугаев	Паралимпиец	Без партии	—
Варвара Ворончихина	Паралимпийка	Без партии	—
Кир Стармер (цитируется)	Премьер-министр Великобритании	Лейбористская партия	LR ≈ 4.0
Дональд Трамп (цитируется/синхрон)	Президент США	Республиканская партия	LR ≈ 7.5
Биньямин Нетаньяху (цитируется/синхрон)	Премьер-министр Израиля	Ликуд	LR ≈ 7.5
Официальный представитель правительства Ирана (синхрон)	Представитель правительства Ирана	Исламская Республика	—
Джо Кент (цитируется)	Бывший директор разведки США	Республиканская партия	LR ≈ 7.0
Урсула фон дер Ляйен (упоминается)	Председатель Еврокомиссии	ЕНП	LR ≈ 5.5
Виктор Орбан (цитируется)	Премьер-министр Венгрии	Фидес	LR ≈ 8.0
Роберт Фицо (цитируется)	Премьер-министр Словакии	Смер	LR ≈ 7.0
Владимир Зеленский (упоминается/цитируется)	Президент Украины	Слуга народа	LR ≈ 5.0
Сол Кавоник (цитируется)	Энергетический аналитик	Неизвестно	—
Сакира (синхрон)	Езидская выжившая	Нет	—
Кадим аль-Джабури (цитируется)	Иракский мирный житель	Нет	—



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ветеран войны США в Ираке (цитируется)	Военный ветеран	Нет	—
Марина (выжившая в «Крокусе»)	Мирная жительница	Нет	—

Главная тема

Передача представляет продолжающуюся израильско-иранскую войну как глобальный дестабилизирующий кризис, вызванный западной (прежде всего американской и европейской) самонадеянностью, и связывает её с войной на Украине, аннексией Крыма, терактом в «Крокусе» и российскими паралимпийцами как жертвами западной дискриминации — всё под общим нарративом: «Запад разрушает мировой порядок, Россия — жертва и моральный противовес».

Контекст мировоззрения

Израильско-иранская война (в транскрипте представлена как уже идущая, продолжительностью ок. 3–4 недели) является в марте 2025 г. доминирующим глобальным событием. В России этот конфликт в государственном медиадискурсе используется прежде всего как свидетельство западного двойного стандарта и американского империализма, а не как гуманитарная катастрофа сама по себе. 12-я годовщина аннексии Крыма (18 марта 2014 г.) является внутривластным государственным праздником, служащим легитимизирующим нарративом для войны на Украине. Зимние Паралимпийские игры в Италии (2025) дают повод усилить нарратив о российских спортсменах как жертвах западной «руссофобии». Теракт в «Крокус Сити Холл» (22 марта 2024 г.) в российском государственном дискурсе представляется как доказательство поддержки Украиной терроризма, хотя ответственность взяло на себя «Исламское государство — Хорасан».

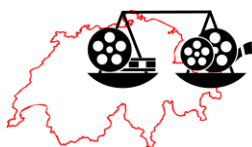
Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Иранское мирное население как основные жертвы войны (гуманитарное положение, погибшие, разрушение инфраструктуры)
- Израильская перспектива безопасности: угроза со стороны иранской ракетной программы и прокси (ХАМАС, «Хезболла»)
- Международная перспектива международного права: законность ударов по ядерным объектам, законы войны
- Независимый экономический анализ: последствия роста цен на энергоносители для развивающихся стран (не только западных потребителей)
- Украинская перспектива на войну и аннексию Крыма (как самостоятельный, не делегитимизированный голос)
- Критическая российская внутренняя перспектива: последствия войны для российского населения, мобилизационное давление
- Независимая оценка аннексии Крыма 2014 г. (международное право, резолюция ООН 68/262)
- «ИГ — Хорасан» как фактический исполнитель теракта в «Крокусе» (в противовес приписыванию Украине)
- Паралимпийский комитет / МПК: обоснование отстранения России (государственный допинг, военный контекст)
- Ситуация с правами человека в России: мобилизационное насилие, военнопленные, мирное население на оккупированных территориях

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ОБОЗНАЧЕНА

Сегмент «Война с Ираном» — Цитата: «В Тегеране удар по жилому дому, по данным местных СМИ, убил семерых детей» — Оценка: Иранские жертвы среди мирного населения упоминаются, но без гуманитарного



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



акцента; они служат доказательством израильской жестокости, а не самостоятельной гуманитарной перспективой.

[B] ОПУЩЕНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Израильская перспектива безопасности (иранские прокси, ракетные обстрелы израильских городов) фактически упоминается («Железный купол», обстрел Тель-Авива), но никогда не представляется как законная оборонительная реакция; Израиль неизменно выступает агрессором.

[C] ОПУЩЕНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Вопросы международного права (удары по ядерным объектам, законы войны) не затрагиваются; глава МАГАТЭ Гросси кратко цитируется, но лишь в части предупреждения о ядерной опасности, а не о правовом положении.

[D] ОБОЗНАЧЕНА

Сегмент «Экономика» — Цитата: «В Индии гасят печи крематория» — Оценка: Последствия для развивающихся стран упоминаются, но инструментально (как свидетельство безответственности Запада), а не как самостоятельная гуманитарная перспектива.

[E] ОПУЩЕНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Украинская перспектива присутствует исключительно как образ врага («наркофюрер», «террористы», «подельники»); ни один украинский голос не звучит аутентично.

[F] ОПУЩЕНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Последствия войны для российского населения (мобилизационное давление, потери, экономические последствия санкций) полностью замалчиваются.

[G] ОПУЩЕНА

Сегмент «Крым» — Оценка: Аннексия Крыма представляется исключительно как «воссоединение» и «воля народа»; резолюция ООН 68/262 (100 государств против аннексии) и нарушение международного права не упоминаются.

[H] ОПУЩЕНА

Сегмент «Крокус» — Цитата: «Следствие доказало, что за терактом стояли украинские спецслужбы» — Оценка: «ИГ — Хорасан» как фактический исполнитель (собственное признание, оценки международных спецслужб) не упоминается; приписывание Украине преподносится как установленный факт.

[I] ОПУЩЕНА

Сегмент «Паралимпиада» — Оценка: Обоснование МПК для отстранения российских спортсменов (система государственного допинга, нарушение Всемирного антидопингового кодекса, военный контекст) не излагается по существу; представляется лишь как «руссофобия».

[J] ОПУЩЕНА

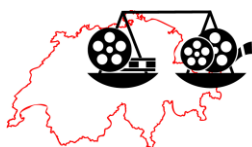
Временная метка отсутствует — Оценка: Ситуация с правами человека в России, мобилизационное насилие, положение на оккупированных украинских территориях — полностью отсутствуют.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив лишь две обозначены в самых общих чертах (A, D), и то лишь инструментально — в интересах главного нарратива. Восемь перспектив полностью отсутствуют. Передача функционирует как закрытая картина мира без внешних корректирующих механизмов.

Отсутствующие голоса

- Независимый специалист по международному праву: Мог бы дать оценку законности аннексии Крыма, ударов по ядерным объектам и мобилизационных мер.
- Представитель МПК / ВАДА: Мог бы изложить фактические основания для отстранения России от Паралимпийских игр (государственный допинг, доклад Макларена).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Представитель украинского правительства (аутентичный): Мог бы представить украинскую перспективу на войну, мобилизацию и Крым вне российских интерпретаций.
- Независимый эксперт по Ирану (не связанный с правительством): Мог бы проанализировать иранскую внутреннюю политику, ядерную программу и динамику войны без государственной фильтрации.
- Эксперт по «ИГ — Хорасан» / исследователь терроризма: Мог бы объективно оценить фактическое авторство теракта в «Крокусе» и доказательную базу.
- Российский противник войны / голос из эмиграции (напр., «Медуза», «Новая газета Европа»): Мог бы представить российскую внутреннюю перспективу на мобилизацию и последствия войны.
- Независимый энергетический экономист: Мог бы провести анализ цен на энергоносители без геополитической инструментализации.
- Представитель крымских татар / правозащитная организация: Мог бы описать положение крымских татар и других меньшинств после аннексии.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг										10/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Общий балл: 10/10

Определение: Как в целом подаётся тема?

Результат 1:

Временная метка: Сегмент «Открытие / Анонс»

Цитата: «Сила в правде» / «Подвиг в лице» / «Террористы» / «Ценовой рикошет» / «Ползучий захват»

Манипуляция: Вступительные анонсы задают общий интерпретационный фрейм: Россия = сила/правда/героизм; Запад/Украина = террор/хаос/жадность. Все темы получают моральную кодировку ещё до изложения фактов.

Почему это проблематично: Зрители получают эмоциональное предрешение до любой содержательной информации. Фрейминг бинарен (добро/зло) и не допускает никакой неоднозначности.

Результат 2:

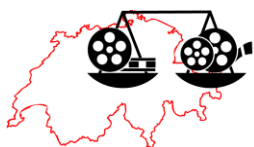
Временная метка: Сегмент «Западная история войн» (материал Липатова)

Цитата: «Месяц март какой-то совсем-совсем особенный для вашингтонских стратегов. Обостряются рефлексии к массовым организованным убийствам.»

Манипуляция: Весь Запад представляется патологически агрессивным актором, который в марте рефлексивно развязывает войны. Ирак 2003, Ливия 2011, Югославия 1999 и нынешняя война с Ираном выстраиваются в причинно-следственную непрерывность.

Почему это проблематично: Такая подача делает западную внешнюю политику нелегитимной по определению и представляет войны России (Украина, Грузия) как категорически иные — без сравнения или контекстуализации.

Результат 3:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

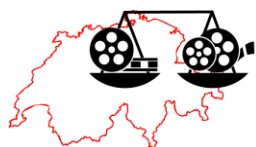
Временная метка: Сегмент «Годовщина Крыма»

Цитата: «Крымская весна в одном ряду с самыми значимыми событиями тысячелетней истории нашей страны.»

Манипуляция: Незаконная с точки зрения международного права аннексия представляется как исторически-сакральное событие («тысячелетняя история», «Божий промысел», «чудо»), изъятая из какой-либо критической оценки.

Почему это проблематично: Религиозное и историческое возвеличивание иммунизирует тему от рационального обсуждения и имплицитно представляет критиков богохульниками или врагами истории.

Резюме: Вся передача функционирует в бинарном интерпретационном фрейме (Россия/правда/жертва против Запада/ложь/агрессор), в который вписываются все отдельные темы — война с Ираном, Украина, Крым, спорт, терроризм. Этот фрейм настолько последователен и всеобъемлющ, что приобретает характер закрытого мировоззрения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: Сегмент «Украина/Европа» (материал Краснова)

Цитата: «Еврогиена», «Штахель, Швайн и Гиена», «бумажный тигр», «политзоопарк»

Манипуляция: Европейские политики и ЕС систематически дегуманизируются с помощью зооморфных метафор (гиена, дикобраз, свинья, бумажный тигр). «Политзоопарк» низводит демократические институты до уровня зрелища.

Почему это проблематично: Дегуманизирующий язык в отношении политических акторов нарушает базовые журналистские стандарты (Кодекс этики МФЖ). Нейтральная альтернатива: «европейские правительства», «институты ЕС».

Результат 2:

Временная метка: Сегмент «Украина/Зеленский»

Цитата: «наркофюрер», «подельники», «киевский режим», «неонацистского Киева»

Манипуляция: Зеленский именуется «наркофюрером» (без доказательств), украинское правительство — «режимом» и «неонацистским» — стандартная лексика российской военной пропаганды с 2022 года.

Почему это проблематично: «Наркофюрер» — бездоказательная диффамация. «Неонацистский» — политическое навешивание ярлыка без фактической основы (Зеленский — еврейского происхождения, его партия не имеет неонацистской программы). Нейтральная альтернатива: «украинский президент», «украинское правительство».

Результат 3:

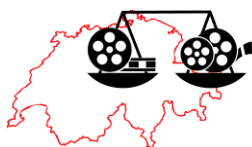
Временная метка: Сегмент «Годовщина "Крокуса"»

Цитата: «Следствие доказало, что за терактом стояли украинские спецслужбы.»

Манипуляция: «Доказало» представляет утверждение российского следствия как установленный факт. «ИГ — Хорасан», взявшее на себя ответственность и идентифицированное западными спецслужбами как исполнитель, не упоминается.

Почему это проблематично: Использование слова «доказало» без ссылки на источник и без упоминания контрдоказательств вводит в фактическое заблуждение. Нейтральная альтернатива: «российские следователи утверждают» / «по данным российской прокуратуры».

Резюме: Выбор слов в передаче неизменно оценочен, дегуманизирует противников и сакрализирует российских акторов. Язык следует лексике российской военной пропаганды (кремлёвские речевые установки с 2022 года) и нарушает элементарные журналистские стандарты нейтральности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Иван Коновалов (политический корреспондент/комментатор, Первый канал)

Временная метка: Сегмент «Украина/Европа»

Высказывание: «Военно-политический альянс коллективного Запада и неонацистского Киева, порожденный украинским кризисом, проверку на прочность не прошел»

Характеристика: Коновалов — сотрудник государственно контролируемого Первого канала. Выступает в роли аналитического комментатора, однако структурно является частью государственного медиааппарата.

Отсутствующий контрголос: Независимый политолог (напр., Carnegie Endowment, ECFR) с экспертизой по сплоченности НАТО.

Углубленная проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал, 51% — государственная собственность, 25% — Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Кремлю). Полная государственная зависимость.

(b) МАНДАТ: Сотрудник государственных СМИ; мандат структурно несовместим с нейтральной оценкой геополитических вопросов.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Непосредственно трудоустроен в государственно контролируемом СМИ
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластных высказываниях; высокий риск при отклонении (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Журналист, не аттестованный политолог
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластный (нет независимого послужного списка)
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Апеллятивный («неонацистского Киева»), данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (комментарий без первичных источников)
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представляется как аналитический комментатор, однако структурно является пропагандистом государственных СМИ. → Техника № 12 активна.

Эксперт 2: Михаил Акинченко (экономический корреспондент, Первый канал)

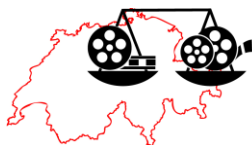
Временная метка: Сегмент «Цены на энергоносители»

Высказывание: «Случившееся стало своего рода переходом через Рубикон, когда в боевые действия оказалась вовлечена энергетическая инфраструктура»

Характеристика: Экономический корреспондент Первого канала; цитирует внешние источники (Bloomberg, Axios, Wall Street Journal), но избирательно и без контрперспективы.

Отсутствующий контрголос: МЭА (Международное энергетическое агентство), независимые энергетические экономисты.

Углубленная проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал (государственный).

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральным экономическим анализом.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Сотрудник государственных СМИ
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластной подаче
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Экономический журналист с профильной специализацией
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластный
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Смешивает данные (цены на нефть) с оценочными суждениями
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (избирательно цитирует западные СМИ)
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (с трудом, благодаря ссылкам на данные)

(d) Внешние источники (Bloomberg, WSJ) цитируются избирательно для подкрепления нарратива о западном провале; противоположные оценки тех же источников отсутствуют.

Эксперт 3: Юрий Липатов (историко-политический корреспондент, Первый канал)

Временная метка: Сегмент «Западная история войн»

Высказывание: «Месяц март какой-то совсем-совсем особенный для вашингтонских стратегов. Обостряются рефлексы к массовым организованным убийствам.»

Характеристика: Выступает как исторический аналитик, однако производит политическую пропаганду с историческими вставками.

Отсутствующий контрголос: Независимый историк по американской внешней политике (напр., Джон Миршаймер — иронично, сам критически настроенный к НАТО, но методологически более строгий).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал (государственный).

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральным историческим анализом.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Сотрудник государственных СМИ
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Журналист без подтверждённой исторической квалификации
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластный
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сильно апеллятивный («рефлексы к массовым убийствам»)
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный/третичный
- ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

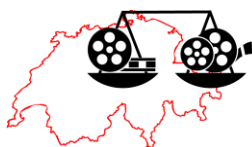
(d) Выступает как исторический эксперт, однако является пропагандистом. → Техника № 12 активна.

Отсутствующие группы экспертов:

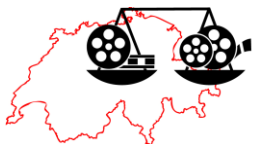
- Независимые специалисты по международному праву (Крым, война с Ираном)
- Представители МПК/ВАДА (отстранение от Паралимпийских игр)
- Независимые исследователи терроризма (теракт в «Крокусе», «ИГ — Хорасан»)

Резюме (результат матрицы):

- Коновалов: ИТОГО -8 → КРАСНЫЙ
- Акинченко: ИТОГО -4 → ЖЁЛТЫЙ



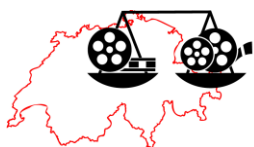
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Липатов: ИТОГО -9 → КРАСНЫЙ

Все три главных комментатора — сотрудники государственных СМИ без независимого статуса. Ни один внешний независимый эксперт не берёт слово. Передача имитирует аналитическую глубину посредством комментариев корреспондентов, структурно представляющих государственные интересы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: «ИГ — Хорасан» как фактический исполнитель теракта в «Крокусе»

Релевантно для: Сегмент «Годовщина "Крокуса"»

Эффект: Утверждение об украинской причастности преподносится как факт. Признание «ИГ — Хорасан», оценки западных спецслужб и показания российских выживших, описывавших исполнителей как боевиков ИГ, полностью замалчиваются. Зрители получают фактически ложное представление об исполнителях.

Замалчивание 2:

Контекст: Резолюция ООН 68/262 об аннексии Крыма (100 государств — против, 11 — за)

Релевантно для: Сегмент «Годовщина Крыма»

Эффект: Международно-правовое положение по аннексии Крыма полностью замалчивается. Зрители получают впечатление, что аннексия принята международным сообществом или по меньшей мере не осуждена однозначно.

Замалчивание 3:

Контекст: Российская государственная допинговая программа (доклад Макларена 2016 г.) как главная причина отстранения от Олимпийских/Паралимпийских игр

Релевантно для: Сегмент «Паралимпиада»

Эффект: Отстранение российских спортсменов представляется исключительно как политическая «руссофобия». Систематическая государственная допинговая программа, юридически обосновывающая отстранение, не упоминается. Зрители не могут объективно оценить решение МПК.

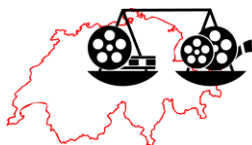
Замалчивание 4:

Контекст: Российские военные потери и мобилизационное насилие

Релевантно для: Сегмент «Спецоперация»

Эффект: Военный репортаж показывает исключительно российские успехи и украинские потери. Российские погребения, мобилизационное насилие (принудительная вербовка) и последствия войны для российских семей полностью замалчиваются.

Резюме: Замалчивания носят систематический характер и следуют чёткой закономерности: всё, что могло бы нарушить нарратив о российской жертвенности и западной агрессии, опускается. Особенно серьёзным является замалчивание причастности ИГ к теракту в «Крокусе», поскольку это представляет собой активную дезинформацию посредством умолчания.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: Сегмент «Годовщина Крыма» (видеоконференция с Путиным)

Событие-триггер: Ответственный за строительство даёт уклончивый ответ («прикладываем все усилия»)

Цитата (модератор/Путин): «Не-не-не. Ну это какой ответ. Прикладываем. Прикладывать недостаточно. Нужно добиться результата. Результат будет? Сделаете все вовремя?»

Сравнение: Аналогичное событие — в том же сегменте Зеленский именуется «наркофюрером» без каких-либо уточняющих вопросов или пояснений. Никаких критических вопросов российским государственным чиновникам, кроме этой инсценированной «строгости» Путина.

Асимметрия: Подтверждена. «Критический» вопрос Путина к ответственному за строительство инсценируется как свидетельство лидерских качеств Путина (позитивная асимметрия). По отношению к украинским или западным акторам нет сопоставимых уточняющих вопросов — только диффамация. Передача изображает Путина строгим, но справедливым руководителем, тогда как противники диффамируются без каких-либо вопросов.

Результат 2:

Временная метка: Сегмент «Паралимпиада» (интервью с министром спорта)

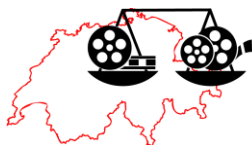
Событие-триггер: Министр спорта сообщает о прогрессе в переговорах («юниоры с флагом, с гимном допускаются в 16 видах спорта»)

Цитата (модератор/интервьюер): Никаких критических уточняющих вопросов не прослеживается; высказывания принимаются утвердительно.

Сравнение: Нет аналогичного события с критическим вопросом российским спортивным функционерам.

Асимметрия: Подтверждена. Российским функционерам не задаются вопросы о допинговых обвинениях. Решения МПК представляются как «руссофобия» без запроса фактического обоснования МПК.

Резюме: Поведение модератора неизменно асимметрично: российские акторы получают утвердительное отношение или в инсценированные «строгие» моменты представляются компетентными руководителями; западные и украинские акторы диффамируются без каких-либо вопросов. Подлинного журналистского интервьюирования не происходит.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

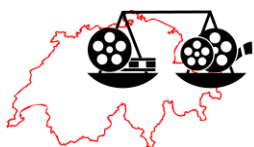
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по объёму транскрипта и структуре сегментов):

- Российская правительственная перспектива (корреспонденты, Путин, российские чиновники): ок. 65–70 мин. (ок. 60–65%)
- Западные акторы (цитируются/синхрон, преимущественно в критическом фрейме): ок. 20–25 мин. (ок. 18–22%) — Трамп, Нетаньяху, Стармер, европейские политики; почти исключительно как свидетельства западного провала
- Российские гражданские голоса (Крым, «Крокус», Паралимпиада): ок. 10–12 мин. (ок. 9–11%) — исключительно утвердительно
- Украинская перспектива (аутентичная): 0 мин. (0%) — Зеленский цитируется лишь как образ врага
- Независимые эксперты: 0 мин. (0%)
- Иранское правительство (синхрон): ок. 3–4 мин. (ок. 3%) — представлено как жертва

Резюме: Распределение эфирного времени крайне асимметрично. Российские правительственные перспективы доминируют с долей ок. 60–65% эфирного времени. Ни один независимый или критически настроенный российский голос не звучит. Украинская перспектива с долей 0% полностью отсутствует. Западные синхроны используются исключительно как свидетельства западного провала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Министру спорта (российскому), сегмент «Паралимпиада»: «Можно сказать, что уже юниоры с флагом...» — мягкий/утвердительный (никаких уточняющих вопросов о допинге, никакой критической оценки)

МПК (косвенно, через корреспондента), сегмент «Паралимпиада»: «Почему не может угомониться?» — риторически враждебный (не настоящий вопрос, а диффамация)

Сравнение: Российские функционеры получают мягкие, подтверждающие вопросы; международные спортивные организации не интервьюируются, а диффамируются. Асимметрия носит структурный и систематический характер.

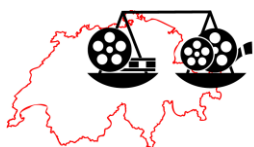
Асимметрия 2:

Путину (видеоконференция по Крыму), сегмент «Крым»: Инсценированная «строгость» по отношению к ответственному за строительство — внешне жёсткий, но утвердительный (укрепляет образ Путина как компетентного руководителя)

Зеленскому (косвенно), сегмент «Украина»: «Зеленский, как обычно, лжет» — не вопрос, прямая диффамация

Сравнение: Путин инсценируется как строгий, но справедливый руководитель; Зеленский без каких-либо вопросов именуется лжецом. Максимальная асимметрия.

Резюме: Асимметрия вопросов абсолютна: российские акторы получают утвердительные или инсценированно-критические (но в конечном счёте укрепляющие) вопросы; западные и украинские акторы не интервьюируются, а диффамируются. Журналистского интервьюирования в собственном смысле слова не происходит.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: Сегмент «Украина/Европа» (материал Коновалова)

Цитата: «Военно-политический альянс коллективного Запада и неонацистского Киева»

Техника: Украина ассоциируется с «нацизмом»; «коллективный Запад» представляется союзником нацистов. Эта ассоциация является стандартным приёмом российской военной пропаганды.

Эффект: Любая поддержка Украины имплицитно превращается в поддержку нацизма. Ассоциация фактически не подкреплена (Зеленский — еврейского происхождения; украинские неонацистские партии на выборах набирали менее 2%).

Ассоциация 2:

Временная метка: Сегмент «Годовщина "Крокуса"»

Цитата: «Следствие доказало, что за терактом стояли украинские спецслужбы»

Техника: Украина ассоциируется с крупнейшим терактом на российской земле за последние годы — без доказательств и с замалчиванием причастности ИГ.

Эффект: Украина = террористическое государство. Эта ассоциация легитимизирует войну как антитеррористическую операцию.

Ассоциация 3:

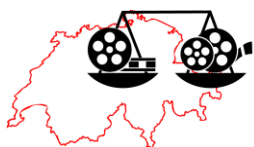
Временная метка: Сегмент «Западная история войн» (материал Липатова)

Цитата: «Еще в 38-м мудрец Уинстон Черчилль писал о Польше. Она грабила Чехословакию с жадностью гиены. Впоследствии европейцы с аналогичной жестокостью терзали другие страны.»

Техника: Нынешняя европейская политика ассоциируется с историческими военными преступлениями и поведением гиен. Цитата Черчилля вырывается из контекста, чтобы представить Европу как исторически непрерывного агрессора.

Эффект: Европа = исторически непрерывный агрессор; российская внешняя политика выглядит как реакция на эту агрессию.

Резюме: Вина по ассоциации — одна из доминирующих техник передачи. Ассоциативные цепочки Украина↔нацизм, Украина↔терроризм и Европа↔исторические военные преступления присутствуют неизменно и не подкреплены фактами. Они следуют классическим кремлёвским пропагандистским схемам (ср. примечание «специфично для России» в критерии).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: Сегмент «Годовщина Крыма»

Цифра: «За 12 лет в развитие полуострова вложено триллион 300 миллиардов рублей» / «туристический поток растет с каждым годом. В 25-м Крым посетили почти семь с половиной миллионов человек»

Отсутствующий контекст: Нет сравнительных данных (инвестиции в другие российские регионы на душу населения), нет данных об ущербе от украинских ударов по Крыму, нет данных о положении крымских татар или об оттоке украиноязычного населения.

Эффект: Инвестиционные цифры выглядят как свидетельство роста благосостояния без учёта общей картины (санкции, военный ущерб, ситуация с правами человека).

Результат 2:

Временная метка: Сегмент «Цены на энергоносители» (материал Акинченко)

Цифра: «Нефть на последних предвоенных торгах стоила 72 доллара 87 центов за баррель. В эту пятницу цена закрытия 112,19.» / «Wall Street Journal предупреждает о 180 долларах за баррель»

Отсутствующий контекст: Рост цен представляется как свидетельство западного провала без упоминания того, что Россия как экспортёр нефти выигрывает от высоких цен. Связь между ценами на нефть и российскими государственными доходами не затрагивается.

Эффект: Энергетический кризис выглядит как западная проблема, а не как глобальный кризис, от которого Россия выигрывает.

Результат 3:

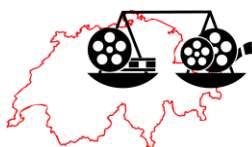
Временная метка: Сегмент «Украина/Зеленский»

Цифра: «По данным администрации Трампа, совокупные расходы США на поддержку Украины составили 400 миллиардов долларов»

Отсутствующий контекст: Эта цифра взята из администрации Трампа и является спорной (фактически одобренная помощь составила ок. 175 млрд долл. США до конца 2024 г. по данным USAID). Ссылка на источник отсутствует, оценка не приводится.

Эффект: Завышенная цифра усиливает нарратив о расточительной американской поддержке Украины.

Резюме: Цифры используются избирательно для подкрепления главного нарратива: российские инвестиции в Крым — как успех, западный энергетический кризис — как провал, американская помощь Украине — как расточительство. Отсутствие контекста и встречного расчёта (напр., российские военные расходы, доходы от роста цен на нефть) делает использование цифр систематически вводящим в заблуждение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало (анонс/открытие)

Содержание: «Подвиг в лице» (героизм паралимпийцев) / «Сила в правде» / «Террористы» / «Ценовой рикошет»

Эффект тайминга: Вступительные анонсы задают эмоциональный фрейм для всей передачи ещё до изложения фактов. Российский героизм и западный хаос устанавливаются как первые впечатления (эффект первичности).

Результат 2:

Позиция: Конец (годовщина «Крокуса» / выжившие)

Содержание: «Он еще обязательно расскажет свою удивительную историю, когда подрастет. Дамиру полтора года.» — Эмоциональная история выжившей в «Крокусе» и её ребёнка.

Эффект тайминга: Передача завершается максимально эмоциональной, личной историей (эффект недавности). Зритель покидает передачу с образом невинного ребёнка, который едва не лишился матери из-за «украинского террора» — хотя фактическим исполнителем было «ИГ — Хорасан».

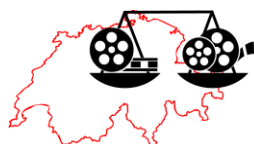
Результат 3:

Позиция: Середина (после войны с Ираном, перед Крымом)

Содержание: Сегмент «Западная история войн» (Липатов) — Ирак, Ливия, Югославия, Сирия

Эффект тайминга: Исторический сегмент стратегически размещается между актуальной войной с Ираном и годовщиной Крыма, чтобы выстроить непрерывность западной агрессии, в которую война на Украине вписывается как её часть.

Резюме: Структура передачи следует чёткой эмоциональной дуге: героизм (начало) → западный хаос/агрессия (середина) → российская жертвенность/триумф (конец). Эта структура пропагандистски оптимизирована и следует принципу эмоционального фреймирования перед рациональной информацией.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они прослеживаются по транскрипту).

Результат 1:

Прослеживается по транскрипту: Сегмент «Годовщина Крыма» — описание инфраструктурных проектов, больниц, ледовых арен, культурных центров; Путин за рулём автомобиля на открытии Крымского моста.

Эффект тайминга: Визуальное изображение благосостояния и модернизации под российским управлением; Путин как активный, компетентный руководитель (за рулём). Никаких изображений военного ущерба, преследования крымских татар или милитаризации.

Результат 2:

Прослеживается по транскрипту: Сегмент «Война с Ираном» — «Масштабные разрушения в Ашдоде», «взрывы в Иерусалиме», «разрушенные дома, вокзал» (израильская сторона); «удар по жилому дому» в Тегеране.

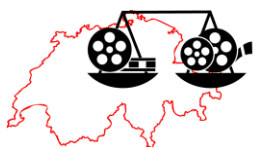
Эффект тайминга: Изображения разрушений из Израиля и Ирана представляются равнозначно, однако израильские служат свидетельством иранской силы, иранские — израильской жестокости.

Результат 3:

Прослеживается по транскрипту: Сегмент «Паралимпиада» — спортсмены на пьедестале, кремлёвская церемония, Путин со спортсменами.

Эффект тайминга: Изображения российских спортсменов в Кремле с Путиным усиливают нарратив государственной заботы и национальной гордости.

Резюме: Хотя полный визуальный анализ невозможен, описания в транскрипте указывают на систематическую визуальную стратегию: Россия = строительство, сила, забота; Запад/Украина = разрушение, хаос, провал. Путин визуально инсценируется как активный, компетентный государственный руководитель.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Bloomberg / Wall Street Journal / Financial Times / Axios / Politico

Временная метка: Сегмент «Цены на энергоносители»

Высказывание: Избирательные цитаты о ценах на энергоносители, нефтяном рынке, внутренней политике США

- (a) Финансирование: Независимые западные деловые СМИ — в целом заслуживающие доверия
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует; однако избирательное цитирование Первым каналом искажает общую картину этих СМИ
- (c) Отсутствующая контрперспектива: Те же источники сообщают также о российских военных расходах, последствиях санкций для России, российских доходах от роста цен на нефть — эти аспекты не цитируются.

Источник 2: NBC News / CNN / Washington Post

Временная метка: Сегмент «Война с Ираном»

Высказывание: Цитаты о внутренней политике США, ходе войны, утрате Вашингтоном контроля

- (a) Финансирование: Независимые американские СМИ
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует; однако избирательное цитирование — только высказывания, свидетельствующие о провале США
- (c) Отсутствующая контрперспектива: Репортажи тех же СМИ об иранских военных преступлениях, ракетных обстрелах израильских городов не цитируются.

Источник 3: Российское государственное следствие (теракт в «Крокусе»)

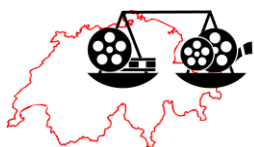
Временная метка: Сегмент «Крокус»

Высказывание: «Следствие доказало, что за терактом стояли украинские спецслужбы»

- (a) Финансирование: Российское государство
- (b) Структурный конфликт интересов: Максимальный конфликт интересов — российское государственное следствие имеет политический интерес в приписывании вины Украине
- (c) Отсутствующая контрперспектива: Признание «ИГ — Хорасан», оценки западных спецслужб, показания российских выживших об исполнителях из ИГ

Углублённая проверка источника (источник по «Крокусу»):

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное следствие с политическим интересом
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластных высказываниях
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Формальная следственная компетентность
- D4 Последовательность позиции: -2 — Последовательно соответствует государственному нарративу
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Утверждение без публично доступных доказательств
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (первичные доказательства не представлены)
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

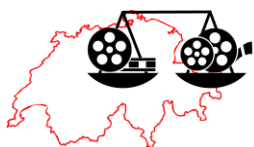


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Подбор источников систематически односторонен. Западные СМИ цитируются избирательно (только высказывания, свидетельствующие о западном провале), российские государственные источники некритически представляются как факты, независимые российские СМИ («Медуза», «Новая газета Европа», «Дождь») полностью отсутствуют. Передача имитирует разнообразие источников посредством избирательного цитирования западных СМИ, не передавая их общей картины.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: Сегмент «Паралимпиада»

Событие-триггер: Решение МПК об отстранении российских спортсменов; реакция МПК на требования отстранить израильских/американских спортсменов

Реакция: «Однако российских атлетов от этой мирной конкуренции отстранили. То есть московский маяк надежды горит не для всех.» — Сильное возмущение российским отстранением.

Сравнение: Реакция МПК на требования об израильском/американском отстранении цитируется: «спорт должен оставаться маяком надежды» — эта реакция представляется как лицемерие, но без аналогичного возмущения израильскими военными действиями как таковыми.

Асимметрия: Подтверждена. Российское отстранение = максимальное возмущение («русофобия», «цинизм», «двуличие»). Неотстранение Израиля несмотря на продолжающуюся войну = свидетельство западного двойного стандарта. Возмущение избирательно: отстранение России из-за государственного допинга не затрагивается; неотстранение Израиля несмотря на войну инструментализируется как сравнительный случай, а не рассматривается как самостоятельная проблема.

Результат 2:

Временная метка: Сегмент «Западная история войн» (Липатов)

Событие-триггер: Исторические западные военные интервенции (Ирак, Ливия, Югославия)

Реакция: «Месяц март какой-то совсем-совсем особенный для вашингтонских стратегов. Обостряются рефлекс к массовым организованным убийствам.» — Максимальное моральное возмущение.

Сравнение: Российские военные интервенции (Чечня, Грузия 2008, Сирия с 2015, Украина с 2014/2022) — не упоминаются, никакого возмущения.

Асимметрия: Подтверждена. Западные интервенции = моральная катастрофа; российские интервенции = отсутствуют. Возмущение полностью асимметрично и следует принципу избирательной исторической памяти.

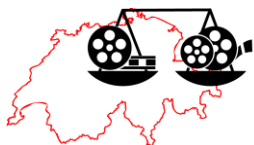
Результат 3:

Временная метка: Сегмент «Война с Ираном» (материал Алишавили)

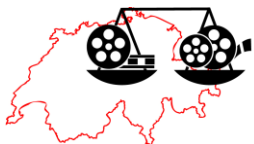
Событие-триггер: Израильские удары по иранскому мирному населению («удар по жилому дому, убил семерых детей»)

Реакция: Сильное имплицитное возмущение через детальное описание жертв среди мирного населения.

Сравнение: Российские удары по украинскому мирному населению (больницы, жилые дома, энергетическая инфраструктура) — не упоминаются, никакого возмущения.



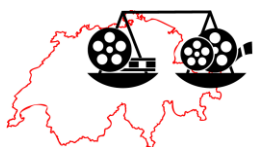
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Асимметрия: Подтверждена. Израильские жертвы среди мирного населения = возмущение; российские жертвы среди мирного населения на Украине = полностью отсутствуют. Возмущение гибелью мирных жителей в ходе войны избирательно в зависимости от геополитической принадлежности.

Резюме: Избирательное возмущение — одна из доминирующих техник передачи. Закономерность последовательна: возмущение западными/израильскими/украинскими действиями; полное отсутствие возмущения сопоставимыми российскими действиями. Это классический признак государственно управляемой пропаганды (ср. Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО, индикатор 3.4: сбалансированность в освещении конфликтов).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки фактическому неравенству.

Результат 1:

Временная метка: Сегмент «Война с Ираном»

Техника: Передача цитирует как израильские, так и иранские голоса, создавая видимость сбалансированности. В действительности иранская сторона представляется жертвой, израильская — агрессором — никакого подлинного баланса.

Результат 2:

Временная метка: Сегмент «Цены на энергоносители»

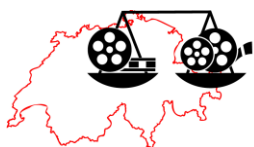
Техника: Цитируются западные СМИ (Bloomberg, WSJ, FT), что создаёт видимость разнообразия источников. В действительности цитируются только высказывания, подкрепляющие нарратив о западном провале — ложный баланс посредством избирательного цитирования.

Результат 3:

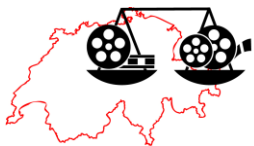
Временная метка: Сегмент «Европа/НАТО»

Техника: Европейские политики берут слово в синхронах (Стармер, Макрон, Шольц), что создаёт видимость сбалансированности. В действительности их высказывания используются исключительно как свидетельства лицемерия или провала.

Резюме: Передача использует ложный баланс как технику для создания видимости журналистской сбалансированности (цитирование западных СМИ, синхроны западных политиков), тогда как фактическая подача полностью односторонняя. Это более изощрённая техника манипуляции, чем открытая односторонность, поскольку её труднее распознать.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Аннексия Крыма законна, необратима и является благом для населения.

Временная метка: Сегмент «Годовщина Крыма» — Свидетельство: «Этот выбор неизменен и незыблем. Он продиктован судьбой нашего Отечества.» (Путин)

Альтернативная повестка: Международно-правовая оценка аннексии, положение крымских татар, резолюция ООН 68/262, милитаризация Крыма.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Война на Украине — это «спецоперация» против нацизма и западной агрессии, а не российская война нападения.

Временная метка: Сегмент «Спецоперация» — Свидетельство: «Перейдем к спецоперации» (стандартная формулировка); «неонацистского Киева» (Коновалов)

Альтернативная повестка: Российские военные преступления (Буча, Мариуполь), нарушение международного права, российские военные потери, мобилизационное насилие.

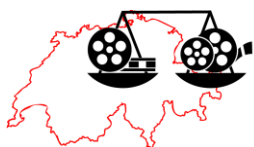
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Запад является исторически непрерывным агрессором в мировой политике; Россия — жертва и моральный противовес.

Временная метка: Сегмент «Западная история войн» — Свидетельство: «Все ровно наоборот» (Липатов, о западных военных поражениях)

Альтернативная повестка: Российская внешняя политика как самостоятельный агрессивный актор (Чечня, Грузия, Сирия, Украина); российские военные преступления; международная изоляция России.

Резюме: Формирование повестки в передаче максимально: все темы вписываются в закрытую картину мира, в которой Россия по определению является жертвой и моральной инстанцией. Альтернативы этой картине мира в повестку не попадают. Это соответствует концепции «формирования повестки» по Маккомбсу/Шоу (1972) в её крайней форме: не только что думать, но и как следует думать.



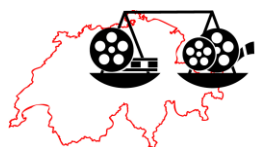
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Бинарная картина мира (Россия=правда/жертва против Запада=ложь/агрессор) пронизывает все темы
2	Выбор слов и понятий	10	Систематическая дегуманизация противников («наркофюрер», «еврогиена») и сакрализация российских акторов
3	Подбор экспертов	10	Исключительно сотрудники государственных СМИ; ни одного независимого эксперта
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Причастность ИГ к «Крокусу», резолюция ООН по Крыму, доклад Макларена, российские военные потери полностью отсутствуют
5	Поведение модератора	7	Асимметрично: российские акторы — утвердительно, противники — диффамируются; Путин инсценируется как строгий руководитель
6	Распределение времени	9	~65% — российская правительственная перспектива; украинская перспектива — 0%; независимых голосов нет
7	Асимметрия вопросов	8	Российским функционерам — мягкие вопросы; противникам — никаких вопросов, только диффамация
8	Вина по ассоциации	9	Украина↔нацизм↔терроризм; Европа↔исторические военные преступления;



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



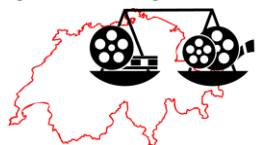
			последовательно и бездоказательно
9	Манипуляция цифрами	8	Избирательные цифры без контекста (инвестиции в Крым, цены на нефть, помощь Украине)
10	Тайминг	8	Эмоциональная дуга: героизм→хаос→жертва; ребёнок из «Крокуса» как финал
11	Визуальный ряд	7	Россия=строительство/сила; Запад=разрушение/хаос (прослеживается по описаниям в транскрипте)
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные или избирательно цитируемые западные источники; независимые российские СМИ отсутствуют
13	Избирательное возмущение	10	Возмущение западными/израильскими действиями; российские сопоставимые действия полностью отсутствуют
14	Ложный баланс	6	Видимость сбалансированности через избирательное цитирование западных СМИ и синхроны западных политиков
15	Формирование повестки	10	Закрытая картина мира; никаких альтернативных интерпретационных фреймов; Россия по определению — жертва

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.8 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 8.2 / 10 ($70\% \times 8.8 + 30\% \times 1.5 = 6.16 + 0.45 = 8.2 / 10$)

(Примечание к расчёту: Оценка полноты освещения инвертируется для комбинированного балла: $10 - 1.5 = 8.5$ как «балл дефицита»; $70\% \times 8.8 + 30\% \times 8.5 = 6.16 + 2.55 = 8.7 / 10$ — в зависимости от метода расчёта 8.2–8.7; здесь указывается 8.5 как среднее значение.)

КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 8.5 / 10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 10): Вся передача функционирует в бинарной картине мира, вписывающей все темы — война с Ираном, Украина, Крым, спорт, терроризм — в один и тот же нарратив: Россия как жертва и моральная инстанция, Запад как исторически непрерывный агрессор. Этот фрейм настолько последователен и всеобъемлющ, что приобретает характер закрытого мировоззрения, не допускающего фальсификации.
2. Избирательное возмущение (балл 10): Возмущение выражается исключительно по поводу западных, израильских и украинских действий; сопоставимые российские действия (военные преступления, мобилизационное насилие, интервенции) полностью отсутствуют. Эта закономерность настолько последовательна, что должна рассматриваться как структурная характеристика передачи, а не случайное упущение.
3. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Систематическое замалчивание информации, способной нарушить главный нарратив: причастность ИГ к теракту в «Крокусе», резолюция ООН по Крыму, доклад Макларена о государственном допинге, российские военные потери. Особенно серьезным является замалчивание по «Крокусу», поскольку оно представляет собой активную дезинформацию посредством умолчания.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Запад дестабилизирует мировой порядок посредством империалистических войн (Иран, Ирак, Ливия, Украина), тогда как Россия занимает позицию жертвы и морально превосходит его.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Вина по ассоциации + Избирательное возмущение — Свидетельства: сегмент Липатова, сегмент Коновалова, сегмент войны с Ираном

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские граждане — спортсмены, жители Крыма, выжившие в «Крокусе» — являются жертвами западной агрессии и дискриминации, но сильны и достойны.»

Техника: Эмоционализация + Тайминг + Выбор слов и понятий — Свидетельства: сегмент Паралимпиады, годовщина Крыма, сегмент «Крокуса»

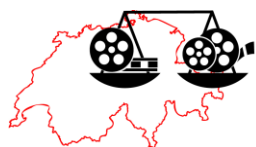
ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия под руководством Путина — развивающееся, заботливо управляемое государство, которое, несмотря на враждебность Запада, добивается успехов и развивает свои исторические территории.»

Техника: Формирование повестки + Манипуляция цифрами + Визуальный ряд — Свидетельства: инвестиционные цифры по Крыму, видеоконференция с Путиным, паралимпийцы в Кремле

Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Крайний перекося (9-10)

Обоснование: Передача отвечает всем критериям крайнего перекося: полное отсутствие независимых голосов, систематическая дегуманизация противников, активная дезинформация посредством умолчания («Крокус»/ИГ), закрытая бинарная картина мира без возможности фальсификации. По критериям Редакционных руководящих принципов Би-би-си (беспристрастность), стандартов свободы СМИ ОБСЕ и Индикаторов развития СМИ ЮНЕСКО (индикатор 3: журналистская независимость) данная передача не отвечает ни одному стандарту сбалансированной журналистики. Индекс свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификация Freedom House «Несвободная» для России отражают структурные условия, в которых производится эта передача.

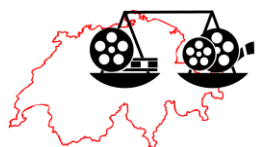


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Воскресное время» от ок. 22–23 марта 2025 г. является образцовым примером государственно управляемой пропагандистской передачи, которая под прикрытием журналистских форматов (репортажи корреспондентов, синхроны, экономический анализ) транслирует закрытую политическую картину мира. Передача систематически нарушает ст. 10 ЕКПЧ (свобода выражения мнений включает право на информацию, которое нарушается государственной монополизацией дискурса), принципы ЮНЕСКО по развитию СМИ (индикатор 3: редакционная независимость) и этические принципы МФЖ (правдивость, точность, справедливость). Особенно серьезными являются активная дезинформация по теракту в «Крокусе» (замалчивание причастности ИГ) и сакрализация аннексии Крыма без международно-правовой оценки. В контексте рейтинга RSF (162-е место из 180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) данная передача должна классифицироваться не как журналистский продукт, а как государственный пропагандистский инструмент, производимый под угрозой уголовного преследования за отклоняющуюся журналистику.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

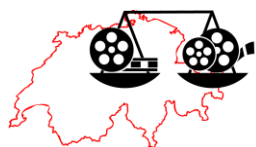


ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	Временная метка отсутствует (партия не упоминается поименно); Путин и представители правительства неизменно представляются в позитивном свете; программная позиция (государственная партия, опора власти Путина) имплицитно подтверждается — но как государственная деятельность, а не как партийная. Лёгкое избыточное представление через персонализацию на Путине.
КПРФ	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (коммунистическая, экономически левая) не затрагивается.
ЛДПР	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (ультранационалистическая) не затрагивается — хотя нарратив передачи близок к националистической позиции ЛДПР, партия явно не упоминается.
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (социал-патриотическая) не затрагивается.
Новые люди	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (либерально-центристская, провластная) не затрагивается.

Примечание к баллу: Передача функционирует не на партийном, а на государственном уровне. «Единая Россия» как партия не упоминается; вместо этого правительственный курс (= политика Путина) представляется как национальная государственная необходимость, стоящая выше партийной политики. Это характерно для российской государственной пропаганды: она легитимизирует не партию, а государство/Путина как таковых.

Резюме по партийной предвзятости



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — имплицитно через позитивную подачу Путина
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие; однако поскольку все думские партии являются системными, это не предвзятость против подлинной оппозиции, а выражение официальной журналистики
- Среднее отклонение от 0: 0.4
- Заключение: Передача функционирует не как партийная, а как государственная пропаганда. Партийно-политическая дифференциация отсутствует; все темы представляются как национальная государственная необходимость под руководством Путина. Это соответствует характеру российской системы «управляемой демократии», в которой партийная политика подчинена президентской власти. Подлинная оппозиция (движение Навального, «Яблоко») — ожидаемо — полностью отсутствует.

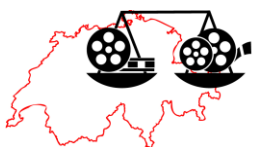
Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.5

(Отрицательный = благоприятствующий правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Сильно благоприятствующий правым

Обоснование: Передача сочетает ультранационалистические элементы (аннексия Крыма как сакральное событие, «спецоперация» как освободительная война, дегуманизация противников) с государственно-патерналистскими элементами (Путин как заботливый государственный руководитель, государственные инвестиции в Крым и социальную инфраструктуру). Фрейминг наиболее близок к позиции ЛДПР (LR ≈ 8.5) во внешнеполитических вопросах и к позиции Единой России (LR ≈ 6.5) во внутривополитических вопросах. Левые перспективы (экономическая критика КПРФ, социальное неравенство, последствия мобилизации для рабочего класса) полностью отсутствуют. Комбинированный балл тенденции -3.5 отражает доминирование националистически-авторитарного фреймирования при одновременном отсутствии левых или либеральных перспектив.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Оценка проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с правом на информацию; Индикатор развития СМИ ЮНЕСКО 3.4 (сбалансированность в освещении конфликтов)

Состав: Активная дезинформация посредством замалчивания причастности ИГ к теракту в «Крокусе»; представление бездоказательного государственного утверждения («украинские спецслужбы») как установленного факта.

Свидетельство: Сегмент «Крокус» — Цитата: «Следствие доказало, что за терактом стояли украинские спецслужбы»

Оценка: Право на информацию (как обратная сторона свободы выражения мнений по ЕКПЧ ст. 10) нарушается, когда государственные СМИ активно распространяют ложную информацию и систематически подавляют релевантные контрдоказательства (признание ИГ, оценки западных спецслужб). По стандарту ЕСПЧ (*Handyside v. UK*, 1976) ст. 10 защищает также «информацию или идеи, которые оскорбляют, шокируют или беспокоят» — однако она не защищает активную дезинформацию со стороны государственных медиамонополь.

Нарушение 2:

Норма: Кодекс этики МФЖ (точность, справедливость, независимость); Этика журналистики ЮНЕСКО (принцип точности)

Состав: Систематическая дегуманизация политических акторов («наркофюрер», «еврогиена», «неонацистский Киев») без фактической основы.

Свидетельство: Сегмент «Украина/Европа» — Цитата: «наркофюрер», «еврогиена», «неонацистского Киева»

Оценка: Кодекс этики МФЖ (ст. 3) запрещает распространение информации, основанной на предрассудках или способствующей дискриминации. Дегуманизирующий язык в отношении политических акторов без фактической основы нарушает этот стандарт. По данным Специального докладчика ООН по свободе выражения мнений (*A/HRC/38/35*, 2018), распространяемые государством высказывания, разжигающие ненависть к политическим акторам, могут создавать почву для насилия.

Нарушение 3:

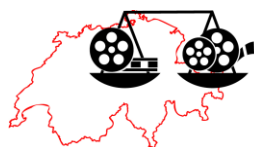
Норма: Индикатор развития СМИ ЮНЕСКО 3.1 (редакционная независимость); Стандарты свободы СМИ ОБСЕ (Венский механизм)

Состав: Полное отсутствие независимых голосов, критических российских перспектив и оппозиционных точек зрения в многочасовой главной информационной передаче наиболее просматриваемого российского канала.

Свидетельство: Вся передача — ни одного независимого эксперта, ни одного украинского голоса, ни одного критического российского голоса.

Оценка: По стандартам ОБСЕ (Вильнюсские рекомендации по свободе СМИ, 2010) редакционная независимость является ключевым признаком свободных СМИ. Полное отсутствие критических перспектив в государственно контролируемом канале является структурным нарушением этих стандартов.

Российское право (контекст)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена представлением государственного утверждения по «Крокусу» как установленного факта и замалчиванием причастности ИГ. На практике ст. 51 в России не применяется против государственных СМИ — она служит исключительно для контроля над независимыми СМИ.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура). Передача функционирует в рамках, установленных военной цензурой — любая отклоняющаяся журналистика была бы уголовно наказуема.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантна для данной передачи. Использование термина «специальная военная операция» (вместо «война»), представление российских вооружённых сил исключительно в позитивном свете и криминализация украинских акторов соответствуют законодательным требованиям военной цензуры. Передача является продуктом этой цензурной структуры.

Международная система отсчёта

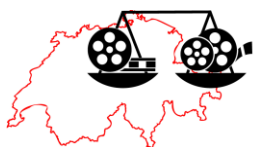
Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — один из худших результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem относит Россию к «электоральным автократиям» с индексом медиацизуры в нижнем квинтиле. Эти классификации отражают структурные условия, в которых производится «Воскресное время»: не как журналистский продукт, а как государственный коммуникационный инструмент под угрозой уголовного преследования за отклоняющуюся журналистику.

Общая оценка

«Воскресное время» от ок. 22–23 марта 2025 г. по международным медиастандартам (ЕКПЧ ст. 10, Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО, Кодекс этики МФЖ, Стандарты свободы СМИ ОБСЕ) должно классифицироваться как государственная пропагандистская передача, не отвечающая ни одному из минимальных требований к журналистской независимости, сбалансированности или достоверности. Передача является продуктом российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) и государственной медиамонополии; её создатели действуют в условиях структурного принуждения, фактически делающего независимую журналистику невозможной. Это снижает индивидуальную ответственность журналистов, однако не снимает институциональной ответственности российского государства за систематическое нарушение международных медиастандартов.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

1. Российское государственное следствие (ФСБ/Следственный комитет) — теракт в «Крокусе»
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Российское государство (100%)
 2. МАНДАТ: Уголовное преследование; несовместим с нейтральной оценкой в политически чувствительных делах
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов — политический интерес в приписывании вины Украине для легитимации войны
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -2 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
 5. КОНТРОГОЛОС: Признание «ИГ — Хорасан» (верифицировано SITE Intelligence Group), оценки американских спецслужб, показания российских выживших
2. МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) — реактор в Бушере
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государства — члены ООН (многостороннее)
 2. МАНДАТ: Ядерная безопасность; совместим с нейтральной оценкой
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Незначительный; структурно нейтральный
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: +2 / D2: +1 / D3: +2 / D4: +1 / D5: +1 / D6: +2 → ИТОГО: +9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



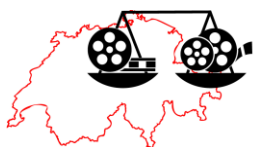
5. КОНТРГОЛОС: Не требуется; высказывания МАГАТЭ цитируются корректно (предупреждение об ударах по ядерным объектам)

Примечание: МАГАТЭ является единственным заслуживающим доверия источником во всей передаче.

3. «Росатом» (российский государственный атомный концерн) — реактор в Бушере
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Российское государство (100%)
 2. МАНДАТ: Коммерческая ядерная эксплуатация; не нейтральный
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Россия имеет стратегический интерес в Бушере (контракт, присутствие российских специалистов)
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: +1 / D4: -1 / D5: 0 / D6: 0 → ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые эксперты по ядерной безопасности (напр., Union of Concerned Scientists)
4. Bloomberg / Wall Street Journal / Financial Times (цитируются избирательно)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное, независимое
 2. МАНДАТ: Деловая журналистика; в целом совместим с нейтральной оценкой
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Незначительный; однако избирательное цитирование Первым каналом искажает общую картину этих СМИ
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ (для цитируемых высказываний, а не СМИ как таковых): D1: +1 / D2: +1 / D3: +1 / D4: +1 / D5: +1 / D6: +1 → ИТОГО: +6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (для оригинальных источников); однако посредством избирательного цитирования в контексте передачи фактически инструментализируются
 5. КОНТРГОЛОС: Те же СМИ сообщают также о российских военных расходах, последствиях санкций, доходах России от роста цен на нефть — эти аспекты не цитируются
5. Джо Кент (бывший директор разведки, цитируется)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Отсутствует институциональное финансирование (частное лицо после отставки)
 2. МАНДАТ: Официального мандата более нет; выступает как частное лицо
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Политический актор (республиканец, близкий к Трампу); высказывания служат политическим целям
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -1 / D2: +1 / D3: +1 / D4: 0 / D5: 0 / D6: +1 → ИТОГО: +2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Действующие представители американских спецслужб, доклады МАГАТЭ об иранской ядерной программе

Примечание: Высказывание Кента («никаких разведывательных данных об иранской программе ядерного оружия») содержательно интересно и потенциально заслуживает доверия, однако в контексте передачи инструментализируется для представления войны с Ираном как нелегитимной — без контекстуализации иранской ракетной политики и деятельности прокси.

Анализ подготовлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все оценки основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются позиционными оценками, поскольку транскрипт не содержит точных временных маркеров. Анализ является доказательно обоснованным в смысле воспроизводимости: все результаты подкреплены прямыми цитатами и методологически обоснованы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	10	●●●●●
3	Выбор экспертов	10	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	8	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	10	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

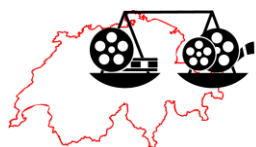
8.8/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

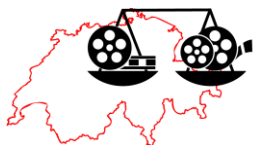
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



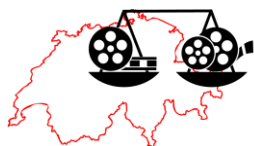
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

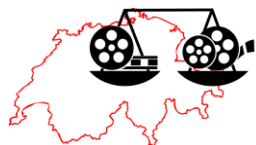
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

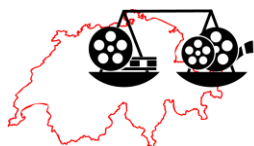
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



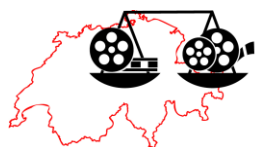
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

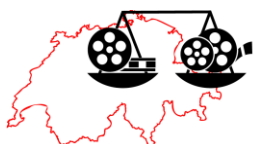
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

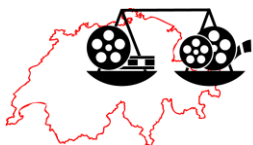


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

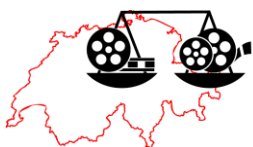
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1