



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya\_2026-03-23

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:45

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

**ОБЩИЙ БАЛЛ**

**7.9/10**

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.  
Высокая степень отклонения*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до +5 (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий -  $\emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают +1.0, а правые -0.33, тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

**ТЕНДЕНЦИЯ (Л - П)**

**-2.1**

**Право-ориентированная**



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

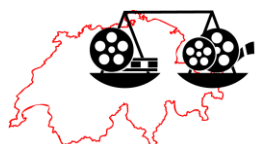
Температура: 0 (детерминированная)

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания свидетельствуют о марте/апреле 2026 (ссылки на данные ВВП за январь 2026, конфликт с Ираном, визит во Вьетнам)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал
- Репортёры/корреспонденты: Дмитрий Малышев, Наталья Литовка, Андрей Михайлов, Максим Попов, Константин Панюшкин, Павел Рудаков, Александр Ковалёв, Гусейн Гусейнов, Фарид Муслимов, Руслан Мещеряков, Владимир Беляев, Сергей Нащёкин, Анна Курбатова, Илья Марин, Роман Иванов, Ольга Герасименко, Юрий Ярченко, Марина Светлая, Марьяна Яцкевич, Юлия Онищенко, Михаил Девяткин, Анна Липатова, Пётр Дерягин

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Ведущая, Первый канал	Государственный канал	Провластная
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-консервативный, LR≈6.5
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	Право-консервативный, LR≈6.5
Фам Минь Чинь	Премьер-министр Вьетнама	Коммунистическая партия Вьетнама	Лево-авторитарный
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Единая Россия	Право-консервативный
Максим Решетников	Министр экономического развития	Единая Россия	Провластный
Вячеслав Володин	Спикер Государственной думы (имплицитно, выставка Говорухина)	Единая Россия	Право-консервативный
Валентина Матвиенко	Председатель Совета Федерации	Единая Россия	Право-консервативная



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Мария Львова-Белова	Уполномоченный при Президенте по правам ребёнка	Близкая к Кремлю	Провластная
Олег Щичалин	Учёный, руководитель исследований	Государственный университет	Провластный
Сергей Готье	Кардиохирург, центр Шумакова	Государственная клиника	Нейтральный/профессиональный
Депутаты (выставка Говорухина, не все названы поимённо)	Депутаты Думы	Единая Россия	Право-консервативные
Алексей Венедиктов (имплицитно: представитель «Новых людей»)	Представитель партии Новые люди	Новые люди	LR≈5.0
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	Право-популистский
Чак Шумер	Сенатор США	Демократическая партия	Лево-центристский
Российский экономист (анонимный, анализ кризиса войны)	Экономический эксперт	Неясно, провластный	Провластный

## Главная тема

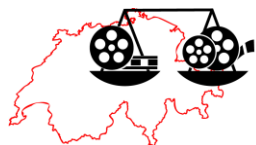
Передача представляет широкий спектр новостей, красной нитью которых является изображение России как стабильного, дееспособного актора в мире, охваченном западной агрессией и глобальным хаосом.

## Контекст мировоззрения

Передача выходит в эфир в условиях продолжающейся войны против Украины и эскалирующего военного конфликта США и Израиля с Ираном. В России с февраля 2022 года доминирует государственный военный нарратив («специальная операция»), тогда как независимые СМИ запрещены или вынуждены работать в эмиграции. Передача отражает официальную картину мира: Россия как якорь стабильности, Запад как дестабилизирующая сила. В социальном отношении передача служит легитимации войны и политики правительства перед аудиторией, практически лишённой доступа к альтернативным источникам информации.

## Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Украинская перспектива на российские удары (жертвы среди мирного населения, разрушение инфраструктуры)
- [B] Международные гуманитарные организации (МККК, УВКБ ООН) о последствиях войны
- [C] Независимый экономический анализ положения российской экономики (последствия санкций, реальная инфляция)
- [D] Иранское гражданское население и независимые СМИ об ударах США и Израиля
- [E] Израильское гражданское население и независимые СМИ об иранских ракетных ударах
- [F] Западная/натовская перспектива на войну на Украине и российские удары
- [G] Российские противники войны и оппозиционеры (в эмиграции) о внутренней политике
- [H] Независимые правозащитные организации (ОВД-Инфо, «Мемориал») о репрессиях в России



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[I] Вьетнамское гражданское общество и независимые СМИ о российско-вьетнамской сделке

[J] Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) об ударах по ядерным объектам (Бушер)

### Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

---

#### [A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 28:00–32:00 (фронтальной репортаж) — Цитата: «Поражены объекты топливно-энергетического комплекса Украины» — Оценка: Жертвы среди украинского мирного населения и страдания людей полностью замалчиваются; сообщаются лишь военные успехи.

#### [B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Ни одна гуманитарная организация не получает слова; гуманитарные последствия войны не затрагиваются.

#### [C] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 18:00–22:00 — Цитата: «ВВП России оказался на 2,1% ниже, чем год назад» — Оценка: Падение ВВП объясняется «эффектом высокой базы»; последствия санкций, реальные потери покупательной способности и независимые экономические анализы отсутствуют.

#### [D] ОБОЗНАЧЕНА (избирательно)

Временная метка: ок. 05:00–12:00 — Цитата: «Хорошо видно, что спасатели работают на обломках жилых домов» — Оценка: Иранские жертвы среди мирного населения упоминаются вскользь, но в контексте легитимации иранского сопротивления, а не как самостоятельная гуманитарная перспектива.

#### [E] ОБОЗНАЧЕНА (подана в негативном ключе)

Временная метка: ок. 08:00 — Цитата: «Железный же занавес цензуры работает гораздо результативнее» — Оценка: Израильское мирное население упоминается, но в контексте делегитимации Израиля («железный занавес цензуры»).

#### [F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Натовская/западная перспектива на войну на Украине полностью отсутствует; западные акторы фигурируют исключительно как агрессоры.

#### [G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Российские противники войны, эмигрантские СМИ или оппозиционеры не появляются.

#### [H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Ситуация с правами человека в России (политические заключённые, репрессии) не затрагивается.

#### [I] ОБОЗНАЧЕНА (некритично)

Временная метка: ок. 38:00–45:00 — Цитата: «Не японцы, не американцы, а мы будем строить атомную электростанцию во Вьетнаме» — Оценка: Вьетнамское гражданское общество и критические голоса относительно сделки по АЭС отсутствуют; только победные реляции.

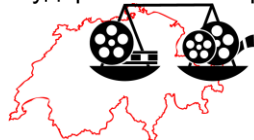
#### [J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 22:30 — Цитата: «Удары по ядерным объектам Ирана, включая Бушер, категорически неприемлемы» — Оценка: Позиция МАГАТЭ по ударам по ядерным объектам отсутствует; представлена лишь позиция российского правительства.

### Оценка полноты освещения: 2/10

---

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив семь полностью замолчаны, а три обозначены лишь односторонне. Передача представляет исключительно провластные точки зрения и систематически исключает все критические, оппозиционные или западные перспективы. Это соответствует структурной модели государственно контролируемых СМИ в условиях военной цензуры.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/мирное население: Могло бы представить перспективу на российские удары, жертвы среди мирного населения и последствия войны.
- МККК/УВКБ ООН: Могло бы задокументировать гуманитарные последствия войны с обеих сторон.
- Независимые экономисты (напр., BOFIT, Киевская школа экономики): Могли бы проанализировать последствия санкций, реальную инфляцию и структурные экономические проблемы России.
- МАГАТЭ: Могло бы дать оценку международно-правовому измерению ударов по ядерным объектам (Бушер).
- Российские эмигрантские СМИ (Meduza, «Новая газета Европа»): Могли бы предоставить альтернативные внутренние перспективы на войну и экономику.
- Иранские независимые СМИ/гражданское общество: Могли бы показать положение мирного населения за пределами государственной пропаганды.
- Вьетнамское гражданское общество/экологические организации: Могли бы высказать опасения относительно строительства АЭС и зависимости от России.
- Российские противники войны/правозащитные организации (ОВД-Инфо): Могли бы задокументировать внутривнутриполитические репрессии и общественное инакомыслие.

## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально подаётся тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30–01:30 (вступление/анонс)

Цитата: «Новые удары по украинским военным тылам. Сводка Минобороны и наш репортаж с передовой о возможностях беспилотников КУ.»

Манипуляция: Война против Украины подаётся исключительно как история военных успехов («новые удары», «возможности дронов»), а не как гуманитарная катастрофа.

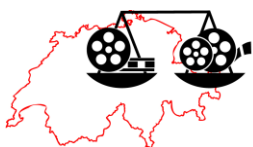
Почему это проблематично: Зрители воспринимают войну как технически-военное зрелище, а не как человеческое страдание. Жертвы среди мирного населения и военные преступления структурно замалчиваются.

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:00–04:00

Цитата: «Своё отступление американский президент преподнёс как победу.»

Манипуляция: Высказывания Трампа о переговорах с Ираном подаются как ложь и манипуляция («преподнёс как победу», «манипулировать ценами на нефть»), тогда как заявления российского правительства представляются без какой-либо критической оценки.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Двойной стандарт: западные заявления = манипуляция; российские заявления = факты. Это классический асимметричный фрейминг.

Результат 3:

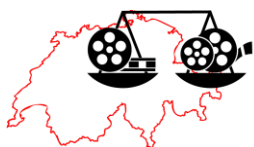
Временная метка: ок. 18:00–22:00

Цитата: «Прежде всего, низкая отрицательная динамика основных макропоказателей. Собственно говоря, для нас здесь нет ничего неожиданного.»

Манипуляция: Падение ВВП на 2,1% подаётся как «ничего неожиданного» и объясняется техническими факторами, а не последствиями санкций или военной экономики.

Почему это проблематично: Структурные экономические проблемы нормализуются и отрываются от их политической причины (война, санкции).

*Резюме: Вся передача выстроена в рамках мировоззренческого фрейма, представляющего Россию как дееспособный якорь стабильности, а Запад — как агрессивного, лжецкого дестабилизатора. Этот фрейм настолько последователен, что воспринимается не как мнение, а как описание реальности.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:30

Цитата: «Все это заявили в нашем оборонном ведомстве ответ на террористические атаки украинских дронов на гражданскую инфраструктуру России.»

Манипуляция: Украинские военные действия = «террористические атаки»; российские удары по украинской инфраструктуре = «возмездие» и «поражение военных объектов».

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «Взаимные удары по инфраструктуре обеих сторон». Асимметричный язык легитимирует российские удары и делегитимирует украинские.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:30

Цитата: «Железный же занавес цензуры работает гораздо результативнее.»

Манипуляция: К Израилю применяется понятие «железный занавес цензуры» — отсылка к железному занавесу эпохи холодной войны, коннотирующая Израиль как тоталитарное государство.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «Израильские СМИ ограниченно освещают ущерб». Выбранная формулировка является политической диффамацией.

Результат 3:

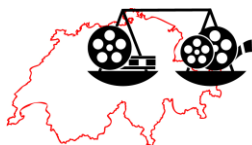
Временная метка: ок. 29:00

Цитата: «За сутки уничтожено почти 1300 боевиков.»

Манипуляция: Украинские военнослужащие последовательно именовются «боевиками» (с криминальной коннотацией), а не солдатами или военнослужащими.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «украинские военнослужащие». «Боевики» дегуманизирует противника и легитимирует убийства.

*Резюме: Выбор слов систематически асимметричен: российские акторы действуют легитимно и оборонительно, западные и украинские акторы действуют преступно, лживо или террористически. Этот язык соответствует лексике государственной военной пропаганды.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Максим Решетников (Министр экономического развития)

Временная метка: ок. 20:00

Высказывание: «Необходимо вернуться на траекторию устойчивого экономического роста.»

Оценка: Член правительства, непосредственно подчинённый президенту. Конфликт интересов исключён — он сам и есть конфликт интересов.

Отсутствующий контрголос: Независимый экономист (напр., VOFIT/Банк Финляндии, Киевская школа экономики, Александра Прокопенко/Carnegie).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство экономического развития России, 100% государственное. Конфликт интересов: обязан транслировать позитивную картину экономики.

(b) МАНДАТ: Явно несовместим с нейтральной оценкой — политический мандат на представление правительства.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Член правительства, прямая зависимость от Путина
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивной подаче; высокий риск при критике (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Министр экономики, формально компетентен, но политически связан
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластный, критических высказываний не зафиксировано
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Использует цифры, но избирательно и без контекста
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (позиция правительства, без первичных данных)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как экономический эксперт, однако является правительственным спикером. Техника № 12 (подбор источников) активна.

Эксперт 2: Анонимный российский экономист (анализ кризиса войны с Ираном)

Временная метка: ок. 11:30

Высказывание: «Война с Ираном является следствием кризиса, а не причиной. Это возможность американцев перевернуть ситуацию, возможность продолжать финансировать дефицит бюджета с помощью эмиссии.»

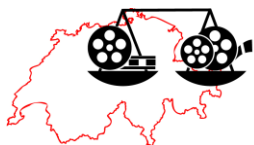
Оценка: Не идентифицирован поимённо, без институциональной принадлежности. Представляет конспирологическую интерпретацию конфликта США с Ираном.

Отсутствующий контрголос: Западный эксперт по геополитике, RAND Corporation, IISS.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неясно; появление на Первом канале подразумевает одобрение Кремля.

(b) МАНДАТ: Не определён; высказывание служит делегитимации США.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Системный эксперт на государственном канале
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластном высказывании
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Квалификация не указана; высказывание носит спекулятивный характер
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно антизападный
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный, без доказательств причинно-следственных утверждений
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (мнение без ссылок на источники)
- ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как аналитический эксперт, однако выдвигает бездоказательные конспирологические интерпретации.

Эксперт 3: Сергей Готье (кардиохирург, центр Шумакова)

Временная метка: ок. 52:00

Высказывание: «Надо было рассчитать, надо было смоделировать это анатомически и выполнить.»

Оценка: Профессионально компетентный врач в своей области. Государственная клиника, однако медицинские высказывания профессионально нейтральны.

Отсутствующий контрголос: Не требуется для медицинских фактов.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственная клиника, однако медицинская экспертиза профессионально независима.

(b) МАНДАТ: Совместим с нейтральной оценкой в медицинской области.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: +1 — Политического конфликта интересов не выявлено
- D2 Личный риск: +1 — Медицинские высказывания без политического риска
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Признанный кардиохирург, высказывание в рамках специализации
- D4 Последовательность позиции: +1 — Профессиональные высказывания последовательны
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Объективный, основанный на данных
- D6 Уровень источника: +2 — Первичный источник (лечащий врач)
- ИТОГО: +8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ

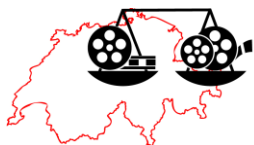
(d) Манипуляции не выявлено; медицинский репортаж профессионально корректно встроен в контекст.

*Отсутствующие группы экспертов:*

- Независимые экономисты (BOFIT, Киевская школа экономики)
- Международные эксперты по геополитике (IISS, RAND, Chatham House)
- Представители МАГАТЭ по ядерным ударам

*Резюме (результат матрицы):*

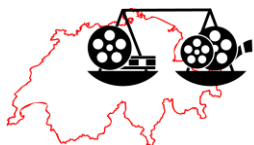
- Решетников: КРАСНЫЙ (-5) — Правительственный спикер, поданный как экономический эксперт
- Анонимный экономист: КРАСНЫЙ (-9) — Конспирологические интерпретации без доказательств
- Готье: ЗЕЛЁНЫЙ (+8) — Единственный профессионально достоверный источник в передаче



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Замалчивание 1:

Контекст: Жертвы среди украинского мирного населения в результате российских ударов по энергетической инфраструктуре.

Релевантно при: временная метка ок. 28:00–32:00

Эффект: Зрители видят лишь военные сводки об успехах; страдания украинского мирного населения (отключения электричества, холод, погибшие) полностью замалчиваются. Создаётся впечатление, что российские удары поражают исключительно военные объекты.

##### Замалчивание 2:

Контекст: Последствия санкций для российской экономики как объяснение падения ВВП.

Релевантно при: временная метка ок. 18:00–22:00

Эффект: Падение ВВП на 2,1% объясняется «эффектом высокой базы» и «меньшим числом рабочих дней». Санкции, отток капитала, нехватка кадров вследствие мобилизации и эмиграции не упоминаются. Создаётся впечатление, что экономика стабильна вопреки войне.

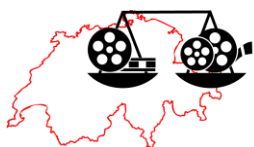
##### Замалчивание 3:

Контекст: Российские военные потери и данные о жертвах.

Релевантно при: временная метка ок. 29:00–30:00

Эффект: Называются лишь украинские потери («уничтожено почти 1300 боевиков»). Российские потери полностью отсутствуют. Создаётся впечатление об одностороннем ходе войны в пользу России.

*Резюме: Передача практикует систематическое замалчивание всей информации, способной поставить под сомнение официальный военный нарратив. Это касается жертв среди украинского мирного населения, российских потерь, последствий санкций и международной критики — модель, формирующая у зрителя принципиально искажённое восприятие реальности.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:30

Событие-триггер: Трамп утверждает, что переговоры с Ираном идут хорошо и сделка возможна.

Цитата (ведущая/репортёр): «Своё отступление американский президент преподнёс как победу.»

Сравнение: Аналогичное событие — высказывания Путина об экономике (ок. 18:00–22:00) представляются без какой-либо критической оценки, несмотря на падение ВВП на 2,1%. Реакция: никакой критической подачи.

Асимметрия: Доказана. Высказывания Трампа активно подаются как ложь; высказывания Путина представляются как факты. Одинаковое событие-триггер (глава правительства делает позитивное заявление о собственной политике) влечёт диаметрально противоположную редакционную трактовку.

Результат 2:

Временная метка: ок. 44:00

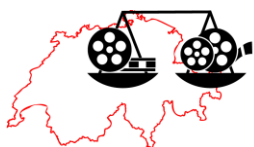
Событие-триггер: Мишустин хвалит российско-вьетнамское сотрудничество и сделку по АЭС.

Цитата (репортёр): «Не японцы, не американцы, а мы будем строить атомную электростанцию во Вьетнаме.»

Сравнение: Аналогичное событие — внешняя политика США (переговоры по Ирану, ок. 03:00) подаётся со скептицизмом и иронией («разве что с пранкерами»).

Асимметрия: Доказана. Успехи российской внешней политики представляются с энтузиазмом; западная внешняя политика иронизируется и делегитимируется.

*Резюме: Ведение передачи демонстрирует чёткую структурную асимметрию: российские правительственные заявления принимаются некритично, западные заявления активно ставятся под сомнение или подаются как ложь. Поскольку речь идёт о новостной передаче без прямых гостей, асимметрия проявляется прежде всего в редакционной подаче репортёров и ведущей.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

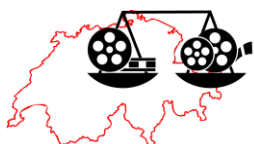
Общий балл: 7/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российское правительство/государственные акторы (Путин, Мишустин, Лавров, Матвиенко, Решетников, Львова-Белова): ок. 18 мин. (≈30%)
- Российские военные/фронтовые репортажи (военная тематика): ок. 12 мин. (≈20%)
- Российско-вьетнамское сотрудничество (позитивно): ок. 8 мин. (≈13%)
- Конфликт с Ираном (подан в критическом по отношению к Западу ключе): ок. 10 мин. (≈17%)
- Внутривнутриполитические мягкие новости (улица, дети, медицина, Говорухин): ок. 10 мин. (≈17%)
- Западные/украинские/критические перспективы: ок. 0 мин. (0%)
- Ведущая: ок. 3 мин. (≈5%)

*Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на провластных акторах и нарративах. Критические, оппозиционные или западные перспективы не получают ни минуты эфира. Это соответствует модели официозного органа, а не журналистской новостной передачи.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

### Асимметрия 1:

Решетникову (Министр экономического развития), ок. 20:30: «В этой связи вопрос нашему министру экономразвития. Обсуждали мы это как?» — мягкий (открытый, приглашающий вопрос без критического содержания)

Трампу (косвенно, через репортёра), ок. 03:30: «Своё отступление американский президент преподнёс как победу.» — имплицитно жёсткий (прямого вопроса нет, но риторическая делегитимация)

Сравнение: Российские правительственные чиновники получают мягкие, приглашающие вопросы; западные акторы делегитимируются через риторическую подачу без возможности ответить.

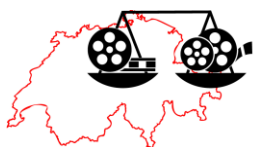
### Асимметрия 2:

Мишустину (Премьер-министр), ок. 40:00: Никаких критических вопросов о безопасности АЭС, зависимости Вьетнама или стоимости сделки.

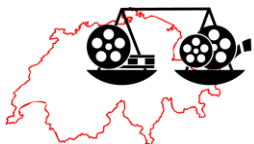
Ирану (косвенно), ок. 06:00: «Тот самый, который, стоит напомнить, выдвигает невыполнимые условия.» — жёсткий/делегиитимирующий

Сравнение: Российская внешняя политика представляется без критических уточняющих вопросов; иранская внешняя политика подаётся как «невыполнимые условия».

*Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские акторы не получают критических вопросов, западные и враждебные акторы делегитимируются через редакционную подачу. Поскольку речь идёт о новостной передаче без прямых интервью, асимметрия проявляется в отборе и подаче цитат.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 47:30

Цитата: «Масштабная психологическая обработка несовершеннолетних злоумышленниками идет через социальные сети и мессенджеры. Такие как Ватсап и Телеграм.»

Техника: WhatsApp и Telegram напрямую ассоциируются с жестоким обращением с детьми, мошенничеством и криминальной вербовкой. Эти платформы являются также важнейшими каналами коммуникации для независимых СМИ и противников войны в России.

Эффект: Создается впечатление, что использование этих платформ опасно и криминально — что делегитимирует обращение к независимым источникам информации.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 48:00

Цитата: «На ней местный журналист, связанный с проукраинской оппозицией, признается в передаче номера телефона Сиярто иностранной спецслужбе.»

Техника: «Проукраинская оппозиция» напрямую ассоциируется со шпионажем и предательством. Ассоциация «проукраинский = шпион» представляется как факт без доказательств.

Эффект: Любая проукраинская или оппозиционная позиция приравнивается к государственной измене — классическая риторика «пятой колонны».

Ассоциация 3:

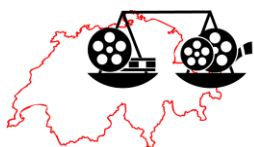
Временная метка: ок. 03:00

Цитата: «С кем могли разговаривать американцы, непонятно, разве что с пранкерами, коллегами наших Вавана и Лексуса.»

Техника: Американская дипломатия ассоциируется с российскими пранкерами (Вован и Лексус, известные политическими провокациями) — делегитимация через высмеивание.

Эффект: Внешняя политика США выглядит некомпетентной и смехотворной; российские пранкеры имплицитно представляются равноценными собеседниками американского правительства.

*Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации для делегитимации западных акторов и связывания оппозиционных каналов коммуникации с криминалом. Особенно проблематична ассоциация Telegram/WhatsApp с жестоким обращением с детьми, поскольку эти платформы являются важнейшими информационными каналами для независимых СМИ в России.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 19:30

Цифра: «ВВП России оказался на 2,1% ниже, чем год назад.»

Отсутствующий контекст: Никаких данных о последствиях санкций, военных расходах (по оценкам, более 40% государственного бюджета), реальных потерях покупательной способности, оттоке капитала, нехватке кадров вследствие мобилизации. Нет сравнения с международными прогнозами (МВФ, Всемирный банк).

Эффект: Падение ВВП выглядит как техническое, временное явление («эффект высокой базы»), а не как структурное следствие войны.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:30

Цифра: «Безработица в январе оставалась на низком уровне, 2,2%.»

Отсутствующий контекст: Низкая безработица в военной экономике не является показателем благополучия — она отражает нехватку рабочей силы вследствие мобилизации, эмиграции и производства вооружений. Динамика реальных зарплат и покупательная способность отсутствуют.

Эффект: Создаётся впечатление экономического здоровья, хотя низкая безработица в данном контексте является тревожным сигналом.

Результат 3:

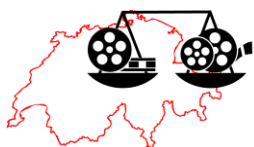
Временная метка: ок. 29:00

Цифра: «За сутки уничтожено почти 1300 боевиков.»

Отсутствующий контекст: Российские потери полностью отсутствуют. Независимая верификация отсутствует. Украинские данные о российских потерях не упоминаются. Исторические данные о потерях в ходе войны систематически искажаются.

Эффект: Создаётся впечатление об одностороннем военном превосходстве России без возможности проверки.

*Резюме: Цифры используются избирательно для создания позитивной картины российской экономики и военного положения. Отсутствие контекста и полное замалчивание противоположных данных делают использование цифр систематически вводящим в заблуждение.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 00:30–01:30 (начало — анонс)

Содержание: «Новые удары по украинским военным тылам. Сводка Минобороны и наш репортаж с передовой о возможностях беспилотников КУ.»

Эффект тайминга: Война помещается в анонс как первая тема — как нормальное состояние, а не исключительная ситуация. Формулировка «новые удары» предполагает непрерывный прогресс. Эффект первичности: то, что идёт первым, формирует общее впечатление.

Результат 2:

Позиция: ок. 22:30 (после экономического репортажа)

Содержание: «Удары Израиля и Соединенных Штатов по ядерным объектам Ирана, включая Бушер, категорически неприемлемы.»

Эффект тайминга: Осуждение западных ударов Лавровым размещается непосредственно после экономического репортажа — переход от «Россия экономически стабильна» к «Россия морально превосходит» усиливает образ России как ответственной мировой державы.

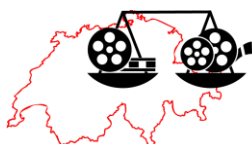
Результат 3:

Позиция: ок. 55:00–60:00 (конец)

Содержание: Репортаж о медицинском чуде (операция на сердце ребёнка) + анонс исторического драматического сериала «Павел I».

Эффект тайминга: Передача завершается позитивным, эмоционально насыщенным контентом (спасение ребёнка, культурное наследие). Эффект недавности: последнее впечатление — позитивно-патриотическое, а не связанное с войной. Это смягчает эмоциональную нагрузку от военных репортажей.

*Резюме: Структура передачи следует осознанной эмоциональной дуге: война как нормальное состояние (начало) → Россия экономически стабильна и морально превосходит (середина) → Россия инновационна, заботлива и культурно богата (конец). Этот тайминг максимизирует воздействие общего нарратива.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 30:00–35:00

Содержание (восстановлено из транскрипта): Съёмки дронов с воздуха, взрывы, пусковые последовательности («Пуск! Пуск!»), технические детальные съёмки боеголовки дрона «Куб».

Эффект тайминга: Война визуализируется как техническое зрелище — взрывы как эстетические события, а не человеческое страдание. Никаких изображений жертв или разрушений на российской стороне.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:00

Содержание (восстановлено из транскрипта): «Столичный аэропорт имени Бен-Гуриона. Пуст. Весь багаж брошен, пассажиры в убежищах.»

Эффект тайминга: Изображения опустевшего израильского аэропорта визуализируют израильскую уязвимость и хаос — в контрасте с российской силой и порядком.

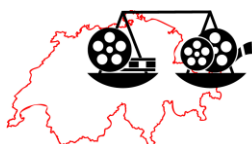
Результат 3:

Временная метка: ок. 52:00–56:00

Содержание (восстановлено из транскрипта): Двухлетний ребёнок с большими глазами, кардиохирург, современная больница.

Эффект тайминга: Эмоциональные образы спасённых детей в конце передачи создают позитивную ассоциацию с российской медициной и государственной заботой — «мягкая сила» через эмоционализацию.

*Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он восстанавливаем из транскрипта) следует модели: российская военная техника = сила и точность; западная/израильская реальность = хаос и уязвимость; российская внутренняя политика = забота и инновации. Это усиливает вербальный фрейминг на визуальном уровне.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: ок. 28:30 — Высказывание: «Нанесено поражение объектам топливно-энергетического комплекса Украины...»

- (a) Финансирование: 100% государственное, непосредственно подчинено президенту.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона в войне; данные о потерях и победные репортажи не поддаются независимой верификации.
- (c) Отсутствующий контрголос: Министерство обороны Украины, OSINT-источники (Oryx, ISW), независимые военные наблюдатели.

Источник 2: Иранское информационное агентство Tasnim

Временная метка: ок. 04:30 — Высказывание: «Совет Трампу – оторваться от телефона и социальных сетях...»

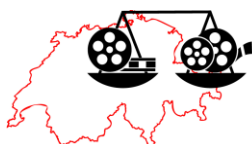
- (a) Финансирование: Близкое к Корпусу стражей исламской революции (КСИР), государственно контролируемое.
- (b) Структурный конфликт интересов: Иранская государственная пропаганда; служит делегитимации США.
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые иранские СМИ (Iran International, BBC Persian), западные информационные агентства.

Источник 3: Пресс-релизы Кремля (имплицитно)

Временная метка: ок. 23:00 — Высказывание: «Как сообщили в Кремле, беседа состоялась по инициативе Еревана.»

- (a) Финансирование: Государственное.
- (b) Структурный конфликт интересов: Правительственная коммуникация, независимая верификация отсутствует.
- (c) Отсутствующий контрголос: Армянские независимые СМИ, западные оценки российско-армянских отношений.

*Резюме: Все цитируемые источники являются государственно контролируруемыми (российскими, иранскими) или провластными. Независимые, западные или критические источники полностью отсутствуют. Это соответствует модели закрытой информационной экосистемы, структурно исключающей внешние проверки реальности.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:30

Событие-триггер: США и Израиль наносят удары по иранским ядерным объектам, в том числе по Бушеру.

Реакция: «Удары Израиля и Соединенных Штатов по ядерным объектам Ирана, включая Бушер, категорически неприемлемы.» (Лавров, цитируется без оговорок)

Сравнение: Аналогичное событие — Россия наносит удары по украинской энергетической инфраструктуре (ок. 28:00). Реакция: никакого возмущения; подаётся как законное возмездие за «террористические атаки».

Асимметрия: Доказана. Удары по инфраструктуре западными акторами = «категорически неприемлемо»; идентичные действия России = законная самооборона. Одинаковое событие-триггер (удар по гражданской/критической инфраструктуре) влечёт диаметрально противоположную оценку.

Результат 2:

Временная метка: ок. 47:00

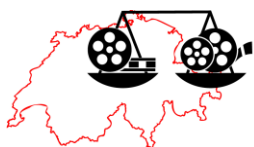
Событие-триггер: Венгрия сообщает о прослушивании министра иностранных дел Сийярто, подозрение на причастность Украины/ЕС.

Реакция: «Виктор Орбан назвал происходящее серьезным нападением на Венгрию.» — Высказывание Orbana принимается некритично и представляется как факт.

Сравнение: Аналогичное событие — российские операции прослушивания против западных политиков (напр., перехваченные разговоры, Солсберийское дело) в передаче не упоминаются и не были бы поданы как «серьёзное нападение».

Асимметрия: Доказана. Западные/украинские разведывательные операции = скандальное нападение; российские разведывательные операции = не затрагиваются.

*Резюме: Избирательное возмущение является одним из доминирующих паттернов передачи. Идентичные действия оцениваются диаметрально противоположно в зависимости от актора (Россия vs. Запад). Это ключевой признак пропагандистской журналистики.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

3/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

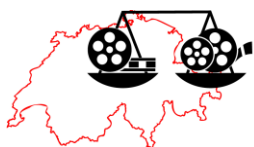
Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не практикует ложный баланс — она не делает никаких попыток симулировать сбалансированность. Нет никакой контрпозиции, никакого критического голоса, никакого противоречия. Передача открыто односторонняя, не создавая видимости сбалансированности.

Единственное исключение: краткое упоминание высказывания Чака Шумера (ок. 12:00: «Хватит! Хватит!») могло бы быть расценено как символическая оппозиция — американский сенатор критикует войну с Ираном. Однако это служит не сбалансированности, а демонстрации внутренней слабости США.

*Резюме: Ложный баланс не является релевантным паттерном в данной передаче, поскольку сбалансированность не является целью. Передача открыто пропагандистская, а не псевдосбалансированная. Низкий балл отражает отсутствие данной конкретной техники, а не более высокое качество журналистики.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

### Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — нормальный, технически-военный процесс, демонстрирующий прогресс.

Временная метка: ок. 00:30, 28:00–35:00 — Свидетельство: «Новые удары по украинским военным тылам», «На всех направлениях бойцы российской армии улучшили тактическое положение.»

Альтернативная повестка: Военные преступления, жертвы среди мирного населения, усталость от войны в российском обществе, потери российской армии, мирные переговоры.

### Результат 2:

Установленный элемент повестки: Экономика России стабильна и движется по пути роста вопреки внешним потрясениям.

Временная метка: ок. 18:00–22:00 — Свидетельство: «Безработица в январе оставалась на низком уровне, 2,2%. Растут потребительские расходы, а инфляция закрепилась ниже 6%.»

Альтернативная повестка: Последствия санкций, реальные потери покупательной способности, военные расходы как доля ВВП, долгосрочные структурные проблемы.

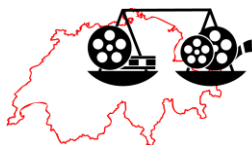
### Результат 3:

Установленный элемент повестки: Запад (США, Израиль) является агрессивным, дестабилизирующим актором в мировой политике.

Временная метка: ок. 03:00–12:00 — Свидетельство: «Война с Ираном является следствием кризиса, а не причиной. Это возможность американцев перевернуть ситуацию.»

Альтернативная повестка: Роль России как дестабилизатора (война на Украине, Сирия, группа Вагнера), международная изоляция России.

*Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт стабильным, морально превосходящим актором в хаотичном, дестабилизированном Западом мире. Всё, что могло бы нарушить эту картину, не попадает в повестку — классический признак государственно контролируемых СМИ.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Россия как якорь стабильности, Запад как лжецкий агрессор — последовательный мировоззренческий фрейм без исключений.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематически асимметричный язык: украинские солдаты = «боевики», российские удары = «возмездие».
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные или провластные источники; два из трёх экспертов с красным светофором.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Жертвы среди украинского мирного населения, российские потери и последствия санкций полностью замолчаны.
5	Поведение модератора	7	Структурная асимметрия: российские заявления не критичны, западные заявления активно делегитимируются.
6	Распределение времени	7	100% эфирного времени для провластных акторов; ноль процентов для критических перспектив.
7	Асимметрия вопросов	6	Российские акторы получают мягкие вопросы; западные акторы делегитимируются через подачу.

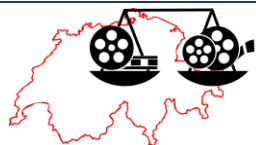




**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

8	Вина по ассоциации	7	Telegram/WhatsApp ассоциируется с жестоким обращением с детьми; «проукраинский» = шпион.
9	Манипуляция цифрами	8	Падение ВВП объясняется технически; российские потери отсутствуют; экономические показатели без контекста санкций.
10	Тайминг	8	Осознанная эмоциональная дуга: война как норма → Россия стабильна → Россия заботлива/инновационна.
11	Визуальный ряд	7	Война как техническое зрелище; израильский хаос vs. российская сила; эмоциональные образы детей в конце.
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные источники (российские, иранские); никаких независимых или западных источников.
13	Избирательное возмущение	8	Удары по инфраструктуре: западные = неприемлемо, российские = законно — доказанная асимметрия.
14	Ложный баланс	3	Никакого ложного баланса — передача открыто односторонняя без претензий на сбалансированность.
15	Формирование повестки	9	Война как норма, экономика как стабильная, Запад как агрессор — все альтернативные повестки замолчаны.

## Результаты



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 7.9 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ:  $6.1 / 10$  ( $70\% \times 7.9 + 30\% \times 2.0 = 5.53 + 0.60 = 6.1 / 10$ )

(Примечание: Комбинированный балл отражает то, что передача является одновременно высоко манипулятивной [7.9] и крайне неполной [2.0]. В совокупности это даёт общую оценку 6.1, что соответствует «Явной односторонности» до «Систематической предвзятости».)

## Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача выстроена в рамках последовательного мировоззренческого фрейма, представляющего Россию как морально превосходящий якорь стабильности, а Запад — как агрессивного, лжецкого дестабилизатора. Этот фрейм настолько всеобъемлющ, что воспринимается не как мнение, а как описание реальности — отличительный признак эффективной пропаганды.
2. Замалчивание/Selective Omission (балл 9): Жертвы среди украинского мирного населения, российские военные потери, последствия санкций и все критические перспективы полностью замалчиваются. Замалчивание настолько систематично, что конструирует альтернативную реальность, в которой Россия ведёт успешную, законную войну.
3. Подбор источников (балл 9): Слово предоставляется исключительно государственным и провластным источникам. Закрытая экосистема источников (российские министерства, иранские государственные СМИ, пресс-релизы Кремля) структурно исключает внешние проверки реальности и усиливает воздействие всех остальных манипулятивных техник.

## Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия ведёт успешную, законную войну против террористической Украины, тогда как экономика остаётся стабильной вопреки западной агрессии.»

Техника: Фрейминг + Замалчивание + Манипуляция цифрами — Свидетельства: ок. 28:00–35:00 (фронтальной репортаж), ок. 18:00–22:00 (экономический репортаж)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин — мудрый, дееспособный государственный деятель, ведущий Россию сквозь глобальный хаос.»

Техника: Формирование повестки + Подбор источников + Тайминг — Свидетельства: ок. 15:00–22:00 (экономическое совещание), ок. 22:30 (телефонный разговор Лаврова), ок. 23:00 (поздравление Ким Чен Ына)

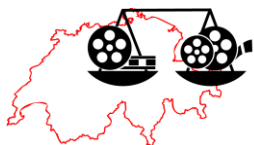
ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад является подлинным агрессором и дестабилизатором мирового порядка; Россия стоит на стороне права и стабильности.»

Техника: Избирательное возмущение + Вина по ассоциации + Выбор слов — Свидетельства: ок. 03:00–12:00 (конфликт с Ираном), ок. 22:30 (заявление Лаврова), ок. 47:00 (венгерский скандал с прослушиванием)

## Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематическая предвзятость (7-8)
- Крайняя предвзятость (9-10)

Обоснование: Передача набирает общий балл 7.9/10 и демонстрирует баллы 7 и выше по 13 из 15 критериев. Журналистика не соответствует ни одному из основных принципов журналистской сбалансированности по международным стандартам (Кодекс этики МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, ЕКПЧ ст. 10). Особенно серьёзным является полное отсутствие критических перспектив (оценка полноты освещения 2/10) и



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



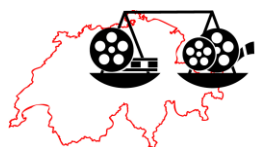
**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

систематическая асимметрия в оценке идентичных действий в зависимости от актора. В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) эта предвзятость обусловлена структурно и не может быть отнесена на счёт индивидуальных редакционных решений.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

---

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно контролируемой военной пропаганды, нарушающей все основные критерии журналистской сбалансированности согласно ЕКПЧ ст. 10 и медиастандартам ЮНЕСКО. Передача конструирует закрытый информационный мир, в котором Россия предстаёт морально превосходящим, экономически стабильным и военно успешным актором, тогда как Запад изображается агрессивным, лжецким дестабилизатором. Особенно проблематично полное отсутствие украинских гражданских перспектив, российских военных потерь и независимых экономических анализов — паттерн, структурно обусловленный российской военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ, до 15 лет лишения свободы). В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификации Freedom House России как «Несвободной» данная передача является не исключением, а нормой российского федерального телевизионного вещания с февраля 2022 года.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



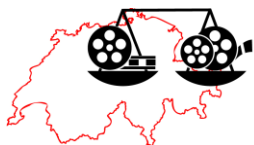
### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 15:00–22:00 «Необходимо вернуться на траекторию устойчивого экономического роста» — Программная позиция: государственная партия, основа власти Путина, экономическая стабильность — подача соответствует партийной линии, однако представлена как объективная реальность, а не как партийная позиция. Лёгкая идеализация.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Позиции КПРФ (экономически левые, национализация) не затрагиваются. Партия в данной передаче не существует.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Ультранационализм ЛДПР (LR≈8.5) соответствовал бы военному нарративу, однако явно не цитируется.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена. Социально-патриотические позиции отсутствуют.
Новые люди	+1	ок. 46:00 «С инициативой вышла партия «Новые люди», Центробанк поддержал.» — Программная позиция: либерально-центристская, близкая к Кремлю — подача корректна (партия как конструктивный актор в системе), однако без критической оценки близости к Кремлю.

Примечание к баллам: Балл измеряет точность подачи, а не симпатию. Единая Россия получает +2 (а не +5), поскольку партийная позиция подаётся как объективная реальность, а не как политическая позиция — что представляет собой тонкое искажение.

#### Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Новые люди (балл +1) — корректно представлены как системный актор



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- Наибольшее искажение: КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия (балл 0) — полное отсутствие; их программные позиции не представлены ни корректно, ни некорректно — они попросту не существуют
- Среднее отклонение от 0: 0.6
- Вывод: Передача функционирует как официальный орган «Единой России» и правительственного курса, не обозначая это как партийную позицию. Системная оппозиция (КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия) полностью отсутствует — само её отсутствие является индикатором предвзятости. Единственная не провластная партия, упомянутая в передаче (Новые люди), представлена как конструктивный системный актор, что соответствует её реальной близости к Кремлю.

### **Общая тенденция по шкале «лево-право»**

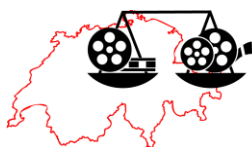
---

Передача сочетает экономический государственный интервенционизм (указание Путина нефтяным компаниям, управление Центробанком) с сильным национализмом, милитаризмом и консервативно-патриотическими ценностями (выставка Говорухина, права детей, семейные образы). Подача конфликта с Ираном как американского империализма содержит элементы левой риторики, однако служит правонационалистическим целям.

**БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ:** -2.1

**КЛАССИФИКАЦИЯ:** Право-ориентированная

Обоснование: Передача прежде всего отдаёт предпочтение позициям «Единой России» (LR≈6.5) и тяготеет через сильный национализм, милитаризм и консервативные общественные образы в сторону спектра ЛДПР (LR≈8.5). Элементы экономического государственного интервенционизма (близкие к КПРФ, LR≈2.5) присутствуют, однако носят инструментальный характер — они служат легитимации государственного контроля, а не левой экономической политике. Взвешенное среднее предпочтительных позиций составляет ок. 7.0–7.5 по шкале LR, что соответствует баллу тенденции -2.1 (право-ориентированная, но не экстремальная).



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с принципом плюрализма мнений

Состав: Полное отсутствие критических, оппозиционных или западных перспектив в новостной передаче с охватом ок. 250 млн домохозяйств.

Свидетельство: Временная метка ок. 00:00–65:00 — Цитата: Вся передача без единого критического голоса о войне, экономике или политике правительства.

Оценка: Согласно ЕКПЧ ст. 10 и практике ЕСПЧ (напр., *Jersild v. Denmark*, *Bladet Tromsø v. Norway*) свобода выражения мнений имеет смысл лишь при наличии плюралистической информационной среды. Новостная передача, систематически исключающая все контрпозиции, нарушает дух ст. 10, даже если российское право не предусматривает формального требования сбалансированности.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С4 (редакционная независимость) и С7 (разнообразие источников)

Состав: Все источники государственно контролированы или провластны; независимые источники не цитируются.

Свидетельство: Временная метка ок. 28:30 — Цитата: «Нанесено поражение объектам топливно-энергетического комплекса Украины» — исключительно Министерство обороны как источник для военных репортажей.

Оценка: Медиаиндикаторы ЮНЕСКО требуют разнообразия источников и редакционной независимости как базового условия качественной журналистики. Исключительное использование государственных источников для военных репортажей фундаментально нарушает С7.

Нарушение 3:

Норма: Кодекс этики МФЖ (Международная федерация журналистов), принцип разграничения новости и мнения

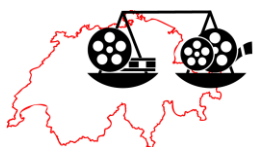
Состав: Оценочные суждения представляются как новостные факты (напр., «Свое отступление американский президент преподнес как победу»).

Свидетельство: Временная метка ок. 03:30 — Цитата: «Свое отступление американский президент преподнес как победу.»

Оценка: Кодекс этики МФЖ требует четкого разграничения новости и комментария. Квалификация высказываний Трампа как «отступления, поданного как победа» является оценочным суждением, представленным как новостной факт — фундаментальное нарушение основных принципов журналистики.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена систематическим замалчиванием жертв среди украинского мирного населения и российских потерь. Де-факто неприменима, поскольку прокуратура не предъявляет исков государственным каналам.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена статьями 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует в рамках, установленных военной цензурой — любая отклоняющаяся журналистика рискует уголовными последствиями.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантна для данной передачи. Полное отсутствие критической военной журналистики является не только редакционным решением, но и структурно обусловлено угрозой уголовного наказания (до 15 лет лишения свободы). Передача полностью функционирует в рамках законодательно принудительных ограничений.

### Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — одна из наиболее ограничительных медиасред в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (оценка свободы прессы: 21/100). Проект V-Dem квалифицирует Россию как «Электоральную автократию», в которой федеральные СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Анализируемая передача не является исключением, а репрезентативна для нормального состояния российского федерального телевизионного вещания в этих условиях.

### Общая оценка

Передача «Время» от анализируемой даты не соответствует ни в одном существенном отношении международным стандартам качественной журналистики (Кодекс этики МФЖ, медиаиндикаторы ЮНЕСКО, ЕКПЧ ст. 10). Она функционирует как государственный официозный орган, воспроизводящий официальный военный нарратив Кремля и структурно исключая все отклоняющиеся перспективы. Это обусловлено не столько индивидуальными редакционными решениями, сколько структурной средой: государственная собственность (51% государство), военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) и полное отсутствие независимых СМИ в федеральном телевидении. В контексте рейтинга RSF (162/180) и классификации Freedom House («Несвободная») данная передача является задокументированным примером использования массмедиа как инструмента государственного информационного контроля в авторитарной системе.

### УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций/учреждений)

#### 1. Министерство обороны России (Минобороны)

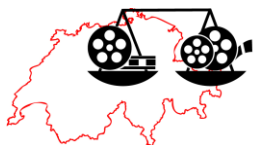
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, федеральный бюджет.
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — прямая сторона в войне.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный институциональный интерес в позитивном изображении собственных военных действий.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 (военные факты) / D4: -2 (последовательно преувеличенные) / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: ISW (Институт изучения войны), Огух (OSINT), Министерство обороны Украины.

#### 2. Иранское информационное агентство Tasnim

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Близкое к КСИР, государственно контролируемое.
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — иранская государственная пропаганда.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Служит легитимации иранского сопротивления и делегитимации США.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: 0 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -6 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Iran International, BBC Persian, Reuters.

#### 3. Министерство экономического развития России (Минэкономразвития)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное.
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — политический мандат на позитивное представление экономики.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Обязан обосновывать правительственную политику; политически объяснять негативные экономические данные.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

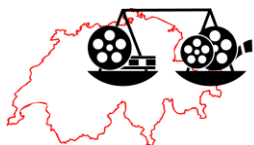


**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: 0 / D6: -1 → ИТОГО: -5 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: VOFIT (Банк Финляндии), МВФ, Киевская школа экономики, Александра Прокопенко (Carnegie).
4. Пресс-служба Кремля (имплицитно)
  1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Администрация Президента, 100% государственное.
  2. МАНДАТ: Явно несовместим — правительственная коммуникация.
  3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный институциональный интерес в позитивном изображении Путина.
  4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: -2 / D5: -1 / D6: -2 → ИТОГО: -9 → КРАСНЫЙ
  5. КОНТРГОЛОС: Meduza, «Новая газета Европа», The Insider.
5. Мария Львова-Белова (Уполномоченный при Президенте по правам ребёнка)
  1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Администрация Президента, государственное.
  2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — политически назначенный правительственный представитель. Примечание: Львова-Белова является объектом ордера на арест МУС (март 2023) в связи с депортацией украинских детей.
  3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой конфликт интересов: ордер на арест МУС делает нейтральные высказывания о правах детей невозможными.
  4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: -1 / D4: -2 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -9 → КРАСНЫЙ
  5. КОНТРГОЛОС: ЮНИСЕФ, Human Rights Watch, ОВД-Инфо, МУС.

Примечание о Львовой-Беловой: Её представление в качестве эксперта по правам детей в передаче о защите детей в интернете без упоминания ордера на арест МУС является особенно серьёзным примером манипуляции с источниками (техника № 12). Ордер на арест МУС является общеизвестным фактом и принципиально важен для оценки её достоверности как представителя по правам детей.

*Анализ подготовлен по методическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными, основанными на позиции в транскрипте и типичной структуре передачи «Время» (ок. 60 мин.).*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	7	●●●●
7	Асимметрия вопросов	6	●●●
8	Вина по ассоциации	7	●●●●
9	Манипуляция цифрами	8	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

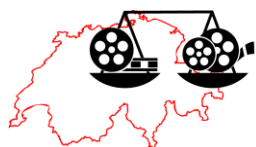
**7.9/10**

**Серьёзное отклонение от стандарта  
беспристрастности. Высокая степень  
отклонения**

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	+1	слегка благоприятствуется

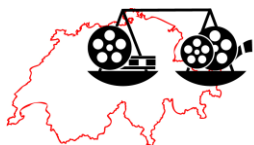
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

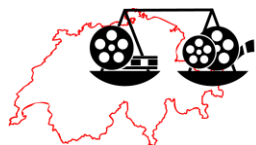
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

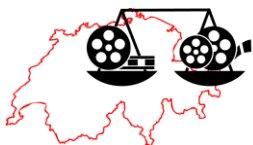


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**

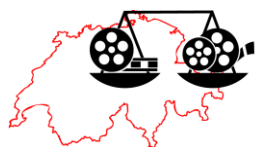


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1