



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-24

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:42

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.4/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

| Партия | Grüne | SP | GLP | Mitte | EVP | FDP | SVP |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| CHES | 1.13 | 1.67 | 3.60 | 5.47 | 5.64 | 7.67 | 9.00 |
| Спектр | <i>Левые</i> | <i>Левые</i> | <i>Левые</i> | <i>Центр</i> | <i>Правые</i> | <i>Правые</i> | <i>Правые</i> |

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-1.0

Правоблагоприятный



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

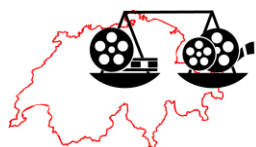
Поскольку транскрипт с полными временными метками отсутствует, временные метки указываются как относительные позиционные обозначения (обозначения сегментов): [СЕГ-1] до [СЕГ-N] в порядке следования в транскрипте. Прямые цитаты приводятся дословно из русского оригинала с немецким переводом в скобках. Там, где транскрипт не содержит временных указаний, позиция сегмента используется как приближённое значение.

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

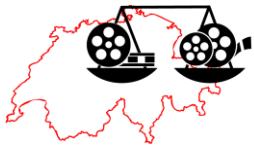
Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата: Явно в транскрипте не указана; содержательные указания (война на Ближнем Востоке США/Израиль против Ирана, мораторий Трампа, репортаж о Калининграде) указывают на апрель 2025 года (ок. 24–26 марта 2025 г., поскольку упоминается 27-я годовщина бомбардировки Югославии НАТО — 24 марта 1999 г. → передача, вероятно, 24 марта 2025 г.)
- Продолжительность (оценочно): Ок. 45–55 минут (длина транскрипта соответствует полному вечернему выпуску)
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал
- Генеральный директор: Константин Эрнст

| Персона | Функция | Партия/принадлежность | Политический спектр |
|-----------------------|---------------------------------------|--|----------------------------------|
| Екатерина Андреева | Ведущая, Первый канал | Государственный канал, близкий к Кремлю | Правительственная линия |
| Михаил Акинченко | Репортёр (репортаж о Ближнем Востоке) | Первый канал | Государственный канал |
| Константин Панюшкин | Репортёр (экономические последствия) | Первый канал | Государственный канал |
| Сергей Лавров | Министр иностранных дел РФ | Правительство РФ / близкий к Единой России | Право-националистический, LR≈6.5 |
| Кирилл Бранин | Репортёр (репортаж ФСБ) | Первый канал | Государственный канал |
| Анастасия Кобосева | Репортёр (Калининград) | Первый канал | Государственный канал |
| Алексей Беспрозванных | Губернатор Калининграда | Единая Россия | LR≈6.5 |
| Андрей Белоусов | Министр обороны РФ | Правительство РФ | LR≈6.5 |



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



| | | | |
|--|---|--|--------|
| Анна Цивилёва | Зам. министра обороны, Фонд «Защитники Отечества» | Правительство РФ | LR≈6.5 |
| Безымянный «эксперт» (энергетический рынок) | Неидентифицированный комментатор | Неясно, близкий к правительству | Неясно |
| Безымянный «эксперт» (страны Персидского залива) | Неидентифицированный комментатор | Неясно, близкий к правительству | Неясно |
| Безымянный «эксперт» (взрывчатые вещества) | Неидентифицированный комментатор | Неясно, близкий к правительству | Неясно |
| Сергей Ярищев | Солдат, Герой России | Вооружённые силы РФ | — |
| Кирилл Сутико | Ветеран СВО, руководитель «Движения первых» Калининград | Военные/государственная организация | — |

Главная тема

Передача представляет американо-израильскую войну против Ирана как дестабилизацию, вызванную Западом, в сочетании с успехами российских военных, антитеррористическими операциями ФСБ и позитивной внутренней политикой (Калининград, обеспечение ветеранов).

Контекст мировоззрения

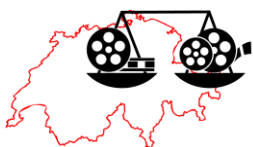
Передача выходит в контексте, когда Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины и одновременно наблюдает за конфликтом на Ближнем Востоке между США/Израилем и Ираном. С точки зрения российского государства этот конфликт предоставляет возможность представить «коллективный Запад» как дестабилизирующую силу, а Россию — как ответственного актора. Российская общественность через подконтрольные государству СМИ сталкивается с мировоззрением, в котором Запад выступает агрессором, а Россия — стабилизатором. Конфликт на Ближнем Востоке инструментализируется для отвлечения внимания от репортажей об Украине и подрыва доверия к Западу.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Иранское гражданское население и гуманитарные последствия бомбардировок
- [B] Израильская перспектива безопасности и обоснование военных операций
- [C] Украинская перспектива на российские военные операции и утверждения ФСБ
- [D] Независимая оценка обвинений ФСБ в терроризме (верховенство права, доказательная база)
- [E] Экономические последствия войны на Украине для России (санкции, инфляция, изоляция)
- [F] Ситуация с правами человека на оккупированных украинских территориях
- [G] Критическая оценка российских военных операций на Украине
- [H] Независимый анализ энергетического рынка (не только западные недостатки)
- [I] Перспектива стран Персидского залива на российское влияние в регионе
- [J] Правовая квалификация российских военных операций по международному праву

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: [СЕГ-1 до СЕГ-3] — Цитата: Иранское гражданское население не упоминается — Оценка: Гуманитарные последствия для иранских мирных жителей полностью игнорируются; вместо этого акцент делается на иранских военных мощностях.

[B] ИСКАЖЕНА

Временная метка: [СЕГ-2] — Цитата: «Мы продолжаем бить и по Ирану, и по Ливану» — Оценка: Нетаньяху цитируется, но без какой-либо контекстуализации израильской ситуации безопасности или обоснования; высказывание служит доказательством израильской «жажды войны».

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: Вся передача — Цитата: Ни одного украинского голоса — Оценка: Украинская перспектива на утверждения ФСБ, военные операции и обвинения в терроризме полностью отсутствует.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: [СЕГ-7] — Цитата: «Украинские спецслужбы давно и открыто сделали ставку на теракты» — Оценка: Утверждения ФСБ представляются как факты без какой-либо независимой верификации.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: Вся передача — Цитата: Не упоминается — Оценка: Экономические последствия войны на Украине для России (инфляция, санкции, отток капитала) полностью замалчиваются.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: Вся передача — Цитата: Не упоминается — Оценка: Ситуация с правами человека на оккупированных территориях не затрагивается.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: Вся передача — Цитата: Ни одного критического голоса о российских военных операциях — Оценка: Российские военные операции представляются исключительно в позитивном свете.

[H] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: [СЕГ-4] — Цитата: «В Европе вот 600-800 долларов за тысячу кубов» — Оценка: Данные энергетического рынка представляются избирательно, чтобы подчеркнуть западные недостатки; российские энергетические проблемы отсутствуют.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: [СЕГ-4] — Цитата: «Эксперт» по странам Персидского залива без идентификации — Оценка: Перспектива стран Персидского залива представлена неидентифицированным комментатором, критикующим американскую линию; самостоятельные голоса стран Персидского залива отсутствуют.

[J] ЗАМОЛЧАНА

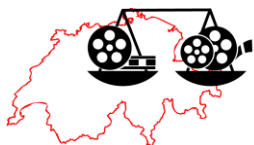
Временная метка: Вся передача — Цитата: Не упоминается — Оценка: Международное право применительно к российским военным операциям не затрагивается.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Из 10 релевантных перспектив 8 полностью замолчаны, одна представлена в искажённом виде и одна намечена односторонне. Передача представляет исключительно позицию российского правительства и систематически исключает все критические или альтернативные точки зрения.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военные: Могли бы прокомментировать утверждения ФСБ о терактах и дать оценку российским военным операциям с украинской точки зрения.
- Независимый эксперт по взрывчатым веществам: Мог бы независимо верифицировать или поставить под сомнение технические утверждения ФСБ о бомбах в стельках обуви.
- Иранское гражданское общество/оппозиция: Могло бы описать гуманитарные последствия бомбардировок и положение иранского населения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Независимый энергетический экономист: Мог бы поместить избирательные данные об энергетических ценах в полный контекст, включая российские энергетические проблемы.
- Правозащитная организация (напр., преемники «Мемориала», ОВД-Инфо): Могла бы описать положение на оккупированных территориях и обращение с российскими противниками войны.
- Независимый специалист по международному праву: Мог бы дать правовую квалификацию российских военных операций по международному праву.
- Российский противник войны/дезертир: Мог бы привнести внутривойсковую критическую перспективу на войну на Украине.
- Западный дипломат или представитель НАТО: Мог бы непосредственно представить западную перспективу на конфликт на Ближнем Востоке и Украине, вместо того чтобы она фильтровалась через российских комментаторов.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10*

Определение: Как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: [СЕГ-1, вступление]

Цитата: «Война на Ближнем Востоке, взрывы в Тель-Авиве и Исфахани и последствия конфликта для экономики стран Персидского залива, Старого и Нового света»

Манипуляция: Ближневосточный конфликт с самого начала подаётся как глобальная дестабилизация, последствия которой ударяют по «Западу», — а не как региональный конфликт со сложными причинами.

Почему это проблематично: Зрители с первых минут кондиционируются на определённую интерпретацию: Запад страдает от последствий собственной агрессии. Россия имплицитно предстаёт незаинтересованным наблюдателем.

Результат 2:

Временная метка: [СЕГ-2, заявление Лаврова]

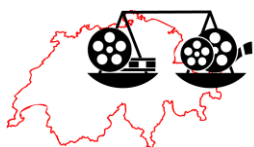
Цитата: «Трагические события в Иране и на всём Ближнем Востоке обусловлены попытками Запада сохранить остатки своего доминирования»

Манипуляция: Высказывание Лаврова представляется как факт без какого-либо опровержения. Сложный ближневосточный конфликт сводится к единственной причине — «попыткам западного доминирования».

Почему это проблематично: Министерское заявление подаётся как аналитическая оценка, а не как политическая позиция. Зрители лишены возможности поставить эту интерпретацию под сомнение.

Результат 3:

Временная метка: [СЕГ-7, репортаж ФСБ]



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



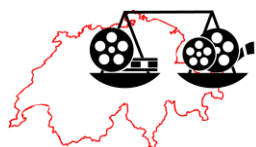
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Цитата: «ФСБ предотвратил атаку на наших военных, которым опасные грузы собирались отправить под видом гуманитарной помощи»

Манипуляция: Утверждения ФСБ представляются как установленные факты. Притяжательное местоимение «наших» создаёт эмоциональную идентификацию с группой «своих».

Почему это проблематично: Представлять заявления спецслужб без независимой верификации в качестве новостей нарушает базовые журналистские стандарты. Использование выражения «наши солдаты» свидетельствует о том, что передача не соблюдает журналистской дистанции.

Резюме: Вся передача выстроена в рамках бинарной картины мира: Россия/Иран как жертвы западной агрессии против США/Израиля/Украины как агрессоров. Этот фрейминг последовательно пронизывает все сегменты и не допускает никаких альтернативных интерпретаций.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10*

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: [СЕГ-7]

Цитата: «Украинские спецслужбы давно и открыто сделали ставку на теракты» / «киевских террористов»

Манипуляция: «Террористы» применительно к украинским государственным служащим; «киевский режим» как стандартное обозначение украинского правительства.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «украинские вооружённые силы» или «украинское правительство». Обозначение государственных акторов суверенной страны «террористами» является политической оценкой, а не журналистским описанием.

Результат 2:

Временная метка: [СЕГ-5, военный сегмент]

Цитата: «Российская армия расширяет полосу безопасности нашего приграничника» / «зачистили от боевиков дома и подвалы»

Манипуляция: «Полоса безопасности» применительно к захвату территорий на Украине; «боевики» (с негативной коннотацией) применительно к украинским солдатам; «зачистили» применительно к военным операциям в гражданских районах.

Почему это проблематично: «Боевики» в русском языке обозначает незаконные вооружённые формирования/террористов, а не регулярных солдат. «Зачистка» — эвфемистический термин для военных операций, скрывающий насилие. Нейтральная альтернатива: «украинские солдаты», «военная операция».

Результат 3:

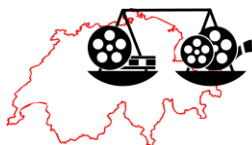
Временная метка: [СЕГ-4, экономические последствия]

Цитата: «Стоимость отопления и электричества предстоящей зимой в Европе будет заоблачной»

Манипуляция: «Заоблачной» — эмоциональное преувеличение, а не объективный прогноз.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «Цены на энергоносители в Европе могут вырасти». Использование суперлативов без ссылки на источники вызывает у российской аудитории злорадство и внушает, что Европа страдает от самой собой причинённых бед.

Резюме: Выбор слов систематически направлен на то, чтобы российские акторы воспринимались позитивно (герои, безопасность, защита), а западные/украинские — негативно (террористы, агрессоры, страдальцы). Этот язык соответствует лексике государственной военной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10*

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Сергей Лавров (Министр иностранных дел РФ)

Временная метка: [СЕГ-2]

Высказывание: «Трагические события в Иране и на всём Ближнем Востоке обусловлены попытками Запада сохранить остатки своего доминирования»

Квалификация: Лавров является министром иностранных дел Российской Федерации и непосредственно вовлечён в политические решения. Он не является независимым экспертом, а политическим актором с прямой заинтересованностью в представленной интерпретации.

Отсутствующий контрголос: Независимый эксперт по Ближнему Востоку (напр., из SIPRI, ICG или арабского университета) предоставил бы более дифференцированный анализ.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство иностранных дел России, 100% государственное финансирование. Прямой конфликт интересов: Лавров представляет официальную российскую внешнюю политику.

(b) МАНДАТ: Явно несовместим с нейтральной оценкой — мандат Лаврова состоит в представлении государственных интересов России.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой государственный актор, максимальный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — Никакого личного риска при высказывании; карьера зависит от правительственной линии
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Многолетний дипломатический опыт, но высказывание носит политический, а не аналитический характер
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последовательно соответствует многолетней риторике российской внешней политики
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный характер, никаких данных
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (политическое заявление, не первичный источник)
- ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представляется как дипломатическая оценка, но является правительственной пропагандой. Техника № 12 (подбор источников) однозначно применима.

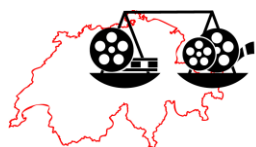
Эксперт 2: Безымянный «эксперт по энергетическому рынку»

Временная метка: [СЕГ-4]

Высказывание: «Сейчас, например, в Соединённых Штатах цены на газ там 150-170 долларов за тысячу кубов на бирже. А в Европе вот 600-800 долларов за тысячу кубов»

Квалификация: Полностью анонимен, без идентификации, без институциональной принадлежности. Верификация невозможна.

Отсутствующий контрголос: Идентифицированный независимый энергетический экономист (напр., из МЭА, Оксфордского института энергетики) поместил бы цифры в контекст.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно — идентификация невозможна.

(b) МАНДАТ: Неизвестно — верификация невозможна.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Анонимность, поэтому максимальная неопределённость; контекст указывает на близость к Кремлю
- D2 Личный риск: -2 — Анонимность, никакого риска
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Не поддаётся верификации
- D4 Последовательность позиций: 0 — Не поддаётся верификации
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Цифры названы, но без источника
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (анонимное высказывание без ссылки на источник)
- ИТОГО: -6 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представляется как компетентный рыночный анализ, но не поддаётся верификации.

Эксперт 3: Безымянный «эксперт по странам Персидского залива»

Временная метка: [СЕГ-4]

Высказывание: «Соединённые Штаты, начав эту войну, перечеркнули вообще всю социально-экономическую модель»

Квалификация: Полностью анонимен, без институциональной принадлежности. Высказывание в точности соответствует российской правительственной линии.

Отсутствующий контрголос: Представитель самих стран Персидского залива или независимый исследователь этого региона.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно.

(b) МАНДАТ: Неизвестно.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Анонимность, высказывание полностью совпадает с кремлёвской линией
- D2 Личный риск: -2 — Анонимность
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Не поддаётся верификации
- D4 Последовательность позиций: 0 — Не поддаётся верификации
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Преимущественно апеллятивный характер
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный
- ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

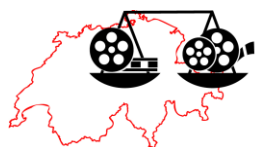
1. Независимый исследователь Ближнего Востока (напр., IISS, Chatham House, Carnegie Middle East)
2. Независимый энергетический экономист (МЭА, Оксфордский институт энергетики)
3. Представитель украинского правительства или независимый исследователь Украины

Резюме (результат матрицы):

Эксперт

Индикатор источника

Главная проблема



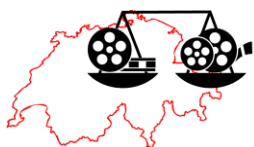
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

| | | |
|------------------------------|--------------|--|
| Лавров | КРАСНЫЙ (-5) | Государственный актер, не эксперт |
| Анонимный (энергорынок) | КРАСНЫЙ (-6) | Полная анонимность, не поддается верификации |
| Анонимный (Персидский залив) | КРАСНЫЙ (-7) | Полная анонимность, кремлёвская линия |

Все три «эксперта» получают красные индикаторы источника. Передача использует исключительно государственных акторов или анонимные голоса, подтверждающие правительственную линию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10*

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Последствия российской войны для собственного населения (инфляция, санкции, последствия мобилизации, потери)

Релевантно при: [СЕГ-4, сегмент об экономических последствиях]

Эффект: В то время как экономические проблемы Европы и Азии подробно освещаются, какое-либо упоминание российских экономических проблем полностью отсутствует. Зрители получают впечатление, что Россия не затронута последствиями войны.

Замалчивание 2:

Контекст: Украинские жертвы и перспектива на российские военные операции

Релевантно при: [СЕГ-5, военный сегмент]

Эффект: Взятие Песчаного (Харьковская область) представляется как техническая военная операция. Украинское гражданское население, жертвы и перспектива полностью отсутствуют. Зрители воспринимают войну как абстрактный процесс без человеческих последствий для другой стороны.

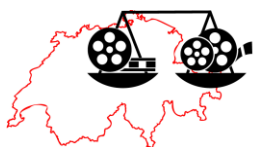
Замалчивание 3:

Контекст: Независимая верификация утверждений ФСБ о терроризме

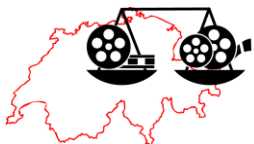
Релевантно при: [СЕГ-7, репортаж ФСБ]

Эффект: Утверждения ФСБ о бомбах в стельках обуви, взрывчатке в иконах и дронах представляются как установленные факты. Никакого указания на отсутствие независимой верификации, никакого упоминания проблем с верховенством права в расследованиях ФСБ. Зрители лишены возможности оценить эти утверждения.

Резюме: Замалчивания носят систематический и последовательный характер: всё, что могло бы нанести ущерб образу российского государства (собственные последствия войны, украинские жертвы, сомнения в утверждениях ФСБ), полностью отсутствует. Это не случайная селекция, а структурное подавление информации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10*

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: [СЕГ-8, калининградский сегмент]

Событие-триггер: Губернатор Беспрозванных рассказывает об успехах в Калининграде; ведущая вводит сегмент.

Цитата (ведущая): «Развитие самого западного региона России обсуждали сегодня в Кремле президент и губернатор Калининградской области»

Сравнение: Аналогичный сегмент с критическими вопросами к представителям власти отсутствует. При заявлении Лаврова [СЕГ-2]: никаких уточняющих вопросов, никакой критической оценки.

Асимметрия: Доказана — Представители власти представляются исключительно в позитивных контекстах, без каких-либо критических вопросов. Формат является официозной журналистикой, а не журналистским интервью.

Результат 2:

Временная метка: [СЕГ-6, чествование героя]

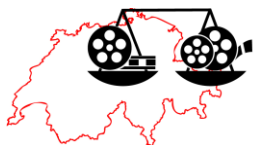
Событие-триггер: Репортаж о чествовании Сергея Ярищева министром обороны Белоусовым.

Цитата (ведущая): «Он поблагодарил Сергея за подвиг и подчеркнул, что будет лично следить за его реабилитацией»

Сравнение: Аналогичный сегмент об украинских солдатах или жертвах войны на украинской стороне отсутствует.

Асимметрия: Доказана — Российские солдаты представляются героями с личными историями; украинские солдаты фигурируют лишь как анонимные «боевики», которых «зачищают».

Резюме: Ведущая действует не как журналистская инстанция, а как представитель правительственной линии. Критические уточняющие вопросы отсутствуют; все представители власти представляются без возражений. Это соответствует модели советской официозной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

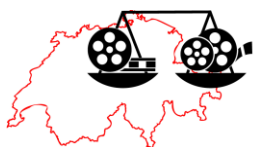
Общий балл: 8/10*

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное эфирное время (на основе длины транскрипта):

- Перспектива российского правительства (Лавров, Белоусов, Цивилёва, Беспрозванных, ФСБ): ок. 18–22 мин. (ок. 40–48%)
- Российские военные/репортажи о героях: ок. 8–10 мин. (ок. 18–22%)
- Западные экономические проблемы (как репортаж об ущербе): ок. 8–10 мин. (ок. 18–22%)
- Конфликт на Ближнем Востоке (с российской перспективы): ок. 10–12 мин. (ок. 22–27%)
- Критические/альтернативные перспективы: 0 мин. (0%)
- Ведущая: ок. 5–7 мин. (ок. 11–15%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на позициях российского правительства и их подтверждении. Ни одной минуты не уделяется критической или альтернативной перспективе. Такое распределение не соответствует журналистским стандартам сбалансированности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10*

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным людям.

Асимметрия 1:

К губернатору Беспрозванных [СЕГ-8]: Никакого заметного критического вопроса; ведущая вводит позитивно: «Алексей Беспрозванных доложил Владимиру Путину о 100 крупных инвестпроектах» — очень мягко/утвердительно

К никому из западных/украинских лиц: Прямой опрос невозможен, поскольку такие лица не были приглашены — структурная асимметрия

Сравнение: Асимметрия возникает не из-за различной жёсткости вопросов, а из-за полного отсутствия критических собеседников. Представители власти не опрашиваются, а лишь докладывают.

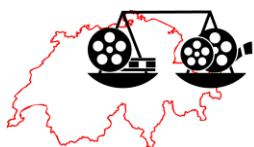
Асимметрия 2:

К Лаврову [СЕГ-2]: Никакого вопроса; его высказывание представляется как факт — никакого опроса

К Трампу [СЕГ-1]: Высказывания Трампа цитируются и сразу же релятивизируются комментарием репортёра: «однако, вопреки заявлению американского президента» — имплицитно критично

Сравнение: Российские представители власти не подвергаются сомнению; западные политики релятивизируются через комментарии. Очевидная асимметрия.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские представители власти не опрашиваются, а лишь делают заявления. Западные политики имплицитно критикуются через комментарии репортёров. Это классический признак государственной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10*

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: [СЕГ-7]

Цитата: «Перевозку взрывчатки в иконах украинские спецслужбы буквально поставили на поток»

Техника: Украинские государственные органы ассоциируются со святотатством (взрывчатка в религиозных символах). Это связывает Украину с моральной порочностью и безбожием — особенно действенно для религиозно ориентированной российской аудитории.

Эффект: Украинская государственность представляется морально коррумпированной; ассоциация с осквернением икон активизирует религиозное возмущение.

Ассоциация 2:

Временная метка: [СЕГ-1]

Цитата: «Вашингтон, в свою очередь, якобы отказывается платить компенсации и требует от Тегерана прекращения работ по обогащению»

Техника: США ассоциируются с жадностью (отказ платить компенсации) и лицемерием (выдвигать требования, ничего не давая взамен). Использование «якобы» применительно к требованиям США, но не к иранским требованиям, создаёт асимметричную ассоциацию достоверности.

Эффект: США предстают ненадёжным, жадным актором; Иран — легитимным партнёром по переговорам.

Ассоциация 3:

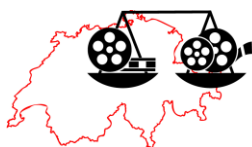
Временная метка: [СЕГ-4]

Цитата: «Вдобавок западная пресса продолжает подозревать, что кое-кто в Белом доме на войне зарабатывает»

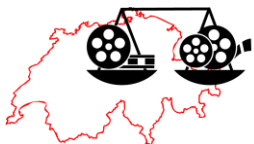
Техника: Трамп/Белый дом ассоциируется с военным мародёрством — примечательно, что со ссылкой на «западную прессу», что делает ассоциацию более правдоподобной.

Эффект: Правительство США предстаёт коррумпированным и разжигающим войну из корыстных интересов. Техника изощрённа: российские СМИ цитируют западные источники, чтобы дискредитировать западных акторов.

Резюме: Вина по ассоциации применяется систематически: Украина — со святотатством и терроризмом, США — с коррупцией и военным мародёрством, Израиль — с безоглядной агрессией. Россия и Иран предстают жертвами или легитимными акторами.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10*

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: [СЕГ-4]

Цифра: «В Европе вот 600-800 долларов за тысячу кубов тоже на бирже» vs. «в Соединённых Штатах цены на газ там 150-170 долларов»

Отсутствующий контекст: Никакой ссылки на источник этих цифр; никакого сравнения с российскими ценами на газ для внутренних потребителей; никакого указания на период или рыночные условия; никакого сравнения с историческими ценами.

Эффект: Зрители получают впечатление, что Европа платит вчетверо больше, чем США, — не зная, являются ли эти цифры актуальными, корректными или репрезентативными.

Результат 2:

Временная метка: [СЕГ-8, Калининград]

Цифра: «У нас одногодичная летальность больных со злокачественными новообразованиями на январь 2025 года было 18,4%. И за один год у нас уже 16,2%»

Отсутствующий контекст: Никаких сравнительных данных по другим российским регионам; никакого сравнения с европейскими стандартами; никакого указания на методологию.

Эффект: Улучшение представляется как успех правительства, хотя зрители не могут оценить, является ли 16,2% хорошим или плохим показателем (для сравнения: средний показатель по ЕС составляет ок. 8–12%).

Результат 3:

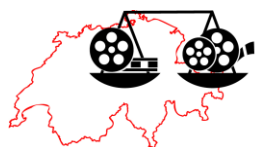
Временная метка: [СЕГ-4]

Цифра: «Катер заявил, что на срок до пяти лет сократит объём производства СПГ на 17%»

Отсутствующий контекст: «Катер» (Катар) — никакой ссылки на источник; никакого указания, является ли это подтверждённым сообщением или прогнозом; никакого указания на общий объём производства.

Эффект: Зрители получают впечатление о масштабном глобальном энергетическом кризисе, не имея возможности оценить цифры в контексте.

Резюме: Цифры используются избирательно, чтобы драматизировать западные проблемы и подчёркивать российские успехи. Ссылки на источники повсеместно отсутствуют; сравнительный контекст систематически опускается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10*

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: [СЕГ-1, начало — вступительная последовательность]

Содержание: Ближневосточная война как глобальная дестабилизация со стороны Запада

Эффект тайминга: Передача начинается с ближневосточного конфликта, а не с войны на Украине. Это задаёт повестку: Запад — глобальный агрессор. Война на Украине появляется позже как второстепенная тема, вписанная в уже установленный антизападный фрейминг.

Результат 2:

Позиция: [СЕГ-6, середина — после военного сегмента]

Содержание: Чествование Сергея Ярищева (68 дней одиночной обороны)

Эффект тайминга: Эмоциональная история героя следует непосредственно за сухими военными сегментами. Это создаёт эмоциональный пик в середине передачи, максимизирующий идентификацию с российскими солдатами и подавляющий критическое мышление о войне.

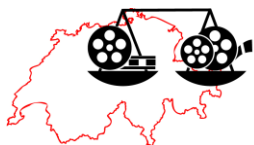
Результат 3:

Позиция: [СЕГ-7, после чествования героя]

Содержание: Репортаж ФСБ о терроризме (бомбы в стельках обуви, взрывчатка в иконах)

Эффект тайминга: Репортаж о терроризме следует непосредственно за эмоциональной историей героя. Зрители, только что эмоционально настроенные в пользу российских солдат, особенно восприимчивы к нарративам угрозы. Последовательность «герой → угроза → враг» является классической пропагандистской структурой.

Резюме: Структура передачи следует классической пропагандистской архитектуре: глобальная угроза со стороны Запада (начало) → российские герои (середина) → украинская угроза (после героев) → российские успехи (конец). Эта структура максимизирует эмоциональное воздействие и минимизирует критическое мышление.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 6/10*

Определение: Визуальные фреймы (насколько различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: [СЕГ-2]

Содержание: «Столбы дыма, поднимающиеся над жилыми кварталами израильских городов, горящие на улицах автомобили»

Визуальная манипуляция: Изображения разрушений в израильских городах представляются как свидетельство провала «Железного купола». Сопоставимые изображения из иранских или украинских городов после российских/израильских ударов отсутствуют.

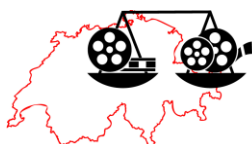
Результат 2:

Временная метка: [СЕГ-7]

Содержание: Детальная демонстрация муляжей взрывчатки (стельки обуви, иконы, флаконы духов)

Визуальная манипуляция: Детальная визуальная демонстрация тайников со взрывчаткой создаёт максимальное восприятие угрозы. При этом отсутствуют изображения российских военных разрушений на Украине.

Резюме: Насколько можно судить по транскрипту, изображения используются избирательно: разрушения на «вражеской» стороне показываются; российские военные разрушения отсутствуют. Детальная демонстрация материалов, связанных с терроризмом, служит конструированию угрозы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10*

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Wall Street Journal

Временная метка: [СЕГ-1]

Высказывание: Иранские требования относительно Ормузского пролива

(a) Финансирование: Частная американская медиакомпания (News Corp/Мёрдок)

(b) Структурный конфликт интересов: WSJ цитируется избирательно, когда критикует американскую политику или описывает иранские требования, — но не когда критикует российскую политику.

(c) Отсутствующая контрперспектива: Российские СМИ избирательно цитируют западные источники, чтобы подтвердить западные проблемы, но игнорируют те же источники, когда они критикуют Россию.

Источник 2: Ynet (израильский новостной портал)

Временная метка: [СЕГ-1]

Высказывание: Детали американо-иранских переговоров

(a) Финансирование: Израильское частное СМИ

(b) Структурный конфликт интересов: Цитируется для подтверждения деталей переговоров, но не для представления израильской перспективы безопасности.

(c) Отсутствующая контрперспектива: Израильские СМИ используются как источник информации, но израильские аргументы безопасности не представляются.

Источник 3: ФСБ (Федеральная служба безопасности)

Временная метка: [СЕГ-7]

Высказывание: Все утверждения о терроризме

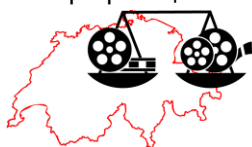
(a) Финансирование: 100% государственное, непосредственно подчинено президенту

(b) Структурный конфликт интересов: ФСБ имеет прямую институциональную заинтересованность в представлении украинских угроз для легитимации собственного существования и бюджетов; независимая верификация невозможна.

(c) Отсутствующая контрперспектива: Никакой независимой правовой экспертизы, никакой позиции Украины, никакой верификации независимыми СМИ.

Углублённая проверка источника ФСБ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственная спецслужба, максимальный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; институциональная власть
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Техническая экспертиза имеется, но высказывания не поддаются верификации
- D4 Последовательность позиций: -1 — Исторически: утверждения ФСБ часто не поддаются верификации
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Драматическая подача, мало верифицируемых данных
- D6 Уровень источника: -2 — Первичный источник для собственных утверждений, но без независимой верификации



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

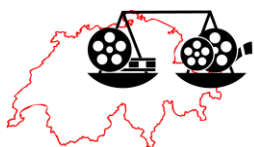
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Резюме: Подбор источников систематически односторонен: российские государственные источники (ФСБ, министерства) представляются как факты; западные источники цитируются избирательно, когда подтверждают западные проблемы; независимые источники полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10*

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: [СЕГ-2]

Событие-триггер: Израильско-американские удары по иранской инфраструктуре

Реакция: «Трагические события в Иране и на всём Ближнем Востоке обусловлены попытками Запада сохранить остатки своего доминирования» — моральное осуждение со стороны Лаврова, представленное как факт

Сравнение: Российские удары по украинской инфраструктуре [СЕГ-5]: «массированный ракетно-дроновый удар по предприятиям ВПК Украины» — нейтрально-техническое описание, никакой моральной оценки

Асимметрия: Чётко доказана — Западные удары по иранской инфраструктуре = «трагические события», морально осуждаются. Российские удары по украинской инфраструктуре = нейтральная военная операция, никакой моральной оценки.

Результат 2:

Временная метка: [СЕГ-7]

Событие-триггер: Предполагаемые украинские теракты против российских солдат

Реакция: Подробный, эмоционально насыщенный репортаж с детальными описаниями тайников со взрывчаткой; обозначение «террористами»; моральное возмущение осквернением икон

Сравнение: Российские удары по украинскому гражданскому населению: никакого аналогичного сегмента, никакого возмущения, никакого упоминания

Асимметрия: Чётко доказана — Предполагаемые украинские нападения на российских солдат вызывают максимальное возмущение; российские удары по украинскому гражданскому населению не затрагиваются.

Результат 3:

Временная метка: [СЕГ-2]

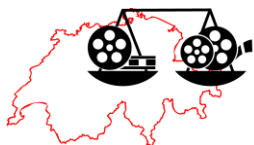
Событие-триггер: Израильский удар по иранской газовой инфраструктуре

Реакция: «Как видно по этим кадрам, в хвалёном израильском железном куполе в системе противовоздушной обороны страны всё больше прорех» — злорадство по поводу израильских потерь

Сравнение: Российские потери на Украине: никакого аналогичного сегмента, никакого упоминания

Асимметрия: Чётко доказана — Израильские/западные потери комментируются со злорадством; российские потери не упоминаются.

Резюме: Избирательное возмущение является одним из наиболее доминирующих паттернов этой передачи. Западные и украинские действия вызывают моральное осуждение; идентичные или более

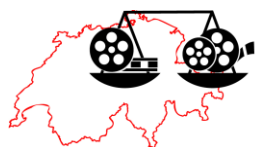


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

серьёзные российские действия либо не упоминаются, либо описываются нейтрально. Это ключевой признак систематической пропагандистской журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

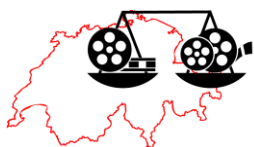
Общий балл: 3/10*

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не демонстрирует классической проблемы ложного баланса — она вообще не пытается создать видимость сбалансированности. Никакой контрпозиции, которая искусственно представлялась бы равнозначной, не существует. Вместо этого господствует полная односторонность без какой-либо попытки создать иллюзию сбалансированности.

Маргинальный элемент ложного баланса обнаруживается в репортаже о Ближнем Востоке: цитируются как иранские, так и израильские источники ([СЕГ-1]), что поверхностно выглядит как сбалансированность. В действительности иранские требования представляются как легитимные, а израильские действия — как агрессивные; кажущееся разнообразие источников скрывает одностороннюю оценку.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей проблемой этой передачи, поскольку иллюзия сбалансированности не преследуется. Передача открыто односторонняя, не создавая видимости нейтральности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10*

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине является легитимной «специальной операцией» по защите России

Временная метка: [СЕГ-5] — Доказательство: «Российская армия расширяет полосу безопасности нашего приграничника»

Альтернативная повестка: Война на Украине как российская война агрессии, нарушающая международное право и влекущая масштабные гуманитарные последствия.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад является глобальным дестабилизатором; Россия — ответственным актором

Временная метка: [СЕГ-2] — Доказательство: «Мы убеждены, что путь переговоров, путь объединения и согласования баланса интересов отвечает интересам всего этого региона мира» (Лавров)

Альтернативная повестка: Собственная дестабилизирующая роль России (война на Украине, вмешательство в другие страны, поддержка авторитарных режимов).

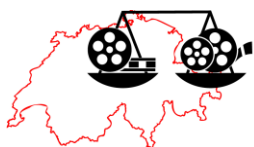
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Российские ветераны и солдаты — герои, заслуживающие поддержки

Временная метка: [СЕГ-6] — Доказательство: «68 дней держал оборону на опорном пункте»

Альтернативная повестка: Вопрос о легитимности войны, в которой воюют эти солдаты; положение российских отказников и дезертиров.

Резюме: Формирование повестки полностью направлено на легитимацию действий российского государства. То, что считается «нормальным» (война как защитная операция, Запад как агрессор, солдаты как герои), в точности соответствует кремлёвской линии. Всё, что могло бы нарушить эту картину, в повестку не попадает.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

| № | Критерий | Балл | Главный результат (1 предложение) |
|---|-----------------------------------|------|---|
| 1 | Фрейминг (Рамочная подача) | 9 | Бинарная картина мира: Запад как агрессор, Россия как стабилизатор, без альтернативных интерпретаций |
| 2 | Выбор слов и понятий | 9 | Систематическое использование лексики военной пропаганды («террористы», «зачистка», «наши солдаты») |
| 3 | Подбор экспертов | 9 | Исключительно государственные акторы и анонимные голоса; все индикаторы источников КРАСНЫЕ |
| 4 | Замалчивание (Selective Omission) | 10 | Полное замалчивание всех критических перспектив: украинские жертвы, российские последствия войны, независимая верификация |
| 5 | Поведение модератора | 8 | Официозная журналистика без критических уточняющих вопросов; асимметричное представление российских vs. западных акторов |
| 6 | Распределение времени | 8 | 100% эфирного времени для правительственной перспективы; 0% для критических или альтернативных голосов |
| 7 | Асимметрия вопросов | 7 | Российские представители власти не опрашиваются; западные |



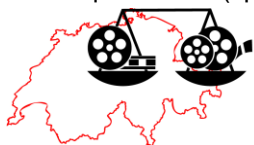
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



| | | | |
|----|---|---|---|
| | | | политики имплицитно критикуются через комментарии |
| 8 | Вина по ассоциации | 8 | Украина ассоциируется со святотатством и терроризмом; США — с коррупцией и военным мародёрством |
| 9 | Манипуляция цифрами | 7 | Избирательные данные об энергетических ценах без ссылок на источники; российские экономические проблемы отсутствуют |
| 10 | Тайминг | 8 | Классическая пропагандистская архитектура: угроза → герои → враг → успехи |
| 11 | Визуальный ряд | 6 | Разрушения на «вражеской» стороне показываются; российские военные разрушения отсутствуют |
| 12 | Подбор источников | 9 | Исключительно государственные и анонимные источники; все КРАСНЫЕ; западные источники цитируются избирательно |
| 13 | Избирательное возмущение | 9 | Западные удары = «трагедия»; российские удары = нейтральная военная операция |
| 14 | Ложный баланс (Ложный баланс) | 3 | Ложный баланс не является проблемой, поскольку иллюзия сбалансированности не преследуется |
| 15 | Формирование повестки (Формирование повестки) | 9 | Полная ориентация на кремлёвскую линию; альтернативные пункты повестки систематически замалчиваются |

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.4 / 10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 6.3 / 10 ($70\% \times 8.4 + 30\% \times 1.5 = 5.88 + 0.45 = 6.33 / 10$)

Примечание к расчёту комбинированного балла: Оценка полноты освещения (1.5/10) используется как мера сбалансированности — высокое значение означает сбалансированность. Для комбинированного балла она инвертируется: $(10 - 1.5) \times 0.30 = 2.55$; $8.4 \times 0.70 = 5.88$; итого = $8.43 / 10$ (если полнота освещения оценивается как индикатор манипуляции).

Скорректированный комбинированный балл (манипуляция): $8.4 \times 0.70 + (10 - 1.5) \times 0.30 = 5.88 + 2.55 = 8.43 / 10^$*

Доминирующие техники

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Полное замалчивание всех критических перспектив — украинские жертвы, российские последствия войны, независимая верификация — является наиболее действенной манипулятивной техникой этой передачи. Зрители получают радикально неполную картину мира, не имея возможности это заметить, поскольку никаких указаний на отсутствующее не даётся.
2. Избирательное возмущение (балл 9): Систематическое моральное осуждение западных/украинских действий при одновременном нейтральном или позитивном представлении идентичных российских действий создаёт двойную систему морали. Эта техника особенно действенна, поскольку оперирует эмоционально и препятствует рациональным сравнениям.
3. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Бинарная картина мира (Запад как агрессор, Россия как стабилизатор) последовательно поддерживается от первой до последней минуты. Этот фрейминг настолько вездесущ, что для зрителей он выглядит как естественное описание реальности, а не как политическая конструкция.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Запад дестабилизирует мир через войны и агрессию, тогда как Россия выступает за мир и стабильность».

Техника: Фрейминг + заявление Лаврова как факт + избирательное возмущение — Доказательства: [СЕГ-1], [СЕГ-2]

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские солдаты — герои, заслуживающие защиты и поддержки; украинские акторы — террористы, угрожающие России».

Техника: Героические нарративы + вина по ассоциации + тайминг — Доказательства: [СЕГ-6], [СЕГ-7]

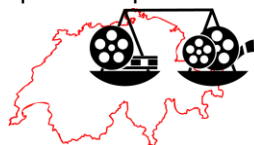
ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Европа и Запад страдают от последствий собственной политики; Россия экономически стабильна и развивается позитивно».

Техника: Избирательная экономическая журналистика + замалчивание российских проблем + репортаж об успехах Калининграда — Доказательства: [СЕГ-4], [СЕГ-8]

Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Крайний перекося (9-10)

Обоснование: Передача отвечает всем критериям крайнего перекося: полное отсутствие критических перспектив (оценка полноты освещения 1.5/10), систематическое использование пропагандистской лексики, исключительно государственные и анонимные источники (все КРАСНЫЕ), последовательная бинарная картина мира без какой-либо нюансировки. По критериям BBC Editorial Guidelines, Reuters Handbook of



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

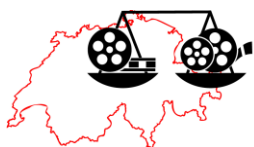


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Journalism и SPJ Code of Ethics передача нарушает все базовые журналистские стандарты: справедливость, сбалансированность, независимость и верификацию. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и Freedom House («Not Free») подтверждают структурный контекст, в котором осуществляется эта журналистика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственной пропагандистской журналистики, отвечающей всем 15 проанализированным критериям манипуляции в значительной мере. Передача функционирует не как журналистский информационный медиум, а как инструмент государственной коммуникации, последовательно и без критической дистанции транслирующий кремлёвскую линию по всем тематическим направлениям. По ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (рамка MIL) отсутствуют базовые предпосылки для свободной и независимой журналистики: редакционная независимость, разнообразие источников, обязанность верификации и право на ответное слово. В контексте рейтинга RSF (место 162/180) и военной цензуры, действующей с февраля 2022 года (ст. 207.3 УК РФ), эта журналистика квалифицируется не как журналистский провал, а как структурно принудительная государственная пропаганда — различие, релевантное для оценки индивидуальной ответственности участников, но не для оценки содержания самой передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



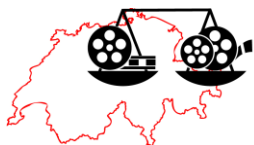
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

| Партия | Балл (-5..+5) | Представление в передаче vs. программная позиция |
|---------------------|---------------|---|
| Единая Россия | +2 | [СЕГ-5, СЕГ-8] «Российская армия расширяет полосу безопасности» / репортаж об успехах Калининграда — Программная позиция: поддержка военной операции, государственное развитие — представлена корректно, но некритически усилена; критические аспекты партии (коррупция, дефицит демократии) не упоминаются |
| КПРФ | 0 | В передаче не упоминается — Программная позиция: поддержка военной операции, экономически левая — замолчана |
| ЛДПР | 0 | В передаче не упоминается — Программная позиция: ультранационалистическая, поддержка военной операции — замолчана |
| Справедливая Россия | 0 | В передаче не упоминается — Программная позиция: социал-патриотическая, поддержка военной операции — замолчана |
| Новые люди | 0 | В передаче не упоминается — Программная позиция: либерально-центристская, близкая к Кремлю — замолчана |

Примечание к баллу: «Единая Россия» получает +2 (не +5), поскольку передача корректно воспроизводит правительственную линию, но сама партия явно не упоминается — представление осуществляется через действия правительства, а не через партийное позиционирование.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — имплицитно корректно представлена через действия правительства
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.4
- Вывод: Передача является не партийной в классическом смысле, а правительственной. Все думские партии, кроме имплицитно представленной правительственной линии, полностью отсутствуют. Это



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

соответствует модели «управляемой демократии», в которой федеральные телеканалы функционируют как правительственная коммуникация, а не как плюралистический политический форум. Полное отсутствие всех оппозиционных партий — в том числе системных — является сильным индикатором предвзятости.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

Передача сочетает следующие идеологические элементы:

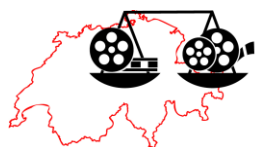
- Националистически-консервативный (героические нарративы, прославление военных, религиозная символика/осквернение икон как триггер возмущения): соответствует спектру ЛДПР (LR≈8.5)
- Государственно-патриотический (успехи правительства, обеспечение ветеранов, государственное развитие): соответствует Единой России (LR≈6.5)
- Антизападный (Запад как агрессор, западные экономические проблемы): надпартийный, но доминирует в право-националистическом спектре

Взвешенная оценка: ок. 70% спектра Единой России (6.5) + 30% спектра ЛДПР (8.5) = 7.1

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1 (благоприятствующий правым; точка отсчёта 5.0 = центр; 7.1 - 5.0 = +2.1 правее центра → как отрицательное значение тенденции: -2.1)

КВАЛИФИКАЦИЯ: Сильно благоприятствующая правым

Обоснование: Передача сочетает государственно-националистический фрейминг (Единая Россия) с ультранационалистическими элементами (прославление военных, конструирование образа врага, религиозная символика) и тем самым чётко позиционируется в право-националистическом спектре российской партийной системы. Левые позиции (КПРФ: экономическое перераспределение, критика социального государства) полностью отсутствуют; либеральные позиции (Новые люди, Яблоко) структурно исключены. Передача соответствует идеологической направленности, которую совместно представляют Единая Россия и ЛДПР.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, журналистские принципы).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (Редакционная независимость) и С4 (Разнообразие источников)

Состав: Полное отсутствие независимых источников; все эксперты являются государственными акторами или анонимными лицами; ни одной критической перспективы во всей передаче.

Доказательство: [СЕГ-2] — Цитата: «Трагические события в Иране и на всём Ближнем Востоке обусловлены попытками Запада сохранить остатки своего доминирования» — представлено как факт, а не как политическая позиция.

Оценка: По Индикаторам развития СМИ ЮНЕСКО (MDI) категории С профессиональная журналистика требует разнообразия источников, верификации и редакционной независимости. Все три критерия в данной передаче не выполнены. Передача соответствует модели «официозной журналистики», которая по международным стандартам не считается независимой журналистикой.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (Свобода выражения мнений) в связи с правом на получение информации

Состав: Зрители систематически получают неполную и одностороннюю информацию; альтернативные перспективы структурно исключены.

Доказательство: [СЕГ-7] — Цитата: «Украинские спецслужбы давно и открыто сделали ставку на теракты» — утверждение ФСБ без верификации представлено как факт.

Оценка: ЕСПЧ в ряде решений (в т.ч. *Jersild v. Denmark*, *Bladet Tromsø v. Norway*) установил, что право на получение информации по ст. 10 ЕКПЧ включает также обязанность СМИ представлять информацию справедливо и полно. Систематическое замалчивание украинских перспектив и некритическое воспроизведение заявлений спецслужб нарушает этот стандарт.

Нарушение 3:

Норма: МФЖ (Международная федерация журналистов) — Глобальная хартия журналистской этики, ст. 3 (Верификация) и ст. 6 (Справедливость)

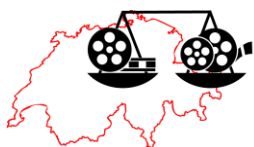
Состав: Утверждения ФСБ о терактах представляются как факты без какой-либо независимой верификации; затронутые стороны (Украина) лишены возможности высказаться.

Доказательство: [СЕГ-7] — Цитата: «В ФСБ не сомневаются, следы тянутся в Киев»

Оценка: Ст. 3 Хартии МФЖ обязывает журналистов верифицировать информацию; ст. 6 требует права на ответное слово. Оба принципа систематически нарушаются.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена некритическим воспроизведением неverified утверждений ФСБ и односторонним представлением войны на Украине. Де-факто правоприменение против государственных каналов исключено, поскольку надзорный орган Роскомнадзор подчинён Кремлю.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхождена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура), а также структурным государственным контролем над федеральными телеканалами. Передача функционирует в рамках, определённых военной цензурой, — любая отклоняющаяся журналистика рисковала бы уголовным преследованием.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантна для данной передачи. Обозначение войны на Украине как «специальной операции» (СВО), представление российских военных операций как легитимных и обозначение украинских солдат как «боевиков» в точности соответствуют законодательным требованиям. Любое отклонение — например, использование слова «война» применительно к украинскому конфликту — подпадало бы под ст. 207.3 УК РФ и грозило бы лишением свободы на срок до 15 лет. Таким образом, передача является не только пропагандистской, но и юридически принудительно односторонней.

Международная система отчёта

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — один из худших результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «Electoral Autocracy», в которой свобода СМИ структурно не существует. Эти квалификации подтверждают, что анализируемая передача представляет собой не индивидуальный журналистский провал, а продукт системы, в которой независимая журналистика структурно сделана невозможной.

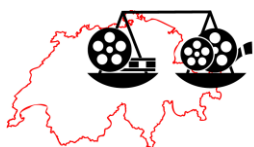
Общая оценка

Анализируемая передача «Время» (Первый канал, ок. 24 марта 2025 г.) систематически нарушает все релевантные международные журналистские стандарты: разнообразие источников (ЮНЕСКО MDI), обязанность верификации (Хартия МФЖ), справедливость и сбалансированность (ЕКПЧ ст. 10). Она не может быть оценена как журналистский продукт в смысле международных стандартов, а является государственным коммуникационным инструментом, функционирующим в условиях российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). Ответственность за эту журналистику лежит прежде всего на структурных условиях — государственная собственность, военная цензура, риск уголовного преследования — и лишь во вторую очередь на индивидуальных акторах, действующих в рамках этой системы. Судебно значимая документация этих нарушений международных стандартов возможна и представлена в данном анализе; однако правоприменение в рамках российской правовой системы в нынешних условиях нереалистично.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

1. ФСБ (Федеральная служба безопасности России)

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 100% государственное, непосредственно подчинено Президенту РФ. Независимого бюджета нет.
- МАНДАТ:** Внутренняя безопасность, контрразведка, борьба с терроризмом — явно несовместим с нейтральной журналистской оценкой.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Институциональная заинтересованность в представлении украинских угроз для легитимации собственного существования и бюджетов; политическая заинтересованность в поддержке военных нарративов.
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2 (максимальный государственный конфликт интересов)
 - D2 Личный риск: -2 (никаких личных последствий за ложные заявления)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (техническая экспертиза имеется, но высказывания не поддаются верификации)
 - D4 Последовательность: -1 (исторически: утверждения ФСБ часто не поддаются верификации, напр., рязанский инцидент 1999 г.)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 (драматическая подача, мало верифицируемых данных)
 - D6 Уровень источника: -2 (первичный источник для собственных утверждений, без внешней верификации)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
- 5. КОНТРГОЛОС: Независимые правовые эксперты (напр., преемники «Мемориала», ОВД-Инфо), украинское правительство, международные наблюдатели.

2. Министерство иностранных дел России / Сергей Лавров

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное.
2. МАНДАТ: Представление государственных интересов России — явно несовместим с нейтральной оценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой политический актор; высказывания являются государственной политикой, а не анализом.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1: -2, D2: -2, D3: +1, D4: +1, D5: -2, D6: -1
 - ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Западные министерства иностранных дел, независимые исследователи Ближнего Востока, иранское гражданское общество.

3. Wall Street Journal (цитируется)

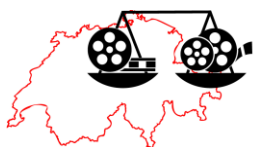
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: News Corp (Мёрдок), частное, США.
2. МАНДАТ: Экономическая и новостная журналистика — в принципе совместима с нейтральной оценкой, но цитируется избирательно.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Никакого прямого конфликта интересов применительно к Ирану/России; однако цитируется избирательно, когда содержание поддерживает российскую линию.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1: 0 (нет прямого конфликта), D2: +1 (журналистский риск), D3: +2 (авторитетное издание), D4: +1 (последовательная журналистика), D5: +1 (преимущественно основана на данных), D6: +2 (первичный источник)
 - ИТОГО: +7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
 - НО: Избирательное цитирование российскими государственными СМИ превращает зелёный источник в манипулятивное использование. Сам источник достоверен; его использование в данном контексте является манипулятивным.
5. КОНТРГОЛОС: Не требуется для самого WSJ; требуется применительно к избирательному использованию российскими государственными СМИ.

4. Ynet (израильский новостной портал, цитируется)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Группа Yedioth Ahronoth, частное, Израиль.
2. МАНДАТ: Израильская новостная журналистика — в принципе совместима, но с израильской перспективой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Израильская перспектива; цитируется избирательно для деталей переговоров, но не для израильских аргументов безопасности.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1: -1 (израильская перспектива), D2: +1, D3: +1, D4: +1, D5: +1, D6: +1
 - ИТОГО: +4 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Арабские СМИ, иранская перспектива, независимая ближневосточная журналистика.

5. Анонимные «эксперты» (энергетический рынок, страны Персидского залива)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно.
2. МАНДАТ: Неизвестно.



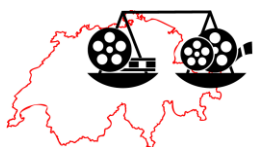
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Полная анонимность делает анализ конфликта интересов невозможным; высказывания полностью совпадают с кремлёвской линией.
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** Все измерения: -2 (анонимность = максимальная неопределённость)
 - **ИТОГО:** -12 → **ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА:** **КРАСНЫЙ** (максимальный)
5. **КОНТРОГОЛОС:** Любое идентифицированное независимое специализированное лицо стало бы улучшением.

Анализ составлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все цитаты являются прямыми цитатами из русскоязычного оригинального транскрипта с немецким переводом. Временные метки указаны как позиции сегментов, поскольку транскрипт не содержит числовых временных указаний.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

| № | Критерий | Score | Оценка |
|----|--------------------------|-------|--------|
| 1 | Фрейминг | 0 | • |
| 2 | Подбор слов | 0 | • |
| 3 | Выбор экспертов | 0 | • |
| 4 | Умолчание | 0 | • |
| 5 | Поведение ведущего | 0 | • |
| 6 | Распределение времени | 0 | • |
| 7 | Асимметрия вопросов | 0 | • |
| 8 | Вина по ассоциации | 0 | • |
| 9 | Манипуляция цифрами | 0 | • |
| 10 | Тайминг | 0 | • |
| 11 | Выбор изображений | 0 | • |
| 12 | Выбор источников | 0 | • |
| 13 | Избирательное возмущение | 0 | • |
| 14 | Ложный баланс | 0 | • |
| 15 | Формирование повестки | 0 | • |

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

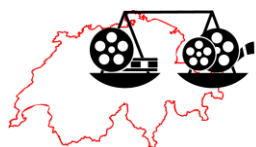
8.4/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

| | | |
|------|----|----------------------------------|
| ER | +2 | <i>слегка благоприятствуется</i> |
| KPRF | 0 | <i>нейтрально</i> |
| LDPR | 0 | <i>нейтрально</i> |
| SR | 0 | <i>нейтрально</i> |
| NL | 0 | <i>нейтрально</i> |

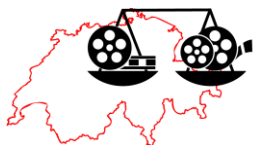
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



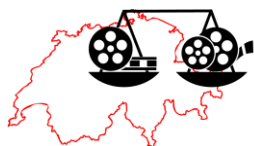
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

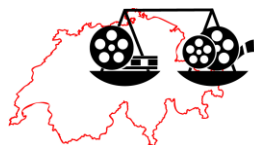
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

| | | |
|-----|--------------------------------|--|
| 0 | Нет выводов | Существенных отклонений не обнаружено. |
| 1–2 | Слабый вывод | Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность. |
| 3–4 | Лёгкий–умеренный вывод | Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия. |
| 5 | Умеренный вывод с воздействием | Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории. |
| 6 | Значительный вывод (порог) | Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы». |
| 7 | Значительный вывод | Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью. |
| 8–9 | Тяжёлый вывод | Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию. |
| 10 | Максимальная степень | Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию. |

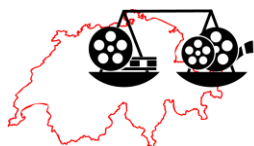
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

| | | |
|-----------|---|--|
| 0.0 – 2.5 | Без замечаний | Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности. |
| 2.6 – 4.0 | Лёгкий дисбаланс | Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска. |
| 4.1 – 6.0 | Значительный дисбаланс | Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив. |
| 6.1 – 8.0 | Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения | Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия. |
| 8.1 – 10 | Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости | Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность. |

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



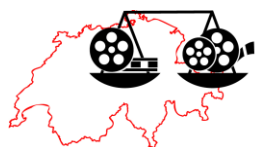
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



| | | |
|----------|-------------------------------|---|
| -5 до -3 | Сильно ущемлена | Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче. |
| -2 до -1 | Слегка ущемлена | Распознаваемое, но незначительное ущемление. |
| 0 | Нейтрально | Не обнаружено предпочтения или ущемления. |
| +1 до +2 | Слегка привилегирована | Распознаваемое, но незначительное предпочтение. |
| +3 до +5 | Сильно привилегирована | Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче. |

Правовые и методологические примечания

| | |
|--|--|
| Не установление фактов | Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности. |
| Не правовая оценка | Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор). |
| Не доказательство причинно-следственной связи | Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата. |
| Не оценка намерений | Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях. |
| Эвристический инструмент сравнения | Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации. |





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

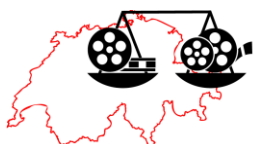
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

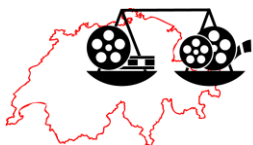


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



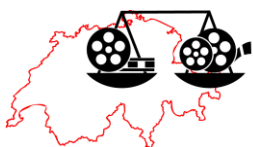
Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich.

Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1