



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-25

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:39

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

7.9/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.8

****Благоприятствующий правым**



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

Представленная стенограмма не содержит явных временных меток. Временные указания приводятся поэтому в виде маркеров последовательности (S1–S12) с содержательным описанием, дополненных приблизительными значениями в минутах на основе длины текста и типичной скорости вещания (~130 слов/минуту). Стенограмма содержит ок. 3 200 слов ≈ ~25 минут эфирного времени.

Обзор последовательностей:

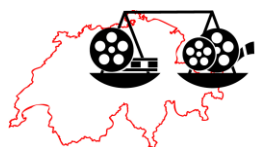
- S1 (~00:00–01:30): Обзор новостей / Анонс
- S2 (~01:30–08:00): Репортаж Путин–Вьетнам (Кобзева)
- S3 (~08:00–15:00): Репортаж о Ближнем Востоке (Михайлов)
- S4 (~15:00–16:00): Филиппины / российская нефть
- S5 (~16:00–17:00): Спецоперация / Донецк
- S6 (~17:00–18:00): Задержания ФСБ / Диверсия
- S7 (~18:00–19:00): Уголовное дело Бровди / Прокурьева
- S8 (~19:00–20:00): Сбор пожертвований Первый канал
- S9 (~20:00–24:00): Репортаж Мишустин–Казахстан (Курбатова)
- S10 (~24:00–24:30): Лукашенко–Северная Корея
- S11 (~24:30–25:00): Культурные премии / Партийная конференция (Анонс, не развёрнут)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Вечерний выпуск новостей — предположительно «Время» или «Вечерние новости»
- Дата: Не определяется по имени файла; содержательные указания (ближневосточный конфликт, дело Бровди, визит Мишустина в Казахстан) указывают на весну 2025 года
- Продолжительность (оценочно): ~25 минут
- Ведущий/Корреспонденты: Не названы поимённо (закадровый голос); корреспонденты: Анастасия Кобзева (Вьетнам), Андрей Михайлов (Ближний Восток), Анна Курбатова (Казахстан)
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Государственное руководство
Алексей Лихачёв	Генеральный директор Росатома	Государственное предприятие	Государственно-ориентированная экономика
Фам Минь Чинь	Премьер-министр Вьетнама	Коммунистическая партия Вьетнама	Иностранный государственный гость



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	Государственное руководство
Олжас Бектанов	Премьер-министр Казахстана	Amanat (государственная партия РК)	Иностранный государственный гость
Представитель КСИР	Корпус стражей исламской революции	Иранская государственная структура	Иностранная государственная структура
Представитель МИД Ирана (Багаи)	Официальный представитель МИД Ирана	Иранское правительство	Иностранная государственная структура
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	Западное руководство (подано антагонистически)
Педро Санчес	Премьер-министр Испании	PSOE	Западное руководство (подано частично одобрительно)
Франк-Вальтер Штайнмайер	Федеральный президент Германии	СДПГ	Западное руководство (подано частично одобрительно)
Роберт Бровди («Мадьяр»)	Командир сил БПЛА Украины	Вооружённые силы Украины	Антагонист
Александр Лукашенко	Президент Беларуси	Государственное руководство Беларуси	Союзник

Главная тема

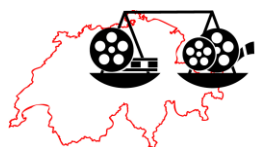
Передача представляет Россию как активного, успешного глобального игрока — в дипломатии (Вьетнам, Казахстан), военной сфере (Донецк) и энергетике (Филиппины, Иран) — тогда как Запад (США, Израиль) изображается агрессивным, потерпевшим поражение и изолированным.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, когда Россия находится под массивным санкционным давлением, а война против Украины продолжается третий год. Российское государственное руководство активно реализует контрстратегию: выстраивание альтернативных партнёрств на Глобальном Юге (Вьетнам, Казахстан, Северная Корея) и делегитимизация западных военных операций (Ближний Восток). Во внутривнутриполитическом плане передача служит мобилизации: сборы пожертвований для фронта, уголовное преследование «диверсантов» и прославление погибших военных корреспондентов. Ближневосточный конфликт инструментализируется для проведения параллели между действиями США в Иране и российской войной на Украине — оба представлены как «незаконная агрессия» Запада.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Украинская перспектива на войну и освобождение Никифоровки
- Международная ситуация с правами человека на оккупированных украинских территориях
- Критическая оценка состояния безопасности Росатома в Бушере (независимые ядерные эксперты)
- Иранское гражданское население и гуманитарная ситуация (независимо от заявлений КСИР)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Западная/натовская перспектива на ближневосточный конфликт (не только как критика США)
- Казахстанское гражданское общество и напряжённость вокруг российского влияния
- Независимая оценка стандартов ядерной безопасности Росатома (МАГАТЭ, независимые эксперты)
- Перспектива украинских вооружённых сил / украинского правительства по делу Бровди
- Критическая оценка результатов программы партии «Единая Россия» (оппозиция, гражданское общество)
- Ситуация с правами человека в Северной Корее в контексте визита Лукашенко

Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: S5 (~16:00) — Цитата: «Подразделение группировки войск ЮГ освободили Никифоровку» — Оценка: Исключительно российская военная перспектива; украинское изложение хода боевых действий полностью отсутствует.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: S5 (~16:00) — Цитата отсутствует — Оценка: Ситуация с правами человека на оккупированных территориях (депортации, фильтрационные лагеря, гражданское население) не затрагивается.

[C] НАМЕЧЕНА (неполно)

Временная метка: S2 (~05:30) — Цитата: «Это сигнал о том, что красные линии смещаются» (Лихачёв) — Оценка: Опасения по безопасности высказываются, но исключительно главой Росатома — независимая оценка МАГАТЭ отсутствует.

[D] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: S3 (~12:00) — Цитата: «Иранский Красный полумесяц уже несколько дней разбирает завалы» — Оценка: Гуманитарная ситуация упоминается вскользь, но в контексте делегитимизации западных ударов, а не как самостоятельная перспектива.

[E] ПОДАНА ИСКАЖЁННО

Временная метка: S3 (~13:00) — Цитата: «Иранская операция противоречит международному праву» (Штайнмайер) — Оценка: Критические голоса НАТО цитируются избирательно для поддержки антиамериканского нарратива; прозападные обоснования военной операции отсутствуют.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: S9 (~22:00) — Цитата отсутствует — Оценка: Казахстанское гражданское общество, напряжённость вокруг российского влияния (языковая политика, суверенитет) не затрагиваются.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: S2 (~05:30) — Цитата отсутствует — Оценка: Независимая оценка ядерной безопасности отсутствует; позиция МАГАТЭ по Бушере полностью не представлена.

[H] ЗАМОЛЧАНА

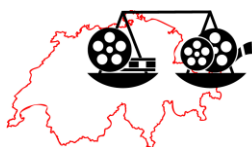
Временная метка: S7 (~18:30) — Цитата отсутствует — Оценка: Украинская реакция на дело Бровди, опровержение Украиной предъявленных обвинений полностью отсутствуют.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: S1 (~01:00) — Цитата: «Итоги пятилетней народной программы Единой России» — Оценка: Партийные успехи преподносятся как факт; критическая оценка со стороны оппозиции или независимых аналитиков отсутствует.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: S10 (~24:00) — Цитата отсутствует — Оценка: Ситуация с правами человека в Северной Корее в контексте визита Лукашенко не затрагивается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Балл полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 7 полностью замолчаны, 2 лишь односторонне намечены и 1 подана искажённо. Передача представляет исключительно государственно санкционированные точки зрения без какого-либо критического контрголоса. Структурно обусловлено военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ) и государственной формой собственности.

Отсутствующие голоса

- Украинское военное командование: Могло бы дать оценку боевым действиям под Никифоровкой и обвинениям Бровди с украинской точки зрения
- Представитель МАГАТЭ: Мог бы предоставить независимую оценку ситуации с безопасностью в Бушере и деятельности Росатома во Вьетнаме
- Казахские оппозиционные политики/гражданское общество: Могли бы затронуть напряжённость вокруг российского влияния, языковой политики и экономической зависимости
- Независимые энергетические эксперты: Могли бы критически оценить контракты Росатома (Вьетнам, Казахстан)
- Иранское гражданское общество / иранцы в эмиграции: Могли бы предоставить перспективу на конфликт, независимую от пропаганды КСИР
- Российские противники войны / правозащитные организации (ОВД-Инфо, преемники «Мемориала»): Могли бы поместить задержания молодёжи и дело Бровди в контекст прав человека
- Независимые экономические эксперты: Могли бы критически проверить данные о товарообороте Россия–Казахстан и Россия–Вьетнам
- Представители украинского гражданского населения на оккупированных территориях: Могли бы описать гуманитарную ситуацию после «освобождения» Никифоровки

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг	9/10								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается подача темы?

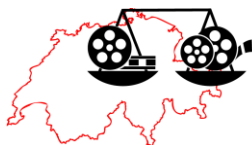
Результат 1:

Временная метка: S1 (~00:30)

Цитата: «Спецоперация "Успех наших защитников" в Донецкой Народной Республике освобождено село на подступах к Краматорску»

Манипуляция: Война против Украины последовательно подаётся как «спецоперация», оккупированная территория именуется «Донецкая Народная Республика» — признанная Россией, но не признанная международным сообществом структура.

Почему это проблематично: Термин «спецоперация» скрывает правовой статус войны по международному праву; «ДНР» легитимизирует аннексию. Зрители получают картину, несовместимую с международным правом.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Результат 2:

Временная метка: S3 (~08:30)

Цитата: «Так началась 80-я волна ответных ударов Исламской Республики по объектам США, Израиля и их союзникам в регионе»

Манипуляция: Ближневосточный конфликт подаётся как «ответ» Ирана на агрессию США/Израиля — иранские удары выглядят реактивными и легитимными, американские/израильские — изначально агрессивными.

Почему это проблематично: Такая подача воспроизводит иранскую государственную пропаганду и игнорирует эскалационную динамику с обеих сторон.

Результат 3:

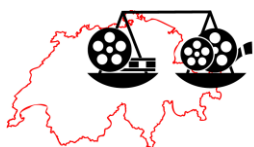
Временная метка: S3 (~14:00)

Цитата: «Энергетический кризис, вызванный конфликтом на Ближнем Востоке, набирает обороты»

Манипуляция: Рост цен на энергоносители причинно-следственно приписывается ближневосточному конфликту — но не российским санкциям или войне на Украине, которые также дестабилизируют энергетические рынки.

Почему это проблематично: Избирательное приписывание причинно-следственных связей отвлекает от российской сопричастности к глобальным ценам на энергоносители.

Резюме: Вся передача выстроена в рамках бинарной картины мира: Россия и её партнёры — конструктивные, легитимные игроки; Запад (США, Израиль) — агрессивный и потерпевший поражение. Этот фрейминг последователен и структурирован, а не случаен.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: S5 (~16:00)

Цитата: «Таков ответ на террористические атаки Киева на гражданскую инфраструктуру нашей страны»

Манипуляция: Украинские военные операции именуются «террористическими атаками»; российские удары по украинской инфраструктуре подаются как легитимный «ответ».

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «удары по российской инфраструктуре» / «ответные удары». Обозначение «терроризм» несёт правовую и моральную нагрузку и делегитимизирует Украину как сторону конфликта.

Результат 2:

Временная метка: S7 (~18:30)

Цитата: «Боевик венгерского происхождения с позывным Мадьяр скрывается от следствия»

Манипуляция: Украинский офицер Бровди именуется «боевиком» — слово с криминальной/террористической коннотацией в русском словоупотреблении.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «украинский военный командир» или «офицер ВСУ». «Боевик» подразумевает незаконное насилие и делегитимизирует украинские вооружённые силы.

Результат 3:

Временная метка: S2 (~02:00)

Цитата: «Россия сегодня играет важную роль на международной арене. Мы видим, что ваша страна становится сильнее» (вьетнамский премьер, процитирован без комментария)

Манипуляция: Хвалебные высказывания иностранных государственных гостей преподносятся без какого-либо критического контекста как фактические утверждения.

Почему это проблематично: Дипломатические формулы вежливости подаются как независимое подтверждение российской силы; контекст (государственный визит, дипломатическая конвенция) замалчивается.

Резюме: Выбор слов следует последовательной схеме: Россия и партнёры описываются нейтральными или позитивными понятиями; противники (Украина, США, Израиль) — криминализирующей или делегитимизирующей лексикой. Это соответствует классической терминологии военной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Алексей Лихачёв, генеральный директор Росатома

Временная метка: S2 (~05:00)

Высказывание: «Это сигнал о том, что красные линии смещаются. Что уже возникают реальные риски именно в терминах безопасности»

Оценка: Лихачёв — руководитель государственного предприятия, напрямую заинтересованного в обсуждаемых контрактах (Вьетнам, Казахстан, Иран). Он не является независимым экспертом по ядерной безопасности.

Отсутствующий контрголос: Генеральный директор МАГАТЭ Рафаэль Гросси (упоминается вскользь, но лишь в контексте переговоров, а не вопросов безопасности); независимые ядерные эксперты, например Бюллетень учёных-атомщиков.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (Росатом = федеральное государственное предприятие, подчинённое непосредственно президенту). Прямой финансовый конфликт интересов по всем обсуждаемым проектам АЭС.

(b) МАНДАТ: Мандат Росатома — расширение ядерного бизнеса — несовместим с нейтральной оценкой безопасности.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой финансовый выгодоприобретатель по всем обсуждаемым проектам
- D2 Личный риск: -2 — Никаких личных потерь при позитивной подаче; карьерный риск при критике
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Ядерный инженер, но действует как менеджер, а не независимый эксперт по безопасности
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно про-росатомовская, критических высказываний не зафиксировано
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Использует драматическую риторику («красные линии», «реальные риски») без фактической базы
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (руководитель предприятия, а не первичный исследователь)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

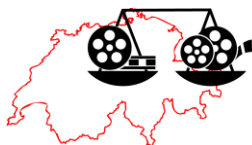
(d) Представлен как эксперт по ядерной безопасности, однако структурно является лоббистом интересов. → Техника № 12 (Подбор источников) активна.

Эксперт 2: Представитель КСИР (Корпус стражей исламской революции)

Временная метка: S3 (~10:30)

Высказывание: «Стратегическая мощь, о которой вы говорили, превратилась в стратегический провал. Не выдавайте свое поражение за соглашение»

Оценка: КСИР — государственная военная организация Ирана, признанная террористической организацией ЕС и США. Её заявления являются государственной пропагандой.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Отсутствующий контрголос: Министерство обороны США, независимые военные аналитики (IISS, CSIS).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Иранское государство; КСИР контролирует значительную часть иранской экономики.

(b) МАНДАТ: Военная и идеологическая защита иранского режима — несовместима с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая сторона конфликта
- D2 Личный риск: -2 — Никаких потерь при пропаганде; карьерный риск при критике
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Военная экспертиза имеется, но высказывания носят политический характер
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно антизападная
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный характер, данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (пропагандистское заявление стороны конфликта)
- ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

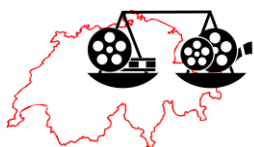
(d) Представлен без какого-либо контекста в качестве информационного источника. → Техника № 12 активна.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (IISS, SIPRI) по ближневосточному конфликту
- МАГАТЭ по ядерной безопасности Бушера
- Независимые экономические эксперты по объёмам торговли Россия–Вьетнам/Казахстан

Резюме (результат матрицы):

- Лихачёв (Росатом): ИТОГО -5 → КРАСНЫЙ
- Представитель КСИР: ИТОГО -9 → КРАСНЫЙ
- Все прочие «эксперты» — государственные функционеры (Путин, Мишустин, Бектанов, Фам Минь Чинь) — независимая экспертиза в передаче полностью отсутствует.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Украинские потери, украинская версия событий под Никифоровкой, гуманитарная ситуация гражданского населения на освобождённых/оккупированных территориях.

Релевантно при: S5 (~16:00)

Эффект: Зрители получают впечатление одностороннего военного успеха без издержек и контрперспективы; гражданское население в подаче материала не существует.

Замалчивание 2:

Контекст: Российские санкции и их влияние на мировые цены на энергоносители не упоминаются, хотя рост цен на энергоносители во Вьетнаме и на Филиппинах затрагивается.

Релевантно при: S2 (~07:30), S4 (~15:30)

Эффект: Ближневосточный конфликт выглядит единственной причиной мирового роста цен на энергоносители; российская сопричастность через войну на Украине систематически замалчивается.

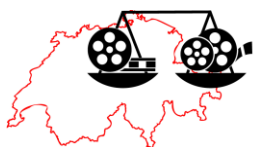
Замалчивание 3:

Контекст: Уголовное дело Бровди преподносится как факт без слова Украины, международных правовых экспертов или независимых наблюдателей. Вопрос о юрисдикции российского суда в отношении украинских военнослужащих также не ставится.

Релевантно при: S7 (~18:00)

Эффект: Российское уголовное преследование украинского офицера нормализуется как законный правовой процесс; проблематика с точки зрения международного права остаётся невидимой.

Резюме: Замалчивания следуют систематической схеме: всё, что могло бы поставить под сомнение российский нарратив (военный успех, энергетическая политика, законность), последовательно опускается. Это не редакционная небрежность, а структурный информационный контроль.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: S2 (~05:30)

Событие-триггер: Лихачёв делает драматическое заявление о ситуации с безопасностью в Бушере («красные линии смещаются», «реальные риски»), не называя данных или доказательств.

Цитата (репортёр/ведущий): «Несколько десятков российских специалистов все же останутся на АЭС. И как подчеркнул Алексей Лихачев, строительство второго и третьего блоков на этом объекте остается в приоритете Росатома»

Сравнение: Аналогичное событие — Трамп делает бездоказательное утверждение («мы выиграли эту войну»), S3 (~09:30) — Реакция: Имплицировано опровергается видеозаписями с дронами на американской базе, но не уточняющими вопросами.

Асимметрия: Доказуема — Бездоказательные заявления Лихачёва принимаются без уточняющих вопросов как факты и даже усиливаются («как подчеркнул»); заявления Трампа релятивизируются контрматериалом. Это демонстрирует структурную асимметрию: российские государственные представители не подвергаются сомнению, западные политики (избирательно) критически обрабатываются.

Результат 2:

Временная метка: S7 (~18:30)

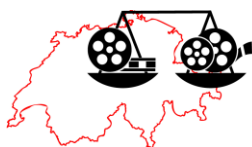
Событие-триггер: Репортаж об уголовном деле против Бровди содержит тяжкие обвинения (терроризм, убийство журналистки).

Цитата (репортёр): «Следствием установлено, именно Мадьяр, бывший тогда командиром бригады, отдал преступный приказ»

Сравнение: Аналогичного события в передаче нет — случая, когда российское военное командование привлекалось бы к ответственности за жертвы среди мирного населения.

Асимметрия: Доказуема — Российские военные операции против украинской инфраструктуры подаются как легитимный «ответ» (S5); украинские военные операции именуется «терроризмом» и «преступными приказами». Асимметрия структурна и последовательна.

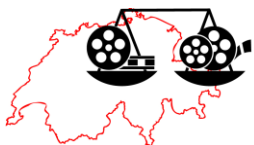
Резюме: Поскольку передача не является студийным интервью, а состоит из репортажей, классическое поведение модератора поддается ограниченному анализу. Доказуемая асимметрия заключается в редакционной подаче: российские государственные представители никогда не подвергаются сомнению, западные игроки избирательно критикуются через контрматериал или контекст.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

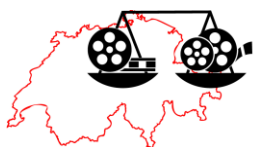
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российское государственное руководство / государственные представители (Путин, Мишустин, Лихачёв): ок. 8 мин. (32%)
- Иностранные партнёры России (Вьетнам, Казахстан, Иран/КСИР): ок. 5 мин. (20%)
- Западные игроки (Трамп, Штайнмайер, Санчес) — поданы критически: ок. 2 мин. (8%)
- Репортёр/ведущий (российская государственная перспектива): ок. 8 мин. (32%)
- Украинская перспектива: 0 мин. (0%)
- Независимые эксперты: 0 мин. (0%)
- Прочее (культурные премии, Лукашенко): ок. 2 мин. (8%)

Резюме: Распределение эфирного времени крайне асимметрично. 84% эфирного времени приходится на российских государственных представителей, российских репортёров и иностранных партнёров России. Украина как главный противник в продолжающейся войне получает 0% эфирного времени. Западные игроки появляются лишь в критически поданных контекстах.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Лихачёву (Росатом), S2 (~05:30): «Спрашиваем у главы Росатома о ситуации на АЭС Бушер в Иране» — мягкий/открытый — никаких критических уточняющих вопросов о рисках безопасности, вопросах ответственности или решениях об эвакуации.

К Трампу (косвенно), S3 (~09:30): Заявление Трампа «мы выиграли эту войну» имплицитно опровергается видеозаписями с дронами — подано критически, но без прямого допроса.

Сравнение: Российские государственные представители получают исключительно мягкие или никакие вопросы; западные игроки критикуются через контрматериал или контекст. Асимметрия структурна.

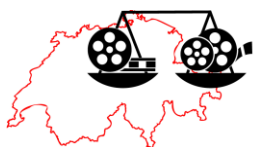
Асимметрия 2:

К Мишустину (визит в Казахстан), S9 (~20:00): Никаких критических вопросов об обходе санкций через Казахстан, российском влиянии на казахстанскую внутреннюю политику или напряжённости в языковой политике.

К Штайнмайеру/Санчесу (Ближний Восток), S3 (~13:00): Их критика США цитируется — но лишь потому, что поддерживает российский нарратив; вопросов об их общей позиции по войне на Украине нет.

Сравнение: Западные политики цитируются избирательно, когда их высказывания поддерживают российский нарратив; российские политики никогда не подвергаются критическому допросу.

Резюме: Асимметрия вопросов абсолютна: российские государственные представители не получают критических вопросов; западные игроки либо подаются критически, либо цитируются избирательно. Это соответствует модели официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: S6 (~17:00)

Цитата: «Обрабатывали их по стандартному сценарию. Сначала общение в интернете с некими девушками, которые просили делиться местоположением. Затем в дело вступали псевдосиловики»

Техника: Задержанные молодые люди ассоциируются с «украинскими кураторами» — ассоциация Украина = терроризм/преступность выстраивается через контекст (диверсия, поджоги).

Эффект: Любая связь с Украиной подаётся как криминальная/террористическая; Украина выглядит организатором террористических атак против российской гражданской инфраструктуры.

Ассоциация 2:

Временная метка: S7 (~18:30)

Цитата: «Боевик венгерского происхождения с позывным Мадьяр»

Техника: Бровди именуется «боевиком» (с криминальной коннотацией) и ассоциируется со смертью российской журналистки — вина по ассоциации с терроризмом.

Эффект: Украинский военный офицер без судебного приговора изображается террористом и убийцей; ассоциация со смертью журналистки вызывает максимальное эмоциональное отторжение.

Ассоциация 3:

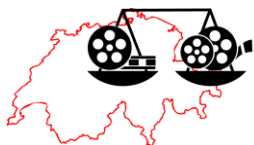
Временная метка: S3 (~11:00)

Цитата: «Беспилотники проиранских группировок на американской базе "Виктория" в Багдаде летают как у себя дома»

Техника: США ассоциируются с военной слабостью и утратой контроля — «летают как у себя дома» подразумевает полное поражение США.

Эффект: Образ США как непобедимой сверхдержавы целенаправленно демонтируется; ассоциация с утратой контроля делегитимизирует военное присутствие США на Ближнем Востоке.

Резюме: Вина по ассоциации применяется прежде всего против Украины (= терроризм) и США (= поражение, агрессия). Техника последовательна и структурна, а не эпизодична.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: S9 (~21:00)

Цифра: «Товарооборот между нашими странами вплотную приблизился к отметке 30 миллиардов долларов. А ведь это показатель, достичь которого планировали только к 2030 году»

Отсутствующий контекст: Не указано, какая доля приходится на торговлю в обход санкций; нет сравнения с объёмом торговли Казахстана с ЕС или Китаем; нет поправки на инфляцию.

Эффект: Цифра выглядит доказательством исключительного успеха российско-казахстанского партнёрства без объяснения структурных факторов (санкционное давление, географическая зависимость).

Результат 2:

Временная метка: S2 (~07:30)

Цифра: «Теперь туризм около 700 тысяч россиян отдохнули в Вьетнаме в прошлом году. Что почти втрое превышает показатель 2024 года»

Отсутствующий контекст: Математически непоследовательно — «2024» не может быть годом сравнения, если передача выходит в 2025 году (вероятно, ошибка в стенограмме: имеется в виду 2023 год). Нет сравнения с туристическими показателями до 2022 года или с другими направлениями.

Эффект: Показатели роста представлены без контекста базового года; создаётся впечатление бума без объяснения исходной ситуации (спад после 2022 года).

Результат 3:

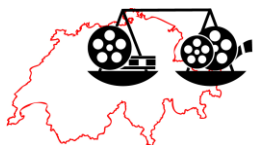
Временная метка: S2 (~07:00)

Цифра: «В том же Вьетнаме с конца февраля бензин АИ-95 подорожал на 50%, а дизельное топливо на все 70%»

Отсутствующий контекст: Не указан исходный уровень цен; нет сравнения с мировым ростом цен; не упоминаются российские санкции как причина мирового роста цен на энергоносители.

Эффект: Драматические цифры без контекста создают шоковый эффект и поддерживают нарратив об энергетическом кризисе, вызванном западной агрессией.

Резюме: Цифры используются избирательно для максимизации российских успехов и драматизации проблем, вызванных западными действиями. Отсутствие контекстуализации систематично, а не случайно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: S1 (~00:00–01:30) — Начало передачи

Содержание: Анонс-последовательность: удары на Ближнем Востоке, переговоры по Ирану, успех в Донецке, визит в Казахстан, культурные премии, итоги «Единой России»

Эффект тайминга: Передача начинается с военных успехов (Донецк) и дипломатической активности (Казахстан), прежде чем следуют подробности. Первое впечатление: Россия действует, Запад терпит поражение. Этот фрейм определяет восприятие всех последующих репортажей.

Результат 2:

Позиция: S7–S8 (~18:00–20:00) — Середина передачи

Содержание: Уголовное дело Бровди → непосредственно за ним сбор пожертвований для погибшей журналистки Прокурьевой

Эффект тайминга: Эмоциональное воздействие репортажа о Бровди (вина в гибели журналистки) немедленно используется для сбора пожертвований. Последовательность обвинение → скорбь → сбор пожертвований — классическая техника эмоциональной мобилизации.

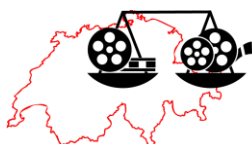
Результат 3:

Позиция: S4 (~15:00) — после репортажа о Ближнем Востоке

Содержание: «На Филиппины доставлена первая за пять лет партия российской нефти»

Эффект тайминга: Непосредственно после репортажа о росте цен на энергоносители из-за ближневосточного конфликта российская нефть преподносится как решение. Последовательность проблема (энергетический кризис) → решение (российская нефть) риторически сконструирована.

Резюме: Тайминг передачи следует четкой нарративной логике: Россия как решение, Запад как проблема. Эмоциональные кульминации (скорбь по Прокурьевой) стратегически размещены для целей мобилизации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы из стенограммы).

Результат 1:

Временная метка: S2 (~01:30)

Содержание: «Теплая встреча в представительском кабинете Кремля» — описание кремлёвского приёма как «тёплого»

Эффект тайминга: Словосочетание «тёплая встреча» создаёт ощущение визуального тепла и близости; представительский кремлёвский контекст передаёт власть и легитимность. Визуальная инсценировка государственных визитов — классический символ власти.

Результат 2:

Временная метка: S3 (~11:00)

Содержание: «В это же время в соцсетях появляются вот такие кадры. Беспилотники проиранских группировок на американской базе "Виктория" в Багдаде летают как у себя дома»

Эффект тайминга: Видеозаписи из социальных сетей с дронами на американских базах преподносятся как контрдоказательство заявлениям Трампа о победе. Противопоставление речь Трампа / видео с дроном — техника визуального монтажа.

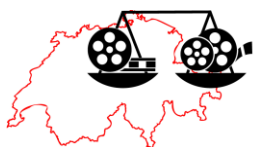
Результат 3:

Временная метка: S9 (~20:30)

Содержание: «На наших глазах расстилают красную дорожку. И начищали ее до последнего»

Эффект тайминга: Детальное описание церемонии встречи (красные ковры, почётный караул, лимузин August) инсценирует визит Мишустина как государственный акт высочайшего значения. Визуальные протокольные символы сигнализируют о равноправии и уважении.

Резюме: В той мере, в какой это различимо из стенограммы, визуальный ряд следует схеме: российские государственные представители — в достойных, властных декорациях; западные провалы — задокументированы материалами из социальных сетей. Это классическая визуальная асимметрия.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: New York Times

Временная метка: S3 (~13:30) — Высказывание: «Как утверждает газета "Нью-Йорк Таймс", все-таки отправили в Тегеран свои 15 пунктов мирного плана»

- (a) Финансирование: Частное, независимое — один из немногих независимых источников в передаче.
- (b) Структурный конфликт интересов: Нет прямой ангажированности; материалы NYT используются здесь избирательно для документирования переговорной позиции США (а не для её поддержки).
- (c) Отсутствует ли источник: Да — источник NYT используется для подтверждения слабости США, а не для полного представления американской перспективы.

Источник 2: Иранский канал «Press TV» / «Al-Mayadeen»

Временная метка: S3 (~13:00) — Высказывание: «По данным иранского телеканала "Прость ТВ", Тегеран отверг мирный план США»

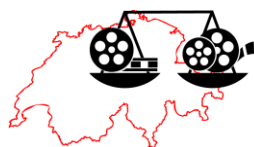
- (a) Финансирование: Press TV = иранское государственное телевидение; Al-Mayadeen = ливанский канал с проиранской ориентацией.
- (b) Структурный конфликт интересов: Оба канала являются пропагандистскими инструментами иранского режима или медиапространства, близкого к «Хезболле».
- (c) Отсутствует ли источник: Да — независимое подтверждение иранского отказа отсутствует; Reuters, AP или независимые иранские источники не цитируются.

Источник 3: Иранское агентство Tasnim

Временная метка: S3 (~14:30) — Высказывание: «Как пишет иранское агентство Тасним, если пехотинцы США вторгнутся на территорию Исламской Республики, она перекроет пролив Баб-Эль-Мандеб»

- (a) Финансирование: Tasnim — близкое к КСИР агентство, де-факто государственное СМИ.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая связь с КСИР; Tasnim распространяет иранскую военную пропаганду.
- (c) Отсутствует ли источник: Да — независимая оценка достоверности угрозы отсутствует.

Резюме: Подбор источников систематически односторонен: доминируют российские государственные СМИ, иранские государственные СМИ и близкие к КСИР источники. Западные источники (NYT, Bloomberg) цитируются избирательно, когда поддерживают российский нарратив. Независимые источники в передаче отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: S5 (~16:30)

Событие-триггер: Украинские удары по российской инфраструктуре (вышка сотовой связи, заправочная станция, отделение полиции, банкомат — молодёжь).

Реакция: «Таков ответ на террористические атаки Киева на гражданскую инфраструктуру нашей страны» — Возмущение, обозначение как терроризм, уголовное преследование.

Сравнение: Российские удары по украинской энергетической инфраструктуре, S5 (~16:00): «В списке поражённых целей цеха сборки беспилотников и объекты энергетики, связанные с ВСУ» — Реакция: Нейтральная подача, никакого возмущения.

Асимметрия: Доказуема — Идентичные типы действий (удары по инфраструктуре) оцениваются диаметрально противоположно: украинские удары = терроризм; российские удары = законная военная операция. Событие-триггер в обоих случаях сопоставим (удар по инфраструктуре), реакция диаметрально различна.

Результат 2:

Временная метка: S7 (~18:30)

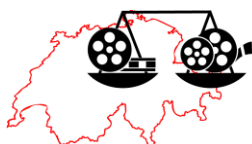
Событие-триггер: Гибель российской военной корреспондентки Анны Прокурьевой на mine.

Реакция: Развёрнутая эмоциональная подача, прославление как героя, сбор пожертвований, уголовное преследование ответственного украинского офицера.

Сравнение: Гибель украинских журналистов или мирных жителей от российских ударов — аналогичного события в передаче нет; никакого возмущения, никакого упоминания.

Асимметрия: Доказуема — Гибель российской журналистки вызывает максимальную эмоциональную реакцию и правовые последствия; гибель украинских мирных жителей и журналистов от российских ударов не затрагивается. Событие-триггер (гибель в военном контексте) сопоставим; реакция асимметрична.

Резюме: Избирательное возмущение — одна из доминирующих схем передачи. Российские жертвы и российская инфраструктура обрабатываются с максимальной эмоциональной интенсивностью; украинские жертвы и украинская инфраструктура не существуют в передаче как объекты, заслуживающие защиты.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

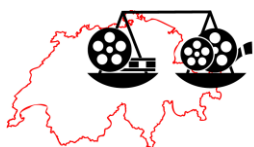
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не стремится к ложному балансу — она открыто представляет одностороннюю перспективу без претензий на сбалансированность. В одном сегменте заявление Трампа о победе релятивизируется контрматериалом (S3), что поверхностно напоминает критическую журналистику, но фактически служит антиамериканскому нарративу. Подлинного ложного баланса (уравнивания неравных позиций) не обнаруживается.

Резюме: Ложный баланс не является релевантной схемой в данной передаче — односторонность открыта и структурна, а не скрыта за искусственной сбалансированностью. Низкий балл отражает отсутствие этой конкретной техники, а не сбалансированность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — «спецоперация» с военными успехами — не война, не поражение, не издержки.

Временная метка: S5 (~16:00) — Доказательство: «Подразделение группировки войск ЮГ освободили Никифоровку»

Альтернативная повестка: Российские потери, гуманитарные издержки, международная изоляция, экономические последствия санкций.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Россия — востребованный глобальный партнёр — Вьетнам, Казахстан хотят российскую энергетику, образование, технологии.

Временная метка: S2 (~02:00), S9 (~20:00) — Доказательство: «Россия сегодня играет важную роль на международной арене. Мы видим, что ваша страна становится сильнее»

Альтернативная повестка: Международная изоляция России на западном направлении, санкционное давление, зависимость от немногих партнёров.

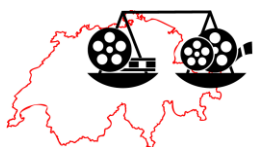
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Запад (США, Израиль) — агрессивный, потерпевший поражение игрок на Ближнем Востоке — Россия нейтральна и конструктивна.

Временная метка: S3 (~08:00–15:00) — Доказательство: «Иранская операция противоречит международному праву» (Штайнмайер, процитирован для поддержки нарратива)

Альтернативная повестка: Собственные нарушения Россией международного права (война на Украине, аннексии) в сравнении с действиями США в Иране.

Резюме: Формирование повестки в передаче полностью ориентировано на укрепление российского государственного нарратива. То, что не попадает в повестку — российские потери, международная изоляция, нарушения прав человека — столь же значимо, как и то, что в неё включено.



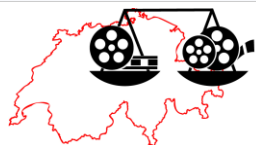
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарная картина мира: Россия = конструктивна, Запад = агрессивен/потерпел поражение
2	Выбор слов и понятий	9	Украинские игроки = «террористы/боевики»; российские = «защитники/освободители»
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные представители и государственно-ориентированные источники; все светофоры источников КРАСНЫЕ
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинская перспектива, российские потери, ситуация с правами человека полностью отсутствуют
5	Поведение модератора	7	Российские государственные представители никогда не подвергаются сомнению; западные игроки избирательно критикуются
6	Распределение времени	8	Украина = 0% эфирного времени; российские государственные представители + репортёры = 64%
7	Асимметрия вопросов	7	Российские представители: исключительно мягкие/никакие вопросы; Запад: имплицитно критикуется
8	Вина по ассоциации	7	Украина = терроризм; США = поражение/агрессия; последовательно и структурно
9	Манипуляция цифрами	6	Избирательные цифры без контекста; показатели роста без базового года
10	Тайминг	8	Эмоциональная мобилизация (Прокурьева → сбор



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			пожертвований); последовательность проблема– решение (энергетический кризис → российская нефть)
11	Визуальный ряд	7	Россия в достойных декорациях; провалы США задокументированы материалами из социальных сетей
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные/государственно- ориентированные источники; западные источники используются избирательно
13	Избирательное возмущение	8	Российские жертвы = максимальное возмущение; украинские жертвы = не существуют
14	Ложный баланс	3	Не релевантен — односторонность открыта, а не скрыта за ложным балансом
15	Формирование повестки	9	Полный контроль над повесткой; альтернативные перспективы структурно исключены

Результаты

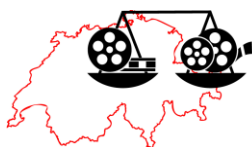
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 7.9 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $5.98 / 10$ ($70\% \times 7.9 + 30\% \times 1.5 = 5.53 + 0.45 = 5.98 / 10$)

> Примечание: Комбинированный балл выглядит ниже балла манипуляции, поскольку балл полноты освещения (1.5/10) существенно тянет среднее вниз. Это методологически корректно: передача, замалчивающая почти все релевантные перспективы, в своём совокупном воздействии является более манипулятивной, чем предполагает чистый балл по техникам.

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (Балл 9): Вся передача выстроена в рамках бинарной картины мира, изображающей Россию конструктивным, легитимным игроком, а Запад — агрессивным и потерпевшим поражение. Этот фрейминг не эпизодичен, а структурен — он пронизывает каждый отдельный репортаж и создаёт связный, но искажённый интерпретационный фрейм.
2. Замалчивание (Selective Omission) (Балл 9): Украина как главный противник в продолжающейся войне получает 0% эфирного времени; российские потери, нарушения прав человека и международная изоляция полностью замалчиваются. Замалчивание настолько систематично, что должно квалифицироваться как активный информационный контроль, а не редакционное решение.
3. Избирательное возмущение (Балл 8): Российские жертвы (журналистка Прокурьева) обрабатываются с максимальной эмоциональной интенсивностью и правовыми последствиями; украинские жертвы не



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



существуют в передаче как объекты, заслуживающие защиты. Эта асимметрия — эмоциональный хребет передачи и служит мобилизации.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия — сильный, востребованный глобальный партнёр, добивающийся военных успехов и дипломатически растущий.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Формирование повестки — Доказательства: S2 (~02:00), S5 (~16:00), S9 (~20:00)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Запад терпит военное и моральное поражение — его удары незаконны, его заявления — ложь.»

Техника: Вина по ассоциации + Избирательное возмущение — Доказательства: S3 (~09:30), S3 (~13:00), S5 (~16:30)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Российские граждане должны жертвовать на войну и чтить героев — враг реален и должен быть наказан.»

Техника: Тайминг + Эмоционализация + Сбор пожертвований — Доказательства: S7 (~18:30), S8 (~19:00)

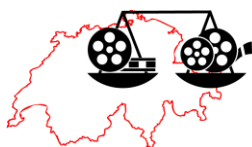
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Крайний перекося (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев сбалансированной подачи по международным стандартам (Редакционные принципы BBC, Кодекс этики SPJ, Принципы МФЖ). Украина как главный противник в продолжающейся войне получает 0% эфирного времени; все эксперты — государственные представители; все источники — государственные или государственно-ориентированные. Военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) структурно исключает любую отличную перспективу. Сбор пожертвований на военное снаряжение внутри новостной передачи переходит границу между журналистикой и военной мобилизацией. По критериям RSF (место 162/180) это соответствует ожидаемой схеме российских федеральных государственных СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемая передача Первого канала — образцовый пример государственно контролируемой официозной журналистики в условиях войны. Она не отвечает ни одному из базовых требований ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации как право на получение и передачу информации без государственного вмешательства) и нарушает все индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ (плюрализм, независимость, прозрачность). Сбор пожертвований на военное снаряжение внутри новостной передачи несовместим с профессиональной этикой журналистики по международным журналистским стандартам (Кодекс принципов МФЖ). В контексте Индекса свободы прессы RSF (место 162/180) и классификации России Freedom House как «Несвободной» (балл свободы прессы: 9/100) данная передача не может квалифицироваться как журналистика в международном смысле, а должна рассматриваться как государственный пропагандистский инструмент, действующий под прикрытием журналистских форм. Анализ показывает, что техники манипуляции не случайны и не эпизодичны, а следуют связной, структурной схеме, направленной на легитимизацию войны, мобилизацию населения и делегитимизацию Запада.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

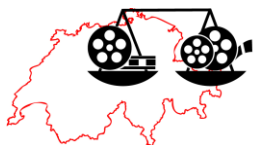


ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

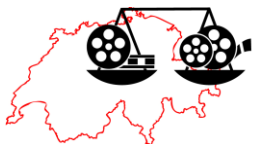
Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	S1 (~01:00): «Итоги пятилетней народной программы Единой России. Строительство школ, новые места в детских садах» — Программная позиция: государственная партия, база власти Путина, социальная политика как ключевая тема — подача: Корректна в ключевых тезисах, но не критична — Партийные успехи преподносятся как факт без проверки; коррупция, фальсификации выборов или подавление оппозиции как часть системы ЕР не упоминаются
КПРФ	0	В передаче не представлена — программная позиция (экономически левая, общественно консервативная, поддержка войны) ни подтверждена, ни опровергнута
ЛДПР	0	В передаче не представлена — программная позиция (ультранационалистическая, поддержка войны) ни подтверждена, ни опровергнута
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена — программная позиция (социал-патриотическая) ни подтверждена, ни опровергнута
Новые люди	0	В передаче не представлена — программная позиция (либерально-центристская, близкая к Кремлю) ни подтверждена, ни опровергнута

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (Балл +2) — как единственная упомянутая партия вообще
- Наибольшее искажение: Единая Россия (Балл +2) — партийные успехи некритично преподносятся как факты; структурные проблемы (фальсификации выборов, коррупция) отсутствуют
- Среднее отклонение от 0: 0.4 (при 5 партиях, из которых 4 с баллом 0)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача не является партийно-политической в узком смысле — она действует на уровне государственной легитимизации, а не партийно-политической полемики. «Единая Россия» упоминается как государственная партия позитивно (S1), однако передача служит прежде всего легитимизации государственного руководства (Путин, Мишустин), а не партии как таковой. Все остальные думские партии отсутствуют — что соответствует схеме российских государственных СМИ, не отражающих партийный плюрализм.

Общая тенденция по оси лево-право

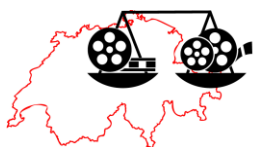
Передача не поддается первичной классификации по оси лево-право, а располагается на оси государственного авторитаризма. Содержательно доминируют: национализм (военная подача), государственный капитализм (Росатом, Новатэк), консерватизм (культурные премии, языковая политика), антизападничество. Эта комбинация наиболее соответствует профилю ЛДПР (ЛП≈8.5) и Единой России (ЛП≈6.5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

(Отрицательный = благоприятствующий правым; шкала: сильно благоприятствующий левым = +5, сильно благоприятствующий правым = -5)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Благоприятствующий правым

Обоснование: Передача сочетает национализм (военная подача, «освобождение» Никифоровки), государственный капитализм (экспансия Росатома, газовые контракты Новатэка) и культурный консерватизм (культурные премии, русский язык в Казахстане) — профиль, соответствующий правому спектру российского партийного ландшафта (ЛДПР, Единая Россия). Левые позиции (КПРФ: социальная критика, антимонополизм) полностью отсутствуют. Антизападничество и национализм — доминирующие идеологические маркеры.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ, Кодекс принципов МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 1 (право на получение и передачу информации) в связи с индикатором ЮНЕСКО С1 (плюрализм и разнообразие медиаконтента)

Состав: Передача представляет исключительно государственно санкционированные перспективы; Украина как главный противник в продолжающейся войне получает 0% эфирного времени; независимые эксперты полностью отсутствуют.

Доказательство: S5 (~16:00) — «Подразделение группировки войск ЮГ освободили Никифоровку» — без украинского опровержения, без независимой верификации.

Оценка: По ЕКПЧ ст. 10 и принципу свободы информации граждане имеют право на доступ к плюралистической информации. Новостная передача, полностью замалчивающая одну из сторон конфликта, структурно нарушает этот принцип.

Нарушение 2:

Норма: Кодекс принципов МФЖ (Принцип 1: Правдивость и точность; Принцип 6: Защита от конфликтов интересов)

Состав: Сбор пожертвований на военное снаряжение внутри новостной передачи (S8) соединяет журналистскую и военно-мобилизационную функции способом, несовместимым с журналистской независимостью.

Доказательство: S8 (~19:00) — «Помочь бойцам может каждый. Достаточно отсканировать смартфоном QR-код... Каждый рубль пойдет на благое дело и приблизит нашу общую победу»

Оценка: По принципам МФЖ журналистика не может использоваться как инструмент военной мобилизации. Формулировка «нашу общую победу» показывает, что канал понимает себя как сторону конфликта, а не независимого наблюдателя.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (журналистская этика и саморегулирование) в связи с Кодексом этики SPJ (Minimize Harm — минимизация вреда)

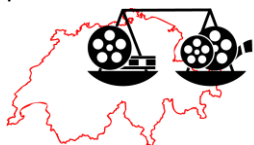
Состав: Уголовное дело против Бровди преподносится как факт без презумпции невиновности, без украинского опровержения, без постановки вопроса о юрисдикции.

Доказательство: S7 (~18:30) — «Следствием установлено, именно Мадьяр... отдал преступный приказ»

Оценка: Формулировка «следствием установлено» представляет обвинение как доказанный факт. Это нарушает принцип презумпции невиновности и требование минимизации вреда по международным журналистским стандартам.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена — передача представляет обвинения как факты (дело Бровди) и систематически опускает релевантную информацию. Де-факто ст. 51 с 2022 года не применяется в отношении государственных вещателей.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача действует в рамках, установленных военной цензурой — любая отличная подача была бы уголовно наказуема.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна — полное отсутствие украинских перспектив, обозначение войны как «спецоперации» и подача российских военных операций как законных — не только редакционные решения, но и принудительно установленные уголовным законом. Любая отличная подача могла бы означать до 15 лет лишения свободы.

Международная система координат

Россия занимает в Индексе свободы прессы RSF 2024 место 162 из 180 — одна из наиболее ограничительных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (балл свободы прессы: 9/100). Проект V-Дем классифицирует Россию как «Электоральную автократию» с существенно ограниченной свободой СМИ. Анализируемая передача соответствует ожидаемой схеме в данном контексте: государственные вещатели функционируют как инструменты правительственной коммуникации, а не как независимые журналистские институты.

Общая оценка

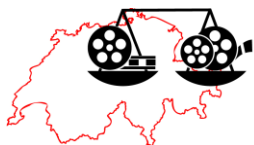
Передача Первого канала по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Кодекс принципов МФЖ) не отвечает ни одному из базовых требований к независимой журналистике. Она структурно квалифицируется как государственный пропагандистский инструмент, действующий под прикрытием журналистских форм. Военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) создаёт правовые рамки, фактически делающие независимую подачу невозможной — односторонность передачи является поэтому не только редакционным решением, но и правовым принуждением. Сбор пожертвований на военное снаряжение внутри новостной передачи по всем международным стандартам переходит границу между журналистикой и военной мобилизацией и является особенно наглядным индикатором нежурналистского характера передачи.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных структур / институтов)

1. Росатом (Государственная корпорация по атомной энергии)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное; подчинён непосредственно президенту РФ; независимый надзорный орган отсутствует.
2. МАНДАТ: Глобальная экспансия российского ядерного бизнеса; обеспечение российского энергетического влияния; несовместим с нейтральной оценкой безопасности.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Росатом напрямую выигрывает от всех обсуждаемых проектов (АЭС во Вьетнаме, консорциум АЭС в Казахстане, расширение Бушера). Заявления Лихачёва о ситуации с безопасностью в Бушере структурно обусловлены интересами.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (прямой финансовый выгодоприобретатель)
 - D2 Личный риск: -2 (никаких потерь при позитивной подаче)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (ядерные инженеры в компании, но Лихачёв действует как менеджер)
 - D4 Последовательность: -1 (последовательно про-экспансионистская, критических высказываний не известно)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 (драматическая риторика без фактической базы)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный)
 - ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: МАГАТЭ (Рафаэль Гросси), Бюллетень учёных-атомщиков, независимые эксперты по ядерной безопасности — все отсутствуют в передаче.

2. Press TV (Иранское государственное телевидение)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

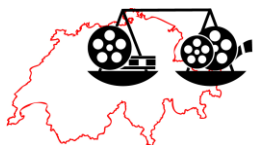
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Иранское государство (Организация радио и телевидения Исламской Республики Иран, IRIB); государственный контроль.
2. МАНДАТ: Международное распространение иранской государственной пропаганды; в ряде западных стран введены санкции за дезинформацию.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая сторона конфликта; Press TV распространяет исключительно позиции иранского правительства.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: -1 (независимая экспертиза отсутствует)
 - D4 Последовательность: -1 (последовательно проиранская)
 - D5 Эмоции vs. данные: -2 (исключительно апеллятивный характер)
 - D6 Уровень источника: -2 (третичный — государственная пропаганда)
 - ИТОГО: -10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Reuters, AP, BBC Persian, независимые иранские эмигрантские СМИ (Iran International) — все отсутствуют.

3. Al-Mayadeen (Телеканал «Аль-Майядин»)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Ливанский канал; тесные связи с «Хезболлой» и иранским режимом; де-факто проиранское государственное СМИ.
2. МАНДАТ: Распространение проиранских нарративов и нарративов в поддержку «Хезболлы» в арабоязычном пространстве.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая идеологическая связь со сторонами конфликта на Ближнем Востоке.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -1
 - D3 Профессиональная компетентность: 0
 - D4 Последовательность: -1
 - D5 Эмоции vs. данные: -1
 - D6 Уровень источника: -2
 - ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые арабские СМИ (Al-Araby Al-Jadeed), западные информационные агентства — отсутствуют.

4. Агентство Tasnim (Иранское агентство «Тасним»)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Близкое к КСИР; де-факто государственное СМИ иранского военного аппарата.
2. МАНДАТ: Распространение позиций КСИР и иранской военной пропаганды.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая связь с КСИР как стороной конфликта.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: -1
 - D4 Последовательность: -2
 - D5 Эмоции vs. данные: -2
 - D6 Уровень источника: -2
 - ИТОГО: -11 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

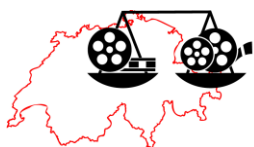


5. КОНТРОГОЛОС: МАГАТЭ, независимые эксперты по безопасности, западные информационные агентства — отсутствуют.

5. Bloomberg (цитируется в контексте авианосца «Джеральд Форд»)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (Bloomberg LP); коммерческое финансирование; редакционная независимость.
2. МАНДАТ: Деловая и новостная журналистика; структурный конфликт интересов в обсуждаемом контексте отсутствует.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: В контексте сообщения об авианосце не обнаруживается.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: +1 (коммерческий, но без прямого конфликта)
 - D2 Личный риск: +1 (репутационный риск при ложных сообщениях)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (устоявшееся новостное СМИ)
 - D4 Последовательность: +1 (последовательно профессиональная)
 - D5 Эмоции vs. данные: +2 (основан на данных)
 - D6 Уровень источника: +1 (вторичный, но с первичными источниками)
 - ИТОГО: +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Не требуется — Bloomberg используется здесь как фактический источник, а не источник мнений. Однако: избирательное использование (только когда подтверждается слабость США) является индикатором предвзятости передачи, а не Bloomberg.

Анализ подготовлен по методологическому принципу K5+K13 (Версия 1.1-detail). Все временные метки являются маркерами последовательности (S1–S10) с приблизительными значениями в минутах, поскольку стенограмма не содержит явных временных меток. Прямые цитаты приведены на языке оригинала (русском) из стенограммы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	7	●●●●
9	Манипуляция цифрами	6	●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

7.9/10

*Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения*

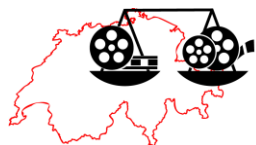
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

1.5/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



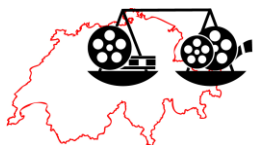
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

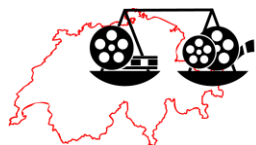
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



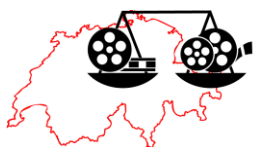
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

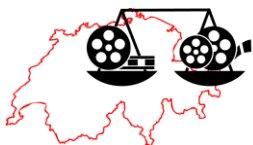


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

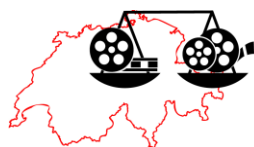


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1