



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-26

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:36

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.1

Благоприятствование правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

Представленный транскрипт является неполным (обрывается на середине предложения). Анализ основан на имеющемся материале. Там, где транскрипт не содержит временных меток, используются позиционные указания (начало/середина/конец) и порядковые номера последовательностей, дополненные содержательными контекстными маркерами. Все прямые цитаты взяты из оригинального транскрипта (русский оригинал, содержательно переведён/перепарафразирован там, где необходимо, оригинальная цитата в кавычках).

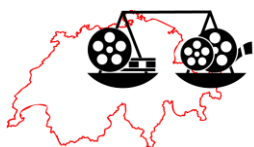
ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — главная информационная программа
- Дата: Явно в транскрипте не указана; внутренние указания: упоминание годовщины смерти Анны Прокофьевой («ровно год»), Прокофьева скончалась согласно транскрипту 26 марта 2025 года («26 марта 25-го года»), что указывает на выход в эфир около 26 марта 2026 года. Альтернативно: передача от 26 марта 2025 года (день смерти), поскольку «ровно год» может также отсылать к годовщине более раннего события. Исходя из упоминания «25-го года» как года смерти и «ровно год», наиболее вероятная датировка: 26 марта 2026 года. (Оговорка: без имени файла окончательная верификация невозможна.)
- Продолжительность (оценочно): Ок. 45–55 минут (обширный транскрипт с несколькими основными блоками)
- Ведущая: Екатерина Андреева — многолетняя главная ведущая программы «Время», Первый канал
- Канал: Первый канал

Опрошенные лица

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Правоконсервативный, националистический (LR≈6,5)
Кирилл Дмитриев	Генеральный директор РФПИ	Близкий к Кремлю, государственный	Провластный
Антон Силуанов (подразумевается)	Министр финансов РФ	Единая Россия	Провластный
Михаил Мишустин	Председатель Правительства РФ	Единая Россия	Провластный
Касым-Жомарт Токаев	Президент Казахстана	Nur Otan (государственная партия)	Провластный (страна-партнёр)
Дмитрий Песков	Пресс-секретарь Кремля	Администрация Президента	Провластный



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Дмитрий Малышев	Корреспондент Первого канала	Государственный канал	Провластный
Константин Панюшкин	Корреспондент Первого канала	Государственный канал	Провластный
Анна Курбатова	Корреспондент Первого канала	Государственный канал	Провластный
Евгений Поддубный	Военный корреспондент ВГТРК, Герой России	Государственный канал	Провластный, военно-патриотический
Дмитрий Волков	Оператор Первого канала (выживший)	Государственный канал	Провластный
Не идентифицированные поимённо предприниматели (съезд РСПП)	Промышленники/предприниматели	РСПП (Российский союз промышленников и предпринимателей)	Бизнес-элита, близкая к Кремлю
Мать Анны Прокофьевой	Частное лицо	—	—
Военнослужащие/командиры (анонимно)	Военные ВС РФ	Вооружённые силы РФ	Военно-патриотический

Главная тема

Передача представляет экономическую устойчивость России в условиях санкций как свидетельство государственной мощи, трактует ближневосточный конфликт как подтверждение российской политики суверенитета и прославляет погибшую военного корреспондента Анну Прокофьеву как национальный символ героизма.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, когда Россия с февраля 2022 года находится под всеобъемлющими западными санкциями и одновременно ведёт войну агрессии против Украины. Ближневосточный конфликт (Иран — Израиль/США) в российском государственном дискурсе используется как свидетельство западного двойного стандарта и как отвлечение от украинского вопроса. Российская экономика демонстрирует номинальный рост вопреки санкциям, однако страдает от высокой инфляции, нехватки рабочей силы и структурных диспропорций военной экономики. Съезд РСПП — ежегодный форум российской бизнес-элиты, превратившийся при Путине в консультативное мероприятие без реальной оппозиционной функции. Прославление погибших военных корреспондентов служит легитимации войны как справедливой оборонительной борьбы.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

[A] Критический экономический анализ: структурные слабости российской военной экономики (инфляция >9%, ключевая ставка 21%, нехватка рабочей силы вследствие мобилизации)

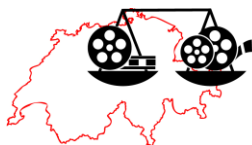
[B] Независимая позиция предпринимателей: российские предприниматели, страдающие от санкций, оттока капитала и правовой неопределённости (не только представители РСПП)

[C] Украинская перспектива на войну: почему Украина воюет, украинские потери, украинское мирное население

[D] Западная/международная перспектива на санкции: цели и эффективность санкционной политики с точки зрения ЕС/США

[E] Иранское мирное население и жертвы войны: гуманитарные последствия ирано-израильского конфликта за пределами демонстрации военной мощи

[F] Израильское мирное население и ситуация с безопасностью: ракетные удары по израильским городам, израильские жертвы



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[G] Свобода прессы и военная журналистика: риски для независимых журналистов в России, условия цензуры

[H] Казахское гражданское общество: критические голоса о российско-казахстанской зависимости, вопросы суверенитета

[I] Экономические последствия для российского населения: динамика реальных зарплат, инфляция, социальное неравенство

[J] Международно-правовая квалификация: статус оккупированных украинских территорий («Донбасс и Новороссия») по международному праву

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь экономический блок (Последовательность 1) — Цитата: «Экономика России, как дуб в поле во время грозы» — Оценка: структурные проблемы (инфляция, процентные ставки, нехватка рабочей силы) не упоминаются; исключительно позитивная подача.

[B] НАМЕЧЕНА

Временная метка: Последовательность 1, блок РСПП — Цитата: «Объёмы наши сильно падают, и в первую очередь в связи с тем, что наши объекты подвергаются воздействию беспилотных летательных аппаратов» — Оценка: отдельные трудности предпринимателей упоминаются, но немедленно переосмысляются в героическом ключе; системная критика отсутствует.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: украинская перспектива полностью отсутствует; Украина фигурирует исключительно как агрессор («киевский режим», мины, дроны).

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: санкции представлены исключительно как провалившиеся; западное обоснование или анализ их воздействия отсутствуют.

[E] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ближневосточный блок (Последовательность 2) — Цитата: «тысячи простых иранцев двинулись в сторону острова Харк» — Оценка: иранское население фигурирует лишь как патриотическая масса, гуманитарные последствия не освещаются.

[F] НАМЕЧЕНА (искажённо)

Временная метка: ближневосточный блок — Цитата: «В пяти километрах от границы с Ливаном так. Если вы ожидаете, что через месяц тут останется 10 тысяч человек, то знайте, тут будет всего 10» — Оценка: израильское мирное население упоминается вскользь, но в контексте критики израильского государства, а не как самостоятельная перспектива жертв.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: свобода прессы в России, военная цензура, риски для независимых журналистов — полностью отсутствуют; вместо этого — прославление лояльных государству военных корреспондентов.

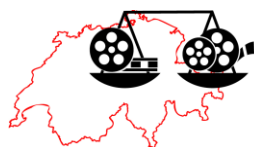
[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: казахстанский блок (Последовательность 4) — Цитата отсутствует — Оценка: казахстанская дискуссия о суверенитете, опасения относительно зависимости полностью отсутствуют.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: динамика реальных зарплат, инфляция для рядовых граждан не затрагиваются.

[J] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: вся передача — Цитата: «экономического возрождения Донбасса и Новороссии» — Оценка: аннексия украинских территорий подаётся как свершившийся факт, международно-правовое измерение полностью игнорируется.

Оценка полноты освещения: 1,5/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 6 полностью замолчаны, 3 лишь искажённо намечены, и ни одна не освещена полно и сбалансированно. Передача представляет исключительно провластные и военно-патриотические точки зрения. Критические, оппозиционные, украинские, западные или гражданско-общественные голоса структурно и полностью отсутствуют.

Отсутствующие голоса

- Независимый экономист: мог бы количественно оценить и охарактеризовать структурные слабости российской военной экономики (инфляция, процентная политика, нехватка рабочей силы).
- Украинский государственный деятель или мирный житель: мог бы представить украинскую перспективу на войну, потери и военные цели.
- Западный эксперт по санкциям (Еврокомиссия/Министерство финансов США): мог бы разъяснить цели и эффективность санкционной политики с позиции первичных источников.
- Независимый российский журналист (в эмиграции): мог бы описать условия военной журналистики в условиях цензуры и риски для журналистов.
- Иранский оппозиционер или правозащитник: мог бы представить гуманитарные последствия конфликта для иранского мирного населения.
- Представитель казахстанского гражданского общества: мог бы сформулировать опасения относительно российского экономического доминирования и вопросов суверенитета.
- Российский противник войны или дезертир: мог бы представить перспективу российских граждан, отвергающих войну.
- Специалист по международному праву: мог бы дать правовую квалификацию статуса оккупированных украинских территорий и законности российских военных операций.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

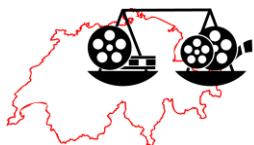
Определение: как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: Последовательность 1, открытие экономического блока

Цитата: «Экономика России, как дуб в поле во время грозы. Гроза гремит, ветер дует, ветви дуба колышутся, а сам он стоит стабильно.»

Манипуляция: природная метафора («дуб в грозу») представляет российскую экономику как органически выросшую, неизменно сильную и стабильную по законам природы — вне зависимости от человеческих решений или политических ошибок.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: метафора иммунизирует от критики — тот, кто критикует экономику, борется с природой. Структурные проблемы (инфляция, процентные ставки, военные расходы) категорически исключаются. Зрители получают образ непобедимости, эмпирически не подкреплённый.

Результат 2:

Временная метка: Последовательность 1, речь Путина на РСПП

Цитата: «Думаю, теперь уже ни у кого нет сомнений, что значит в современном мире суверенитет, чего он стоит, и какие последствия возникают у тех стран, которые от этого суверенитета добровольно когда-то отказались»

Манипуляция: «суверенитет» подаётся как универсальная ценность, значимость которой «доказана» текущими событиями — имплицитно: военная политика России является единственно рациональным ответом на мировую ситуацию.

Почему это проблематично: понятие «суверенитет» используется здесь как легитимационная рамка для войны агрессии, без упоминания нарушения украинского суверенитета. Фрейминг представляет действия России как оборонительные и безальтернативные.

Результат 3:

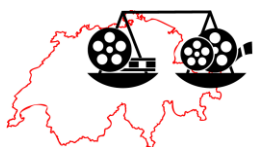
Временная метка: Последовательность 3, мемориальный блок Прокофьевой

Цитата: «Когда святой путь, родину защищать выбирают в детстве.»

Манипуляция: гибель военного корреспондента подаётся как «святой путь» — религиозная коннотация, категорически исключающая критику в адрес отправки журналистов в зоны боевых действий.

Почему это проблематично: рамочная подача как «священного призвания» исключает любое критическое осмысление вопроса о том, должны ли государственные каналы направлять журналистов в смертельно опасные ситуации. Скорбь превращается в легитимацию войны.

Резюме: передача последовательно использует фрейминг силы–суверенитета–жертвенности, представляя Россию как осаждённую, но непобедимую нацию. Все события — экономика, Ближний Восток, война — вписываются в эту рамку; альтернативные интерпретации структурно исключены.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: Последовательность 2, ближневосточный блок; Последовательность 5, репортажи с фронта

Цитата: «киевский режим» (многократно); «талантивского режима» (sic — вероятно, «бандитского» или аналогичное, ошибка транскрипта)

Манипуляция: «режим» (режим) — делегитимирующее понятие, приравнивающее демократически избранные правительства к диктатурам. «Киевский режим» — стандартная терминология российской государственной пропаганды с 2022 года.

Почему это проблематично: нейтральной альтернативой было бы: «украинское правительство» или «украинские власти». Использование слова «режим» сигнализирует о нелегитимности и имплицитно оправдывает применение военной силы против представленного как нелегитимное государственного руководства.

Результат 2:

Временная метка: Последовательность 5, репортажи с фронта

Цитата: «Российская армия продолжает работу по расширению полосы безопасности нашего приграничья.»

Манипуляция: «расширение полосы безопасности» — эвфемизм для территориальной экспансии посредством военных действий. «Работу» нормализует военные операции как рутинную административную деятельность.

Почему это проблематично: нейтральной альтернативой было бы: «наступательные операции» или «захват территорий». Эвфемизация скрывает наступательный характер операций и делает их более приемлемыми для зрителей.

Результат 3:

Временная метка: Последовательность 5, атака на танкер

Цитата: «Впрочем, почерк узнаваемый украинский. Морскими дронами по гражданским судам — излюбленная тактика киевского режима.»

Манипуляция: «почерк узнаваемый» представляет бездоказательное приписывание как факт. «Излюбленная тактика» конструирует закономерность без доказательной базы.

Почему это проблематично: на момент репортажа «пока информация тоже нет» (информации о виновных ещё нет) — говорящий противоречит сам себе в пределах нескольких предложений. Приписывание Украине происходит без доказательств, но подаётся языковыми средствами как установленный факт.

Резюме: передача систематически использует делегитимирующие понятия для противников («режим», «бандиты»), эвфемистический язык для российских военных операций («полоса безопасности», «работа») и представляет бездоказательные приписывания как факты. Этот выбор слов соответствует стандартному словарю российской военной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Кирилл Дмитриев — генеральный директор Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ)

Временная метка: Последовательность 1, экономический блок

Высказывание: «все враги мира, враги отношений Россия–США, они, безусловно, в бешенстве от того, что санкции были сняты с российской нефти. Они видят, что фактически удвоились доходы от российских энергетики в этом месяце.»

Квалификация: Дмитриев — генеральный директор государственного фонда прямых инвестиций, напрямую подотчётного Кремлю. Он не является независимым экономическим экспертом, а представляет собой государственного чиновника с институциональной заинтересованностью в позитивном представлении экономики.

Отсутствующий контрголос: независимый экономист (например, из Российской экономической школы, если она ещё функционирует) или международный аналитик (МВФ, ЕБРР).

Углублённая проверка источника — Дмитриев:

(а) ФИНАНСИРОВАНИЕ: РФПИ = 100% государственный (Фонд национального благосостояния). Дмитриев напрямую подотчётен Кремлю. Конфликт интересов: максимально позитивное представление экономики является институциональным мандатом.

(b) МАНДАТ: мандат РФПИ — привлечение инвестиций и продвижение России — структурно несовместим с нейтральным экономическим анализом.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

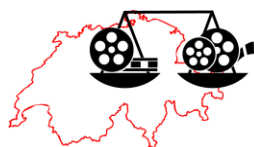
- D1 Конфликт интересов: -2 — государственный чиновник с прямой заинтересованностью в позитивном представлении
- D2 Личный риск: -2 — никакого риска при провластном высказывании; высокий риск при критике (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — экономическое образование имеется, но как у инвестиционного промоутера, а не независимого аналитика
- D4 Последовательность позиции: -1 — последовательно провластная позиция на протяжении многих лет; критических высказываний не зафиксировано
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — «враги мира» — апеллятивно; данных мало
- D6 Уровень источника: -1 — вторичный источник (позиция правительства, не первичные данные)
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Дмитриев представлен как экономический эксперт, однако структурно является правительственным спикером. Техника №12 (подбор источников) применяется в полной мере.

Эксперт 2: Дмитрий Песков — пресс-секретарь Кремля

Временная метка: Последовательность 2/конец, комментарий по Ближнему Востоку

Высказывание: «Существует опасность весьма-весьма негативных экономических последствий как для стран региона, так же для глобальной экономики.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Квалификация: Песков — официальный пресс-секретарь российского президента, по определению не являющийся независимым комментатором, а представляющий голос правительства.

Отсутствующий контрголос: независимый аналитик по Ближнему Востоку, представитель ООН, арабские дипломаты.

Углублённая проверка источника — Песков:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Администрация Президента РФ — 100% государственная.

(b) МАНДАТ: официальная правительственная коммуникация — по определению не нейтральная.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — максимальный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — нулевой риск при следовании правительственной линии
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — пресс-секретарь, не профильный эксперт
- D4 Последовательность позиции: -1 — последовательно провластная позиция
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — формулировки относительно нейтральные
- D6 Уровень источника: -1 — позиция правительства
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Эксперт 3: Не идентифицированный поимённо предприниматель РСПП (приграничный регион)

Временная метка: Последовательность 1, блок РСПП

Высказывание: «Конечно. Как и по всем, кто там работает. Отработываем совместно с Минобороны, с пограничниками, со всеми, кто участвует в этом.»

Квалификация: анонимный предприниматель из приграничного региона; верификация невозможна.

Высказывание служит героизации «патриотического предпринимателя».

Отсутствующий контрголос: предприниматель, покинувший регион или высказывающий критику в адрес военной экономики.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: неясно — частное предприятие, однако членство в РСПП подразумевает близость к Кремлю.

(b) МАНДАТ: институциональных обязательств по нейтральности нет.

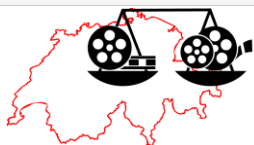
(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — возможные государственные контракты/зависимости
- D2 Личный риск: -1 — критика была бы рискованной (ст. 207.3)
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — собственный предпринимательский опыт
- D4 Последовательность позиции: 0 — не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — апеллятивно («Мы остаёмся, наши сотрудники просят нас»)
- D6 Уровень источника: +1 — первичный опыт
- ИТОГО: -1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

1. Независимые экономисты (МВФ, ЕБРР или российские экономисты в эмиграции, например Сергей Гуриев)
2. Независимые аналитики по Ближнему Востоку (не российские правительственные источники)
3. Специалисты по международному праву для квалификации оккупированных территорий

Резюме (результат матрицы):



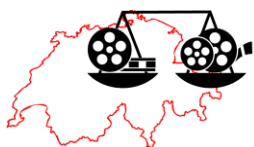
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Дмитриев: КРАСНЫЙ (-6) — государственный чиновник, замаскированный под экономического эксперта
- Песков: КРАСНЫЙ (-6) — правительственный спикер без экспертного статуса
- Анонимный предприниматель: ЖЁЛТЫЙ (-1) — первичный опыт, но структурно ограниченный

Все цитируемые «эксперты» являются либо государственными чиновниками, либо лицами, находящимися под давлением военной цензуры. Подлинная независимая экспертиза полностью отсутствует.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: российская экономика — инфляция, ключевая ставка, структурные диспропорции военной экономики

Релевантно при: весь экономический блок (Последовательность 1)

Эффект: зритель получает картину экономической силы и стабильности. Реальное положение дел (ключевая ставка Центробанка 21%, инфляция выше 9%, нехватка рабочей силы вследствие мобилизации, отток капитала) остаётся полностью невидимым. Замалчивание внушает, что санкции не имеют сколько-нибудь значимых негативных последствий для российского населения.

Замалчивание 2:

Контекст: украинские жертвы и перспектива в войне

Релевантно при: вся передача, в особенности репортажи с фронта (Последовательность 5)

Эффект: украинские мирные жители, украинские военнослужащие, украинские жертвы войны не существуют в передаче как люди. Украина фигурирует исключительно как агрессор (мины, дроны, «режим»). Замалчивание человечности украинцев — классическая техника дегуманизации, нормализующая насилие против Украины.

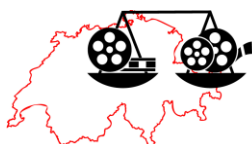
Замалчивание 3:

Контекст: правовой статус миссии Прокофьевой — свобода прессы, военная цензура, риски для журналистов

Релевантно при: Последовательность 3, мемориальный блок Прокофьевой

Эффект: вопрос об условиях работы российских военных корреспондентов (обязательная цензура, встроенность в военные структуры, отсутствие независимости) полностью замалчивается. Это делает прославление некритичным и исключает осмысление роли государственных СМИ в войне.

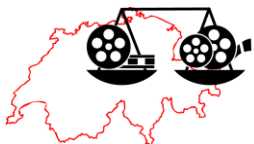
Резюме: передача систематически замалчивает всю информацию, способную нарушить позитивный образ России, её экономики и её войны. Особенно серьёзным является полное отсутствие украинских перспектив и неосвещение последствий войны для российского населения.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: Последовательность 1, интервью с анонимным предпринимателем (приграничный регион)

Событие-триггер: предприниматель рассказывает об атаках дронов на его предприятия и падении объемов производства.

Цитата (модератор/корреспондент): «Не покидаете эти прифронтовые регионы?» — «Принципиальная позиция оставаться, да?»

Сравнение: в интервью с Кириллом Дмитриевым (Последовательность 1) — никаких критических вопросов о конфликтах интересов, государственном финансировании РФПИ или доказательствах его утверждений о смягчении санкций.

Асимметрия: Доказуема. Предпринимателю задаются подтверждающие, героизирующие вопросы («Принципиальная позиция оставаться?»), усиливающие его высказывание. Дмитриев не получает критических вопросов, хотя его утверждения об «удвоившихся энергетических доходах» и «врагах мира» заслуживали бы проверки. Модерация выступает усилителем, а не критическим корректором.

Результат 2:

Временная метка: Последовательность 1, интервью с Дмитриевым

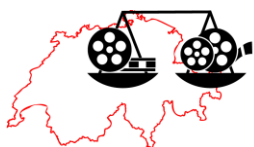
Событие-триггер: Дмитриев утверждает, что «враги мира» «в бешенстве» от смягчения санкций.

Цитата (модератор): уточняющий вопрос не зафиксирован — высказывание принимается без комментариев.

Сравнение: при упоминании Зеленского (Последовательность 1, конец) — интерпретация Дмитриевым высказывания Зеленского представляется как факт: «И вот это заявление от Зеленского показывает позицию Соединённых Штатов» — никакого вопроса об основаниях для интерпретации.

Асимметрия: Доказуема. Провластные высказывания не оспариваются; единственный «критический» голос (израильский гражданин на границе) представлен в контексте критики израильского государства, а не как критика российской политики.

Резюме: модерация (Андреева и корреспонденты) последовательно выступает усилителем провластных позиций. Критические уточняющие вопросы полностью отсутствуют в отношении государственных акторов; доминируют подтверждающие и героизирующие вопросы. Асимметрия носит структурный, а не точечный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

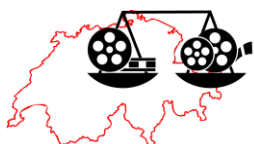
Общий балл: 8/10

Определение: распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по длине транскрипта и блочной структуре):

- Путин / представители власти (Песков, Мишустин, Силуанов): ок. 12–15 мин. (ок. 28–33%)
- Близкие к Кремлю представители бизнеса (Дмитриев, предприниматели РСПП): ок. 8–10 мин. (ок. 18–22%)
- Мемориальный блок Прокофьевой (военно-патриотический): ок. 10–12 мин. (ок. 22–27%)
- Репортажи с фронта / военные новости: ок. 5–7 мин. (ок. 11–15%)
- Ближневосточный блок (российская перспектива): ок. 7–8 мин. (ок. 15–18%)
- Казахстанский блок: ок. 4–5 мин. (ок. 9–11%)
- Критические / оппозиционные голоса: 0 мин. (0%)
- Украинская перспектива: 0 мин. (0%)
- Западная/международная перспектива: 0 мин. (0%)

Резюме: эфирное время полностью сосредоточено на провластных, военно-патриотических и государственных акторах. Оппозиционные, критические, украинские или западные голоса не получают ни секунды эфирного времени. Такое распределение соответствует модели официального СМИ, а не журналистского новостного формата.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Дмитриеву (Последовательность 1): ни одного задокументированного критического вопроса — высказывания принимаются — очень мягко / подтверждающе

К анонимному предпринимателю (Последовательность 1): «Вам тоже прилетает там по вашему...» — мягко, героизирующе

К военным представителям (Последовательность 1, охрана судов): «То есть на кораблях будут стоять пулемёты, автоматы и так далее?» — нейтрально, но без критического измерения

Сравнение: ни одного критического вопроса в адрес российской политики, экономики или военных действий во всей передаче. Все вопросы либо нейтрально-подтверждающие, либо героизирующие. Асимметрия по отношению к отсутствующим критическим собеседникам носит структурный характер: их попросту не приглашают.

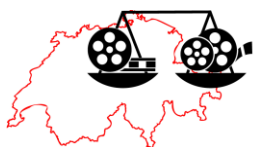
Асимметрия 2:

К Зеленскому (косвенно, Последовательность 1): интерпретация Дмитриевым высказывания Зеленского представляется как факт — «И вот это заявление от Зеленского показывает позицию Соединённых Штатов» — никакого встречного вопроса, никакой проверки

К Трампу (Последовательность 2): высказывания Трампа цитируются и комментируются, но без критических вопросов — нейтрально до слегка критично (непоследовательность упоминается)

Сравнение: Зеленский интерпретируется через третьих лиц (прямого голоса нет), Трамп цитируется напрямую, но без критических вопросов. Российские акторы никогда не подвергаются критическим вопросам.

Резюме: асимметрия вопросов абсолютна — российские государственные деятели получают исключительно мягкие, подтверждающие или героизирующие вопросы. Противники (Украина, «Запад») либо вовсе не опрашиваются, либо интерпретируются через провластных посредников.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: Последовательность 1, Дмитриев

Цитата: «все враги мира, враги отношений Россия–США, они, безусловно, в бешенстве»

Техника: тот, кто поддерживает санкции против России, категоризируется как «враг мира» — ассоциация с разжиганием войны и иррациональностью.

Эффект: сторонники санкций (ЕС, США, западная общественность) представляются враждебными миру. Любая критика России ассоциируется с желанием войны.

Ассоциация 2:

Временная метка: Последовательность 5, атака на танкер

Цитата: «Впрочем, почерк узнаваемый украинский. Морскими дронами по гражданским судам — излюбленная тактика киевского режима.»

Техника: Украина ассоциируется с терроризмом против гражданского судоходства — без доказательств, но как «узнаваемая закономерность».

Эффект: Украина представляется как террористический актор, атакующий гражданскую инфраструктуру. Это легитимирует российские контрмеры и делегитимирует украинские военные действия в целом.

Ассоциация 3:

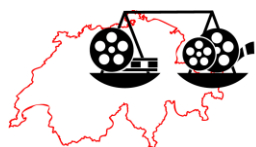
Временная метка: Последовательность 5, теракт в Саратове

Цитата: «Украинские спецслужбы снабдили диверсанта всем необходимым.»

Техника: украинские спецслужбы напрямую ассоциируются с терроризмом на российской территории.

Эффект: Украина представляется как террористическое государство, планирующее теракты против российской военной инфраструктуры. Эта ассоциация оправдывает войну как самооборону.

Резюме: передача систематически использует технику вины по ассоциации, чтобы связать Украину с терроризмом, Запад — с враждебностью миру, а противников войны — с предательством. Эти ассоциативные цепочки частично бездоказательны (атака на танкер), частично лишены контекста (саратовский теракт без встречной проверки).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: Последовательность 2, ближневосточный блок (Малышев)

Цифра: «За первые пять дней страны Персидского залива и США вместе применили 800 ракет Patriot. При этом весь объем их производства в Соединённых Штатах 750 ракет в год.»

Отсутствующий контекст: (1) источник данных о «800 ракетах» не указан; (2) производственные мощности США по ракетам Patriot не поддаются публичной верификации и варьируются в зависимости от оборонных контрактов; (3) не все ракеты Patriot идентичны (PAC-2 vs. PAC-3); (4) запасы и союзнические резервы игнорируются.

Эффект: зрители должны поверить, что американская система ПВО исчерпана за 5 дней — драматическое преувеличение, внушающее иранскую силу и американскую слабость.

Результат 2:

Временная метка: Последовательность 1, Мишустин/Казахстан

Цифра: «122 достаточно крупных проекта уже реализованы стоимостью около 25 миллиардов долларов. Товарооборот между нашими странами приближается к 30 миллиардам.»

Отсутствующий контекст: не указан временной период, нет сравнительных данных с другими торговыми партнёрами Казахстана, нет сведений о качестве проектов или казахстанских зависимостях.

Эффект: цифры производят впечатление, хотя зрители не могут их интерпретировать. Экономическая зависимость Казахстана от России представляется как успех, а не как риск.

Результат 3:

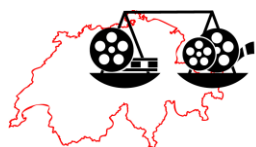
Временная метка: Последовательность 1, экономический блок

Цифра: «фактически удвоились доходы от российских энергетике в этом месяце» (Дмитриев)

Отсутствующий контекст: нет ссылки на источник, нет базового периода для сравнения, нет указания на валовые или чистые доходы, не учитываются транспортные расходы, скидки на российскую нефть или поправка на инфляцию.

Эффект: «удвоившиеся доходы» звучат как драматический успех; реальный экономический чистый эффект остаётся неясным.

Резюме: цифры представляются без ссылок на источники, без контекста и без сравнительных данных. Подбор цифр последовательно служит укреплению нарратива о российской силе и западной слабости.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: начало передачи (вступительный анонс)

Содержание: «Как России удастся развивать экономику в условиях внешних ограничений?»

Эффект тайминга: вступительный вопрос задаёт рамку для всей передачи — Россия «развивает» экономику вопреки ограничениям, ответ уже содержится в вопросе. Зрители с самого начала настраиваются на нарратив успеха, через призму которого фильтруется вся последующая информация.

Результат 2:

Позиция: середина передачи, после экономического и ближневосточного блоков

Содержание: мемориальный блок Прокофьевой — ок. 10–12 минут эмоционального контента

Эффект тайминга: эмоциональная кульминация (скорбь, героизм, патриотизм) размещается после рациональных блоков об экономике и геополитике. Это использует эффект «аффективной эвристики»: эмоциональная активация через скорбь и патриотизм подавляет критическое мышление в отношении ранее представленной экономической и военной информации.

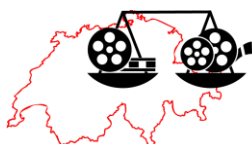
Результат 3:

Позиция: конец передачи (репортажи с фронта, Казахстан, атака на танкер)

Содержание: «Российская армия продолжает работу по расширению полосы безопасности» + призыв к пожертвованиям в фонд Прокофьевой

Эффект тайминга: передача завершается призывом к действию (QR-код для сбора пожертвований) после эмоциональной активации мемориальным блоком. Это классическая техника поведенческой активации: эмоция → действие. Зрителей призывают к прямой поддержке войны (дроны, квадроциклы для морской пехоты).

Резюме: структура передачи следует классической схеме убеждения: рациональная легитимация (экономика, геополитика) → эмоциональная активация (героическая гибель) → призыв к действию (пожертвование). Эта структура максимизирует убеждающий эффект.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: визуальные фреймы (в той мере, в какой они поддаются определению по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: Последовательность 5, репортажи с фронта

Содержание (выводится из транскрипта): «Минобороны публикуют кадры освободительной операции» — военные съёмки Министерства обороны

Манипуляция: в качестве видеоматериала используются исключительно российские военные съёмки (источники министерства). Никаких независимых съёмок, никаких украинских перспектив.

Почему это проблематично: военные съёмки Министерства обороны по определению являются пропагандистским материалом. Их использование в качестве новостного материала без маркировки нарушает базовые журналистские стандарты.

Результат 2:

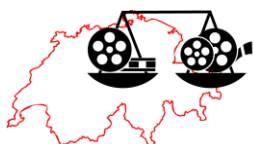
Временная метка: Последовательность 3, мемориальный блок Прокофьевой

Содержание (выводится из транскрипта): архивные съёмки Прокофьевой на фронте, траурная церемония, военнослужащие

Манипуляция: визуальный нарратив сочетает красоту («красивая, хрупкая»), отвагу и смерть — классический мученический нарратив, усиленный подбором изображений.

Почему это проблематично: сочетание красоты, женственности и героической гибели является особенно действенной техникой эмоциональной манипуляции, исключающей рациональную дистанцию.

Резюме: в той мере, в какой это поддаётся определению по транскрипту, передача использует исключительно государственно контролируемый видеоматериал (Министерство обороны, архив Первого канала). Независимые визуальные источники полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России

Временная метка: Последовательность 5, репортажи с фронта

Высказывание: «Минобороны публикуют кадры освободительной операции»

(a) Финансирование: 100% государственное, напрямую подотчётно президенту

(b) Структурный конфликт интересов: максимальный — воюющая сторона сообщает о собственных операциях

(c) Отсутствующий контрголос: независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, ООН), украинские военные источники, независимые журналисты

Источник 2: Иранские информационные агентства (не названы поимённо)

Временная метка: Последовательность 2, ближневосточный блок

Высказывание: «Об этом сообщают иранские информагентства» (требования Ирана к США)

(a) Финансирование: иранские государственные СМИ (IRNA, Tasnim) — государственный контроль

(b) Структурный конфликт интересов: иранские государственные СМИ представляют позицию иранского правительства

(c) Отсутствующий контрголос: израильские источники, американские источники, независимые аналитики по Ближнему Востоку

Источник 3: Bloomberg / CNN (цитируются как негативный пример)

Временная метка: Последовательность 2, ближневосточный блок

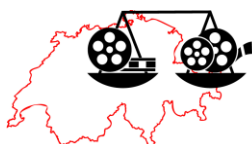
Высказывание: «Впрочем, в этой бочке мёда уже давно не одна ложка дёгтя. Первая от Блумберга...»

(a) Финансирование: независимые западные СМИ

(b) Структурный конфликт интересов: прямой государственной зависимости нет

(c) Особенность: Bloomberg и CNN цитируются, но как свидетельства американской слабости и проблем — их достоверность инструментализируется, когда их репортажи поддерживают российские нарративы, но не тогда, когда они критикуют российскую политику.

Резюме: подбор источников полностью сосредоточен на государственных и провластных источниках. Западные СМИ цитируются избирательно — лишь когда их репортажи поддерживают российские нарративы. Независимые российские СМИ (Meduza, «Новая газета Европа», «Дождь») полностью отсутствуют — что структурно обусловлено военной цензурой, но аналитически значимо.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: Последовательность 5, атака на танкер / атака на газовое судно

Событие-триггер: атака на турецкий танкер (с российской нефтью) и российское газовое судно «Арктик Метаз» предположительно украинскими дронами.

Реакция: «Следственный комитет России возбудил уголовное дело о международном терроризме» — уголовное преследование, возмущение, обвинение в терроризме.

Сравнение: российские удары по украинской гражданской инфраструктуре (порты, энергоснабжение) в той же передаче — Последовательность 5: «Поражены объекты транспорта и энергетики, связанные с ВСУ» — реакция: нейтральная подача, никакого возмущения, никакой правовой квалификации.

Асимметрия: Чётко доказуема. Атаки на российские суда = терроризм + уголовное преследование. Российские атаки на украинскую инфраструктуру = рутинная военная операция. Сопоставимые действия оцениваются принципиально по-разному в зависимости от исполнителя.

Результат 2:

Временная метка: Последовательность 5, теракт в Саратове

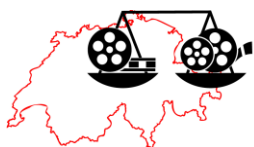
Событие-триггер: подготовка дронавого удара по российскому военному аэродрому российским гражданином (предположительно по заданию украинских спецслужб).

Реакция: «Предателю предстоит отвечать за приготовление к теракту» — предательство, терроризм, моральное осуждение.

Сравнение: российские диверсионные операции за рубежом (например, в контексте «Северного потока», операции в странах ЕС) — в передаче не упоминаются, аналогичного возмущения нет.

Асимметрия: Доказуема (структурно — через неупоминание аналогичных российских операций).

Резюме: передача демонстрирует систематическое избирательное возмущение — атаки на российские интересы подаются как терроризм и предательство; российские атаки на украинские или западные цели — как законные военные операции или вовсе не упоминаются. Эта асимметрия является центральной характеристикой передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

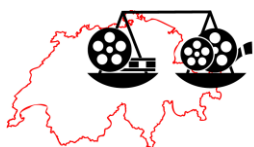
10

Общий балл: 3/10

Определение: искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не стремится к ложному балансу — она открыто представляет одностороннюю перспективу без претензий на сбалансированность. Нет никаких попыток включить критические голоса с последующим их опровержением. Единственное приближение к ложному балансу — краткое упоминание израильских мирных жителей на границе (Последовательность 2), которое, однако, подаётся в контексте критики израильского государства, а не как подлинная контрперспектива.

Резюме: ложный баланс не является релевантным инструментом в данной передаче — односторонность открытая и структурная, а не замаскированная искусственной сбалансированностью. Низкий балл отражает отсутствие именно этой техники, а не сбалансированность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: экономика России растёт вопреки санкциям — санкции провалились.

Временная метка: Последовательность 1 — Свидетельство: «Несмотря на все санкции, внешнее давление и турбулентность на мировых рынках, сохраняется макроэкономическая стабильность.»

Альтернативная повестка: воздействие санкций на российское население (инфляция, потеря покупательной способности), структурные диспропорции военной экономики, долгосрочные перспективы роста.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: «Донбасс и Новороссия» — законные российские территории, «экономическое возрождение» которых является задачей России.

Временная метка: Последовательность 1 — Свидетельство: «Президент особо отметил роль деловых людей в экономическом возрождении Донбасса и Новороссии.»

Альтернативная повестка: международно-правовой статус этих территорий, положение украинского населения там, международное непризнание аннексии.

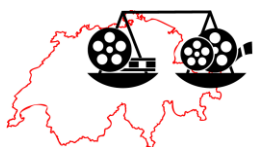
Результат 3:

Установленный элемент повестки: военные корреспонденты, работающие для государственных каналов на фронте, — герои и мученики.

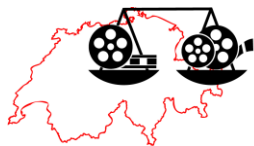
Временная метка: Последовательность 3 — Свидетельство: «Когда святой путь, родину защищать выбирают в детстве.»

Альтернативная повестка: свобода прессы в России, условия для независимой военной журналистики, роль государственных СМИ как военной пропаганды.

Резюме: передача формирует повестку, в которой война России, её экономика и внешняя политика воспринимаются как само собой разумеющимся образом законные. Международно-правовые, гуманитарные и связанные со свободой прессы контрповестки структурно исключаются из рассмотрения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Последовательный фрейминг силы–суверенитета–мученичества иммунизирует от критики
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическое использование делегитимирующих понятий для противников и эвфемизмов для российских операций
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные чиновники и близкие к Кремлю акторы в роли «экспертов»
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Полное отсутствие украинских перспектив, экономических проблем и вопросов свободы прессы
5	Поведение модератора	7	Последовательно подтверждающие и героизирующие вопросы; никаких критических уточнений
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — провластным акторам; 0% — критическим или оппозиционным голосам
7	Асимметрия вопросов	8	Российские акторы получают исключительно мягкие вопросы; противники интерпретируются через посредников





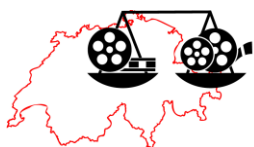
8	Вина по ассоциации	8	Украина = терроризм; сторонники санкций = враги мира
9	Манипуляция цифрами	7	Цифры без источников и контекста; служат исключительно нарративу о силе
10	Тайминг	8	Классическая схема убеждения: разум → эмоция → призыв к действию
11	Визуальный ряд	7	Исключительно государственный видеоматериал (Министерство обороны, Первый канал)
12	Подбор источников	9	Полностью государственные и провластные источники; независимые СМИ отсутствуют
13	Избирательное возмущение	8	Атаки на Россию = терроризм; российские атаки = рутина
14	Ложный баланс	3	Не применяется — односторонность открытая, не замаскированная ложным балансом
15	Формирование повестки	9	Война, аннексия и государственная пропаганда нормализованы как само собой разумеющееся

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8,0 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1,5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8,0 \times 0,7 + (10 - 1,5) \times 0,3 = 5,6 + 2,55 = 8,15 / 10$

(Примечание к формуле: оценка полноты освещения учитывается как дефицит — чем ниже, тем выше степень манипуляции. Поэтому: $10 - 1,5 = 8,5$ как компонент манипуляции.)

Доминирующие техники



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): передача конструирует замкнутое мировоззрение, в котором война России, её экономика и внешняя политика воспринимаются как безальтернативные и законные. Все события вписываются в эту рамку; альтернативные интерпретации структурно исключены. Это фундаментальнейшая техника манипуляции, поскольку она несёт на себе все остальные.
2. Замалчивание / Подбор источников (балл 9): полное отсутствие украинских, западных, оппозиционных и независимых голосов — наиболее действенная отдельная техника. То, что не показывается, не может быть поставлено под сомнение; отсутствие контрперспектив делает представленные нарративы кажущимися безальтернативными.
3. Избирательное возмущение / Вина по ассоциации (балл 8): систематический двойной стандарт — российские атаки как рутина, атаки на Россию как терроризм — и ассоциация противников войны с предательством и враждебностью миру создают моральную вселенную, в которой критика России категорически делегитимируется.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Экономика России сильна и растёт вопреки западным санкциям — санкционная политика провалилась.»

Техника: фрейминг (метафора дуба), избирательные цифры, замалчивание структурных проблем — Свидетельства: Последовательность 1 (экономический блок), интервью с Дмитриевым

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Тот, кто погибает за Россию — будь то солдат или журналист — является героем и мучеником; его смерть придаёт войне смысл.»

Техника: эмоционализация, религиозный язык («святой путь»), мученический нарратив — Свидетельства: Последовательность 3 (блок Прокофьевой), призыв к пожертвованиям

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия — осаждённая, но непобедимая цивилизация; её враги — Запад, Украина, «предатели» — морально ниже и потерпят поражение.»

Техника: вина по ассоциации, избирательное возмущение, формирование повестки — Свидетельства: Последовательность 1 («враги мира»), Последовательность 5 (обвинения в терроризме), вся структура передачи

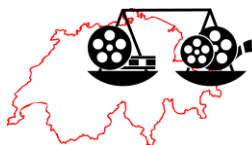
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекоп (7–8)
- Крайний перекоп (9–10)

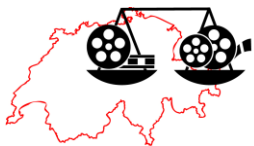
Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (BBC Editorial Guidelines, SPJ Code of Ethics, принципы МФЖ). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют одностороннюю направленность; оценка полноты освещения 1,5/10 свидетельствует о структурном отсутствии релевантных перспектив. Передача функционирует не как новостной формат, а как инструмент государственной военной коммуникации: она легитимирует войну агрессии, прославляет погибших на войне как мучеников, делегитимирует противников как террористов и предателей и нормализует аннексию украинских территорий. Это соответствует модели, задокументированной Индексом свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и Freedom House («Несвободная») для российских государственных СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно управляемого военного медиа, полностью стёршего границу между новостной журналистикой и политической пропагандой. Согласно ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений), Конвенция защищает также государственные СМИ, однако предполагает, что они не используются как инструмент подавления

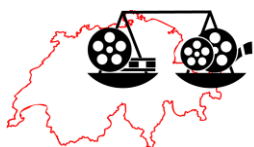


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

плюралистической информации — стандарт, который данная передача систематически нарушает. Индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ (рамочная программа MIL) требуют редакционной независимости, разнообразия источников и прозрачности в отношении конфликтов интересов; ни один из этих критериев не выполнен. Комбинированный балл манипуляции 8,15/10 отражает передачу, которая не информирует, а мобилизует: за войну, за государство, против всех определённых врагов. В контексте рейтинга RSF (162-е место из 180) и действующей с февраля 2022 года военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) данная передача является не исключением, а структурной нормой российского федерального телевизионного вещания.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



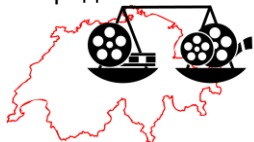
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	Последовательность 1: «Президент особо отметил роль деловых людей» — экономическая политика Путина представляется как успешная; программные позиции ЕР (стабильность, суверенитет, экономический рост) подтверждаются, но как действия правительства, а не как партийная программа. Корректно в смысле правительственной линии, но как официальная журналистика, а не как представление партийной программы.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Позиции КПРФ (национализация, социальные расходы, поддержка войны) ни представлены, ни искажены — просто отсутствуют.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Ультранационализм ЛДПР (LR≈8,5) вписался бы в ближневосточный и украинский нарратив, однако явно не представлен.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена. Социал-патриотические позиции отсутствуют.
Новые люди	0	В передаче не представлена. Либерально-центристские позиции отсутствуют.

Примечание: Передача функционирует полностью в рамках правительственной линии (Единая Россия / Администрация Президента). Партийно-политическая дифференциация отсутствует — все думские партии не представлены. Это характерно для российских государственных СМИ, функционирующих не как партийные, а как государственные медиа.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — правительственная линия воспроизводится корректно
- Наибольшее искажение: все остальные партии (балл 0) — через полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0,4 (формально низкое, поскольку отсутствие оценивается как 0)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача является не партийным, а государственным медиа. Единственная релевантная «партия» — правительство (Единая Россия / Администрация Президента), чьи позиции воспроизводятся полно и некритично. Все остальные партии — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР) — полностью отсутствуют, что подчёркивает официозный характер передачи.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

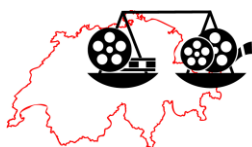
Передача сочетает экономический государственный интервенционизм (запреты на экспорт, бюджетный консерватизм, государственное управление экономикой) с выраженным национализмом, милитаризмом и консервативными общественными ценностями (мученический нарратив, любовь к Родине как детская ценность). Это соответствует профилю Единой России (LR≈6,5) с элементами ультра национализма ЛДПР (LR≈8,5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2,1

(Отрицательное значение = благоприятствование правым; шкала: сильное благоприятствование правым при значениях ниже -1,5)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Благоприятствование правым

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует национально-консервативным и милитаристским позициям (суверенитет, сила, мученичество, образы врага). Экономически она демонстрирует государственно-интервенционистские элементы, которые формально относились бы к левым, однако в российском контексте подаются как инструменты национальной силы, а не социального перераспределения. Общая тенденция чётко находится в правонационалистическом спектре, соответствуя позициям Единой России и ЛДПР.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (Редакционная независимость) / Принципы журналистики МФЖ (правда и точность)

Состав: бездоказательное приписывание ответственности за атаку на танкер

Свидетельство: Последовательность 5 — «Впрочем, почерк узнаваемый украинский. Морскими дронами по гражданским судам — излюбленная тактика киевского режима.» — непосредственно после: «О заказчиках и исполнителях диверсий пока информация тоже нет.»

Оценка: говорящий противоречит сам себе в пределах нескольких предложений: сначала «нет информации о виновных», затем «узнаваемый украинский почерк». Это нарушает базовый журналистский принцип разграничения фактов и домыслов (Принцип МФЖ 1: «Уважение к правде и праву общества на правду — первейший долг журналиста»).

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (Плюрализм) / Рекомендация Совета Европы CM/Rec(2007)2 о медиаплюрализме

Состав: полное отсутствие оппозиционных, украинских и западных перспектив

Свидетельство: вся передача — 0% эфирного времени для голосов, не связанных с властью (критерий 6)

Оценка: Совет Европы в последовательной судебной практике (например, *Jersild v. Denmark*, *Lingens v. Austria*) подчёркивал, что СМИ выполняют функцию «общественного сторожевого пса» и должны обеспечивать плюралистическую информацию. Передача, воспроизводящая исключительно правительственные позиции, фундаментально нарушает этот стандарт.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С5 (Прозрачность в отношении конфликтов интересов) / Кодекс этики SPJ (Минимизация вреда, независимость действий)

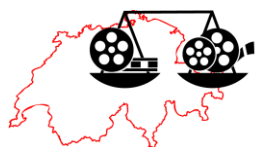
Состав: государственные чиновники представляются как независимые эксперты

Свидетельство: Последовательность 1 — Дмитриев (генеральный директор РФПИ, государственный) и Песков (пресс-секретарь Кремля) представляются без указания их институциональных конфликтов интересов в качестве комментаторов по экономике и геополитике.

Оценка: базовые журналистские стандарты требуют раскрытия конфликтов интересов. Непомечание государственных чиновников как таковых вводит зрителей в заблуждение относительно независимости представляемых оценок.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет на искажение): формально нарушена бездоказательным приписыванием ответственности (атака на танкер) и противоречивой подачей материала. На практике ст. 51 в России не применяется против государственных каналов — она служит прежде всего для контроля над независимыми СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ, а также структурным государственным контролем над каналами. Передача функционирует в рамках дозволенного, определённого военной цензурой, — что де-факто лишает конституционную гарантию смысла.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): высоко релевантна для данной передачи. Военная цензура структурно объясняет, почему в передаче нет критических голосов о войне: любое отклонение от официальной военной позиции является уголовно наказуемым. Передача является, таким образом, не только пропагандой, но и продуктом цензурной системы, криминализирующей альтернативную журналистику.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — один из худших результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (оценка свободы прессы: 21/100). Институт V-Dem относит Россию к «электоральным автократиям», в которых СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Эти оценки согласуются с выводами данного анализа: исследуемая передача является не исключением, а структурной нормой системы, в которой федеральные телеканалы функционируют как продолжение государственной коммуникации.

Общая оценка

Анализируемая передача «Время» (Первый канал) систематически нарушает международные журналистские стандарты во всех существенных измерениях: разграничение фактов, разнообразие источников, прозрачность конфликтов интересов и плюрализм. По международным меркам (ЕКПЧ, ЮНЕСКО, МФЖ) она квалифицируется как государственная военная пропаганда, а не как журналистский новостной формат. В российском правовом контексте она является законной — что иллюстрирует глубину системного сбоя: российское медиазаконодательство защищает не граждан от государственной дезинформации, а государство от медийного контроля. Сочетание структурного государственного контроля, военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) и полного отсутствия независимых голосов делает данную передачу документом состояния российской свободы прессы в 2025/26 году — и свидетельством в пользу оценок RSF, Freedom House и V-Dem.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / институтов)

Институт 1: РФПИ (Российский фонд прямых инвестиций) — представлен Кириллом Дмитриевым

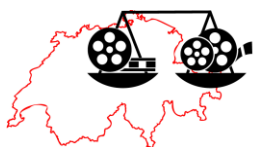
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (Фонд национального благосостояния РФ). Напрямую подотчётен Кремлю.
2. МАНДАТ: привлечение инвестиций и продвижение России — структурно несовместимо с нейтральным экономическим анализом.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: максимальный: позитивное представление экономики является институциональным мандатом и личным карьерным условием.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -6 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОЛОС: Сергей Гуриев (Sciences Po Paris, бывший главный экономист ЕБРР), отдел МФФ по России, аналитика ЕБРР.

Институт 2: Администрация Президента РФ — представлена Дмитрием Песковым

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное.
2. МАНДАТ: официальная правительственная коммуникация — по определению не нейтральная.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: максимальный: Песков — оплачиваемый правительственный пресс-секретарь.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: -1 / D5: 0 / D6: -1 → ИТОГО: -6 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОЛОС: независимые аналитики по Ближнему Востоку (ICG, Chatham House), представители ООН.

Институт 3: Министерство обороны России (как источник видеоматериала)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, воюющая сторона.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

2. МАНДАТ: военные связи с общественностью — структурно пропагандистский.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: максимальный: сообщает о собственных операциях.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 (военная экспертиза) / D4: -2 (последовательно самовосхваляющий) / D5: -1 / D6: -2 (третичный источник — собственный PR) → ИТОГО: -8 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: наблюдатели ОБСЕ, Мониторинговая миссия ООН по Украине, независимые военные наблюдатели (Oryx, Institute for the Study of War).

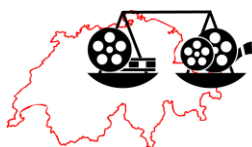
Институт 4: Иранские информационные агентства (IRNA/Tasnim, не названы поимённо)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: иранские государственные СМИ — 100% государственный контроль.
2. МАНДАТ: иранская правительственная коммуникация.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: представляют позицию иранского правительства в текущем конфликте.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -5 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Reuters, AP, BBC (ближневосточный отдел), израильские источники, независимые аналитики по Ближнему Востоку.

Институт 5: Bloomberg / CNN (цитируются избирательно)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: независимые западные СМИ (Bloomberg LP — частная компания; CNN/Warner Bros. Discovery — публичная компания).
2. МАНДАТ: журналистский — в принципе совместимый с нейтральной подачей материала.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: прямой государственной зависимости нет; коммерческие интересы присутствуют.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: +1 / D2: +1 / D3: +1 / D4: +1 / D5: +1 / D6: +1 → ИТОГО: +6 → ЗЕЛЁНЫЙ
5. ОСОБЕННОСТЬ: Bloomberg и CNN цитируются в передаче избирательно — только когда их репортажи поддерживают российские нарративы (экономические проблемы США, высокие цены на бензин). Их достоверность инструментализируется, тогда как их критические репортажи о России не цитируются. Это классическая техника избирательного использования источников (критерий 12).

Анализ подготовлен в соответствии с методологическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все прямые цитаты взяты из имеющегося транскрипта. Временные метки указаны как порядковые номера последовательностей, поскольку транскрипт не содержит числовых временных маркеров. Анализ выполнен с оговоркой о неполноте транскрипта (обрывается).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

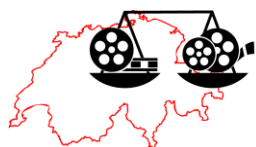
8.0/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

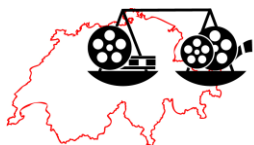
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

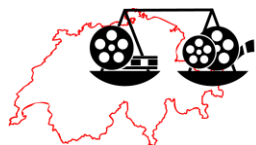
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

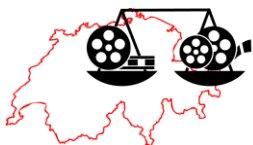


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

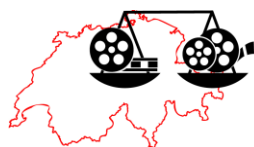


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1