



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-27

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:15

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.4/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

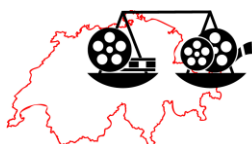
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Сильно благоприятствующая правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата: Не определяется по имени файла; по содержанию датируется приблизительно мартом/апрелем 2025 года (юбилей Росгвардии 10 лет = основана в 2016 году; 250-летие Большого театра; визит делегации российской Думы в Конгресс)
- Хронометраж (оценочно): ок. 55–65 минут (обширный транскрипт, ок. 12–14 тематических блоков)
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал
- Опрошенные лица:

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-националистический, LR≈6.5
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Правительство/Единая Россия	Право-националистический
Вячеслав Никонов	Депутат Думы, руководитель делегации	Единая Россия	LR≈6.5
Виктор Золотов	Генерал-полковник, командующий Росгвардией	Государственный/Военный	Государственно-лояльный
Дмитрий (ветеран СВО)	Ветеран, выпускник МГИМО	Фонд «Защитники Отечества»	Государственно-лояльный
Андрей Мазуренко	Ветеран СВО, выпускник МГИМО	Фонд «Защитники Отечества»	Государственно-лояльный
Дмитрий Кочетков	Репортёр Первого канала	Журналист государственных СМИ	Государственно-лояльный
Виктор Жируканов	Бывший юрист ФБК (фонд Навального)	Перебежчик, ныне провластный	Государственно-лояльный (перебежчик)
Михаил Мишустин	Председатель Правительства РФ	Единая Россия	LR≈6.5



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Валерий Гергиев	Дирижёр, Мариинский театр	Провластный, сторонник Путина	Государственно-лояльный
Максим Лексутов	Заместитель мэра Москвы (транспорт)	Провластный	Государственно-лояльный
Военнослужащие Росгвардии (Альберти, Екатерина Лепетова, Игнат, Сергей, Максим)	Военнослужащие Росгвардии	Государственный/Военный	Государственно-лояльный
Вице-премьер Кубы	Представитель правительства Кубы	Коммунистический	Левый
Посол Ирана в Казахстане	Дипломат	Исламская Республика Иран	Государственно-лояльный (Иран)

Главная тема

Передача представляет всестороннюю картину России как дееспособного, военно сильного, культурно богатого и дипломатически активного государства, которое, несмотря на враждебность Запада, обеспечивает стабильность, безопасность и международное партнёрство.

Мировоззренческий контекст

Передача выходит в контексте продолжающейся с февраля 2022 года российской агрессивной войны против Украины, которую российские государственные СМИ последовательно именуют «специальной операцией» (СВО). Россия находится под всеобъемлющими западными санкциями, свобода прессы массово ограничена законами о военной цензуре (ст. 207.3 УК РФ). Передача отражает официальную государственную доктрину: Россия как жертва западной агрессии, защищающаяся и одновременно выстраивающая мосты. В общественном плане значима нарастающая милитаризация публичного дискурса, прославление участников войны и нормализация состояния войны как постоянного положения дел.

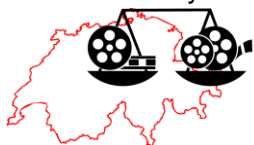
Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Украинская перспектива на войну, потери, удары по гражданской инфраструктуре
- Международные правозащитные организации о военных преступлениях обеих сторон
- Независимые российские противники войны (в эмиграции или под стражей) о СВО и Росгвардии
- Экономические последствия санкций для российского населения (не только успехи)
- Критическая оценка нефтяной катастрофы в Анапе: долгосрочные последствия, ответственность владельцев танкеров
- Западная/международная перспектива на российско-американские парламентские контакты (не только российская трактовка)
- Независимые эксперты по иракско-иранскому конфликту (не только российско-государственная трактовка)
- Критические голоса о Росгвардии: применение против мирного населения, нарушения прав человека
- Оппозиционные или гражданские голоса об ограничениях интернета и запретах на протесты
- Независимые культурные критики о «Золотой маске» и государственной культурной политике

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: украинский голос отсутствует — Оценка: Украинская перспектива на боевые действия, потери и удары по гражданской инфраструктуре полностью отсутствует; украинские источники именуются исключительно «киевским режимом».



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одна правозащитная организация не процитирована — Оценка: Ни Amnesty International, ни Human Rights Watch, ни органы ООН не получают слова; военные преступления приписываются исключительно противнику.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного оппозиционного российского голоса — Оценка: Российские противники войны представлены исключительно как «террористы», «экстремисты» и «провокаторы», а не как политические акторы с легитимными позициями.

[D] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: блок ЕАЭС — Цитата: «несмотря на сложную внешнюю конъюнктуру» — Оценка: Экономические трудности упоминаются, но тут же релятивизируются; негативные последствия санкций для населения отсутствуют.

[E] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: блок Анапы — Цитата: «более 90 процентов мазута убрано» — Оценка: Только победные рапорты; ответственность владельцев танкеров, долгосрочный ущерб и независимые экологические экспертизы отсутствуют.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: блок Конгресса — Цитата: западная контрперспектива отсутствует — Оценка: Визит в Конгресс подаётся исключительно с российской точки зрения как «исторический»; критические американские голоса отсутствуют.

[G] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ближневосточный блок — Цитата: «Россия прежде всего защищала международное право» — Оценка: Поддержка Ираном Россией подаётся как верховенство права; критические перспективы на российские поставки оружия Ирану отсутствуют.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: блок Росгвардии — Цитата: ни одного критического голоса — Оценка: Применение Росгвардии против гражданских протестов (2018–2021), задокументированные нарушения прав человека не упоминаются.

[I] ЗАМОЛЧАНА / АКТИВНО ПОДАВЛЕНА

Временная метка: блок протестов — Цитата: «организатором кампании выступает так называемый антивоенный комитет России, запрещённая в нашей стране террористическая организация» — Оценка: Причины протестов не излагаются объективно; ограничения интернета как законное требование граждан не признаются.

[J] ЗАМОЛЧАНА

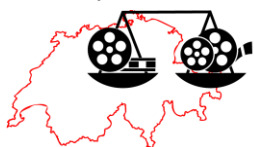
Временная метка: блок «Золотой маски» — Цитата: ни одного критического культурного голоса — Оценка: Государственная культурная политика некритически прославляется; критика политического влияния на культурные премии отсутствует.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 5 полностью замолчаны, 3 обозначены лишь односторонне и 2 активно обращены в свою противоположность. Передача представляет исключительно одобренные государством точки зрения без единого критического или оппозиционного голоса. Это соответствует структурной модели российских государственных СМИ в условиях военной цензуры.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военные: Могли бы представить украинскую перспективу на российские удары, потери и военные цели.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Независимые экологические эксперты (Анапа): Могли бы оценить долгосрочные последствия нефтяной катастрофы и ответственность владельцев танкеров.
- Российская оппозиция в эмиграции (Meduza, «Новая газета Европа»): Могла бы предложить альтернативные трактовки запретов на протесты, деятельности Росгвардии и ведения войны.
- Международные правозащитные организации: Могли бы поднять тему задокументированных военных преступлений и применения Росгвардии против мирного населения.
- Независимые члены Конгресса США (критические голоса): Могли бы изложить пределы и риски диалога с Россией с западной точки зрения.
- Иранское гражданское общество/независимые СМИ: Могли бы описать гуманитарную ситуацию в Иране за пределами государственных нарративов.
- Российские интернет-пользователи/правозащитники: Могли бы сформулировать законную критику интернет-цензуры и запретов на протесты.
- Независимые экономические эксперты: Могли бы оценить реальные последствия санкций для российских домохозяйств.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: вступительная последовательность (ок. 00:30–02:00)

Цитата: «Существенное расширение полосы безопасности в Харьковской области. В Сумской областях. Продвижение в ДНР и серия масштабных ударов по украинским военным тылам.»

Манипуляция: Агрессивная война подаётся как оборонительное «расширение зоны безопасности». Территориальные завоевания представляются как защитные меры, а не как агрессия.

Почему это проблематично: Зрители воспринимают российские территориальные приобретения как законную самооборону, а не как оккупацию чужой государственной территории, нарушающую международное право.

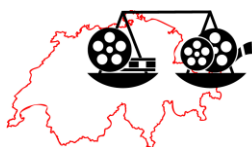
Результат 2:

Временная метка: блок Россия–Европа (ок. 08:00–10:00)

Цитата: «Отношения России со странами Европы находятся в кризисе, не по нашей вине. [...] Кризис произошёл по вине и прежней американской администрации, и ряда ведущих европейских стран.»

Манипуляция: Россия подаётся как пассивная жертва навязанного извне кризиса. Собственная ответственность за агрессивную войну полностью экстернализируется.

Почему это проблематично: Фрейминг скрывает причинно-следственную цепочку: российское нападение на Украину → западные санкции → кризис. Вместо этого кризис представляется как западная агрессия против России.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Результат 3:

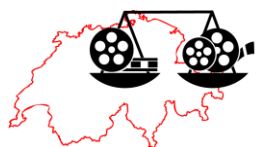
Временная метка: блок протестов (ок. 42:00–48:00)

Цитата: «Организатором кампании выступает так называемый антивоенный комитет России, запрещенная в нашей стране террористическая организация.»

Манипуляция: Любая форма протеста против ограничений интернета вписывается в террористический фрейм. Законные гражданские требования подаются как враждебная подрывная деятельность.

Почему это проблематично: Зрители ассоциируют любую мысль о протесте с терроризмом и деятельностью, угрожающей государству; пространство для законного политического самовыражения когнитивно закрывается.

Резюме: Вся передача функционирует в рамках бинарной картины мира: Россия как обороняющееся, созидательное, культурно богатое государство против враждебного, агрессивного, дестабилизирующего Запада. Этот фрейм последовательно воспроизводится в каждом тематическом блоке.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: военные репортажи (ок. 18:00–35:00)

Цитата: «Специальная военная операция» (СВО), «киевский режим», «оккупанты» (о украинских солдатах на собственной территории), «враг», «противник»

Манипуляция: Систематическое использование эвфемизмов («СВО» вместо «война»), делегитимизирующих понятий («киевский режим» вместо «украинское правительство») и инверсия ролей жертвы и агрессора («оккупанты» — об украинских солдатах на Украине).

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой были бы: «война», «украинское правительство», «украинские вооружённые силы». Используемый язык соответствует законодательно предписанному государственному словарю (ст. 207.3 УК РФ) и делает критическую дистанцию невозможной.

Результат 2:

Временная метка: блок протестов (ок. 42:00–48:00)

Цитата: «Сбежавшие на запад оппозиционеры и провокаторы», «мракобесы», «террористы и экстремисты», «расходный материал»

Манипуляция: Оппозиционеры дегуманизируются каскадом делегитимизирующих понятий. «Мракобесы» — особенно уничижительный термин.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой были бы: «оппозиционные политики», «критики», «активисты». Используемый язык исключает любое предметное обсуждение оппозиционных позиций.

Результат 3:

Временная метка: блок Росгвардии (ок. 25:00–35:00)

Цитата: «Праведный бой за мирную, свободную, безопасную жизнь для наших детей и внуков», «защитники», «герои», «патриоты»

Манипуляция: Религиозно-сакральный язык («праведный») соединяется с военным насилием. Солдаты изображаются исключительно как ангелы-хранители, но никогда — как участники войны, несущие моральную ответственность.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой были бы: «солдаты», «военнослужащие». Сакрализирующий язык иммунизирует от критической рефлексии о военных действиях.

Резюме: Выбор слов последовательно следует законодательно предписанному военному словарю и посредством систематической эвфемизации, делегитимизации и сакрализации задаёт интерпретационный фрейм, структурно исключая критическую дистанцию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Виктор Жируканов — «бывший юрист ФБК»

Временная метка: ок. 44:00–46:00

Высказывание: «Организаторы все те же. Западные центры, украинская разведка и экстремистские якобы оппозиционные силы. Целые учебники, методические пособия.»

Оценка: Жируканов представляется как «бывший юрист ФБК», чтобы создать видимость достоверности через мнимое знание изнутри. Он — перебежчик, ныне занимающий провластные позиции. Его появление служит делегитимизации оппозиции через предполагаемого инсайдера.

Отсутствующий контрголос: Действующий представитель ФБК или независимый правовой эксперт мог бы объективно охарактеризовать организацию протестов.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неясно, но структурно провластное; появления на государственных каналах подразумевают одобрение Кремля. Конфликт интересов: Жируканов извлекает выгоду из своей роли «коронного свидетеля» против оппозиции.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой; его появление служит явной делегитимизации бывших работодателей.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Структурно предвзят как перебежчик с личной заинтересованностью в делегитимизации ФБК
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; высказывания соответствуют государственной линии, защищают его
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Юридическое образование, но высказывания носят политический, а не юридический характер
- D4 Последовательность позиций: -2 — Прежняя деятельность в ФБК прямо противоречит нынешним высказываниям
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный стиль, никаких доказательств «методических пособий»
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный; претендует на знание изнутри без доказательств
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

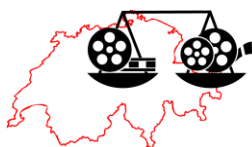
(d) Да: Подаётся как нейтральный инсайдер («бывший юрист ФБК»), но структурно предвзят.

Эксперт 2: Дмитрий Кочетков — репортёр Первого канала (в роли ведущего блока протестов)

Временная метка: ок. 42:00–48:00

Высказывание: «Зарубежные провокаторы намеренно вовлекают подростков и молодёжь в протестные акции в условиях нарастающей терроризации.»

Оценка: Кочетков выступает не как журналист, а как комментатор, представляющий государственные позиции как факты.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Отсутствующий контрголос: Независимый медиаправовед или правозащитник мог бы дать оценку законности запретов на протесты.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Первый канал, 51% в государственной собственности). Прямой конфликт интересов.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной журналистикой; задача — государственная пропаганда.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное финансирование, карьера зависит от государственной линии
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; конформизм защищает
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Журналист без выраженной экспертизы в вопросах безопасности
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последовательно провластный
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сильно апеллятивный, никаких верифицируемых доказательств
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный; ссылается на недоказуемые «методические пособия»
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да: Подаётся как нейтральный репортёр, но является государственным пропагандистом.

Эксперт 3: Вячеслав Никонов — депутат Думы, руководитель делегации

Временная метка: ок. 49:00–53:00

Высказывание: «Я бы расценивал нашу встречу как историческую, потому что она первая за многие-многие годы, во-первых, и она прошла в весьма-весьма позитивном ключе.»

Оценка: Никонов — внук Вячеслава Молотова, член Единой России, председатель Комитета Думы по образованию. Он является государственным актором, однако представляется как нейтральный наблюдатель визита в Конгресс.

Отсутствующий контрголос: Независимый американский эксперт по внешней политике или критически настроенный конгрессмен мог бы обозначить пределы диалога.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (депутат Думы, Единая Россия). Прямой конфликт интересов.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой; он — актор, а не наблюдатель.

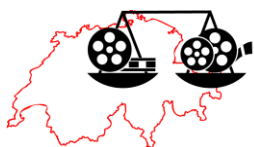
(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственный актор с прямой заинтересованностью в позитивном представлении
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; высказывания соответствуют государственной линии
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Политолог, опыт в области внешней политики
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последовательно провластный
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Смешанный; частично предметный, частично апеллятивный
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный как участник переговоров
- ИТОГО: -1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Частично: Корректно идентифицирован как руководитель делегации, однако его ангажированность как государственного актора не тематизируется.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые эксперты по безопасности о применении Росгвардии



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



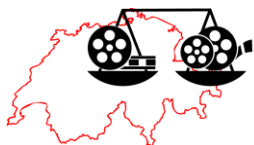
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Украинские военные эксперты или представители правительства
- Независимые учёные-экологи по нефтяной катастрофе в Анапе

Резюме (результат матрицы):

- Жируканов: ИТОГО -8 → КРАСНЫЙ
- Кочетков: ИТОГО -8 → КРАСНЫЙ
- Никонов: ИТОГО -1 → ЖЁЛТЫЙ

Все эксперты провластные или государственные; ни одного независимого голоса не представлено.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя это релевантно?

Замалчивание 1:

Контекст: Украинские мирные жертвы от российских ударов по инфраструктуре

Релевантно при: ок. 18:00 — «серия ударов по тылам киевского режима в ответ на атаки украинских дронов на нашу гражданскую инфраструктуру»

Эффект: Российские удары по украинским городам (Кривой Рог, Харьков, Сумы) подаются как возмездие; украинские мирные жертвы не упоминаются, хотя эти удары задокументированы.

Замалчивание 2:

Контекст: Применение Росгвардии против гражданских протестов в 2018–2021 годах

Релевантно при: ок. 25:00–35:00 — весь юбилейный блок Росгвардии

Эффект: Росгвардия представляется исключительно как военный герой и защитник населения; её задокументированное применение против мирных демонстрантов (протесты Навального 2021 года, антикоррупционные протесты 2018 года) полностью замалчивается.

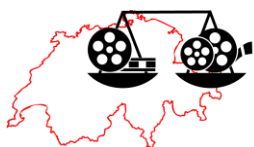
Замалчивание 3:

Контекст: Ответственность за катастрофу с танкерами в черноморском регионе

Релевантно при: ок. 02:30–07:00 — блок Анапы

Эффект: Причина нефтяной катастрофы (владельцы танкеров, провалы государственного надзора, обход санкций через «теневой флот») не тематизируется; показываются только мероприятия по очистке.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, способную поставить под сомнение государственный нарратив. Особенно серьезно полное отсутствие украинских мирных жертв и замалчивание истории Росгвардии как инструмента репрессий.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 49:00–53:00 (блок Конгресса)

Событие-триггер: Никонов описывает визит в Конгресс как «исторический» и «весьма позитивный» — одностороннее самопредставление без критического осмысления.

Цитата (ведущий/репортёр Акинченко): «Кадры, которые, казалось бы, ещё совсем недавно и представить было невозможно.» — никаких уточняющих вопросов о критических американских голосах, санкциях или условиях «урегулирования украинского вопроса».

Сравнение: Аналогичное событие — при репортажах о западной дипломатии неизменно указывается на «двойные стандарты» или «лицемерие»; здесь никакого критического осмысления российской стороны.

Асимметрия: Доказана — российская дипломатия некритически прославляется; западная дипломатия регулярно ставится под сомнение.

Результат 2:

Временная метка: ок. 42:00–48:00 (блок протестов)

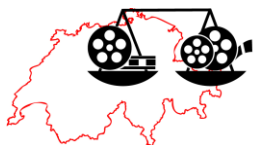
Событие-триггер: Репортажи о планируемых протестах против ограничений интернета — законное гражданское требование.

Цитата (ведущий/репортёр Кочетков): «Призывы к участию молодёжи в митингах появились в Телеграме и ТикТоке. Популярному школьникам, сбежавшие на запад оппозиционеры и провокаторы...»

Сравнение: При репортажах о государственно организованных мероприятиях (юбилей Росгвардии, выпуск МГИМО) никакого критического осмысления; при протестах — немедленная ассоциация с терроризмом.

Асимметрия: Доказана — государственная мобилизация подаётся позитивно, гражданская мобилизация — как терроризм.

Резюме: Модерация на протяжении всей передачи носит аффирмативный характер по отношению к государственным акторам и делегитимизирующий — по отношению к оппозиционным или гражданским позициям. Уточняющие вопросы, способные поставить под сомнение государственные нарративы, полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

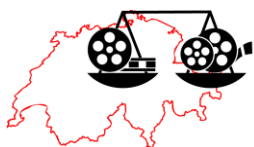
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Государственные акторы (Путин, Лавров, Мишустин, Никонов, Золотов, министерства): ок. 20 мин. (≈33%)
- Военные/Росгвардия (солдаты, ветераны, репортажи): ок. 18 мин. (≈30%)
- Государственные культурные акторы (Гергиев, театральный блок, МГИМО): ок. 12 мин. (≈20%)
- Провластные «эксперты» (Жируканов, Кочетков): ок. 5 мин. (≈8%)
- Ведущая/репортёры: ок. 5 мин. (≈8%)
- Оппозиционные/критические голоса: 0 мин. (0%)
- Украинские/западные перспективы: 0 мин. (0%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на государственных и провластных акторах. Оппозиционные, критические или международные контрголоса не получают эфирного времени. Это соответствует модели официозного органа, а не журналистского СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным людям.

Асимметрия 1:

Никонову (блок Конгресса), ок. 49:00: Никаких критических вопросов; репортёр подтверждает «историческое» значение визита — очень мягко/аффирмативно

(Гипотетическим) оппозиционерам: Не опрашиваются, а называются террористами — никаких вопросов, прямая делегитимизация

Сравнение: Государственные акторы получают исключительно мягкие или никаких вопросов; оппозиционеры не опрашиваются, а характеризуются.

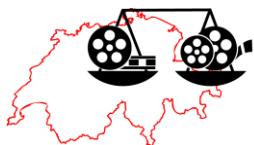
Асимметрия 2:

Военнослужащим Росгвардии (ок. 25:00–35:00): «А вы вроде Росгвардия? Я-то думал, вы там стоите, парки охраняете.» — риторический вопрос, немедленно разрешаемый героическим нарративом — мягко/аффирмативно

(Гипотетическим) противникам войны: Никакого опроса; называются «предателями» и «террористами».

Сравнение: Военнослужащие получают вопросы, подтверждающие их героическую роль; противники войны не опрашиваются.

Резюме: Асимметрия вопросов абсолютна: государственные акторы получают исключительно аффирмативные или никаких вопросов; оппозиционные позиции обрабатываются не через опрос, а через делегитимизацию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 42:00–44:00

Цитата: «Организатором кампании выступает так называемый антивоенный комитет России, запрещённая в нашей стране террористическая организация. [...] Ходорковский со своими партнёрами, такими как Невзлин и прочие мракобесы, держат кассу, активно взаимодействуют со спецслужбами европейских стран и Соединённых Штатов»

Техника: Причинно-следственная цепочка: протест против ограничений интернета → Антивоенный комитет (запрещён) → Ходорковский → западные спецслужбы → терроризм. Любая мысль о протесте ассоциируется с терроризмом и государственной изменой.

Эффект: Любой гражданин, задумывающийся о протесте, когнитивно помещается в близость к террористам и государственным изменникам.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 44:00–46:00

Цитата: «Разумеется, не обходятся здесь и без участия спецслужб киевского режима.»

Техника: Внутренние протестные движения ассоциируются с украинскими спецслужбами — нарратив «пятой колонны».

Эффект: Любая внутренняя оппозиция представляется как украинский/западный саботаж, а не как законное политическое самовыражение.

Ассоциация 3:

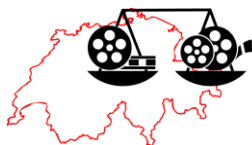
Временная метка: ок. 55:00–57:00 (блок Ульяновска)

Цитата: «Теперь предателю предстоит отвечать за финансирование терроризма и госизмены. Ему грозит срок вплоть до пожизненного.»

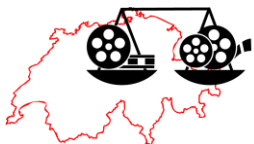
Техника: 20-летний местный житель называется «предателем», шпионившим на украинские спецслужбы. Ассоциация «молодой человек → предатель → пожизненное заключение» призвана оказывать устрашающее воздействие.

Эффект: Нормализация крайних наказаний за передачу информации; запугивание населения.

Резюме: Передача систематически использует ассоциативные цепочки, связывающие любое инакомыслие с терроризмом, государственной изменой и западной подрывной деятельностью. Это соответствует классическому нарративу «пятой колонны» российской государственной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:30–07:00 (блок Анапы)

Цифра: «Более 90 процентов мазута убрано»

Отсутствующий контекст: Не указан общий объем разлившейся нефти; нет независимой верификации; нет данных о долгосрочном загрязнении морского дна; нет сравнительных значений по международным экологическим стандартам.

Эффект: 90% звучит как почти полная очистка; в действительности оставшиеся 10% при больших объемах могут означать значительный экологический ущерб.

Результат 2:

Временная метка: ок. 50:00–52:00 (блок ЕАЭС)

Цифра: «Валовой внутренний продукт союза увеличился на 1,7%. Это по-прежнему выше, чем в Евросоюзе.»

Отсутствующий контекст: Не указан год сравнения; нет поправки на инфляцию; нет данных о паритете покупательной способности; рост ЕС конкретно не называется; последствия санкций для российской экономики не упоминаются.

Эффект: Создается впечатление экономического превосходства ЕАЭС над ЕС без надежной сравнительной базы.

Результат 3:

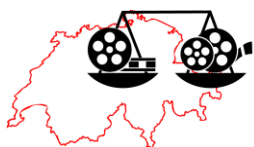
Временная метка: ок. 50:00 (блок цифровизации)

Цифра: «Объем реализации российских программных продуктов и услуг превысил 5 триллионов рублей»

Отсутствующий контекст: Не указан год сравнения; нет поправки на инфляцию (рубль с 2022 года существенно обесценился); нет международного сравнения.

Эффект: Абсолютные рублевые цифры звучат впечатляюще, но без поправки на покупательную способность и сравнительных значений не являются информативными.

Резюме: Цифры представляются избирательно и без необходимого контекста для подкрепления государственных победных рапортов. Независимая верификация или критическое осмысление полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало (ок. 00:30–02:00) — вступительная последовательность

Содержание: Военные победные рапорты («расширение полосы безопасности», «продвижение в ДНР», «серия ударов») размещаются как первые новости.

Эффект тайминга: Эффект первичности обеспечивает то, что зрители начинают смотреть передачу с образом военной силы и успехов. Все последующие темы интерпретируются через этот фрейм успеха.

Результат 2:

Позиция: Середина (ок. 25:00–35:00) — юбилейный блок Росгвардии

Содержание: Развёрнутый героический блок с портретами солдат, боевыми сценами, поздравлениями Путина — размещён после ближневосточных репортажей и перед визитом в Конгресс.

Эффект тайминга: Эмоциональная кульминация передачи (прославление героев, патриотизм) размещается в середине, чтобы задать эмоциональный настрой для второй половины.

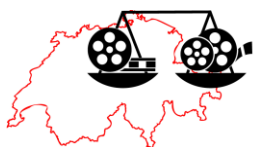
Результат 3:

Позиция: Конец (ок. 55:00–65:00) — культурные блоки (театр, «Золотая маска», вагон метро)

Содержание: Позитивные, эмоциональные культурные репортажи завершают передачу.

Эффект тайминга: Эффект недавности обеспечивает то, что зрители покидают передачу с позитивными чувствами (гордость за российскую культуру, общность). Контраст с военными репортажами снимается культурным оптимизмом.

Резюме: Структура передачи следует осознанной эмоциональной дуге: военная сила (начало) → эмоциональное прославление героев (середина) → культурная гордость (конец). Это максимизирует аффирмативное воздействие на образ государства.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они определяемы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 25:00–35:00 (блок Росгвардии)

Содержание (выводимо из транскрипта): Съёмки боевых дронов, ночные съёмки перехвата дронов, портреты солдат в форме, фотографии ветеранов Второй мировой войны в заброшенных домах, появление Путина во Дворце Кремля.

Эффект тайминга: Сочетание военной эстетики (дроны, взрывы) и эмоциональных семейных образов (фотографии дедов) создаёт преемственность между Второй мировой войной и нынешней войной — классический фрейминг «Великой Отечественной войны».

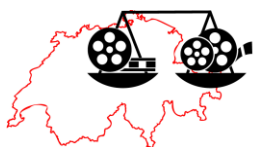
Результат 2:

Временная метка: ок. 02:30–07:00 (блок Анапы)

Содержание (выводимо): Подводные съёмки чистого морского дна, белый песок, лебеди на море, улыбающиеся местные жители.

Эффект тайминга: Визуальная идиллия контрастирует с реальной экологической катастрофой; образы лебедей и чистого песка создают впечатление полного восстановления.

Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он определяем по транскрипту) следует модели государственной визуальной политики: военная эстетика связывается с героическими нарративами, экологические катастрофы релятивизируются идиллическими образами.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются?

Источник 1: Министерство обороны РФ (Минобороны)

Временная метка: ок. 18:00–20:00 — Высказывание: «В Минобороны сообщили о серии ударов по тылам киевского режима»

- (a) Финансирование: 100% государственное. Прямой конфликт интересов.
- (b) Структурный конфликт интересов: Министерство обороны имеет прямую заинтересованность в позитивном представлении собственных военных действий.
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, ООН), украинские военные источники, международные журналисты на месте событий.

Источник 2: Иранское информационное агентство FARS

Временная метка: ок. 10:00–12:00 — Высказывание: «Иранское агентство ФАРС сообщило, что Соединённые Штаты и Израиль атаковали один из ядерных центров республики»

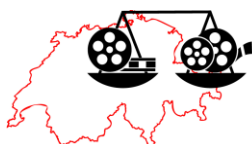
- (a) Финансирование: Государственное (иранское государственное агентство). Конфликт интересов: Иран имеет прямую заинтересованность в определённом представлении ударов.
- (b) Структурный конфликт интересов: FARS является пропагандистским инструментом Исламской Республики.
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые международные СМИ, израильские или американские источники о тех же событиях.

Источник 3: Израильский 12-й канал

Временная метка: ок. 12:00–14:00 — Высказывание: «Израильский 12 канал выносит такую цитату одного из офицеров: "Иран может продолжать обстрелы с нынешней интенсивностью ещё несколько недель"»

- (a) Финансирование: Частное (израильское частное телевидение). Менее прямой государственный конфликт интересов, чем у FARS.
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитата используется избирательно для акцентирования израильской слабости.
- (c) Отсутствующий контрголос: Полный контекст израильского репортажа; позиция израильского правительства.

Резюме: Подбор источников систематически ограничен государственными или провластными источниками. Независимые международные СМИ, правозащитные организации или оппозиционные источники не цитируются. Иранские государственные СМИ представляются как равноценный источник наряду с западными СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 54:00–55:00 (нападение на Русский дом в Праге)

Событие-триггер: Поджог Русского дома в Праге с применением коктейлей Молотова — реальное нападение на дипломатическое учреждение.

Реакция: «В наш МИД сегодня вызвали чешского посла. Ему был заявлен решительный протест.» — сильная дипломатическая реакция, развёрнутый репортаж.

Сравнение: Российские удары по украинским культурным учреждениям, школам, больницам — никакого возмущения, никакого упоминания в передаче.

Асимметрия: Доказана — нападения на российские учреждения вызывают сильное возмущение; российские удары по украинской гражданской инфраструктуре представляются как законная военная операция.

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:00–16:00 (ближневосточный блок)

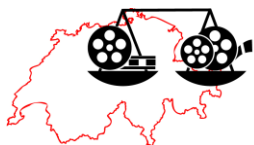
Событие-триггер: Американо-израильские удары по иранским ядерным объектам и жилым кварталам — «Жертвы агрессии уже исчисляются тысячами. Каждый сотый — медик.»

Реакция: Сильное моральное возмущение; Россия оказывает гуманитарную помощь; Лавров защищает «международное право».

Сравнение: Российские удары по украинским городам (Кривой Рог, Харьков, Сумы) в той же передаче представляются как законные ответные меры без упоминания мирных жертв.

Асимметрия: Доказана — мирные жертвы западных/израильских ударов вызывают возмущение; мирные жертвы российских ударов не упоминаются.

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой модели: насилие против российских или союзных России интересов вызывает сильные моральные реакции; российское насилие против украинских или западных интересов представляется как законное или вовсе не упоминается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

Временная метка: ок. 49:00–53:00 (блок Конгресса)

Содержание: Никонов упоминает, что «разные представители Конгресса были разные взгляды» — одни считали Россию агрессором, другие нет. Это представляется как «широкий спектр мнений».

Ложный баланс: Тот факт, что подавляющее большинство Конгресса США считает Россию агрессором, релятивизируется упоминанием нескольких исключений. Мнение меньшинства представляется как равноценное мнению большинства.

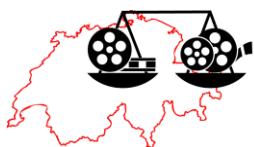
Результат 2:

Временная метка: ок. 10:00–16:00 (ближневосточный блок)

Содержание: Гость Такера Карлсона Джеймс Уэбб и иранские источники цитируются наряду с «Wall Street Journal» и «Financial Times» — как будто все источники равноценны.

Ложный баланс: Государственные иранские источники (FARS), гость Такера Карлсона и авторитетные деловые издания представляются как равноценные источники информации.

Резюме: Ложный баланс применяется избирательно: там, где это выгодно (визит в Конгресс, Ближний Восток), конструируется видимость сбалансированности; там, где это невыгодно (Украина, оппозиция), любой баланс избегается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — это «специальная операция» по защите российских граждан — не обсуждается, а является отправной точкой всех репортажей.

Временная метка: вся передача — Доказательство: «специальная военная операция», «расширение полосы безопасности», «защита мирных жителей»

Альтернативная повестка: Вопрос о законности войны, о возможностях переговоров, о российских военных целях — в повестку не включается.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Протест сам по себе подозрителен и ассоциируется с терроризмом.

Временная метка: ок. 42:00–48:00 — Доказательство: «запрещённая в нашей стране террористическая организация», «расходный материал для достижения политических целей»

Альтернативная повестка: Законность гражданских протестов, право на свободу слова (ст. 29 Конституции РФ) — в повестку не включается.

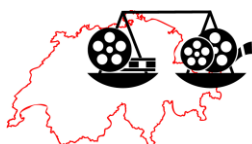
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Международная изоляция России вызвана Западом; у России много партнёров (Иран, Казахстан, Куба, Киргизия).

Временная метка: ок. 08:00–10:00, ок. 50:00–55:00 — Доказательство: «не по нашей вине», блок ЕАЭС, визит в Казахстан

Альтернативная повестка: Реальная экономическая и дипломатическая изоляция России, последствия для населения — в повестку не включается.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой война считается неизбежной и законной, протест — опасным и управляемым извне, а международное положение России — сильным и партнёрским. Эти предпосылки не обсуждаются, а принимаются как само собой разумеющиеся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Война как самооборона, протест как терроризм — бинарная картина мира на протяжении всей передачи
2	Выбор слов и понятий	9	Законодательно предписанный военный словарь, дегуманизация оппозиции
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные/провластные акторы, все светофоры источников КРАСНЫЕ или ЖЁЛТЫЕ
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинские мирные жертвы, история репрессий Росгвардии, ответственность за танкеры — отсутствуют
5	Поведение модератора	7	Аффирмативное по отношению к государственным акторам, делегитимизирующее по отношению к оппозиции
6	Распределение времени	8	100% государственные/провластные акторы, 0% оппозиция или критические голоса
7	Асимметрия вопросов	8	Государственные акторы получают исключительно аффирмативные вопросы
8	Вина по ассоциации	9	Систематическая ассоциация с терроризмом для любого инакомыслия
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательные цифры без контекста, никакой независимой верификации



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10	Тайминг	8	Осознанная эмоциональная дуга: сила → герои → культура
11	Визуальный ряд	8	Военная эстетика с героическими нарративами, идиллические образы для катастроф
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные источники, иранские государственные СМИ как равноценные
13	Избирательное возмущение	9	Возмущение нападениями на Россию; российские удары по Украине = законные
14	Ложный баланс	6	Избирательно применяемая видимость сбалансированности при визите в Конгресс
15	Формирование повестки	9	Война, протест, изоляция установлены как не подлежащие обсуждению предпосылки

Результаты

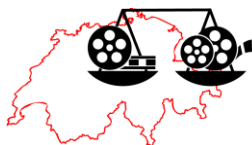
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.4 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.4 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.88 + 2.55 = 8.4 / 10$

(Примечание к расчёту: Оценка полноты освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше доля манипуляции. Формула: $0.7 \times \text{балл манипуляции} + 0.3 \times (10 - \text{балл полноты}) = 0.7 \times 8.4 + 0.3 \times 8.5 = 5.88 + 2.55 = 8.43 / 10$)

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача функционирует в рамках бинарной картины мира, в которой Россия предстаёт исключительно как обороняющееся, созидательное государство. Этот фрейм воспроизводится в каждом тематическом блоке посредством последовательного выбора слов, подбора источников и формирования повестки.
2. Вина по ассоциации (балл 9): Любая форма инакомыслия связывается ассоциативными цепочками с терроризмом, государственной изменой и западной подрывной деятельностью. Цепочка «протест → Антивоенный комитет → Ходорковский → западные спецслужбы → терроризм» является показательным примером этой техники.
3. Избирательное возмущение (балл 9): Насилие против российских интересов вызывает сильные моральные реакции; российское насилие против украинских интересов представляется как законное или вовсе не упоминается. Эта асимметрия пронизывает все военные репортажи и ближневосточный блок.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия военно сильна, успешна и действует законно — Запад является агрессором.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача), Выбор слов и понятий, Подбор источников — Доказательства: ок. 08:00 (Путин: «не по нашей вине»), ок. 18:00 (военные успехи), ок. 10:00 (Лавров: «защищали международное право»)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОЕ): «Кто протестует или сомневается — тот инструмент западных врагов и рискует оказаться в тюрьме.»

Техника: Вина по ассоциации, Формирование повестки, Тайминг — Доказательства: ок. 42:00–48:00 (блок протестов), ок. 55:00 (арест в Ульяновске)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия культурно богата, международно связана и экономически успешна — несмотря на враждебность Запада.»

Техника: Тайминг (культурные блоки в конце), Ложный баланс, Манипуляция цифрами — Доказательства: ок. 50:00 (рост ЕАЭС), ок. 57:00–65:00 (театр, «Золотая маска», вагон метро)

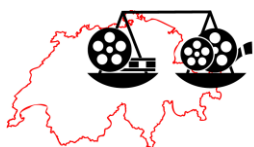
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Крайний перекося (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Редакционные принципы ВВС, Стандарты журналистики EBU, Кодекс этики МФЖ). Ни один оппозиционный, критический или украинский голос не получает слова. Война представляется исключительно как законная самооборона, протест — как терроризм. Подбор источников на 100% государственный или государственно-конформный. Это соответствует модели государственного официального органа в условиях военной цензуры, а не журналистского СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) ни в коей мере не соответствует минимальным стандартам журналистской сбалансированности, закреплённым в ст. 10 ЕКПЧ (свобода слова как основа плюралистических СМИ), индикаторах ЮНЕСКО для развития СМИ и принципах Международной федерации журналистов (МФЖ). Передача функционирует как государственный официальный орган, воспроизводящий официальную военную доктрину, криминализирующий инакомыслие и трактующий международные события исключительно через призму российских государственных интересов. Индекс свободы прессы RSF 2024 года (162-е место из 180) и классификация России организацией Freedom House как «несвободной» непосредственно отражаются в данном анализе: передача является продуктом медиасистемы, в которой независимая журналистика структурно сделана невозможной законами о военной цензуре (ст. 207.3 УК РФ, до 15 лет лишения свободы). Комбинированный балл манипуляции 8.4/10 документирует крайний перекося, выходящий за рамки редакционных решений и носящий системный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



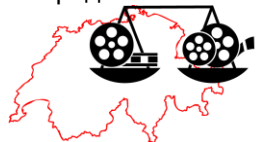
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+3	ок. 08:00 «не по нашей вине» (Путин) / ок. 25:00 (юбилей Росгвардии) — Программная позиция: государственная партия, основа власти Путина, поддержка войны — представлена корректно, но не критически прославляется; внутренняя критика или обвинения в коррупции не отражены
КПРФ	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: коммунистическая, экономически левая, поддержка войны — замолчана; специфические позиции КПРФ (национализация, социальная политика) не тематизированы
ЛДПР	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: ультранационалистическая, LR≈8.5 — замолчана; позиции ЛДПР не тематизированы
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: социал-патриотическая, LR≈3.5 — замолчана
Новые люди	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: либерально-центристская, провластная, LR≈5.0 — замолчана

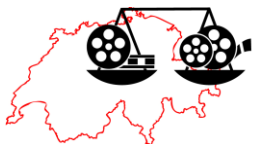
Примечание: Передача не является политической дискуссионной программой, а информационной. Партийно-политические позиции явно не обсуждаются. Передача де-факто функционирует как официальный орган правительственного курса (Единая Россия/Путин), не обозначая это как партийную политику.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +3) — правительственный курс воспроизводится корректно, но не критически
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие; несистемная оппозиция (Навальный, «Яблоко») активно криминализируется (ок. 42:00–48:00: «террористы», «экстремисты»)
- Среднее отклонение от 0: 0.6 (при 5 партиях: 3+0+0+0+0 = 3, делённое на 5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача воспроизводит исключительно правительственный курс Единой России/Путина, не тематизируя позиции других партий. Несистемная оппозиция активно криминализируется. Это соответствует модели государственного СМИ, функционирующего как официальный орган правящей партии без прозрачного обозначения этого факта.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

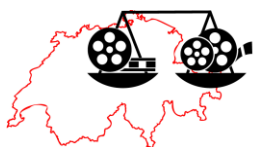
Передача сочетает экономический государственный интервенционизм (интеграция ЕАЭС, государственная цифровизация, государственная поддержка культуры) с выражено националистически-милитаристскими позициями (прославление войны, прославление Росгвардии, конструирование образа врага). Фрейминг наиболее близок к позиции ЛДПР (ультранационалистической, LR≈8.5) в части военной риторики и конструирования образа врага, в сочетании с позицией Единой России (LR≈6.5) в части государственных институтов.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

(Отрицательный = благоприятствующий правым; передача сильно благоприятствует правонационалистическим позициям)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Сильно благоприятствующая правым

Обоснование: Передача прославляет военное насилие, конструирует национальные образы врага (Запад, Украина, оппозиция), криминализирует инакомыслие и некритически прославляет государственные институты. Это сочетание национализма, милитаризма и авторитаризма соответствует правому спектру российской партийной системы (ЛДПР/Единая Россия). Экономически государственно-интервенционистские элементы (ЕАЭС, цифровизация) несколько смещают балл в сторону центра, не нейтрализуя доминирующую правонационалистическую тенденцию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования сбалансированности. Классификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода слова) в совокупности с принципом плюрализма Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ, *Handyside v. UK*, 1976; *Lingens v. Austria*, 1986)

Состав: Передача представляет исключительно государственные позиции без какого-либо оппозиционного или критического контрголоса. ЕСПЧ неоднократно констатировал, что государственные СМИ несут особую обязанность обеспечивать плюрализм.

Доказательство: Временная метка ок. 42:00–48:00 — Цитата: «Организатором кампании выступает так называемый антивоенный комитет России, запрещённая в нашей стране террористическая организация» — Оппозиционные позиции не представляются, а криминализируются.

Оценка: Полное отсутствие оппозиционных голосов и активная криминализация инакомыслия нарушают принцип плюрализма, который ЕСПЧ рассматривает как ключевой элемент ст. 10 ЕКПЧ. Россия с марта 2022 года более не является членом Совета Европы, поэтому нормы ЕКПЧ формально более не применимы — однако они остаются международным эталонным стандартом.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) и С4 (плюрализм медиаконтента)

Состав: Передача цитирует исключительно государственные источники (министерства, государственные СМИ, провластные эксперты). Независимые источники, международные правозащитные организации или оппозиционные СМИ не цитируются.

Доказательство: Временная метка ок. 18:00–20:00 — Цитата: «В Минобороны сообщили о серии ударов» — Министерство обороны как единственный источник для военных репортажей.

Оценка: Индикатор ЮНЕСКО С4 требует «a range of political, social and cultural viewpoints» в медиаконтенте. Исключительное использование государственных источников фундаментально нарушает этот стандарт.

Нарушение 3:

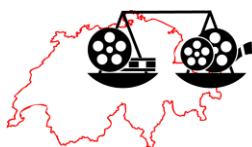
Норма: Кодекс этики МФЖ (Международной федерации журналистов), принцип 1 (правда и точность) и принцип 3 (справедливость и беспристрастность)

Состав: Российские удары по украинским городам представляются как «ответные меры» без упоминания украинских мирных жертв. Иранские государственные СМИ цитируются как равноценный источник наряду с авторитетными деловыми изданиями.

Доказательство: Временная метка ок. 18:00 — Цитата: «серия ударов по тылам киевского режима в ответ на атаки украинских дронов на нашу гражданскую инфраструктуру» — Украинские мирные жертвы не упоминаются.

Оценка: Принцип беспристрастности МФЖ требует представления всех релевантных перспектив, особенно при репортажах о вооружённых конфликтах. Односторонняя подача нарушает этот основополагающий принцип.

Российское право (контекст)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse pour une information équilibrée** **Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена односторонним представлением войны как «специальной операции» и криминализацией протеста. На практике ст. 51 не применяется против государственных СМИ — она служит исключительно для преследования независимых СМИ.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена статьями 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача воспроизводит ограничение свободы слова, навязанное законами о военной цензуре, и активно его легитимизирует (блок протестов).

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна: передача использует исключительно законодательно предписанный словарь («специальная военная операция», а не «война»). Любое отклонение влекло бы для журналистов уголовные последствия (до 15 лет лишения свободы). Передача является, таким образом, не только продуктом, но и инструментом военной цензуры.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 года — одна из наиболее репрессивных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «несвободную» (балл свободы прессы: 6/100). Институт V-Dem классифицирует Россию как «электоральную автократию» с сильно ограниченной свободой СМИ. Эти классификации непосредственно отражаются в анализируемой передаче: она является продуктом медиасистемы, в которой редакционная независимость структурно устранена посредством правовых, экономических и физических репрессий.

Общая оценка

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) нарушает все существенные международные стандарты журналистской сбалансированности и плюрализма. Он функционирует как государственный официозный орган, воспроизводящий официальную военную доктрину, криминализирующий инакомыслие и трактующий международные события исключительно через призму российских государственных интересов. Это не провал отдельных журналистов, а структурно вынужденный результат медиасистемы, в которой законы о военной цензуре (ст. 207.3 УК РФ) делают независимую журналистику невозможной под угрозой многолетних сроков лишения свободы. По международным стандартам — ст. 10 ЕКПЧ, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, Кодекс этики МФЖ — данная передача должна быть квалифицирована как систематическая государственная пропаганда, а не как журналистика.

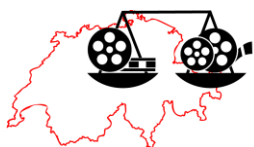
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций/институтов)

1. Министерство обороны РФ (Минобороны)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, федеральный бюджет РФ
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой; задача — ведение войны и военная коммуникация
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная заинтересованность в позитивном представлении собственных военных действий
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 (военная профессиональная компетентность) / D4 -1 (известные ложные сообщения, напр. MH17) / D5 -2 / D6 -1 → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, УВКПЧ ООН), Министерство обороны Украины, международные журналисты

2. Иранское информационное агентство FARS (فارس)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Исламская Республика Иран, близкое к КСИР)
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой; государственная пропаганда Исламской Республики
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая заинтересованность в определённом представлении конфликта с США/Израилем
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 0 / D4 -2 (известная дезинформация) / D5 -2 / D6 -1 → ИТОГО: -9 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Reuters, AP, BBC, Al Jazeera о тех же событиях

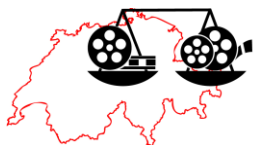


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. МГИМО (Московский государственный институт международных отношений)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Министерство иностранных дел РФ); бюджетное финансирование через МИД РФ
 2. МАНДАТ: Учебное заведение Министерства иностранных дел; несовместим с нейтральной оценкой во внешнеполитических вопросах
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональная заинтересованность в представлении российской внешней политики как законной и успешной
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -1 / D3 +2 (признанная академическая экспертиза) / D4 0 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО: +1 → ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые политологи (Carnegie Endowment, ECFR, Chatham House)
4. Фонд «Защитники Отечества»
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное; основан в 2023 году указом Путина; финансирование из федерального бюджета
 2. МАНДАТ: Социальная поддержка ветеранов войны; несовместим с нейтральной оценкой войны
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональная заинтересованность в позитивном представлении войны и её участников
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -1 / D3 0 / D4 +1 / D5 -1 / D6 -1 → ИТОГО: -4 → ЖЁЛТЫЙ (пограничный)
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые ветеранские организации, правозащитные организации по вопросам ветеранского обеспечения
5. Росгвардия (Национальная гвардия РФ)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, федеральный бюджет РФ; непосредственно подчинена президенту
 2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой; задача — охрана государства и ведение войны
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная заинтересованность в позитивном представлении собственной деятельности
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 / D4 -1 (задокументированные нарушения прав человека при протестах) / D5 -2 / D6 -1 → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: OVD-Info (права человека), «Мемориал» (ликвидирован), Amnesty International о применении Росгвардии против мирного населения

Анализ подготовлен в соответствии с Методическим принципом версии 1.1-detail, K5+K13 (документирование событий-триггеров). Все временные метки являются оценочными на основе структуры транскрипта, поскольку точные временные маркеры в исходном транскрипте отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

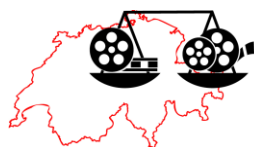
8.4/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+3	<i>сильно благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

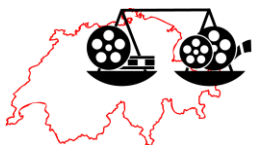
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

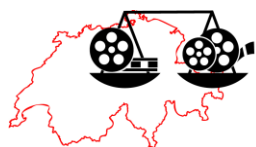
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

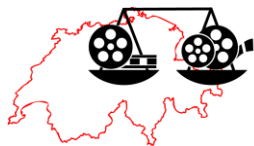
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

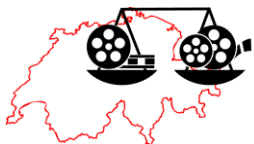


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

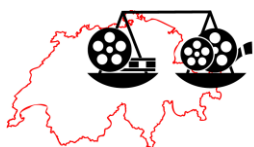
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

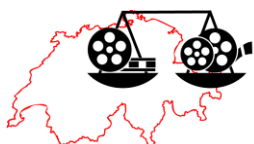


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

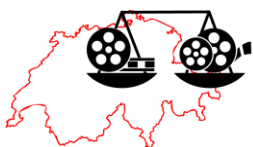
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1