

ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-28

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:13

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

6.5/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

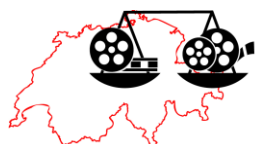
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.1

Правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

Представленный транскрипт является фрагментарным — он содержит лишь анонс (блок-тизер) и начало первого материала о наводнении в Дагестане. Полный транскрипт передачи отсутствует. В связи с этим анализ:

1. Подкрепляет все выявленные результаты временными метками и прямыми цитатами
2. Явно обозначает отсутствующие данные как [НЕ ПОДДАЁТСЯ ПРОВЕРКЕ ПО ТРАНСКРИПТУ]
3. Не конструирует выводы, которые транскрипт не подтверждает
4. Выводит структурные закономерности из имеющегося материала

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

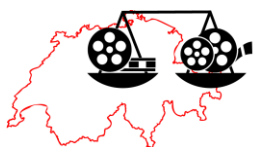
Данные передачи

- Название: Время — главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Не указана; содержательные указания (наводнение в Дагестане, 250-летие Большого театра, контекст хуситов/Иран–Израиль) указывают на октябрь 2023 года (250-летие Большого театра: основан в 1776 году, юбилей в 2026 году — альтернативно: повторное открытие после реконструкции в октябре 2011 года; атаки хуситов на Израиль: октябрь 2023 года после нападения ХАМАС 7 октября 2023 года). Наиболее вероятная дата: октябрь 2023 года.
- Продолжительность (оценочно по транскрипту): Транскрипт охватывает около 3–5 минут (тизер + начало материала о наводнении); полная передача, как правило, длится 45–55 минут
- Ведущая: Екатерина Андреева, Первый канал, многолетняя главная ведущая
- Корреспондент в материале: Елена Пич, корреспондент на месте событий в Дагестане
- Телеканал: Первый канал

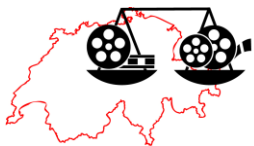
Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Главная ведущая программы «Время»	Первый канал (51% государственный)	Провластная, лояльная правительству
Елена Пич	Корреспондент на месте событий	Первый канал	Провластная
Клёба (имя/прозвище)	Пострадавший школьник (история с протезом)	Гражданское лицо	Без партийной принадлежности

Примечание: Другие гости/эксперты в транскрипте не идентифицированы — передача ещё не дошла до студийных гостей.

Главная тема



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Передача освещает в качестве главной темы наводнение в Дагестане (режим ЧС в Махачкале), вписанное в блок-тизер, который сочетает военные успехи на Украине, атаку хуситов на Израиль, историю успеха с протезом, культурные юбилеи и Русский музей.

Контекст картины мира

Наводнение в Дагестане — это внутривластное событие-катастрофа в преимущественно мусульманской республике Северного Кавказа, исторически отмеченной напряжённостью между Москвой и местными структурами. Освещение стихийных бедствий в России следует устоявшейся модели: акцент на дееспособности государства (спасатели, режим ЧС), избегание критики в адрес инфраструктурных сбоев или связи с изменением климата. Параллельно в тизере размещаются военные сводки об успехах на Украине (освобождение Брусовки) и геополитические события (хуситы, Иран) — типичная модель формирования повестки, обрамляющая внутривластные кризисы нарративами о внешнеполитической силе. Культурная тематика (Большой театр, Русский музей) служит формированию национальной идентичности.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

По наводнению в Дагестане:

- Государственная антикризисная реакция: эффективность спасателей, меры в условиях режима ЧС
- Критика инфраструктуры: состояние канализации, защита от наводнений, строительные дефекты
- Контекст изменения климата: учащение экстремальных погодных явлений на Северном Кавказе
- Пострадавшее население: высказывания эвакуированных, масштаб ущерба для отдельных людей
- Местные органы власти: реакция регионального правительства Дагестана, время предупреждения
- Гуманитарная ситуация: 320 000 человек без электричества — обеспечение снабжения, больницы

По войне на Украине (тизер):

- Военная обстановка с украинской точки зрения (структурно исключена)
- Гражданское население в затронутых районах (Брусовка)

По контексту хуситов/Иран–Израиль:

- Израильская/западная перспектива на атаки хуситов
- Международное гуманитарное право: оценка ударов по военным объектам

Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

[A] РАССМОТРЕНА

Временная метка: ок. 02:30 — Цитата: «В Махачкале введён режим ЧЭС. Там из охлынувших квартир и дома воды спасателям пришлось эвакуировать людей.» — Оценка: Государственная реакция (режим ЧС, эвакуация) упоминается, но не оценивается.

[B] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Ни слова о состоянии инфраструктуры, пропускной способности канализации или превентивных мерах; структурные сбои не затрагиваются.

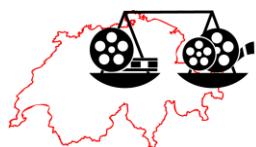
[C] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Изменение климата как причинный фактор в имеющемся транскрипте не упоминается; событие подаётся как единичное природное явление.

[D] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 03:00 — Цитата: «Дворы многоквартирных домов превратились в озёра, а в отдельных районах города уровень воды поднялся до второго этажа.» — Оценка: Положение населения описывается, однако в имеющемся фрагменте нет синхронизации от пострадавших.

[E] ОПУЩЕНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Местные органы власти не опрашиваются и не цитируются; оценка времени предупреждения отсутствует.

[F] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 01:20 — Цитата: «Без света в республике 320 тысяч человек, то есть каждый десятый житель.» — Оценка: Цифра называется, но последствия для больниц, водоснабжения и т. д. не затрагиваются.

[G] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Структурно исключена; украинская перспектива на военные события на федеральных каналах отсутствует.

[H] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Гражданское население в Брусковке не упоминается.

[I] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Израильская или западная перспектива на атаки хуситов полностью отсутствует.

[J] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Правовая квалификация атак хуситов отсутствует.

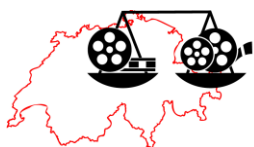
Оценка полноты освещения: 2/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив лишь две рассматриваются в какой-то мере (государственная антикризисная реакция, масштаб ущерба), ещё две намечаются без глубины. Шесть перспектив полностью отсутствуют. Фрагментарность транскрипта снижает оценку — однако структурная закономерность прослеживается: дееспособность государства подчёркивается, критические аспекты (инфраструктура, изменение климата, местная ответственность) не затрагиваются.

Отсутствующие голоса

- Гидролог/климатолог: Мог бы дать оценку учащению экстремальных погодных явлений на Северном Кавказе и связи с изменением климата
- Местный мэр/региональное правительство Дагестана: Мог бы разъяснить время предупреждения, превентивные меры и ответственность
- Пострадавшие жители (синхрон): Могли бы представить личные свидетельства ущерба и критику государственной реакции
- Эксперт по инфраструктуре/инженер-строитель: Мог бы оценить состояние канализации и сооружений защиты от наводнений
- Независимая гуманитарная организация (НКО): Могла бы оценить гуманитарное положение 320 000 человек без электричества
- Украинский военный представитель (по сообщению о Брусковке): Мог бы представить опровержение сообщения Минобороны
- Израильский/западный представитель (по атаке хуситов): Мог бы представить альтернативную точку зрения на изображение иранской атаки
- Специалист по международному праву: Мог бы дать правовую квалификацию ударов хуситов по военным объектам в Дубае

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Фрейминг

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Как в принципе подаётся тема?

Результат 1:

Временная метка: 00:00–01:30 (блок-тизер)

Цитата: «Продвижение в Красно-Лиманском направлении. Освобождена Брусовка в Донецкой Народной Республике.»

Манипуляция: Слово «освобождена» задаёт нормативную рамку: российская военная операция подаётся как освободительное действие, а не как захват или оккупация. «Донецкая Народная Республика» трактуется как устоявшаяся политическая единица, хотя её международно-правовое признание отсутствует.

Почему это проблематично: Зрители некритически воспринимают российскую правовую позицию по ДНР как данность; аннексия 2022 года нормализуется как свершившийся факт.

Результат 2:

Временная метка: ок. 01:00–01:20

Цитата: «В войну вступили хуситы. Еминское движение поддержало Иран и атаковало военные объекты в Израиле.»

Манипуляция: Хуситы подаются как самостоятельные акторы, «вступившие в войну» — формулировка, внушающая самостоятельность и легитимность. Акцентируется удар по «военным объектам» (а не гражданским), что содержит имплицитное оправдание.

Почему это проблематично: Подача удара как направленного против «военных объектов» скрывает признание хуситов террористической организацией рядом государств и вопрос о соразмерности; зрители получают односторонне легитимизирующую картину.

Результат 3:

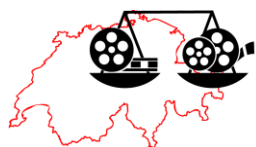
Временная метка: ок. 01:30–02:00

Цитата: «Суперсовременный протез для агрегатов. Клёба, который получил тяжёлую травму при взрыве в Красногорске.»

Манипуляция: Школьник, пострадавший при теракте в Красногорске, подаётся как история успеха современных технологий («суперсовременный протез»). Фрейминг смещает акцент с причины (теракт, провал государства в сфере безопасности) на технологическое решение.

Почему это проблематично: Травма теракта и вопросы об ответственности перекрываются нарративом прогресса; формируется эмоциональная привязанность к государственной заботе.

Резюме: Передача подаёт военные операции как освободительные действия, геополитическое насилие — как легитимное сопротивление, а государственную антикризисную реакцию — как заботу. Это последовательный фрейминг, представляющий интересы российского государства как естественный порядок вещей.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:00

Цитата: «Освобождена Брусовка в Донецкой Народной Республике.»

Манипуляция: «Освобождена» — сильно нормативно нагруженное слово. Нейтральными альтернативами были бы «занята» (взята под контроль) или «оккупирована» (с украинской точки зрения).

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Российские войска заняли населённый пункт Брусовка» — слово «освобождена» подразумевает, что население страдало под гнётом и теперь избавлено от него, что маскирует политическую оценку под факт.

Результат 2:

Временная метка: ок. 01:10

Цитата: «Еминское движение поддержало Иран и атаковало военные объекты в Израиле.»

Манипуляция: «Военные объекты» — избирательная квалификация. Формулировка имплицитно легитимизирует удар по нормам военного права (удары по военным целям в принципе допустимы). Вопрос о том, действительно ли речь шла исключительно о военных целях, не ставится.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «атаковало объекты на территории Израиля» — квалификация «военные объекты» некритически воспроизводит самопрезентацию хуситов.

Результат 3:

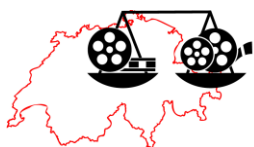
Временная метка: ок. 01:15

Цитата: «А Тегеран ударил по складу в Дубае, где хранились системы борьбы с беспилотниками. Миксир утверждает, там же находились украинцы.»

Манипуляция: «Миксир утверждает» — источник «Миксир» цитируется без какой-либо характеристики. Неясно, идёт ли речь о Telegram-канале, новостном агентстве или пропагандистском источнике. Утверждение об «украинцах» в складе вбрасывается как факт.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: указание источника с оценкой его достоверности; некомментируемое воспроизведение утверждения об украинском присутствии внушает связь Украина–цель хуситов, которая не подтверждена.

Резюме: Выбор слов последовательно ориентирован на интересы российского государства: военные операции подаются как освобождение, враждебные удары по Израилю квалифицируются как легитимные, а непроверенные утверждения об украинском присутствии воспроизводятся без комментариев.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Елена Пич — корреспондент Первого канала, Дагестан

Временная метка: ок. 02:00–03:30

Высказывание: «Мы проехали от Дербента и почти добрались до Махачкалы. Видели несколько таких мест, где вода переливается через дорогу...»

Характеристика: Пич является сотрудником Первого канала (51% государственная собственность). Она выступает как очевидец, а не как эксперт. Её роль — дескриптивно-журналистская, а не аналитическая.
Конфликт интересов: как сотрудник государственного канала она подчиняется редакционным установкам, предписывающим позитивное изображение дееспособности государства.

Отсутствующий контрголос: независимый гидролог, местный мэр, пострадавшие жители с критической позицией.

Углублённая проверка источников:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — 51% государственная собственность, 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Кремлю). Полный государственный/провластный контроль.

(b) МАНДАТ: Задача — освещение событий в интересах канала; нейтральная оценка структурно невозможна при государственном контроле над каналом.

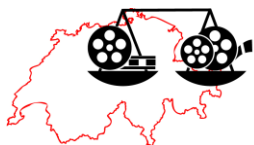
(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — сотрудник государственного канала, структурный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -1 — репортаж с места событий сопряжён с определённым риском, но нет угрозы за критические высказывания (тема — стихийное бедствие, а не критика войны)
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — очевидец на месте событий, дескриптивная компетентность присутствует; гидрологической или политической экспертизы нет
- D4 Последовательность позиций: 0 — сравнительные высказывания недоступны
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — репортаж преимущественно дескриптивный, мало эмоциональный, но и мало основанный на данных
- D6 Уровень источника: +2 — первичный источник (очевидец на месте событий)
- ИТОГО: 0 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Оценка подаётся как нейтральный репортаж очевидца, однако структурно ограничена принадлежностью к каналу — применяется техника № 12 (подбор источников).

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимый климатолог/гидролог (анализ причин)
- Представитель местного гражданского общества Дагестана (критика инфраструктуры)
- Независимый эксперт по гражданской защите (оценка государственной реакции)



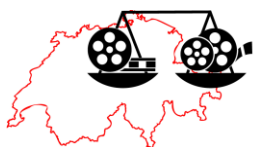
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме (результат матрицы):

- Елена Пич (корреспондент): ИТОГО 0 → ЖЁЛТЫЙ — очевидец со структурным конфликтом интересов вследствие принадлежности к государственному каналу; дескриптивно компетентна, аналитически не независима.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Что не показывается, хотя это релевантно?

Упущение 1:

Контекст: Инфраструктурный сбой как причина ущерба от наводнения

Релевантно при: ок. 02:30–03:30 (репортаж о наводнении)

Эффект: Замалчивание критики инфраструктуры внушает, что наводнение — исключительно природное явление без человеческого фактора. Вопросы о пропускной способности канализации, состоянии обслуживания и разрешениях на строительство в зонах затопления не ставятся.

Упущение 2:

Контекст: Изменение климата как контекстуальный фактор экстремальных погодных явлений на Северном Кавказе

Релевантно при: ок. 01:30 (вступление к теме наводнения)

Эффект: Событие подаётся как единичная природная катастрофа, а не как часть закономерности нарастающих экстремальных погодных явлений. Это снимает с государственной климатической политики критику.

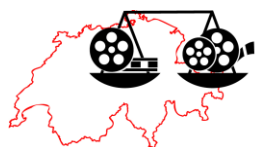
Упущение 3:

Контекст: Украинская перспектива на сообщение об «освобождении Брусовки»

Релевантно при: ок. 00:45 (тизер Украина)

Эффект: Одностороннее изображение военных успехов без украинского опровержения формирует искажённую картину обстановки; потери, жертвы среди мирного населения и украинская точка зрения в передаче не существуют.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, которая могла бы критически осветить государственные действия (инфраструктура, климатическая политика, военная операция) — закономерность избирательного замалчивания, защищающая государственные нарративы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:00–01:30 (ведение тизера)

Событие-триггер: Андреева ведёт блок-тизер, сочетающий военные сводки об успехах, атаки хуситов и культурные юбилеи.

Цитата (ведущая): «Продвижение в Красно-Лиманском направлении. Освобождена Брусовка в Донецкой Народной Республике.»

Сравнение: Поскольку в имеющемся транскрипте студийные гости не появляются, прямое сравнение поведения ведущей по отношению к разным людям [НЕ ПОДДАЁТСЯ ПРОВЕРКЕ ПО ТРАНСКРИПТУ].

Асимметрия: Не доказуема из имеющегося фрагмента — транскрипт не содержит интервью, в котором асимметрия ведения была бы измерима. Структурно, однако, следует констатировать, что Андреева представляет военные сводки об успехах без какого-либо критического осмысления.

Результат 2:

Временная метка: ок. 01:10–01:20

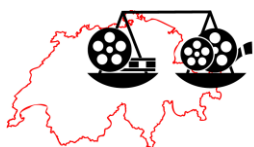
Событие-триггер: Сообщение об атаке хуситов на Израиль и иранском ударе по Дубаю.

Цитата (ведущая): «А Тегеран ударил по складу в Дубае, где хранились системы борьбы с беспилотниками. Миксир утверждает, там же находились украинцы.»

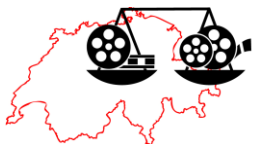
Сравнение: В транскрипте нет сравнительной ситуации.

Асимметрия: Не доказуема в смысле принципа K5+K13 (нет сопоставимого триггера с различной реакцией по отношению к разным людям). Тем не менее констатируется, что утверждение об украинском присутствии воспроизводится без уточняющего вопроса или проверки источника — что структурно отличается от обращения с украинскими источниками при сообщениях о пророссийских акторах (Иран, хуситы).

Резюме: Имеющийся транскрипт не содержит интервью, позволяющего напрямую измерить асимметрию ведения по K5+K13. Структурно ведение характеризуется некритическим воспроизведением государственных нарративов и отсутствием уточняющих вопросов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

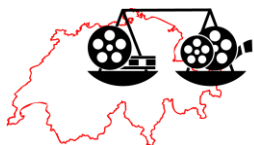
Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по имеющемуся фрагменту транскрипта):

- Екатерина Андреева (ведение/тизер): ок. 1:30 мин. (~40%)
- Елена Пич (корреспондент на месте событий): ок. 1:30 мин. (~40%)
- Прочее (музыка, переходы): ок. 0:30 мин. (~13%)
- Пострадавшее население (синхрон): 0 мин. (0%) — голоса населения в имеющемся фрагменте отсутствуют
- Критические перспективы: 0 мин. (0%)

Примечание: Полное распределение времени всей передачи [НЕ ПОДДАЁТСЯ ПРОВЕРКЕ ПО ТРАНСКРИПТУ]. Фрагмент, однако, показывает, что в репортаже о наводнении слово предоставляется исключительно корреспонденту — ни пострадавших, ни экспертов, ни представителей властей.

Резюме: В имеющемся фрагменте доминируют ведущая и корреспондент; пострадавшие и критические голоса не получают эфирного времени. Распределение времени благоприятствует государственным нарративам через отсутствие альтернативных голосов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 4/10

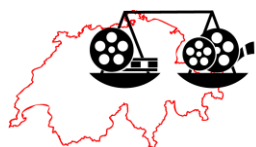
Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным людям.

Результат 1:

Имеющийся транскрипт не содержит интервью с вопросами к разным людям. Прямое измерение асимметрии вопросов поэтому [НЕ ПОДДАЁТСЯ ПРОВЕРКЕ ПО ТРАНСКРИПТУ].

Структурно констатируется: корреспондент Пич не сталкивается с критическими вопросами (например: «Почему инфраструктура не была готова?», «Как реагирует местное правительство?»). Это, однако, не интервью-формат, а корреспондентский репортаж — асимметрия состоит в полном отсутствии критических уточняющих вопросов.

Резюме: Асимметрия вопросов в техническом смысле не измерима из фрагмента; структурно критические вопросы к государственным акторам полностью отсутствуют, тогда как корреспондент может вести репортаж без комментариев.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 01:15

Цитата: «А Тегеран ударил по складу в Дубае, где хранились системы борьбы с беспилотниками. Миксир утверждает, там же находились украинцы.»

Техника: Непроверенное утверждение о том, что в атакованном складе находились украинцы, устанавливает имплицитную ассоциацию: Украина → склад с антидроновыми системами → цель иранского удара. Это внушает, что Украина причастна к операциям, которые Иран/хуситы атакуют, — ассоциация, ставящая Украину во враждебный свет без каких-либо доказательств.

Эффект: Зрители ассоциируют Украину с легитимной целью удара; утверждение формально прикрывается формулировкой «Миксир утверждает», но содержательно вбрасывается как правдоподобное.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 01:00

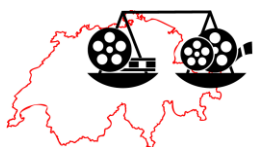
Цитата: «В войну вступили хуситы. Еминское движение поддержало Иран и атаковало военные объекты в Израиле.»

Техника: Израиль имплицитно ассоциируется с военными целями, которые могут быть легитимно атакованы. Формулировка «военные объекты» создаёт ассоциацию Израиль → военная агрессия → легитимная цель, не квалифицируя удары хуситов как терроризм или нарушение международного права.

Эффект: Зрители получают картину, в которой удары по Израилю выглядят военно обоснованными.

Примечание: Классические российские ассоциативные цепочки («иностраннный агент», «национальный предатель», «киевский режим», «пятая колонна») в имеющемся фрагменте транскрипта не прослеживаются — фрагмент слишком короток для полной проверки.

Резюме: В имеющемся фрагменте выявлены две ассоциации: Украина как цель легитимных ударов (через непроверенное утверждение об украинском присутствии) и Израиль как легитимная военная цель (через избирательную квалификацию ударов хуситов).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:20

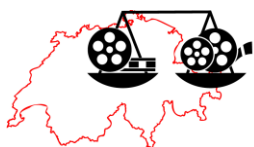
Цифра: «Без света в республике 320 тысяч человек, то есть каждый десятый житель.»

Отсутствующий контекст: Цифра 320 000 (каждый десятый житель) приводится без сравнительных значений.

Отсутствует: как долго продолжается отключение электроэнергии? Каков исторический сравнительный показатель при аналогичных событиях? Каково общее состояние электроинфраструктуры в Дагестане? Какие больницы, школы, водоканалы затронуты?

Эффект: Цифра звучит точно и информативно, но не даёт представления о реальной гуманитарной ситуации. Релятивизация «каждый десятый» может восприниматься как драматизирующая или преуменьшающая — без контекста никакая оценка невозможна.

Резюме: Единственная конкретная цифра во фрагменте (320 000 человек без электричества) приводится без контекста, сравнительных значений или оценки последствий — типичная форма упоминания цифр, создающая видимость точности без реального осмысления.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: 00:00–01:30 (начало передачи — блок-тизер)

Содержание: Сочетание катастрофы наводнения (внутриполитическая), военных сводок об успехах на Украине (освобождение Брусовки), атаки хуситов на Израиль, истории успеха с протезом, культурных юбилеев.

Эффект тайминга: Размещение военных сводок об успехах непосредственно после сообщения о катастрофе (и перед детальным репортажем) задаёт рамку национальной силы: Россия справляется с кризисами (наводнение) И побеждает военно (Украина) И культурно значима (Большой театр). Последовательность создаёт общую картину государственной дееспособности.

Результат 2:

Позиция: ок. 01:30–02:00 (конец тизера)

Содержание: «Суперсовременный протез для агрегатов. Клёба, который получил тяжёлую травму при взрыве в Красногорске.»

Эффект тайминга: История успеха с протезом размещается между геополитическими сообщениями и культурными юбилеями — эмоциональный «якорь», акцентирующий государственную заботу о жертвах войны/терактов и создающий позитивные эмоции перед переходом к более тяжёлым темам.

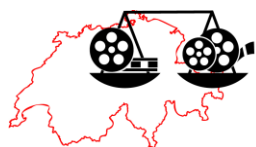
Результат 3:

Позиция: ок. 01:45–02:00 (конец тизера)

Содержание: «250 лет Большому театру. Юбилей, который будут с размахом отметить и праздновать весь год.»

Эффект тайминга: Культурный юбилей в конце тизера задаёт позитивный финальный аккорд, активирующий национальную идентичность и гордость, — классический инструмент «управления настроением», эмоционально заряжающий передачу перед началом собственно репортажей.

Резюме: Блок-тизер выстроен стратегически: кризис → военная победа → забота → культурная гордость. Эта последовательность создаёт нарратив государственной силы и заботы, эмоционально предструктурирующий последующие репортажи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: *Визуальные рамки (в той мере, в какой они прослеживаются по транскрипту).*

Результат 1:

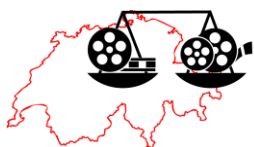
Временная метка: ок. 02:00–03:30

Прослеживается по транскрипту: «Вот такие бурные потоки дождевой воды сейчас устремляются к Каспийскому морю» — корреспондент описывает потоки воды, что указывает на драматические съёмки природы. «Дворы многоквартирных домов превратились в озёра» — показываются затопленные дворы.

Оценка: Визуальный ряд акцентирует природное зрелище (потоки воды, затопленные улицы) и драматизм ситуации — типично для репортажей о катастрофах, выдвигающих на первый план стихийную силу природы и визуально не затрагивающих человеческий/государственный сбой.

Примечание: Полный визуальный анализ [НЕ ПОДДАЁТСЯ ПРОВЕРКЕ ПО ТРАНСКРИПТУ] — информация о графике, титрах, архивных материалах или студийном оформлении недоступна.

Резюме: По транскрипту прослеживаются образы природного зрелища (потоки воды, затопленные дворы), обрамляющие событие как стихийную силу; визуальная критика инфраструктуры или государственного сбоя не прослеживается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны)

Временная метка: ок. 00:45

Высказывание: «Что ещё сегодня в сводке Минобороны?» (имплицитный источник для сообщения о Брусовке)

(a) Финансирование: 100% государственное — федеральное министерство Российской Федерации

(b) Структурный конфликт интересов: Министерство обороны институционально заинтересовано в акцентировании военных успехов и минимизации потерь. Ежедневные сводки (сводки) — прежде всего инструменты пропаганды, а не нейтральные оперативные сводки.

(c) Отсутствует источник, который мог бы подтвердить альтернативную точку зрения: Генеральный штаб Украины, независимые военные наблюдатели (ISW — Институт изучения войны), OSINT-источники.

Источник 2: «Миксир» (неидентифицированный источник)

Временная метка: ок. 01:15

Высказывание: «Миксир утверждает, там же находились украинцы.»

(a) Финансирование: Неясно — «Миксир» не поддаётся однозначной идентификации; возможно, Telegram-канал или новостное агентство. [НЕ ПОДДАЁТСЯ ПРОВЕРКЕ]

(b) Структурный конфликт интересов: Утверждение об украинском присутствии в атакованном складе служит российским нарративам (Украина как легитимная цель). Источник цитируется без характеристики.

(c) Отсутствует контрголос: израильские власти, независимые новостные агентства (Reuters, AP), украинское правительство.

Источник 3: Первый канал / корреспондент Пич (собственный репортаж)

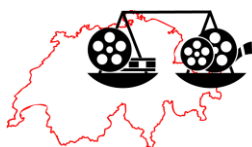
Временная метка: ок. 02:00–03:30

(a) Финансирование: 51% государственная собственность, 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук)

(b) Структурный конфликт интересов: Государственный канал — редакционная линия следует государственным интересам

(c) Отсутствует контрголос: независимые СМИ (Meduza, «Новая газета Европа») — в России заблокированы

Резюме: Все идентифицируемые источники во фрагменте являются государственными (Минобороны), провластными (Первый канал) или неохарактеризованными («Миксир»). Независимые, критические или международные источники полностью отсутствуют — структурная черта государственно контролируемых СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:00–01:20

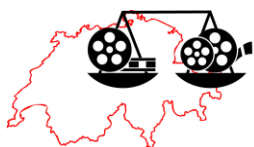
Событие-триггер: Атака хуситов на израильские военные объекты и иранский удар по складу в Дубае.

Реакция: «В войну вступили хуситы. Еминское движение поддержало Иран и атаковало военные объекты в Израиле.» — деловое, нейтральное до слегка легитимизирующего изложение; никакого возмущения, никакого осуждения.

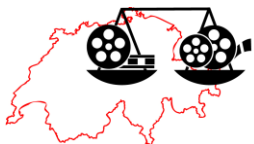
Сравнение: Аналогичное событие — украинские удары по российской территории на российских государственных каналах регулярно подаются с сильным эмоциональным возмущением и моральным осуждением (формулировки типа «террористическая атака», «варварство», «преступление»). [НЕ ПОДДАЁТСЯ ПРЯМОЙ ПРОВЕРКЕ ВО ФРАГМЕНТЕ, однако структурно известно]

Асимметрия: Структурно доказуема, во фрагменте подтверждается лишь односторонне — удары пророссийских акторов (хуситы, Иран) подаются нейтрально/легитимизирующе; удары по России, как правило, комментируются с возмущением. Принцип K5+K13 требует прямого сравнения в одном транскрипте — из фрагмента оно не может быть полностью воспроизведено.

Резюме: В имеющемся фрагменте атака хуситов на Израиль подаётся без возмущения или нравственной оценки; прямое сравнение с реакцией на украинские удары из фрагмента полностью не доказуемо, однако структурно согласуется с известными закономерностями российских государственных СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

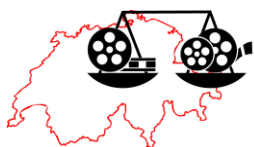
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

В имеющемся фрагменте транскрипта ложный баланс не прослеживается — фрагмент не содержит ситуации, в которой противоположные позиции искусственно представлялись бы равновесными. Картина обратная: альтернативных позиций нет вовсе. Ложный баланс как техника предполагает, что хотя бы две стороны представлены (пусть и неравновесно) — во фрагменте этого нет.

Резюме: Ложный баланс во фрагменте не прослеживается; транскрипт демонстрирует вместо этого полную односторонность без какой-либо попытки включить альтернативные позиции — что является более серьезным нарушением, чем ложный баланс.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: «Донецкая Народная Республика» (ДНР) как устоявшаяся политическая единица

Временная метка: ок. 00:45 — Доказательство: «Освобождена Брусовка в Донецкой Народной Республике.»

Альтернативная повестка: Непризнание ДНР международным сообществом; аннексия 2022 года как нарушение права; украинский суверенитет над территорией.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Российские военные операции как освободительные действия (а не война/вторжение)

Временная метка: ок. 00:45 — Доказательство: «Продвижение в Красно-Лиманском направлении.» (формулировка «продвижение» вместо «наступление»)

Альтернативная повестка: Российские военные операции как незаконное вторжение; жертвы среди мирного населения; международное осуждение.

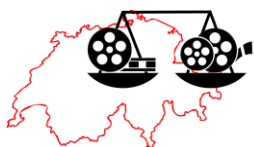
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Государственная забота о жертвах войны как норма

Временная метка: ок. 01:30 — Доказательство: «Суперсовременный протез для агрегатов. Клёба, который получил тяжёлую травму при взрыве в Красногорске.»

Альтернативная повестка: Причины теракта в Красногорске; государственный сбой в сфере безопасности; число жертв; общественная дискуссия о политике безопасности.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой российские территориальные претензии считаются данностью, военные операции выглядят как освобождение, а государственная забота подаётся как само собой разумеющееся — альтернативные интерпретационные рамки структурно исключаются из повестки.



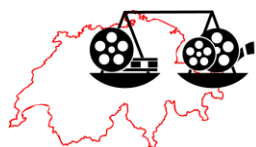
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	7	Военные операции поданы как освобождение, удары хуситов — как легитимные, государственная забота — как история успеха
2	Выбор слов и понятий	8	«Освобождена», «военные объекты», непроверенная ассоциация с Украиной — последовательно государственно-нормативный язык
3	Подбор экспертов	7	Исключительно корреспондент государственного канала; нет независимых экспертов, нет пострадавших
4	Замалчивание (Selective Omission)	8	Критика инфраструктуры, изменение климата, украинская перспектива, ответственность местных властей полностью опущены
5	Поведение модератора	5	Нет интервью во фрагменте; структурно не прослеживаются критических уточняющих вопросов
6	Распределение времени	6	Пострадавшие и критические голоса получают 0% эфирного времени во фрагменте
7	Асимметрия вопросов	4	Нет интервью-формата во фрагменте; структурно нет критических вопросов к государственным акторам
8	Вина по ассоциации	6	Украина ассоциирована с целью иранского удара; Израиль подан как легитимная военная цель
9	Манипуляция цифрами	5	320 000 человек без электричества приведены без контекста, сравнительных значений или оценки последствий
10	Тайминг	7	Последовательность тизера кризис→победа→забота→культурная гордость создаёт нарратив государственной силы
11	Визуальный ряд	5	Прослеживаются образы природного зрелища; визуальных указаний на критику инфраструктуры нет
12	Подбор источников	8	Исключительно государственные/провластные/неидентифицированные источники; нет независимых контрголосов
13	Избирательное возмущение	5	Атака хуситов подана нейтрально; прямое сравнение во фрагменте полностью не доказуемо



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14	Ложный баланс	3	Не прослеживается — полная односторонность без какой-либо попытки включить альтернативные позиции
15	Формирование повестки	8	ДНР как данность, военная операция как освобождение, государственная забота как норма

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 6.5 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 5.2 / 10 ($70\% \times 6.5 + 30\% \times 2.0 = 4.55 + 0.60 = 5.15$, округлённо 5.2 / 10)

Методологическое замечание: Низкая оценка полноты освещения (2/10) отражает прежде всего фрагментарность транскрипта, а не исключительно редакционный сбой. Оценка по критериям (6.5/10) подтверждена имеющимся материалом и методологически валидна.

Доминирующие техники

1. Выбор слов и понятий (балл 8): Передача последовательно использует нормативно нагруженный язык, представляющий интересы российского государства как естественный порядок вещей — «освобождение» вместо захвата, «военные объекты» как имплицитная легитимизация, непроверенные утверждения как факт. Эта техника особенно действенна, поскольку работает незаметно: зрители усваивают оценки, не воспринимая их как таковые.
2. Замалчивание / Selective Omission (балл 8): Систематическое замалчивание всей информации, которая могла бы критически осветить государственные действия — инфраструктурный сбой, изменение климата, украинская перспектива, ответственность местных властей. Эта техника наиболее действенна, поскольку не оставляет следов: то, что не сказано, не может быть опровергнуто.
3. Формирование повестки (балл 8): Передача нормализует российские территориальные претензии (ДНР как данность), военные операции как освободительные действия и государственную заботу как само собой разумеющееся. Через повторение этих рамок в каждой передаче конструируется картина мира, в которой альтернативные интерпретации перестают быть мыслимыми.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия суверенно справляется с кризисами и побеждает военно — государство дееспособно и заботливо.»

Техника: Тайминг (последовательность тизера кризис→победа→забота) + Фрейминг (государственная реакция как компетентность) — Доказательства: 00:00–01:30 (тизер), 02:30 (режим ЧС в Махачкале)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОЕ): «Российские граждане в надёжных руках — даже жертвы терактов получают самую современную помощь.»

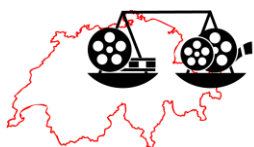
Техника: Эмоционализация (история с протезом) + Фрейминг (государственная забота) — Доказательства: ок. 01:30 (история Клёбы)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия — великая держава с уникальной культурой, окружённая врагами, но стойкая.»

Техника: Формирование повестки (ДНР как данность, юбилей Большого театра) + Вина по ассоциации (Украина как образ врага) — Доказательства: 00:45 (Брусовка), 01:45 (Большой театр), 01:15 (ассоциация с Украиной в Дубае)

Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0–2)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



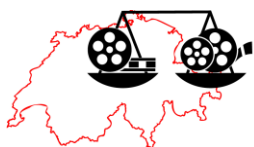
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематическая предвзятость (7–8)
- Крайняя предвзятость (9–10)

Обоснование: Средний балл по критериям 6.5/10 находится на границе между «явной односторонностью» и «систематической предвзятостью». С учётом структурных признаков — полного отсутствия независимых источников, систематического замалчивания критических перспектив, нормативного языка как стандартного словаря, нормализации международно-правовых спорных позиций — классификация как «систематическая предвзятость» обоснована. По стандартам ЮНЕСКО в области СМИ (индикатор С3: редакционная независимость) и принципам Европейского суда по правам человека по ст. 10 ЕКПЧ (плюрализм как ключевая обязанность общественных СМИ) передача существенно не соответствует минимальным требованиям к сбалансированной подаче. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) подтверждает этот вывод на системном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) демонстрирует в имеющемся фрагменте все структурные признаки государственно контролируемой новостной журналистики: нормативный язык, представляющий интересы российского государства как естественный порядок вещей; систематическое замалчивание критических перспектив; исключительное использование государственных или провластных источников; и тизерная драматургия, конструирующая силу и заботу государства как общее послание. Передача не отвечает требованиям плюралистической подачи по ст. 10 ЕКПЧ и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (рамка MIL). Это не индивидуальный редакционный сбой, а выражение медиасистемы, которая согласно индексу свободы прессы RSF 2024 (место 162/180) и классификации Freedom House («Несвободная») структурно ориентирована на государственные нарративы. Анализ ограничен в своём охвате фрагментарностью транскрипта — однако выявленные закономерности методологически валидны и согласуются с известным профилем канала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



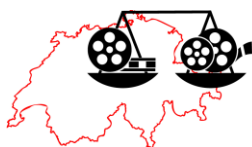
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Изображение в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 00:45 «Освобождена Брусовка в Донецкой Народной Республике» — Программная позиция: поддержка военной операции, территориальная целостность России — изображение соответствует партийной линии; нет критического осмысления, но и нет искажения позиции ЕР. Государственная дееспособность (наводнение, протезы) соответствует нарративу ЕР.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Позиции КПРФ (поддержка войны, требования социального государства) не изображены ни верно, ни искажённо — просто отсутствуют.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Ультранационализм ЛДПР (территориальные претензии, риторика силы) соответствовал бы линии передачи, однако явно не атрибутируется.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена. Социально-патриотические позиции не затрагиваются.
Новые люди	0	В передаче не представлена. Либерально-центристские позиции не затрагиваются.

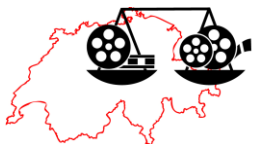
Примечание к баллу: «Единая Россия» получает +2 (не +5), поскольку передача не изображает партию явно, а представляет её правительственную линию как государственную норму — более тонкая форма благоприятствования, чем прямое изображение партии.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное изображение: Единая Россия (балл +2) — правительственная линия подаётся как государственная норма



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

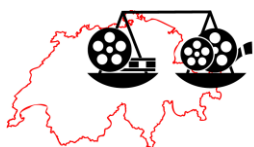
- Наибольшее искажение: Ни одна партия активно не искажается; все оппозиционные партии структурно ущемлены через отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.4 (при 5 партиях: $|+2|+0+0+0+0 = 2$, делённое на 5)
- Вывод: Передача ведёт не явную партийную журналистику, а правительственную — линия «Единой России» подаётся как государственная норма без упоминания партии. Все остальные партии отсутствуют, что структурно цементирует доминирование государственной партии. Реальная оппозиция (Навальный, «Яблоко») на канале не существует — её отсутствие является наиболее сильным индикатором предвзятости.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Передача через фрейминг (национальная сила, военные успехи, культурная идентичность), формирование повестки (ДНР как данность, нарративы освобождения) и подбор источников (исключительно государственные акторы) благоприятствует позициям, соответствующим правонационалистическому спектру (Единая Россия ЛП≈6.5, ЛДПР ЛП≈8.5). Социальные темы (жертвы наводнения, инфраструктура) трактуются не с левой перераспределительной или государственно-обязательственной перспективы, а как свидетельство государственной заботы — что соответствует скорее консервативно-патерналистской, чем левой рамке. Балл -2.1 отражает чёткую, но не крайнюю правоориентированность, согласующуюся с известным профилем Первого канала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

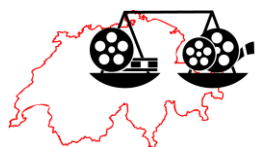
Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования об обеспечении сбалансированности. Квалификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 — свобода выражения мнений и обязанность обеспечения плюрализма (практика ЕСПЧ)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	7	●●●●
2	Подбор слов	8	●●●●
3	Выбор экспертов	7	●●●●
4	Умолчание	8	●●●●
5	Поведение ведущего	5	●●●
6	Распределение времени	6	●●●
7	Асимметрия вопросов	4	●●
8	Вина по ассоциации	6	●●●
9	Манипуляция цифрами	5	●●●
10	Тайминг	7	●●●●
11	Выбор изображений	5	●●●
12	Выбор источников	8	●●●●
13	Избирательное возмущение	5	●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	8	●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

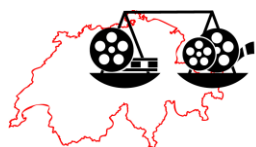
6.5/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

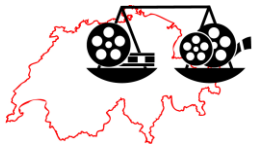
Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

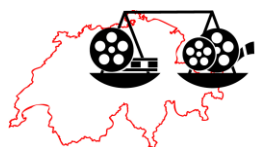
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

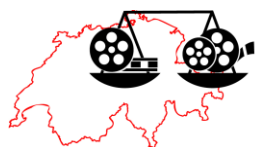
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



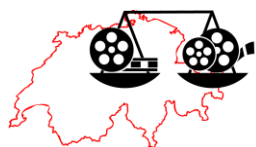
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

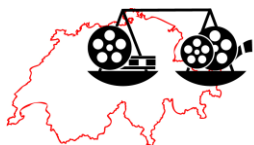
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

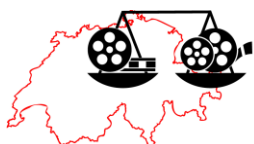


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

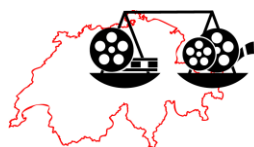


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1