



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-29

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:09

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Выраженное благоприятствование правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

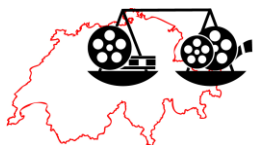
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Воскресное время
- Дата: Явно в транскрипте не указана — восстанавливается из контекста: весна 2026 года (ссылки на «первые два месяца 2026 года», «март 2026», «выборы в Венгрии через две недели»)
- Продолжительность (оценочно): ок. 85–100 минут (обширный транскрипт, несколько блоков)
- Ведущая: Екатерина Березовская
- Репортёры/корреспонденты: Георгий Алисашвили (США/Ближний Восток), Иван Благой (экономика/глобальная повестка), Константин Панюшкин (съезд РСПП), Рамзан Керимов (Дагестан), Дмитрий Кулько (фронт), Иван Коновалов (Украина/политика), Павел Краснов (Венгрия)
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-националистический, LR≈6.5
Кирилл Дмитриев	Глава РФПИ (Российский фонд прямых инвестиций)	Близкий к Кремлю, государственный	Правительственная линия
Вячеслав Никитов (контекст Минфина)	Представитель правительства (финансовый блок)	Правительство РФ	Правительственная линия
Виктор Орбан	Премьер-министр Венгрии	Фидес	Право-националистический
Вячеслав Никонов	Депутат Госдумы, ЕР	Единая Россия	LR≈6.5
Украинский политолог (анонимно)	Комментатор украинского кризиса	Близкий к Кремлю (по контексту)	Правительственная линия
Екатерина Березовская	Ведущая	Первый канал / провластная	Правительственная линия
Нетаньяху (цитата)	Премьер-министр Израиля	Ликуд	Правый
Спикер парламента Ирана (цитата)	Спикер парламента Ирана	Исламская Республика	Теократический



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Трамп (цитата)	Президент США	Республиканская партия	Право-популистский
Кая Каллас (упоминание)	Глава дипломатии ЕС	Про-ЕС/НАТО	Либерально-атлантический
Марко Рубио (упоминание)	Госсекретарь США	Республиканская партия	Правый

Главная тема

Передача представляет эскалирующий ближневосточный конфликт (Иран–Израиль–США) как глобальный системный кризис, обнажающий слабость Запада и подтверждающий экономическую и геополитическую силу России.

Контекст мировоззрения

Ближневосточный конфликт последовательно используется российскими государственными СМИ с 2023/24 года как доказательство «двойных стандартов Запада»: пока Россия подвергается санкциям за войну на Украине, Израиль/США действуют безнаказанно. Передача выходит в контексте, когда Россия находится под западными санкциями, однако рост нефтяных цен обеспечивает ей экономическое облегчение. Внутриполитический посыл таков: «суверенитет» России и её экономическая устойчивость подтверждаются глобальным кризисом. Одновременно украинская тематика служит делегитимации киевского режима, а венгерская — позиционированию Орбана как союзника против «коллективного Запада».

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Израильское гражданское население и его положение в условиях иранских ракетных ударов
- [B] Иранское гражданское население под израильскими/американскими ударами и его правозащитная ситуация
- [C] Независимая оценка военной обстановки (негосударственные источники: ISW, ACLED, IISS)
- [D] Украинская перспектива на войну, мобилизацию и политическую ситуацию (без подачи в рамке «режима»)
- [E] Экономическое положение российских граждан в условиях санкций и военной экономики (инфляция, реальные зарплаты, потери)
- [F] Правозащитная ситуация в России: противники войны, аресты, цензура (ст. 207.3 УК РФ)
- [G] Позиция венгерской оппозиции (Петер Мадьяр) без делегитимации
- [H] Западная/натовская перспектива на роль России в войне на Украине (без замалчивания понятия «агрессия»)
- [I] Независимые экономисты о состоянии российской экономики (не кремлёвские источники)
- [J] Палестинское гражданское население в Газе и на Западном берегу (структурно недопредставленное)

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

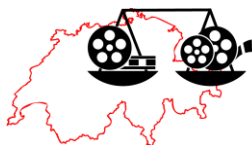
[A] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 08:00 — Цитата: «Жизнь в крупных городах теперь разбилась на эпизоды между часами ожидания в бомбоубежищах»

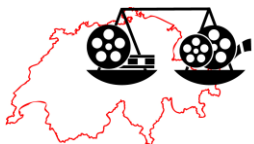
Оценка: Израильское гражданское население упоминается, однако подаётся прежде всего как свидетельство слабости Израиля, а не как самостоятельная гуманитарная перспектива.

[B] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 12:00 — Цитата: «В Иране оборонные заводы, ядерный центр, крупная газораспределительная станция»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Оценка: Иранское гражданское население практически не тематизируется; акцент делается на военных объектах и иранской мощи.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: —

Оценка: Ни один независимый военный источник (ISW, IISS, ACLED) не цитируется; все оценки обстановки исходят от иранских, российских или избирательно подобранных западных источников.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 62:00 — Цитата: «Это абсолютный концлагерь»

Оценка: Украина представлена исключительно как дисфункциональное «нацистское государство»; ни один украинский голос не звучит аутентично.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: —

Оценка: Положение российских граждан в условиях санкций, инфляции и военных потерь не тематизируется; освещаются только позитивные экономические новости.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: —

Оценка: Ни слова об арестах противников войны, цензуре, ст. 207.3 УК РФ или правозащитной ситуации в России.

[G] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 78:00 — Цитата: «Его главный соперник Петер Мадьяр вполне устраивает евробюрократов»

Оценка: Мадьяр упоминается, однако исключительно как марионетка Брюсселя; самостоятельного изложения его позиций нет.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: —

Оценка: Роль России как агрессора в войне на Украине не тематизируется ни разу; война подаётся как «спецоперация» и реакция на западные провокации.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: —

Оценка: Все экономические эксперты являются либо правительственными чиновниками, либо близкими к Кремлю предпринимателями; независимых оценок нет.

[J] ОБОЗНАЧЕНА

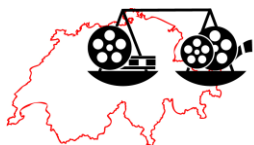
Временная метка: ок. 22:00 — Цитата: «Военные прервали съёмку сюжета о незаконном захвате палестинских земель»

Оценка: Палестинская перспектива используется инструментально для делегитимации Израиля, а не как самостоятельная гуманитарная позиция.

Полнота освещения — балл: 2/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 4 лишь обозначены (и при этом инструментализированы), 6 полностью замолчаны. Российская внутренняя политика, последствия войны для российских граждан и независимые источники структурно отсутствуют. Передача отражает исключительно правительственную линию.

Отсутствующие голоса



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Независимый экономист (например, экономист в эмиграции): Мог бы представить реальный уровень инфляции, динамику реальных зарплат и военные издержки для российских домохозяйств.
- Украинский гражданин или политик: Мог бы аутентично изложить украинскую перспективу на мобилизацию, войну и политическую ситуацию.
- Иранский правозащитный активист: Мог бы дифференцированно описать положение гражданского населения под властью режима и под бомбардировками.
- Израильский пацифист/оппозиционный политик: Мог бы представить внутриизраильскую критику войны — за рамками инструментализированных цитат мэров.
- Независимый военный аналитик (ISW/IISS): Мог бы охарактеризовать обстановку на фронте без пропагандистских искажений.
- Представитель венгерской оппозиции (Петер Мадьяр): Мог бы изложить свои реальные программные позиции, вместо того чтобы быть представленным марионеткой Брюсселя.
- Российский противник войны/правозащитный активист: Мог бы тематизировать внутривнутриполитические репрессии и антивоенную оппозицию.
- Представитель африканских/глобально-южных государств: Мог бы описать продовольственный кризис от первого лица, вместо того чтобы быть использованным как аргумент в пользу западного провала.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общий балл: 9/10									
Определение: Как принципиально подаётся тема?									

Результат 1:

Временная метка: ок. 06:30

Цитата: «Накануне исполнился месяц с начала американо-израильской агрессии»

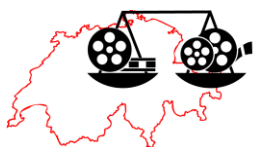
Манипуляция: Ближневосточный конфликт подаётся как «американо-израильская агрессия» — односторонняя интерпретационная рамка, в которой иранские атаки, ракеты «Хезболлы» и действия хуситов выглядят как законный ответ.

Почему это проблематично: Зрители получают картину, в которой Запад/Израиль по определению является агрессором; иранское государственное насилие и поддержка терроризма не тематизируются как первопричина. Понятие «агрессия» имеет правовую нагрузку (Устав ООН) и используется здесь в пропагандистских целях.

Результат 2:

Временная метка: ок. 42:00

Цитата: «Экономика России стоит как дуб в буре во время грозы. Гроза гремит, ветер дует, ветви дуба колышутся, а сам он стоит стабильно»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Манипуляция: Российская экономика представлена через природную метафору как несокрушимая и органически сильная — структурные проблемы (санкции, военные издержки, инфляция) становятся невидимыми.

Почему это проблематично: Метафора подменяет данные эмоцией и внушает стабильность, которая не подтверждается независимыми источниками (например, Всемирным банком, МВФ).

Результат 3:

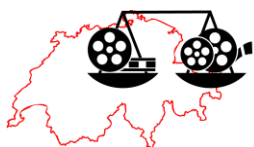
Временная метка: ок. 60:00

Цитата: «Политический кризис на Украине не сбавляет обороты. Многие депутаты Верховной Рады просто перестали ходить на работу»

Манипуляция: Украина неизменно подаётся как дисфункциональное, коррумпированное государство-«концлагерь»; понятие «киевский режим» используется как стандартное обозначение.

Почему это проблематично: «Режим» — делегитимирующее слово, приравнивающее демократически избранные институты к авторитарным системам. Нейтральная альтернатива: «украинское правительство» или «администрация Зеленского».

Резюме: Вся передача функционирует в рамках бинарной картины мира: Россия/Иран/Орбан как суверенные силы против «коллективного Запада» как агрессора. Этот фрейминг последователен, сквозной и не допускает альтернативных интерпретационных рамок.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 06:30

Цитата: «американо-израильской агрессии»

Манипуляция: «Агрессия» — юридически и политически нагруженное понятие (ст. 39 Устава ООН), применяемое здесь к Израилю/США без каких-либо доказательств.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «американо-израильские военные операции» или «конфликт между Израилем/США и Ираном». Выбор слова предreshает вопрос о виновности.

Результат 2:

Временная метка: ок. 60:00 / 65:00

Цитата: «киевский режим», «киевских нацистов», «людоловы», «концлагерь»

Манипуляция: Систематическое использование делегитимирующих понятий применительно к украинским институтам и органам мобилизации.

Почему это проблематично: «Неонацисты» применительно к украинскому правительству — доказуемо ложное утверждение (Зеленский — еврейского происхождения; Украина проводила демократические выборы). «Концентрационный лагерь» тривиализирует Холокост. Нейтральная альтернатива: «украинское правительство», «органы призыва».

Результат 3:

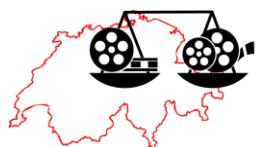
Временная метка: ок. 42:00

Цитата: «Чтобы ответить на вызов времени, Россия должна быть что? Сильной»

Манипуляция: Структура риторического вопроса-ответа («Чем должна быть Россия? Сильной!») имитирует катехизис и создаёт эмоциональный рефлекс согласия.

Почему это проблематично: Эта техника исключает критическое мышление и подменяет аргументацию аккламацией. Нейтральная альтернатива — открытая дискуссия об экономико-политических вариантах.

Резюме: Выбор слов последовательно направлен на делегитимацию Запада/Украины и прославление России; нейтральная терминология систематически избегается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в роли эксперта?

Эксперт 1: Кирилл Дмитриев (глава Российского фонда прямых инвестиций, РФПИ)

Временная метка: ок. 48:00

Высказывание: «Европа и Британия будут умолять о российских энергетических ресурсах. Россия, безусловно, получит много просьб от Европы и Британии. И решит, давать или нет»

Характеристика: Дмитриев — глава государственного РФПИ, напрямую подчинённого Кремлю, участвовал в переговорах о санкциях с США. Очевидный конфликт интересов: напрямую выигрывает от роста нефтяных цен и смягчения санкций.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: РФПИ — 100% государственный, контролируется Кремлём. Дмитриев лично вовлечён в переговоры о санкциях.

(b) МАНДАТ: Мандат РФПИ — явно продвижение российских инвестиций, а не нейтральный экономический анализ.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Напрямую финансово и институционально выигрывает от описываемой ситуации
- D2 Личный риск: -2 — Никаких негативных последствий за провластные высказывания; риск при отклонении от линии
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Финансирование инвестиций — его область; геополитические прогнозы выходят за рамки компетенции
- D4 Последовательность мнений: -1 — Высказывания согласуются с правительственной линией, а не с независимым анализом
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — «Умолять» — эмоционально, данных нет
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (интерпретация, не первичные данные)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как экономический эксперт, однако является государственным чиновником с прямым конфликтом интересов. → Техника № 12 (Подбор источников).

Эксперт 2: Вячеслав Никонов (депутат Госдумы, Единая Россия)

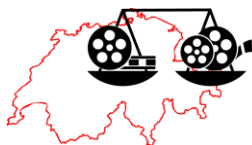
Временная метка: ок. 75:00

Высказывание: «Правда, Америка заинтересована в разговорах с Россией. Ясно, что значительная часть американского политического класса настроена иначе, но те, кто настроены на позитив, они настроены серьёзно»

Характеристика: Никонов — депутат Госдумы от Единой России, внук Вячеслава Молотова, председатель Комитета Госдумы по образованию. Провластная позиция.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (зарплата депутата), партийная принадлежность (Единая Россия).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) МАНДАТ: Политический мандатарий, а не независимый аналитик.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Партийная принадлежность, правительственная линия
- D2 Личный риск: -2 — Никаких последствий за провластные высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Политолог (академический бэкграунд имеется)
- D4 Последовательность мнений: -1 — Последовательно про-кремлёвская позиция
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Смешанно
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ/КРАСНЫЙ

(d) Представлен как наблюдатель российско-американских отношений, однако является партийным представителем государственной партии. → Техника № 12.

Эксперт 3: Анонимный украинский «политолог»

Временная метка: ок. 61:00

Высказывание: «Это абсолютный концлагерь, где даже депутатов парламента стимулируют полиции к исполнению или не исполнению определённых действий»

Характеристика: Не идентифицирован по имени; высказывания полностью соответствуют линии российской государственной пропаганды. Вероятно, близкий к Кремлю комментатор или украинский коллаборационист.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно — отсутствие прозрачности само по себе является показателем качества.

(b) МАНДАТ: Неясен.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

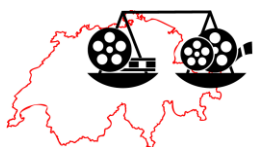
- D1 Конфликт интересов: -2 — Высказывания на 100% соответствуют российской государственной пропаганде
- D2 Личный риск: -2 — Анонимность, никакого риска
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Не поддаётся проверке
- D4 Последовательность мнений: -2 — Невозможно проверить
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — «Концентрационный лагерь» — сугубо эмоционально, данных нет
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный/анонимный
- ИТОГО: -11 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ (экстремальный)

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые экономисты (например, BOFIT/Банк Финляндии, Киевская школа экономики)
- Независимые военные аналитики (ISW, IISS, ACLED)
- Эксперты по правам человека (Мемориал — запрещён, однако эмигрантские структуры существуют)

Резюме (результат матрицы):

Эксперт	Светофор источника	Главная проблема
Дмитриев (РФПИ)	КРАСНЫЙ (-5)	Государственный конфликт интересов, прямая выгода

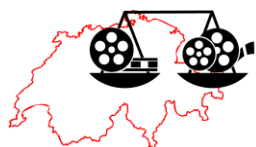


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Никонов (ЕР-Дума)	КРАСНЫЙ (-4)	Партийная принадлежность, отсутствие независимости
Анонимный «политолог»	КРАСНЫЙ (-11)	Анонимность, пропагандистский характер, непроверяемость



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери и их экономические/социальные последствия для российских семей.

Релевантно при: Вся передача — в особенности экономический блок ок. 40:00–55:00

Эффект: Зрители получают картину экономической силы без учёта издержек войны (по оценкам, 100 000+ погибших, военные расходы >6% ВВП, инфляция на товары первой необходимости).

Замалчивание 2:

Контекст: Украинское гражданское население под российскими ракетными ударами по городам и инфраструктуре.

Релевантно при: ок. 57:00 — Цитата: «В ответ на украинский террор против нашей гражданской инфраструктуры продолжают удары по тылам киевского режима»

Эффект: Российские удары по украинским городам подаются как «ответные меры»; украинские жертвы среди мирного населения полностью замалчиваются.

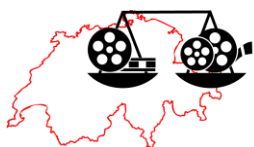
Замалчивание 3:

Контекст: Международная реакция на российское ведение войны (резолюции ООН, ордер МУС на арест Путина).

Релевантно при: Вся передача

Эффект: Международный консенсус по осуждению России полностью замалчивается; вместо этого создаётся образ западной изоляции и российской силы.

Резюме: Замалчивания не случайны, а структурны: всё, что нарушало бы образ российской силы и западной слабости, систематически отсутствует. Это соответствует паттерну государственно управляемого информационного контроля.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 48:00

Событие-триггер: Дмитриев делает бездоказательный прогноз («Европа будет умолять о российской энергии»), который поддается фактической проверке.

Цитата (ведущая/репортер): Никакого критического уточняющего вопроса; высказывание остаётся без комментариев и имплицитно подтверждается последующим репортажем о задержках импорта в ЕС.

Сравнение: Аналогичное событие — украинский политик (анонимно) делает заявления о коррупции в Раде, ок. 61:00 — Реакция: также без уточняющего вопроса, однако здесь высказывание усиливается последующими репортажами.

Асимметрия: Не поддается доказательству как асимметрия между гостями — поскольку все гости придерживаются провластной позиции, не возникает ситуации, в которой критически настроенный гость получал бы иное обращение. Асимметрия носит структурный характер: критические голоса, способные спровоцировать уточняющие вопросы, попросту не приглашаются.

Результат 2:

Временная метка: ок. 50:00

Событие-триггер: Представитель бизнеса (контекст «Мираторга») упоминает атаки дронов на свои предприятия.

Цитата (репортер Панюшкин): «Финансирование не задерживают?» — мягкий, утвердительный вопрос.

Сравнение: Никакого более жесткого вопроса о военных издержках, потерях среди сотрудников или рисках для бизнеса.

Асимметрия: Доказуема — вопрос сформулирован так, что приглашает к положительному ответу; критические вопросы о последствиях войны для предприятия полностью отсутствуют.

Результат 3:

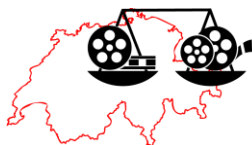
Временная метка: ок. 55:00

Событие-триггер: Предприниматель упоминает, что сотрудник «добровольно» хочет пожертвовать крупную сумму государству.

Цитата (репортер): «Это была его инициатива абсолютно. И это не была инициатива президента Путина» — высказывание воспроизводится без какого-либо критического контекста.

Сравнение: Ни одного аналогичного события с критическим уточняющим вопросом во всей передаче.

Асимметрия: Доказуема — утверждение о «добровольности» в системе, где предприниматели находятся под давлением, не ставится под сомнение.

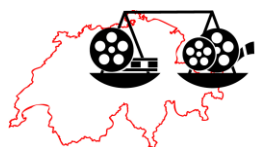


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Поведение модератора неизменно аффирмативно по отношению к представителям власти и предпринимателям; критические уточняющие вопросы структурно отсутствуют. Поскольку оппозиционные гости не приглашаются, классическая асимметрия (жёсткий vs. мягкий подход) напрямую не измерима — асимметрия заключается в самом подборе гостей.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

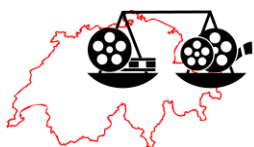
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по объёму транскрипта):

- Правительственная линия / близкие к Кремлю позиции (Путин, Дмитриев, Никонов, представители бизнеса): ок. 35 мин. (ок. 40%)
- Российская военная/фронтовая тематика (про-российская): ок. 20 мин. (ок. 23%)
- Ближневосточный конфликт (антизападная подача): ок. 18 мин. (ок. 21%)
- Украинский кризис (делегитимирующая подача): ок. 8 мин. (ок. 9%)
- Венгрия/Орбан (про-орбановская подача): ок. 5 мин. (ок. 6%)
- Критические/альтернативные позиции: ок. 0 мин. (0%)
- Ведущая/переходы: ок. 4 мин. (ок. 5%)

Резюме: 100% содержательного эфирного времени приходится на провластные или лояльные власти позиции. Ни один критический или альтернативный голос не получает эфирного времени. Это соответствует паттерну органа официальных сообщений, а не журналистского СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К представителю бизнеса («Мираторг»), ок. 52:00: «Финансирование не задерживают?» — мягкий, утвердительный

К украинскому «правительству» (косвенно, через репортёра): «Это абсолютный концлагерь» — не вопрос, а прямое утверждение

Сравнение: Российские предприниматели получают мягкие, утвердительные вопросы; украинские институты без каких-либо вопросов характеризуются крайними понятиями.

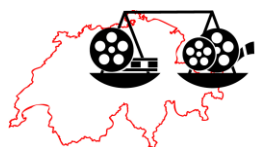
Асимметрия 2:

К Дмитриеву (РФПИ), ок. 48:00: Никакого критического уточняющего вопроса к его прогнозу о европейских «мольбах» — вопроса нет

К Кае Каллас (глава дипломатии ЕС, косвенно): «Одержимая русофобией глава евродипломатии» — не вопрос, а прямая диффамация

Сравнение: Близкие к Кремлю деятели не подвергаются вопросам; западные деятели не опрашиваются, а дискредитируются через комментарии репортёров.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: провластные деятели получают мягкие вопросы или не получают их вовсе; западные и украинские деятели не опрашиваются, а делегитимируются через репортёрские комментарии.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 65:00

Цитата: «Новый глава Офиса президента Буданов, внесённый в России в список террористов и экстремистов»

Техника: Буданов определяется через российский список террористов — список, составленный самой Россией и имеющий политическую мотивацию. Ассоциация «террорист» подаётся как факт.

Эффект: Зрители автоматически ассоциируют главу украинской разведки с терроризмом, не задаваясь вопросом об основаниях этой классификации.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 78:00

Цитата: «Одержимая русофобией глава евродипломатии Кая Каллас»

Техника: Каллас характеризуется через атрибут «руссофобия» (ненависть к русским) — ассоциация с иррациональной враждебностью вместо политической позиции.

Эффект: Любая критическая позиция ЕС в отношении России делегитимируется как патологическая ненависть, а не политическая оценка.

Ассоциация 3:

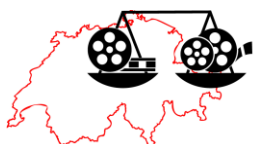
Временная метка: ок. 63:00

Цитата: «киевских нацистов»

Техника: Украинское правительство/армия ассоциируется с национал-социализмом — одно из центральных пропагандистских утверждений Кремля с 2014 года.

Эффект: Любая поддержка Украины имплицитно превращается в поддержку «нацистов»; ассоциация фактически ложна (Зеленский — еврейского происхождения, Украина имеет демократические институты).

Резюме: Вина по ассоциации систематически применяется против западных и украинских деятелей; ассоциативные цепочки (нацист, террорист, руссофоб) фактически не подкреплены, однако эмоционально действенны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 35:00

Цифра: «По оценкам профильной организации ООН, продолжение конфликта на Ближнем Востоке увеличит число голодающих в мире на 45 миллионов человек. Общая цифра — 363 миллиона»

Отсутствующий контекст: Источник в ООН не называется; неясно, идёт ли речь о ВПП, ФАО или иной организации. Цифра приводится без доверительного интервала, сценарных допущений или сравнительных данных.

Эффект: Цифра выглядит как установленный факт; в действительности речь идёт о сценарии наихудшего случая при конкретных допущениях.

Результат 2:

Временная метка: ок. 44:00

Цифра: «В январе-феврале из-за снижения мировых цен на нефть казна недосчиталась половиной нефтегазовых поступлений»

Отсутствующий контекст: Нет абсолютных цифр; нет сравнения с показателями прошлого года; нет привязки к общему бюджету. «Половина» звучит драматично, однако без базового значения не поддаётся интерпретации.

Эффект: Создаётся образ бюджетного кризиса, который затем «разрешается» ростом нефтяных цен — нарративно функционально для посылки о российской устойчивости.

Результат 3:

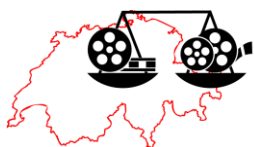
Временная метка: ок. 64:00

Цифра: «каждый год смертей на 300 тысяч больше, чем рождений. Образовалась нехватка 8,5 миллионов рабочих рук»

Отсутствующий контекст: Украинские демографические данные приводятся без ссылки на источник; нет сравнения с российскими демографическими данными (Россия также переживает масштабные демографические проблемы вследствие военных потерь и эмиграции).

Эффект: Создаётся образ украинского демографического коллапса, тогда как российские потери (по оценкам, 100 000+ погибших, 500 000+ эмигрантов с 2022 года) полностью замалчиваются.

Резюме: Цифры используются избирательно — украинские и западные проблемы подкрепляются цифрами, российские проблемы не квантифицируются. Ссылки на источники систематически отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:30–02:00) — анонс/превью

Содержание: «Чтобы ответить на вызов времени, Россия должна быть... Что? Сильной» — цитата Путина как первый содержательный элемент

Эффект тайминга: Цитата Путина ставится первым содержательным элементом ещё до подачи какого-либо контекста. Это задаёт интерпретационную рамку для всей передачи: Россия = сила, кризис = внешняя угроза.

Результат 2:

Позиция: Середина передачи (ок. 40:00–55:00) — экономический блок

Содержание: Позитивные экономические новости (рост нефтяных цен, смягчение санкций, съезд РСПП) размещаются после репортажа о ближневосточном кризисе.

Эффект тайминга: Глобальный кризис подаётся как причина российских экономических выгод; последовательность внушает: «Западный кризис = российский шанс».

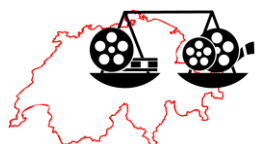
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 75:00–85:00) — венгерский блок

Содержание: Орбан как жертва Брюсселя и Киева, накануне выборов.

Эффект тайминга: Передача завершается образом европейского раскола и сопротивления Орбана — эмоциональный финальный аккорд: «Даже в Европе есть союзники России».

Резюме: Структура передачи следует чёткой нарративной дуге: западный кризис → российская сила → европейский раскол. Тайминг усиливает ключевой посыл через стратегическое размещение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаются из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:00

Содержание (восстанавливается из транскрипта): «Некоторые улицы израильских городов, как, например, в Араде, что на юге, теперь от руин сектора Газа отличаются разве что флаги»

Визуальная техника: Израильские города сравниваются с руинами Газы — визуальное уравнивание, представляющее Израиль жертвой собственной политики.

Эффект: Израильское гражданское население показывается не как жертва иранских ударов, а как следствие израильского ведения войны.

Результат 2:

Временная метка: ок. 57:00–60:00 (фронтальной репортаж)

Содержание: Развёрнутые боевые съёмки с дронов, молодые солдаты («18 лет, компьютерные игры → оператор дрона»), технические подробности.

Визуальная техника: Война подаётся как техническое приключение и история героизма; жертвы, разрушения, страдания полностью отсутствуют.

Эффект: Рекрутинговый нарратив: война — захватывающая, технологичная, героическая — привлекательна для 18-летних.

Результат 3:

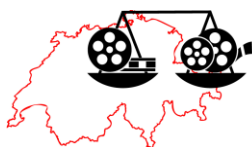
Временная метка: ок. 30:00 (глобальный экономический кризис)

Содержание: Изображения пустых полок супермаркетов в Австралии, Индии, Таиланде, Южной Корее.

Визуальная техника: Глобальный кризис снабжения визуализируется через картинки со всего мира — Россия в этом визуальном ряду полностью отсутствует.

Эффект: Кризис = Запад/Азия; Россия = стабильность. Визуальный ряд подтверждает нарративный фрейминг.

Резюме: Насколько это восстанавливается из транскрипта, визуальный ряд следует нарративному фреймингу: западный кризис визуализируется, российские проблемы — нет. Война подаётся как приключение, а не как страдание.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Иранское агентство FARS

Временная метка: ок. 14:00 — Высказывание: «По данным иранского агентства ФАРС в Дубае уничтожен склад ВСУ с противодроновыми системами»

- (a) Финансирование: Государственное иранское, пропагандистский орган Исламской Республики.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона конфликта; заинтересована в демонстрации собственной силы.
- (c) Отсутствующая контрпозиция: Никакой независимой верификации; противоречие Bloomberg упоминается в другом месте, однако не используется системно.

Источник 2: Bloomberg / Washington Post / New York Times

Временная метка: ок. 16:00, 20:00, 25:00

Высказывание: Цитируются избирательно, когда западные источники подтверждают российские/иранские нарративы (например, нехватка Patriot, расход Tomahawk).

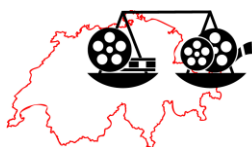
- (a) Финансирование: Частное, независимое.
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако избирательное цитирование: приводятся только материалы, свидетельствующие о западной слабости.
- (c) Отсутствующая контрпозиция: Материалы тех же источников о российских потерях, военных преступлениях или экономических проблемах отсутствуют.

Источник 3: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: ок. 57:00 — Высказывание: «Сегодня в Минобороны сообщили об успешном поражении склада крылатых ракет большой дальности Фламинго»

- (a) Финансирование: Государственное, прямая сторона конфликта.
- (b) Структурный конфликт интересов: Максимальный — сторона конфликта сообщает о собственных успехах.
- (c) Отсутствующая контрпозиция: Никакой независимой верификации; ISW, ACLED или украинские источники полностью отсутствуют.

Резюме: Подбор источников структурно односторонен: доминируют государственные российские и иранские источники; западные источники цитируются избирательно (только когда свидетельствуют о западной слабости); независимые источники полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при одних событиях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00

Событие-триггер: Израильские военные прерывают съёмку репортажа CNN о незаконных поселениях на Западном берегу.

Реакция: «Репортёрам не дали снять репортаж. Впрочем, главное, что убивать не стали» — ироническое, саркастическое возмущение израильской медиаци цензурой.

Сравнение: Российская медиаци цензура (ст. 207.3 УК РФ, аресты журналистов, блокировка независимых СМИ), аналогичное событие — никакого упоминания, никакой реакции во всей передаче.

Асимметрия: Доказуема — израильская медиаци цензура (саркастически) тематизируется; российская медиаци цензура, действующая в том числе в рамках данной передачи, полностью замалчивается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 78:00

Событие-триггер: ЕС финансирует венгерскую оппозицию.

Реакция: «Они даже финансировали венгерскую оппозицию, чтобы сменить национальное правительство на проукраинское» — возмущение внешним вмешательством в выборы.

Сравнение: Российское вмешательство в западные выборы (задокументировано в докладе Мюллера, отчётах ЕС, Федеральном ведомстве по защите конституции Германии), аналогичное событие — никакого упоминания, никакой реакции.

Асимметрия: Доказуема — внешнее влияние на выборы со стороны Запада подаётся как скандал; российское вмешательство в выборы не тематизируется.

Результат 3:

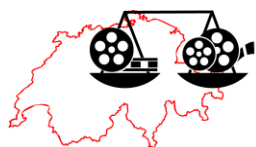
Временная метка: ок. 20:00

Событие-триггер: Израиль наносит удары по гражданской инфраструктуре в Ливане, погибает журналистка.

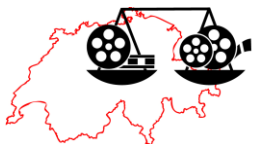
Реакция: «Накануне в Ливане погибла съёмочная группа с репортёрами двух местных телеканалов» — возмущение израильскими ударами по журналистам.

Сравнение: Российские удары по украинским журналистам и гражданской инфраструктуре, аналогичное событие — никакого упоминания, никакой реакции.

Асимметрия: Доказуема — израильские удары по журналистам тематизируются; российские удары по украинским журналистам и мирным жителям не упоминаются.

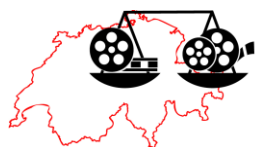


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение — один из наиболее доминирующих паттернов передачи: западные/израильские действия комментируются с возмущением; структурно идентичные российские действия не тематизируются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

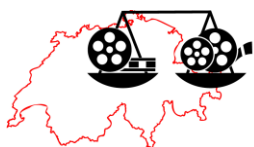
Временная метка: ок. 16:00

Содержание: «Факт прохода через пролив танкеров с презентованной нефтью, впрочем, никем подтвержден не был. Агентство Bloomberg так вообще прямо его опровергает»

Характеристика: Это одно из немногих мест, где цитируется контрпозиция (Bloomberg). Это можно было бы расценить как ложный баланс — противоречие упоминается, однако сразу же релятивируется контекстом.

Оценка: Скорее редкое исключение; передача в целом избегает ложного баланса, поскольку вообще не стремится к балансу.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующим паттерном данной передачи — она не стремится к сбалансированности и не имитирует её. Балл низкий, поскольку проблема здесь не в искусственном балансе, а в полной односторонности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине — «спецоперация» по созданию «зоны безопасности», а не вторжение.

Временная метка: ок. 57:00 — Подтверждение: «Наши защитники расширяют полосу безопасности у Курского приграничья»

Альтернативная повестка: Правовой статус войны (резолюция ООН ES-11/1: 141 государство осудило вторжение), российские военные преступления (ордер МУС), украинский суверенитет.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Экономическая сила и устойчивость России — нечто само собой разумеющееся.

Временная метка: ок. 42:00 — Подтверждение: «Экономика России стоит как дуб в буре во время грозы»

Альтернативная повестка: Российская инфляция (официально >7%, реально выше), военные издержки, последствия санкций для потребительских товаров, отток капитала.

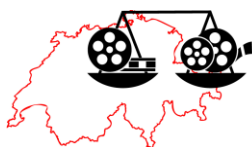
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Запад переживает экзистенциальный кризис; его институты (НАТО, ЕС) терпят неудачу.

Временная метка: ок. 78:00 — Подтверждение: «Брюссель давит на Венгрию с запада, а украинцы с востока»

Альтернативная повестка: Сплочённость НАТО, расширение ЕС, экономическая мощь Запада в сравнении с Россией.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой действия России по определению легитимны, а западные действия по определению нелегитимны. Эта повестка не аргументируется, а принимается как само собой разумеющееся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка индивидуальных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарная картина мира: Россия/Иран/Орбан = суверенитет vs. Запад/Украина = агрессия
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическая делегитимация через «режим», «неонацисты», «агрессия», «руссофобия»
3	Подбор экспертов	9	Исключительно близкие к Кремлю источники (красный светофор); независимых экспертов нет
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Российские военные потери, цензура, украинское гражданское население полностью замолчаны
5	Поведение модератора	7	Неизменно аффирмативное; критических уточняющих вопросов нет; асимметрия в подборе гостей
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — провластные позиции; 0% — критические голоса
7	Асимметрия вопросов	8	Мягкие вопросы близким к Кремлю; диффамация вместо вопросов для западных деятелей
8	Вина по ассоциации	8	«Нацист», «террорист», «руссофоб» — стандартные ассоциации для оппонентов
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательные цифры без источников; украинские проблемы квантифицированы, российские — нет



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10	Тайминг	8	Нарративная дуга: западный кризис → российская сила → европейский раскол
11	Визуальный ряд	6	Война как приключение; западный кризис визуализирован; российские проблемы — нет
12	Подбор источников	9	Государственные/кремлёвские источники доминируют; западные цитируются избирательно
13	Избирательное возмущение	8	Израильские/западные действия комментируются с возмущением; идентичные российские — нет
14	Ложный баланс	3	Никакой попытки баланса; проблема — в полной односторонности
15	Формирование повестки	9	Российское ведение войны — само собой разумеющееся; западная критика — нелегитимна

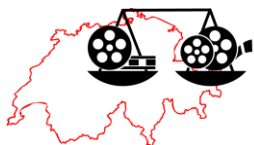
Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + 2.0 \times 0.3 = 5.6 + 0.6 = 6.2 / 10$

(Примечание: Комбинированный балл отражает то, что передача является одновременно высокоманипулятивной [8.0] и структурно неполной [2.0]. Общая степень манипулятивности остаётся на уровне 8.0 как первичного индикатора.)

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): Вся передача функционирует в рамках бинарной картины мира, позиционирующей Россию по определению как легитимного актора, а Запад — по определению как агрессора. Этот фрейминг настолько последователен, что воспринимается не как мнение, а как описание реальности.
2. Избирательное возмущение / Замалчивание (балл 8–9): Западные и израильские действия комментируются с возмущением; структурно идентичные российские действия (медиацензура, вмешательство в выборы, удары по журналистам) полностью замалчиваются. Эта асимметрия — наиболее сильный манипулятивный паттерн передачи.
3. Подбор источников / Подбор экспертов (балл 9): Слово предоставляется исключительно близким к Кремлю или государственным источникам; все они получают оценку «красный светофор». Независимые источники структурно отсутствуют. Это делает формирование информированного мнения для зрителей фактически невозможным.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Глобальный кризис доказывает, что путь России к суверенитету был верным — Запад терпит неудачу, Россия выигрывает».

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Тайминг — Подтверждения: ок. 42:00 (метафора дуба), ок. 48:00 (прогноз Дмитриева)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские солдаты и предприниматели — герои, защищающие и строящие свою страну вопреки западной агрессии».

Техника: Эмоционализация + Визуальный ряд — Подтверждения: ок. 57:00 (18-летний оператор дрона), ок. 52:00 (предприниматель «Мираторга» на фронте)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Европа распадается, Украина рушится, Запад проигрывает — Россия и её союзники (Орбан, Иран) стоят на правильной стороне истории».

Техника: Формирование повестки + Вина по ассоциации — Подтверждения: ок. 60:00 (Украина-«концлагерь»), ок. 78:00 (Орбан как жертва Брюсселя)

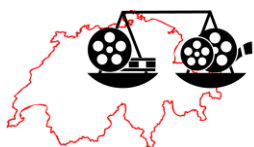
Классификация степени манипулятивности

- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Экстремальный перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, Редакционные принципы BBC, Программные директивы ARD). Все 15 критериев показывают баллы от 6 до 9; ни один критерий не находится в нейтральной зоне. Передача структурно задумана как орган официальных сообщений российского государства: 100% эфирного времени приходится на провластные позиции, все источники являются государственными или близкими к Кремлю, а выбор слов соответствует официальному пропагандистскому словарю (спецоперация, киевский режим, неонацисты). Это соответствует паттерну, задокументированному RSF (место 162/180) и Freedom House («Несвободная») применительно к российским государственным СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Воскресное время» анализируемой даты — показательный пример государственно управляемой официозной журналистики, полностью стёршей границу между информацией и пропагандой. Передача систематически нарушает ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации как право на неискажённую информацию), индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие) и принципы Этического кодекса МФЖ (правдивость, точность, независимость). В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (место 162/180) и классификации Freedom House «Несвободная» данная передача — не исключение, а норма для российского федерального телевизионного вещания в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). Особую тяжесть представляет полное отсутствие какого-либо критического голоса при одновременном использовании крайних делегитимирующих понятий («концентрационный лагерь», «неонацисты») применительно к демократически избранным институтам — сочетание, которое по стандартам ЮНЕСКО квалифицируется как систематическая дезинформация.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



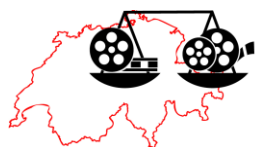
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 42:00 «Россия должна быть сильной» — Программная позиция: государственная сила, суверенитет, экономический рост — представлена корректно, однако некритически прославляется; внутрипартийные дискуссии и критика не отражены
КПРФ	0	В передаче не упоминается — программная позиция (экономически левая, национализация, социальная политика) полностью замолчана
ЛДПР	0	Не упоминается — программная позиция (ультранационализм, великодержавность) не тематизируется, хотя фронтовая тематика была бы тематически близка
Справедливая Россия	0	Не упоминается — программная позиция (социал-патриотизм) не тематизируется
Новые люди	0	Не упоминается — программная позиция (либерально-центристская, близкая к Кремлю) не тематизируется

Пояснение к баллу Единой России (+2): Партия не упоминается по названию, однако её ключевые позиции (государственная сила, суверенитет, экономическая устойчивость, поддержка военной операции) представлены полностью и аффирмативно. Балл не +5, поскольку подача выходит за рамки программной позиции (прославление вместо объективного изложения) и внутрипартийные дискуссии отсутствуют.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия, балл +2 (единственная партия с присутствием)
- Наибольшее искажение: КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия, Новые люди — все балл 0 (полное отсутствие)
- Среднее отклонение от 0: 0.4 (низкое, поскольку все оппозиционные партии отсутствуют)
- Вывод: Передача функционирует как орган официальных сообщений правительственной линии (де-факто Единой России), не обозначая этого. Все остальные партии — включая системную оппозицию —



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

полностью отсутствуют. Это соответствует паттерну «управляемой демократии»: плюрализм формально не отрицается, но практически устраняется.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

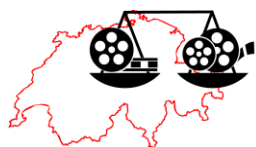
Передача сочетает экономический государственный интервенционизм (запреты на экспорт, бюджетный консерватизм, государственный контроль) с выраженным национализмом, милитаризмом и традиционными ценностями. Фрейминг антилиберальный, антизападный и проавторитарный.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

(Отрицательный = благоприятствование правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженное благоприятствование правым

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует позициям, соответствующим правонационалистическому спектру (близость к ЛДПР, LR≈8.5, однако с элементами государственной экономики): милитаризм, риторика суверенитета, антилиберализм, неприятие западных институтов, традиционные ценности. В экономическом плане присутствуют государственно-интервенционистские элементы (запреты на экспорт, бюджетный контроль), более соответствующие Единой России (LR≈6.5). Комбинированное значение составляет ок. LR≈7.5–8.0, что соответствует баллу тенденции ок. -3.2 (точка отсчёта: центр при 5.0).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 1 (право на получение и распространение информации) в совокупности с принципом информационного плюрализма (ЕСПЧ, Informationsverein Lentia v. Austria, 1993)

Состав: Передача систематически лишает зрителей доступа к релевантной информации (российские военные потери, военные преступления, независимые экономические данные, украинская перспектива).

Подтверждение: Временная метка ок. 57:00 — Цитата: «В ответ на украинский террор против нашей гражданской инфраструктуры продолжаются удары по тылам киевского режима» — украинские жертвы среди мирного населения от российских ударов не упоминаются.

Оценка: ЕСПЧ неоднократно констатировал, что государственные медиамонполии, препятствующие информационному плюрализму, нарушают ст. 10 ЕКПЧ. Полное отсутствие критических перспектив в государственно контролируемом вещателе с охватом 250 млн домохозяйств соответствует этому паттерну.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие медиаконтента) / Этический кодекс МФЖ ст. 1 (правдивость и точность)

Состав: Использование фактически ложных утверждений в качестве фактов: «киевские неонацисты» (фактически ложно), «концентрационный лагерь» применительно к украинскому парламенту (фактически ложно, тривиализирует Холокост).

Подтверждение: Временная метка ок. 63:00 — Цитата: «киевских нацистов»; ок. 61:00 — Цитата: «это абсолютный концлагерь»

Оценка: Этический кодекс МФЖ обязывает журналистов разграничивать факты и мнения, а также избегать искажений. Использование понятия «неонацисты» применительно к демократически избранному правительству и «концентрационный лагерь» применительно к парламенту нарушает элементарные журналистские принципы.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С5 (журналистская независимость от политических и экономических интересов)

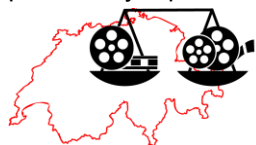
Состав: Все эксперты являются государственными или близкими к Кремлю; ни один независимый источник не цитируется; передача функционирует как орган официальных сообщений.

Подтверждение: Временная метка ок. 48:00 — Цитата: «Наш прогноз предельно ясен. Европа и Британия будут умолять о российских энергетических ресурсах» (Дмитриев, глава РФПИ, государственный) — представлено как независимая экспертная оценка.

Оценка: Стандарт ЮНЕСКО С5 требует редакционной независимости от государственных и экономических интересов. Полная зависимость всех источников от Кремля структурно нарушает этот стандарт.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет на искажение): Формально нарушена использованием фактически ложных утверждений («неонацисты», «концентрационный лагерь»). На практике ст. 51 в России не применяется против государственных вещателей — она служит прежде всего для контроля над независимыми СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «ложную информацию об армии») и ст. 280.3 УК РФ («дискредитация вооружённых сил»). Передача функционирует в рамках дозволенного, определённого этими законами — критическая военная журналистика была бы уголовно наказуема.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантны: эти законы объявляют любое отклонение от официальной трактовки войны уголовным преступлением. Передача является продуктом этой цензурной структуры — не вопреки, а именно вследствие этих законов.

Международная система координат

Россия занимает место 162 из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — одна из наиболее ограничительных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (балл свободы прессы: 21/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию» с индексом медиацизуры в нижнем квинтиле. Эти оценки подтверждаются настоящим анализом: «Воскресное время» — не исключение, а репрезентативный образец структурного провала российских федеральных СМИ как независимого источника информации.

Итоговая оценка

«Воскресное время» анализируемой даты не отвечает по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО С3/С5, Этический кодекс МФЖ) минимальным требованиям к журналистской подаче материала. Передача структурно задумана как государственный пропагандистский инструмент: она распространяет фактически ложные утверждения как факты, систематически использует делегитимирующий язык применительно к демократическим институтам, исключает все критические перспективы и представляет исключительно близкие к Кремлю источники в качестве независимых экспертов. В контексте российского военного законодательства (ст. 207.3 УК РФ) это не редакционный провал, а результат системы, угрожающей независимой журналистике уголовным преследованием. Для международных медианаблюдателей, судов и регуляторных органов данная передача является задокументированным примером государственно управляемой официальной журналистики в смысле определений RSF и Freedom House.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / институтов)

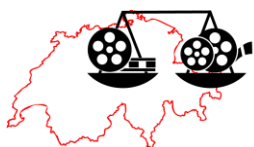
1. РФПИ (Российский фонд прямых инвестиций) / Кирилл Дмитриев

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (Кремль), Дмитриев лично находится под санкциями и вовлечён в переговоры о санкциях.
2. МАНДАТ: Продвижение российских зарубежных инвестиций — явно не нейтральный экономический анализ.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Напрямую финансово выигрывает от роста нефтяных цен и смягчения санкций.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: 0 → ИТОГО: -5 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Киевская школа экономики, BOFIT (Банк Финляндии), доклады МВФ по России дали бы иные оценки.

2. Иранское агентство FARS

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное иранское, пропагандистский орган Исламской Республики.
2. МАНДАТ: Государственная информационная политика Исламской Республики — не нейтральная журналистика.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая сторона конфликта; заинтересована в демонстрации иранской силы.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: -2 / D5: -2 / D6: -2 → ИТОГО: -10 → КРАСНЫЙ (экстремальный)
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Reuters, AP, BBC Persian обеспечили бы независимую верификацию.

3. Министерство обороны России (Минобороны)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



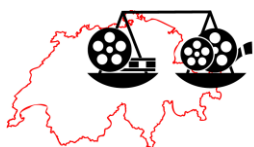
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное, прямая сторона конфликта.
2. МАНДАТ: Ведение военных операций — не нейтральная журналистика о собственных операциях.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный: сообщает о собственных успехах без внешней верификации.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -2 / D5: -1 / D6: -2 → ИТОГО: -8 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: ISW (Институт изучения войны), ACLED, Генеральный штаб Украины (как контрпозиция, также сторона конфликта) дали бы иные оценки обстановки.

4. «Профильная организация ООН» (не названная по имени)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Международное, многостороннее — в принципе более независимое, чем государственные источники.
2. МАНДАТ: Гуманитарная отчётность — совместима с нейтральной оценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Незначительный — однако: цитирование без ссылки на источник исключает верификацию.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: +1 / D2: +1 / D3: +2 / D4: 0 / D5: +1 / D6: -2 (анонимное цитирование) → ИТОГО: +3 → ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Цифра (45 млн дополнительно голодающих) является сценарием наихудшего случая; доклады ВПП/ФАО содержали бы сценарные допущения и доверительные интервалы.

Анализ подготовлен в соответствии с методологическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными, восстановленными из структуры транскрипта, поскольку точные временные маркеры в исходном тексте отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	6	●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения*

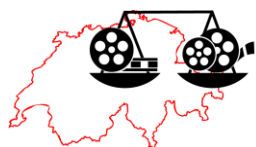
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

2.0/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

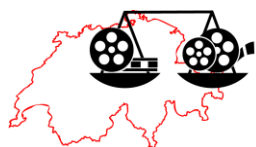
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



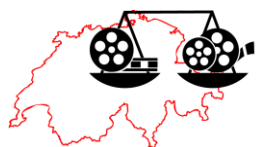
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

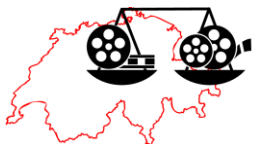


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

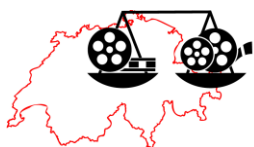
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

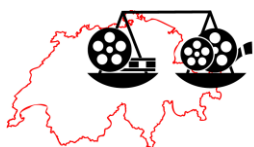


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



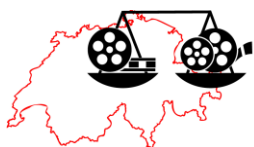
Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich.

Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1