



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-03-30

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:09

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Сильный правый уклон



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

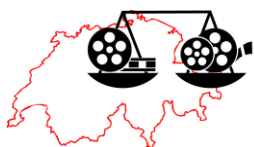
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; внутренние указания: упоминание выборов в Думу осенью (18–20 сентября), 80-летие Калининграда, продолжающийся ирано-израильский конфликт → предположительно: март/апрель 2025
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут (главный выпуск 21:00 МСК)
- Ведущий/ая / Репортёры: Не названы поимённо (ведущий в студии не идентифицируется по транскрипту); корреспонденты: Рамзан Керимов, Ибрагим Амирханов, Григорий Емельянов, Алина Абдюханова, Юрий Рублев, Анатолий Лазарев, Юрий Липатов, Павел Пчелкин, Дмитрий Кочетков, Александр Лякин, Юлия Погорелова и др.
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Дмитрий Песков	Пресс-секретарь Кремля	Президентская администрация	Правительственная линия
Элла Памфилова	Председатель ЦИК	Государственный аппарат	Провластная
Александр Цибульский	Губернатор Архангельской области, председатель комиссии Госсовета по экспорту	Единая Россия	ЛП≈6,5
Михаил Мишустин	Председатель Правительства РФ	Единая Россия / Правительство	ЛП≈6,5
Вячеслав Володин	Председатель Государственной Думы	Единая Россия	ЛП≈6,5
Андрей Симонов	Кинорежиссёр («Центурия»)	Провластный (производство Первого канала)	Провластный
Виктория Маслова	Актриса	—	—
Анна Банщикова	Актриса	—	—
Неизвестные представители ФСБ	Сотрудники ФСБ	Силовой аппарат	Правительственная линия



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Неназванные эксперты (контрразведка)	Эксперты по безопасности (провластные)	Государственный аппарат	Правительственная линия
Трамп (цитируется)	Президент США	Республиканская партия США	Внешний
Иранские официальные лица (цитируются)	Иранское правительство	Исламская Республика Иран	Внешний
Премьер-министр Испании (цитируется)	Глава правительства Испании	ИСРП	Внешний

Главная тема

Передача представляет широкий спектр новостей, тематически объединённых ведущими нарративами «Россия под давлением, но сильна» и «Враги внутри и снаружи»: стихийное бедствие в Дагестане, ирано-израильская война с участием США, британский шпионаж в Москве, военные успехи на Украине, социальная политика для ветеранов и вынужденных переселенцев, переизбрание Памфиловой, а также культурные репортажи.

Контекст мировоззрения

Россия находится на третьем году войны против Украины; военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) запрещает любое отклоняющееся изображение военной операции. Ирано-израильский конфликт в российском государственном телевидении подаётся как свидетельство западной агрессии и американского империализма. Высылка британских дипломатов является частью систематической эскалации российско-британских отношений с 2022 года. Переизбрание Памфиловой происходит в контексте предстоящих выборов в Думу (сентябрь 2025), из которых реальная оппозиция структурно исключена.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

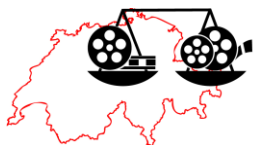
- Украинская перспектива на войну и российские территориальные приобретения
- Независимая оценка легитимности российских выборов (ОБСЕ, международные наблюдатели)
- Британская/западная реакция на высылку дипломата
- Иранское гражданское население и гуманитарные последствия конфликта
- Критическая оценка российских экономических данных (влияние санкций, инфляция, покупательная способность)
- Положение вынужденных переселенцев из Курска (независимые НКО)
- Независимая оценка наводнения в Дагестане (изменение климата, инфраструктурные сбои)
- Критические голоса о переизбрании Памфиловой (оппозиционные партии, эксперты по избирательному праву)
- Международная реакция на российские военные операции на Украине
- Независимый анализ российской экспортной статистики (обход санкций, теневая экономика)

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: украинских голосов нет — Оценка: Украинская перспектива на ход войны, территориальные приобретения и жертв среди мирного населения полностью отсутствует; украинская сторона обозначается исключительно как «враг» или «террористы».

[B] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 47:00–52:00 (сегмент ЦИК) — Цитата: «Открытость и легитимность всегда были приоритетами для Эллы Памфиловой» — Оценка: Перспектива независимых наблюдателей за выборами отсутствует; критика ОБСЕ в адрес российских выборов не упоминается.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 22:00–30:00 (сегмент о шпионаже) — Цитата: британской позиции нет — Оценка: Британское посольство или МИД Великобритании не получают слова; подача односторонняя.

[D] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 10:00–18:00 — Цитата: «опреснительных станций... разрушение опреснителей равносильно мгновенной смерти» — Оценка: Гуманитарные последствия упоминаются, но инструментализируются для критики США/Израиля, а не как самостоятельная гуманитарная перспектива.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 38:00–42:00 — Цитата: «149 миллиардов долларов... промышленный экспорт вырос на 18%» — Оценка: Независимая проверка экономических данных отсутствует; влияние санкций на покупательную способность и инфляцию не рассматривается.

[F] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 33:00–37:00 — Цитата: «Больше 14 тысяч жителей Курской области лишились жилья» — Оценка: Пострадавшие получают слово, но исключительно в благодарственной позиции по отношению к государственной помощи; критическая перспектива НКО отсутствует.

[G] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 02:00–08:00 — Цитата: «таких мощных осадков в республике не было за всё время наблюдения за погодой. С 1882 года.» — Оценка: Изменение климата как причина не рассматривается; инфраструктурные сбои критически не анализируются.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 47:00–52:00 — Цитата: «15 против 0» — Оценка: Единогласное переизбрание подаётся как норма; критических голосов о демократическом качестве процедуры нет.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 30:00–33:00 (военный сегмент) — Цитата: «российские войска закрепились в двух населённых пунктах» — Оценка: Международная реакция на российские военные операции полностью отсутствует.

[J] ЗАМОЛЧАНА

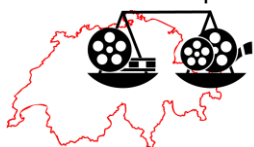
Временная метка: ок. 38:00–42:00 — Цитата: «80 тысяч малых и средних компаний у нас работают с поставками своих товаров на зарубежные рынки» — Оценка: Независимый анализ экспортных данных отсутствует; обход санкций через третьи страны не рассматривается.

Оценка полноты освещения: 2/10

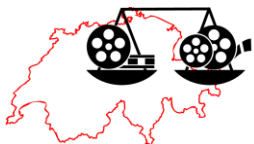
Обоснование: Из десяти релевантных перспектив восемь полностью замолчаны, а две лишь инструментально намечены. Передача представляет исключительно санкционированные государством точки зрения без каких-либо критических контрголосов. Это структурно обусловлено военной цензурой и государственным контролем над вещателем.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военные: Могли бы прокомментировать российские территориальные приобретения и изображение войны со своей позиции
- Наблюдатели ОБСЕ/БДИПЧ: Могли бы оценить демократическое качество переизбрания ЦИК и предстоящих выборов в Думу
- МИД Великобритании: Мог бы прокомментировать высылку дипломата с британской точки зрения и изложить встречные обвинения



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Независимые экономисты (напр., экономическая редакция «Медузы», BOFIT): Могли бы критически оценить российскую экспортную статистику
- Российские правозащитные организации (ОВД-Инфо, преемники «Мемориала»): Могли бы независимо оценить положение вынужденных переселенцев из Курска
- Климатологи: Могли бы рассмотреть наводнение в Дагестане в контексте изменения климата
- Иранское гражданское общество/независимые СМИ: Могли бы описать гуманитарные последствия конфликта изнутри
- «Яблоко» или другие несистемные партии: Могли бы прокомментировать предстоящие выборы в Думу с оппозиционной точки зрения

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 30:00–33:00

Цитата: «Новый акт киевского терроризма. Удар беспилотниками по жилым районам Таганрога.»

Манипуляция: Украинская дроновая атака на российский город подаётся как «терроризм», тогда как российские удары по украинским городам в том же сегменте называются военным «освобождением» и «уничтожением вражеской инфраструктуры».

Почему это проблематично: Асимметричный фрейминг нормализует российские удары и криминализирует украинское сопротивление; зрители не получают картины войны как взаимного конфликта, а видят лишь одностороннюю агрессию «врага».

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:00–18:00

Цитата: «Нефть официально во главе угла. Маски сброшены.»

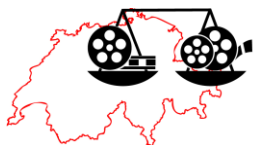
Манипуляция: Ирано-израильский конфликт подаётся исключительно через призму «американского империализма и ресурсного грабежа»; сложность конфликта (иранская ядерная программа, «Хезболла», региональная политика силы) сводится к единственному объяснению.

Почему это проблематично: Зрители получают упрощённую картину мира, в которой западные акторы выступают главными агрессорами, а иранские провокации замалчиваются.

Результат 3:

Временная метка: ок. 47:00–52:00

Цитата: «Открытость и легитимность всегда были приоритетами для Эллы Памфиловой. А сам избирательный процесс при ней стал более технологичным и удобным.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

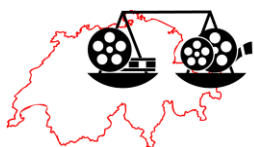


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Манипуляция: Переизбрание председателя ЦИК с результатом 15:0 подаётся как нормальный демократический процесс; контекст (отстранение реальной оппозиции, военная цензура, международная критика российских выборов) полностью отсутствует.

Почему это проблематично: Зрители получают впечатление функционирующей демократической системы, хотя международные наблюдатели годами квалифицируют российские выборы как несвободные и несправедливые.

Резюме: Вся передача структурирована последовательным сверхфреймингом: Россия как осаждённая, но стойкая нация, Запад как агрессивный враг, государственные институты как легитимные и эффективные. Эта рамка пронизывает все тематические блоки без исключения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 30:00

Цитата: «Новый акт киевского терроризма.»

Манипуляция: «Киевский терроризм» — политически нагруженное понятие, юридически и морально квалифицирующее украинские военные операции как терроризм.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинский удар беспилотниками по Таганрогу». Использование слова «терроризм» применительно к военным действиям противника, тогда как собственные удары именуются «освобождением», — классический приём военной пропаганды.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00–30:00

Цитата: «Британский шпион, который действовал в Москве под видом второго секретаря посольства» / «центром разведывательно-подрывной деятельности»

Манипуляция: Британское посольство называется «шпионским центром» без предъявления доказательств; слово «шпион» вместо «дипломат» предпрещает вину.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «второй секретарь посольства, которого Россия обвиняет в разведывательной деятельности». Презумпция вины нарушает журналистский принцип презумпции невиновности.

Результат 3:

Временная метка: ок. 31:00–33:00

Цитата: «штурмовики зачистили территорию» / «уничтожили огневые точки и блиндажи врага» / «боевиков подбит при попытке прорваться»

Манипуляция: Российские солдаты — «штурмовики» (положительная коннотация), украинские солдаты — «боевики» (отрицательная коннотация, в российском контексте часто ассоциируется с терроризмом).

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «российские военные» vs. «украинские военные». Асимметричные обозначения конструируют моральную иерархию между воюющими сторонами.

Резюме: Выбор слов в передаче следует последовательной системе: российские акторы получают нейтральные или положительные обозначения, акторы противника криминализируются или делегитимизируются языковыми средствами. Это соответствует классической терминологии военной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в роли эксперта?

Эксперт 1: Неназванный эксперт по безопасности (сегмент о контрразведке)

Временная метка: ок. 25:00–28:00

Высказывание: «британское посольство на самом деле таковым не является. Оно, по сути дела, является прикрытием для разведприсутствия на территории Российской Федерации.»

Характеристика: Провластный; имя и организация не названы; выступает в контексте доклада ФСБ.

Отсутствующий контролголос: Независимый специалист по международному праву по вопросу дипломатического иммунитета; представители британского правительства.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Не идентифицируется; контекст указывает на государственную/ФСБ-аффилированность.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой; институциональный интерес в подтверждении обвинений в шпионаже.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Провластный, непосредственно вовлечён в нарратив
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска от высказывания; соответствие государственной линии
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Возможно, эксперт по безопасности, но область неясна
- D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные высказывания недоступны
- D5 Эмоциональность vs. данные: -2 — Апеллятивно («предательство», «лапы разведки»), данных нет
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (высказывание о высказывании об обвинениях)
- ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как эксперт по безопасности, но структурно является правительственным представителем.

Эксперт 2: Элла Памфилова (председатель ЦИК)

Временная метка: ок. 47:00–52:00

Высказывание: «Самая главная задача повышать уровень доверия со стороны наших граждан, провести выборы честно, чтобы сохранить ту открытость, прозрачность, полный гражданский контроль.»

Характеристика: Государственный чиновник; непосредственно зависит от Кремля; не имеет независимого статуса.

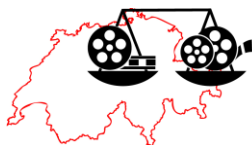
Отсутствующий контролголос: Наблюдатели ОБСЕ/БДИПЧ; российские эксперты по избирательному праву в эмиграции (напр., движение «Голос»).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (ЦИК — государственный орган).

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой; мандат — проведение государственных выборов.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая заинтересованная сторона; оценивает собственную работу
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; высказывание соответствует ожиданиям
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Многолетний опыт в избирательном праве
- D4 Последовательность позиции: -1 — Прежние высказывания об открытости выборов противоречат докладам ОБСЕ
- D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — Частично апеллятивно («наши враги тоже не дремлют»)
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (самоотчёт)
- ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как нейтральный руководитель института, но является политическим назначенцем.

Эксперт 3: Александр Цибульский (губернатор Архангельской области)

Временная метка: ок. 38:00–42:00

Высказывание: «149 миллиардов долларов... промышленный экспорт вырос на 18%»

Характеристика: Губернатор от «Единой России»; непосредственно зависит от Путина; представляет успехи в разговоре с Путиным.

Отсутствующий контрголос: Независимые экономисты; представители санкционированных отраслей.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (губернатор = государственный чиновник).

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой; мандат — отчётность перед Путиным.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая карьерная зависимость от позитивной подачи
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; негативные показатели угрожали бы карьере
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Губернатор с доступом к экономическим данным
- D4 Последовательность позиции: -1 — Цифры не поддаются независимой проверке
- D5 Эмоциональность vs. данные: 0 — Цифры представлены, но без контекста
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (правительственная статистика)
- ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как компетентный региональный политик, но структурно обязан сообщать об успехах.

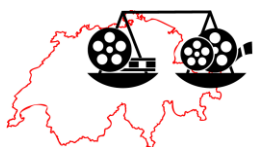
Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые экономисты (VOFIT, Киевская школа экономики) для оценки российских экономических данных
- Наблюдатели ОБСЕ/БДИПЧ по переизбранию ЦИК
- Специалисты по международному праву по вопросу дипломатического иммунитета в деле о шпионаже

Резюме (результат матрицы):

- Эксперт по безопасности (анонимный): ИТОГО -7 → КРАСНЫЙ
- Памфилова (ЦИК): ИТОГО -5 → КРАСНЫЙ
- Цибульский (губернатор): ИТОГО -5 → КРАСНЫЙ

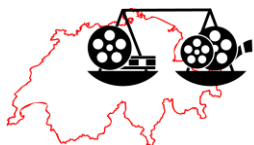
Все три главных эксперта получают красный индикатор источника. Передача использует исключительно государственно зависимые источники без каких-либо независимых контрголосов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя это релевантно?

Замалчивание 1:

Контекст: Украинские жертвы российских ударов полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 30:00–33:00 (военный сегмент)

Эффект: Тогда как российские жертвы среди мирного населения в Таганроге и Краснодаре описываются подробно, украинские жертвы среди мирного населения от российских ударов не упоминаются. Это внушает, что только одна сторона атакует гражданских.

Замалчивание 2:

Контекст: Международная критика российских выборов (ОБСЕ, Freedom House, «Голос») отсутствует в сегменте о ЦИК.

Релевантно при: ок. 47:00–52:00

Эффект: Переизбрание Памфиловой выглядит как бесспорный демократический акт; систематическая критика международных наблюдателей за выборами в адрес российских выборов начиная с 2011 года полностью замалчивается.

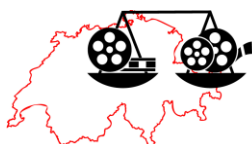
Замалчивание 3:

Контекст: Влияние санкций на российскую экономику и население отсутствует в экономическом сегменте.

Релевантно при: ок. 38:00–42:00

Эффект: Экспортная статистика представляется без контекста; инфляция (официально >9% в 2024 году), потеря покупательной способности, дефицит импортных товаров и роль обхода санкций через третьи страны не рассматриваются.

Резюме: Систематические замалчивания следуют чёткой закономерности: всё, что могло бы угрожать нарративу «Россия сильна и права», замалчивается. Это касается украинских жертв, международной критики и экономических слабостей.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 38:00–42:00

Событие-триггер: Губернатор Цибульский представляет экономические показатели (рост экспорта на 18%, 149 млрд долл.), которые не поддаются независимой проверке.

Цитата (модератор/Путин): «Динамику вижу, динамика хорошая. Динамика положительная с года в год. Но это 455 тысяч. Это улучшение. Понимаю. Но, тем не менее...»

Сравнение: Аналогичное событие при критических высказываниях — критических высказываний в передаче нет, поэтому прямое сравнение невозможно.

Асимметрия: Путин задаёт мягкий уточняющий вопрос о жилищном строительстве, но сразу принимает объяснение губернатора. При государственно-критических высказываниях (которых в передаче нет) следовало бы ожидать более жёсткой реакции — в транскрипте напрямую не доказуемо, поскольку критических гостей нет.

Результат 2:

Временная метка: ок. 47:00–52:00

Событие-триггер: Памфилова говорит о предстоящих выборах в Думу и упоминает «врагов», желающих сорвать выборы.

Цитата (корреспондент): «Какие главные задачи перед предстоящей парламентской кампанией?»

Сравнение: Никакого уточняющего вопроса о конкретных обвинениях в фальсификации выборов, хотя они общеизвестны.

Асимметрия: Вопрос мягкий и приглашающий; никакого уточнения о критике ОБСЕ или докладах «Голоса». Асимметрия доказуема путём сравнения с журналистскими стандартами (отсутствие критического уточняющего вопроса государственному чиновнику).

Результат 3:

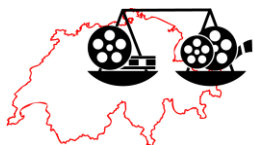
Временная метка: ок. 22:00–30:00

Событие-триггер: Представляется доклад ФСБ о британском дипломате.

Цитата (корреспондент Лазарев): «Ничем иным, кроме как предательством, это не пахнет.»

Сравнение: Возможности для сравнения нет, поскольку британский контрголос не запрашивается.

Асимметрия: Корреспондент принимает оценку ФСБ без журналистской дистанции; асимметрия структурно доказуема через отсутствие какой-либо контрперспективы.

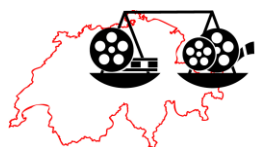


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Поведение модератора последовательно провластное; критические уточняющие вопросы полностью отсутствуют. Поскольку оппозиционные или критические гости не приглашаются, классическая асимметрия модерирования (более жёсткие вопросы критикам) структурно не доказуема — что само по себе является результатом: асимметрия заключается в отстранении гостей, а не в стиле модерирования.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

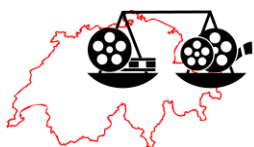
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Представители власти/государственные чиновники (Путин, Мишустин, Цибульский, Памфилова, Песков, Володин): ок. 18–20 мин. (≈30–33%)
- Провластно встроенные корреспонденты (Лазарев, Емельянов, Липатов, Пчелкин, Кочетков и др.): ок. 25–28 мин. (≈42–47%)
- Пострадавшие граждане (жертвы наводнения, вынужденные переселенцы из Курска — исключительно благодарные/провластные): ок. 5–7 мин. (≈8–12%)
- Культурные репортажи (выставки, кино, гимнастика): ок. 8–10 мин. (≈13–17%)
- Критические/оппозиционные голоса: 0 мин. (0%)
- Иностранные контрперспективы (кроме цитат Трампа для иллюстрации): <1 мин. (<2%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на государственных и провластно встроенных акторах. Критические или оппозиционные голоса не получают никакого эфирного времени. Это соответствует модели официозного СМИ, а не журналистского новостного формата.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

Асимметрия 1:

К Памфиловой, ок. 49:00: «Что для вас главное в этой работе?» — очень мягкий, приглашающий

К Памфиловой, ок. 51:00: «Что бы Вы могли посоветовать кандидатам и партиям?» — очень мягкий, приглашающий

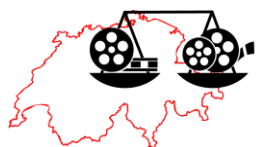
Сравнение: Никаких вопросов о критике ОБСЕ, докладах «Голоса» о фальсификациях, отстранении реальной оппозиции. Сбалансированная передача спросила бы: «Как вы отвечаете на международную критику справедливости российских выборов?»

Асимметрия 2:

К Цибульскому (губернатор), ок. 40:00: «По поводу этого аварийного жилья. Конечно, надо людей вот так схватить из барakov.» — умеренно критичный, но сразу принятый

Сравнение: Никаких вопросов о влиянии санкций, потере покупательной способности, зависимости от параллельного импорта. Сбалансированная передача спросила бы: «Как санкции конкретно влияют на покупательную способность населения?»

Резюме: Все вопросы государственным акторам мягкие или приглашающие; критические уточняющие вопросы структурно отсутствуют. Поскольку оппозиционных гостей нет, прямая асимметрия вопросов между лагерями не измерима — само отсутствие критических гостей является наиболее сильной асимметрией.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 25:00–28:00

Цитата: «Ничем иным, кроме как предательством, это не пахнет. Особенно в нынешних условиях, в нынешних реалиях. Тогда, когда извините, британским оружием убивают наших солдат и офицеров.»

Приём: Российские граждане, встречающиеся с британскими дипломатами, дискредитируются через ассоциацию с «предательством» и гибелью российских солдат. Причинно-следственная цепочка: встреча с дипломатом → предательство → гибель российских солдат.

Эффект: Любой контакт с западными дипломатами подаётся как потенциально государственно-изменнический; общественная изоляция от западных контактов нормализуется.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 28:00–30:00

Цитата: «художник Степан Вишневский, который на торжественном приёме в честь дня рождения короля в резиденции британского посла в Москве публично салютовал нацистским приветствием. [...] Британцы же сделали вид, что ничего особенного не произошло.»

Приём: Единичный случай нацистского приветствия на мероприятии британского посольства используется для ассоциации всего британского посольства с нацизмом.

Эффект: Британское посольство выглядит местом, терпящим нацизм; это усиливает нарратив о британской враждебности к России.

Ассоциация 3:

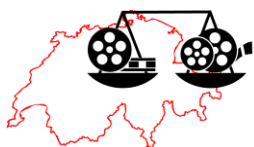
Временная метка: ок. 57:00–62:00 (сегмент «Центурия»)

Цитата: «агент ЦРУ Ринга, который создал ту самую центурию, секту, готовую руками детей крушить мир вокруг»

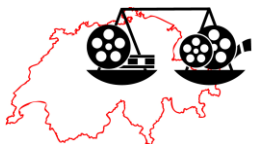
Приём: Украинские подпольные организации ассоциируются с ЦРУ, сектами и насилием над детьми; ассоциация «проукраинский = управляемый ЦРУ = насилие над детьми» нормализуется через нарратив художественного фильма.

Эффект: Любая проукраинская позиция в России подаётся как управляемая ЦРУ и вредящая детям; зрители кондиционируются воспринимать проукраинские симпатии как опасные.

Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации против западных акторов и проукраинских позиций. Особенно проблематично смешение нарративов художественного фильма («Центурия») с реальными политическими посланиями, поскольку это стирает границу между вымыслом и реальностью.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 38:00–42:00

Цифра: «объём несырьевого, неэнергетического экспорта по итогам 2025 года составил 149 миллиардов долларов. Промышленный экспорт вырос на 18%»

Отсутствующий контекст: Нет данных об инфляции (официально >9% в 2024 году, реально выше); нет сравнения с довоенным уровнем; нет данных о доле, проходящей через обход санкций via третьи страны; нет сравнения с динамикой покупательной способности.

Эффект: Показатели роста выглядят как свидетельство экономической силы, хотя их следовало бы интерпретировать в контексте военной экономики, инфляции и обхода санкций.

Результат 2:

Временная метка: ок. 38:00–42:00

Цифра: «первое место в мире по поставкам пшеницы и ячменя, первое место в мире по экспорту мороженой рыбы»

Отсутствующий контекст: Нет данных о падении цен на сырьевой экспорт; нет данных о зависимости от «дружественных рынков» (которые нередко покупают по демпинговым ценам); нет данных об экспортной выручке vs. объёмах экспорта.

Эффект: Лидерство на рынке сырьевого экспорта подаётся как экономическая сила без рассмотрения структурной зависимости от сырьевого экспорта.

Результат 3:

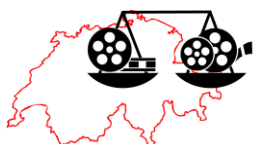
Временная метка: ок. 14:00–15:00

Цифра: «За время войны было выпущено по меньшей мере 2400 ракет-перехватчиков, а возможно больше... у стран Персидского залива было менее 2800»

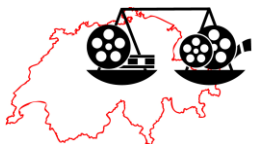
Отсутствующий контекст: Цифра взята из Bloomberg и цитируется корректно; однако отсутствует контекст возможностей пополнения запасов США и союзников по НАТО.

Эффект: Истощение ракетных запасов стран Залива выглядит как стратегическое поражение Запада без учёта возможностей пополнения.

Резюме: Цифры представляются избирательно для подкрепления государственных рапортов об успехах; отсутствующий контекст (инфляция, обход санкций, покупательная способность) не позволяет реалистично оценить экономическое положение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:00–02:00) — анонс

Содержание: «Шпион в Идивон. ФСБ изблщило второго секретаря посольства Британии. Уже 16-й английский дипломат выдворяется за два года.»

Эффект тайминга: Шпионский нарратив выносится в анонс на видное место ещё до того, как стихийное бедствие в Дагестане рассматривается подробно. Это задаёт тон «Россия под вражеским ударом» для всей передачи.

Результат 2:

Позиция: Середина передачи (ок. 30:00–33:00) — после гуманитарных репортажей

Содержание: «Новый акт киевского терроризма.» — военный сегмент Украина

Эффект тайминга: Военный сегмент следует непосредственно за репортажами о российских жертвах наводнения и вынужденных переселенцах из Курска; эмоциональный заряд от репортажей о страданиях используется для подачи военных сообщений в контексте угрозы и обороны.

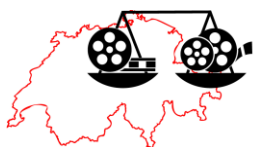
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 57:00–65:00) — культурные репортажи

Содержание: Премьера фильма «Центурия», выставки, репортажи об искусстве

Эффект тайминга: Передача завершается позитивными культурными репортажами, создающими образ культурной нормальности и силы; зритель покидает передачу с позитивным впечатлением, хотя основная часть была посвящена войне, шпионажу и угрозам.

Резюме: Структура передачи следует классической пропагандистской схеме: установить угрозу (анонс), показать страдание (гуманитарное), продемонстрировать силу (военное/экономическое), завершить нормальностью (культура). Это максимизирует эмоциональное воздействие нарратива угрозы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (насколько различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00–30:00

Содержание: «вот эта троица, плетущаяся в сугробах вдоль гаражей и железной дороги, не местные алкоголики, а сотрудники британского посольства на разведзадании»

Эффект тайминга: Показываются фотографии слежки за британскими дипломатами с комментарием-сравнением «алкоголики»; это служит одновременно осмеянию и криминализации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 57:00–62:00

Содержание: «выставка трофеев наших спецслужб. Сбитые вражеские беспилотники, оружие стран НАТО»

Эффект тайминга: Премьера фильма совмещается с выставкой трофеев ФСБ; игрушечное оружие и настоящие военные трофеи представляются в развлекательном контексте, что нормализует милитаризацию.

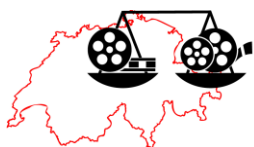
Результат 3:

Временная метка: ок. 30:00–33:00

Содержание: «Кадры из Луговского. Бойцы с российскими флагами в разных частях села.»

Эффект тайминга: Изображения российских солдат с флагами в «освобождённых» населённых пунктах следуют классическому образцу победных картин; украинская перспектива на те же события отсутствует.

Резюме: Визуальный язык (насколько реконструируем из транскрипта) следует вербальному фреймингу: российские акторы изображаются героически или компетентно, акторы противника — смехотворно или угрожающе. Особенно проблематично сочетание развлечения (премьера фильма) и военных трофеев.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Bloomberg (цитируется в иранском сегменте)

Временная метка: ок. 14:00–15:00 — Высказывание: «ближневосточные союзники США уже истратили 90% своих ракет ПВО»

- (a) Финансирование: Частное, американское; независимое
- (b) Структурный конфликт интересов: Нет прямой ангажированности; цитата используется избирательно для подтверждения западной слабости
- (c) Отсутствует источник: Да — контрпозиция правительства США или НАТО о возможностях пополнения запасов отсутствует

Источник 2: Financial Times (цитируется в иранском сегменте)

Временная метка: ок. 15:00–16:00 — Высказывание: Интервью Трампа об иранских нефтяных ресурсах

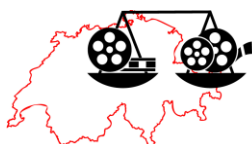
- (a) Финансирование: Частное, британское; независимое
- (b) Структурный конфликт интересов: Нет прямой ангажированности; цитата используется избирательно для подтверждения американского империализма
- (c) Отсутствует источник: Да — контекст интервью и полная позиция Трампа отсутствуют

Источник 3: ФСБ (главный источник в сегменте о шпионаже)

Временная метка: ок. 22:00–30:00 — Высказывание: Весь шпионский нарратив

- (a) Финансирование: Государственное (Федеральная служба безопасности)
- (b) Структурный конфликт интересов: Непосредственно вовлечена; институциональный интерес в подтверждении обвинений в шпионаже
- (c) Отсутствует источник: Да — Британское посольство, МИД Великобритании, независимые специалисты по международному праву

Резюме: Подбор источников структурно односторонен: государственные источники (ФСБ, министерства, губернаторы) доминируют; западные источники (Bloomberg, FT) цитируются избирательно для поддержки государственного нарратива; независимые российские или международные контрголоса полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 30:00

Событие-триггер: Украинская дроновая атака на жилые кварталы Таганрога (1 погибший, 8 раненых).

Реакция: «Новый акт киевского терроризма.» — Сильное моральное осуждение, квалификация как терроризм.

Сравнение: Российские дроновые атаки на украинские жилые кварталы (напр., Киев, Харьков, Одесса) — в передаче не упоминаются, морального осуждения нет.

Асимметрия: Доказуема — идентичные типы действий (дроновые атаки на жилые кварталы) оцениваются морально диаметрально противоположно в зависимости от того, кто является нападающим.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:00–22:00

Событие-триггер: Израильский удар по миротворцам ООН в Ливане (2 погибших, 1 тяжелораненый, все индонезийцы).

Реакция: «Тем временем в Ливане, по которому Израиль также наносит удар, атакованы миротворцы ООН. Двое убиты, третий тяжело ранен.» — Фактическая подача, без сильного морального осуждения.

Сравнение: Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре — не упоминаются.

Асимметрия: Частично доказуема — израильские удары по войскам ООН освещаются фактически, но без того же морального возмущения, что и украинские удары по российским городам. Это может объясняться и различными новостными ценностями; асимметрия менее выражена, чем в результате 1.

Результат 3:

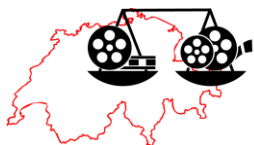
Временная метка: ок. 28:00–30:00

Событие-триггер: Российский художник демонстрирует нацистское приветствие на мероприятии британского посольства.

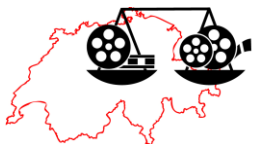
Реакция: «Британцы же сделали вид, что ничего особенного не произошло.» — Возмущение британской реакцией (или её отсутствием).

Сравнение: Российская государственная терпимость к ультранационалистическим символам и группировкам (напр., Изборский клуб, символ Z) — не упоминается.

Асимметрия: Доказуема — терпимость к нацистской символике у британских хозяев подаётся как скандал, тогда как российская государственная терпимость к ультранационализму не рассматривается.

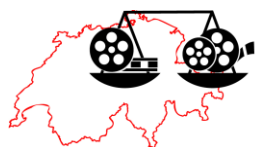


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой закономерности: действия «врага» морально осуждаются, идентичные или аналогичные действия России не упоминаются или подаются как легитимные. Это одна из наиболее сильных манипулятивных техник передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

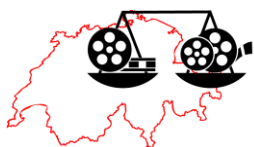
Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не демонстрирует ложного баланса в классическом смысле — искусственная сбалансированность не создаётся. Вместо этого практикуется полная односторонность без какой-либо попытки изобразить сбалансированность. Это в определённом смысле «честнее», чем ложный баланс, но журналистски ещё более проблематично.

Минимальное исключение: В иранском сегменте цитируются как иранские, так и американские высказывания — однако исключительно для поддержки нарратива «американский империализм»; это не подлинный баланс, а избирательное цитирование.

Резюме: Ложный баланс не является релевантной проблемой данной передачи, поскольку сбалансированность не является целью. Полная односторонность делает ложный баланс структурно невозможным.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: «Специальная военная операция» (СВО) легитимна и успешна; территориальные приобретения — это освобождения.

Временная метка: ок. 30:00–33:00 — Свидетельство: «российские войска закрепились в двух населённых пунктах» / «освобождено Луговское»

Альтернативная повестка: Война агрессии против Украины, её квалификация по международному праву, потери с обеих сторон, разрушение украинских городов.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Российские выборы легитимны, открыты и технологически передовы.

Временная метка: ок. 47:00–52:00 — Свидетельство: «избирательный процесс при ней стал более технологичным и удобным»

Альтернативная повестка: Отстранение реальной оппозиции, военная цензура как ограничение предвыборной кампании, международная критика российских выборов.

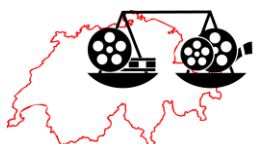
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Запад (США, Великобритания) является главным агрессором во всех глобальных конфликтах.

Временная метка: ок. 10:00–18:00 (Иран) и ок. 22:00–30:00 (шпионаж) — Свидетельство: «Нефть официально во главе угла. Маски сброшены.» / «центром разведывательно-подрывной деятельности»

Альтернативная повестка: Собственная роль России как агрессора на Украине; иранские провокации; сложные причины ирано-израильского конфликта.

Резюме: Формирование повестки в передаче полностью ориентировано на нарратив «Россия как осаждённая, но стойкая нация против агрессивного Запада». Все темы вписываются в эту рамку; альтернативные интерпретации в повестку не попадают.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Последовательный сверхфрейминг: Россия как осаждённая нация, Запад как агрессор, государственные институты как легитимные
2	Выбор слов и понятий	9	Асимметричная терминология: украинские действия = терроризм, российские = освобождение
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственно зависимые источники; все три главных эксперта получают красный индикатор источника
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинские жертвы, международная критика выборов и влияние санкций полностью замолчаны
5	Поведение модератора	7	Никаких критических уточняющих вопросов; асимметрия заключается в отстранении гостей, а не в стиле модерирования
6	Распределение времени	8	0% эфирного времени для критических/оппозиционных голосов; 100% провластное
7	Асимметрия вопросов	8	Все вопросы государственным акторам мягкие или приглашающие; критических уточняющих вопросов нет
8	Вина по ассоциации	8	Систематическая ассоциация: западные контакты = предательство;





			проукраинский = ЦРУ/насилие над детьми
9	Манипуляция цифрами	7	Экономические показатели представлены без контекста инфляции и санкций
10	Тайминг	7	Классическая пропагандистская схема: угроза → страдание → сила → нормальность
11	Визуальный ряд	7	Фотографии слежки для осмеяния; военные трофеи в развлекательном контексте
12	Подбор источников	9	Государственные источники доминируют; западные источники цитируются избирательно для поддержки нарратива
13	Избирательное возмущение	8	Украинские дроновые атаки = терроризм; российские удары по Украине = не упоминаются
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет, поскольку сбалансированность не является целью
15	Формирование повестки	9	Полная ориентация на нарратив «Россия под давлением, но сильна»

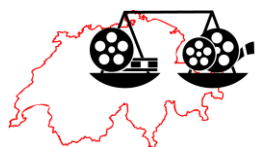
Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8,0 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2,0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 6,2 / 10 ($70\% \times 8,0 + 30\% \times 2,0 = 5,6 + 0,6 = 6,2$)

Примечание: Комбинированный балл 6,2 занижает реальную интенсивность манипуляции, поскольку низкая оценка полноты освещения (2,0) тянет результат вниз, хотя само замалчивание является одной из наиболее сильных манипулятивных техник. Балл по критериям 8,0 является более показательным значением.

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача структурирована последовательным сверхфреймингом, изображающим Россию как осаждённую, но стойкую нацию. Эта рамка настолько всеобъемлюща, что присутствует даже в внешне нейтральных репортажах (стихийное бедствие, культурные репортажи).
2. Замалчивание (Selective Omission) (балл 9): Систематическое замалчивание украинских жертв, международной критики выборов и влияния санкций является наиболее действенной манипулятивной техникой, поскольку остаётся невидимой для зрителя. То, что не показывается, не может быть поставлено под сомнение.
3. Подбор источников (балл 9): Исключительное использование государственно зависимых источников (все три главных эксперта: красный индикатор) структурно исключает любую критическую перспективу. Избирательное цитирование западных СМИ (Bloomberg, FT) для поддержки нарратива усиливает впечатление сбалансированности, не создавая её на деле.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия, несмотря на западную агрессию и санкции, экономически сильна, военно успешна и общественно стабильна.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Манипуляция цифрами + Замалчивание (Selective Omission) — Свидетельства: ок. 38:00 (экспортные показатели), ок. 30:00 (военные успехи), ок. 47:00 (легитимность ЦИК)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОЕ): «Каждый российский гражданин, имеющий контакт с западными дипломатами или институтами, рискует стать предателем.»

Техника: Вина по ассоциации + Избирательное возмущение — Свидетельства: ок. 25:00 («предательство»), ок. 27:00 (предупреждение ФСБ о британских дипломатах)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад — в особенности США и Великобритания — является главным агрессором во всех глобальных конфликтах; Россия защищает себя и своих союзников.»

Техника: Формирование повестки + Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий — Свидетельства: ок. 10:00 (иранский сегмент), ок. 22:00 (сегмент о шпионаже), ок. 30:00 (украинский сегмент)

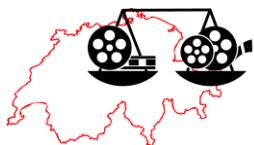
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекосяк (7–8)
- Крайний перекосяк (9–10)

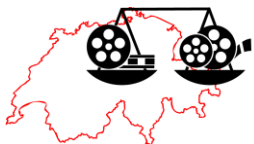
Обоснование: Передача отвечает всем критериям крайнего перекосяка: полное отстранение оппозиционных и критических голосов (0% эфирного времени), последовательное использование терминологии военной пропаганды, исключительно государственно зависимые источники (все с красным индикатором), систематическое замалчивание спорных фактов и полная ориентация всех тем на государственно заданный нарратив. По критериям Редакционных руководящих принципов Би-би-си, Справочника журналистики Reuters и Этической хартии МФЖ данная передача не была бы признана журналистским продуктом ни по одной из этих категорий. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и Freedom House («Несвободная») подтверждают структурный контекст данной подачи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно управляемого производства новостей в условиях военной цензуры. Передача не отвечает минимальным требованиям журналистской сбалансированности по ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации подразумевает плюрализм), индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (индикатор С3: редакционная независимость) или принципам Этической хартии МФЖ (правда, справедливость, независимость). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют систематическую ориентацию на государственно заданные нарративы; оценка полноты освещения 2/10 свидетельствует о том, что 80% релевантных перспектив полностью замалчиваются.

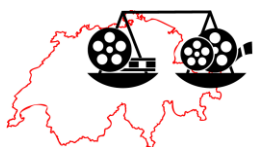


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

В контексте рейтинга RSF (место 162/180) и действующей с февраля 2022 года военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) данная подача должна расцениваться не как журналистский провал, а как структурно принудительная государственная коммуникация — что снижает индивидуальную ответственность редакторов, но усиливает институциональную проблематику.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



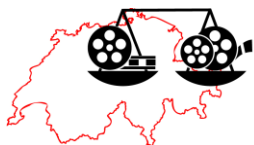
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 05:00 «активисты партии "Единая Россия"» помогают жертвам наводнения — Программная позиция: государственная партия, опора власти Путина — Подача корректна как правящая партия, но исключительно позитивна (роль помощника); критические аспекты (коррупция, монополия на власть) замолчаны → частично корректно, позитивно искажено
КПРФ	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: коммунистическая, экономически левая — замолчана
ЛДПР	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: ультранационалистическая — замолчана
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: социал-патриотическая — замолчана
Новые люди	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: либерально-центристская, провластная — замолчана

Примечание к баллу: «Единая Россия» получает +2 (не +5), поскольку подача хотя и позитивная, но сведена к роли помощника; партия как политическая сила с программой и структурой власти не представлена. Все остальные партии получают 0 (не представлены), а не -5 (активно искажены).

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (балл +2) — упомянута как организация-помощник при наводнении
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полностью замолчаны
- Среднее отклонение от 0: 0,4 (при 5 партиях: $2+0+0+0+0 = 2$, $÷5 = 0,4$)
- Вывод: Передача функционирует как официальный орган правительственной линии (Единая Россия / Кремль), не затрагивая партийную политику в явном виде. Системная оппозиция (КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия, Новые люди) полностью отсутствует; реальная оппозиция (движение Навального,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

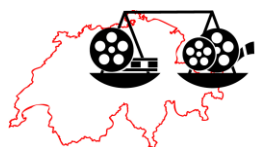
«Яблоко») в медиавселенной передачи не существует. Единственное упоминание партии («Единая Россия» как помощник при наводнении, ок. 05:00) служит имиджевым целям государственной партии, а не политическому информированию.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3,2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Сильный правый уклон

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует позициям, соответствующим правонационалистическому спектру (ЛП≈6,5–8,5): акцент на национальной силе и суверенитете, неприятие западного вмешательства, милитаризм, акцент на традиционных ценностях (ветераны, семья, Родина), конструирование образа врага в лице «коллективного Запада». Фрейминг иранского конфликта как американского империализма и изображение Украины как «террористов» соответствуют позициям, близким к ЛДПР (ЛП≈8,5). В экономическом плане государственное вмешательство (социальные программы, газификация) подаётся позитивно, что содержит слабые левоэкономические элементы — однако в контексте националистического государственного капитализма, а не левой экономической политики. Общий вектор явно правонационалистический.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация производится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода мнений и информации) во взаимосвязи с принципом плюрализма ЕСПЧ (Handyside v. UK, 1976; Jersild v. Denmark, 1994)

Состав: Полное отстранение оппозиционных, украинских и западных перспектив из главной информационной программы с охватом ≈250 млн домохозяйств.

Свидетельство: Временная метка — вся передача — Цитата: 0% эфирного времени для критических голосов; «Новый акт киевского терроризма» (ок. 30:00) без контрпозиции.

Оценка: ЕСПЧ в устойчивой практике установил, что свобода мнений включает не только право распространять информацию, но и право общества получать плюралистическую информацию. Информационная программа, систематически распространяющая единственную государственную перспективу и исключая все контрголоса, нарушает этот принцип плюрализма, даже если Россия не признаёт ЕКПЧ с марта 2022 года.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) и С4 (профессиональная журналистская этика)

Состав: Все цитируемые эксперты государственно зависимы (красные индикаторы источника); корреспонденты принимают государственные оценки без журналистской дистанции («Ничем иным, кроме как предательством, это не пахивает», ок. 25:00).

Свидетельство: Временная метка ок. 25:00 — Цитата: «Ничем иным, кроме как предательством, это не пахивает.»

Оценка: Индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ (2008) определяют редакционную независимость как ключевой признак журналистского качества. Полное принятие корреспондентами государственных оценок без журналистского дистанцирования фундаментально нарушает этот стандарт.

Нарушение 3:

Норма: Этическая хартия МФЖ (Международная федерация журналистов, 1954/2019), принцип 1 (правда и точность) и принцип 3 (справедливость)

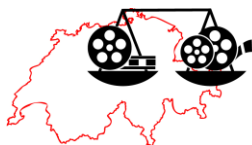
Состав: Украинские военные операции называются «терроризмом», российские — «освобождением»; идентичные типы действий оцениваются морально диаметрально противоположно.

Свидетельство: Временная метка ок. 30:00 — Цитата: «Новый акт киевского терроризма. Удар беспилотниками по жилым районам Таганрога.»

Оценка: Этическая хартия МФЖ обязывает журналистов к справедливой и беспристрастной подаче. Асимметричная моральная оценка идентичных типов действий (дроновые атаки на жилые кварталы) фундаментально нарушает принцип справедливости.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена асимметричным изображением военных событий и квалификацией украинских военных операций как «терроризма» без правовых оснований.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Практически, однако, неприменима, поскольку передача отражает государственную линию, а ст. 51 на практике не применяется против провластных СМИ.

Ст. 29 Конституции (свобода мнений): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура), а также структурным государственным контролем над всеми федеральными вещателями. Передача действует в рамках дозволенного, определённого военной цензурой.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна — передача тщательно избегает любых высказываний, которые могли бы быть квалифицированы как «дискредитация вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации о деятельности армии». Военная цензура является первичным структурным фактором, формирующим подачу; редакторы и корреспонденты работают под угрозой лишения свободы на срок до 15 лет за отклоняющиеся изображения.

Международная система координат

Россия занимает в Индексе свободы прессы RSF 2024 место 162 из 180 и классифицируется Freedom House как «Несвободная»; проект V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию» с существенно ограниченной свободой СМИ. Эти оценки непосредственно отражаются в анализируемой передаче: полный государственный контроль над Первым каналом (51% государственного участия, генеральный директор с 1999 года под контролем Кремля) и действующая с февраля 2022 года военная цензура делают подачу, отклоняющуюся от государственной линии, структурно невозможной. Передача поэтому должна расцениваться не как журналистский провал, а как продукт системы, структурно исключающей свободу СМИ.

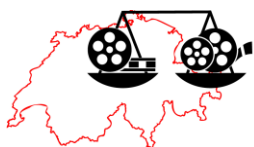
Общая оценка

Анализируемая передача не отвечает минимальным требованиям к сбалансированной новостной подаче ни по одному международно признанному журналистскому стандарту. По ЕКПЧ ст. 10 (принцип плюрализма), индикаторам ЮНЕСКО для СМИ (редакционная независимость) и Этической хартии МФЖ (правда, справедливость) зафиксированы множественные серьёзные нарушения. В российском правовом контексте передача, однако, полностью законна: она соответствует военной цензуре, введённой ст. 207.3/280.3 УК РФ, и структурному государственному контролю над вещателем. Ответственность за установленные нарушения лежит прежде всего на государственных структурах (собственность, законодательство), а не на отдельных журналистах, работающих под угрозой уголовного преследования. Это не меняет вывода о том, что передача должна классифицироваться как инструмент государственного информационного контроля, а не как журналистский продукт.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / институтов)

1. ФСБ России (Федеральная служба безопасности)

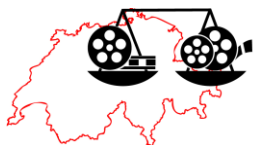
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (федеральный исполнительный орган, непосредственно подчинённый президенту)
2. МАНДАТ: Контрразведка, внутренняя безопасность — несовместим с нейтральной оценкой в делах о шпионаже
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Непосредственно вовлечена; институциональный интерес в подтверждении обвинений в шпионаже для обоснования собственного существования и ресурсов
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (непосредственно вовлечена)
 - D2 Личный риск: -2 (никаких последствий за ложные заявления)
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 (профильный орган по контрразведке)
 - D4 Последовательность: -1 (прежние заявления ФСБ зачастую не поддаются проверке)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -1 (утверждения без публичных доказательств)
 - D6 Уровень источника: -2 (третичный — заявление ведомства о собственном расследовании)
 - ИТОГО: -6 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. КОНТРГОЛОС: МИД Великобритании; независимые специалисты по международному праву по вопросу дипломатического иммунитета
2. Центральная избирательная комиссия (ЦИК) / Элла Памфилова
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (конституционный орган)
 2. МАНДАТ: Проведение выборов — несовместим с нейтральной самооценкой
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Оценивает собственную работу; карьерная зависимость от позитивной подачи
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (прямая заинтересованная сторона)
 - D2 Личный риск: -2 (никаких последствий за позитивную самоподачу)
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 (многолетний опыт в избирательном праве)
 - D4 Последовательность: -1 (высказывания об открытости противоречат докладам ОБСЕ)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -1 («наши враги тоже не дремлют» — апеллятивно)
 - D6 Уровень источника: -1 (вторичный — самоотчёт)
 - ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Наблюдатели ОБСЕ/БДИПЧ; «Голос» (российская НКО по избирательному праву, в эмиграции)
3. Объединённая авиастроительная корпорация (ОАК) / Ростех
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Ростех = государственный оборонный концерн, 100% государственного участия)
 2. МАНДАТ: Разработка и производство российских самолётов — прямой интерес в позитивной подаче результатов испытаний
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в подтверждении лётной годности для серийного производства
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (непосредственно вовлечена)
 - D2 Личный риск: -2 (никаких последствий за позитивную подачу)
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 (профильный орган в авиации)
 - D4 Последовательность: 0 (сравнительные высказывания недоступны)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: +1 (технические заявления, но без независимой верификации)
 - D6 Уровень источника: -1 (вторичный — корпоративное заявление)
 - ИТОГО: -2 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые авиационные эксперты; международные органы по сертификации (EASA — чья сертификация российских самолётов приостановлена с 2022 года)
4. Bloomberg (цитируется)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (Bloomberg LP, Майкл Блумберг); американское
 2. МАНДАТ: Экономическая и новостная журналистика — совместим с нейтральной оценкой
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Нет прямого конфликта интересов в иранском контексте; однако избирательное цитирование Первым каналом
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: +1 (нет прямой ангажированности)
 - D2 Личный риск: +1 (репутационный риск при недостоверной подаче)
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 (признанное экономическое и новостное СМИ)
 - D4 Последовательность: +1 (последовательная подача)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: +2 (основано на данных)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D6 Уровень источника: +1 (вторичный, но с первичными источниками)
 - ИТОГО: +8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
5. ПРИМЕЧАНИЕ: Bloomberg сам по себе является достоверным источником; манипуляция заключается в избирательном цитировании Первым каналом, а не в самом источнике.
5. Financial Times (цитируется)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (Nikkei Group); британское
 2. МАНДАТ: Экономическая и новостная журналистика — совместим с нейтральной оценкой
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Нет прямого конфликта интересов; избирательное цитирование Первым каналом
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: +1
 - D2 Личный риск: +1
 - D3 Профессиональная компетентность: +2
 - D4 Последовательность: +1
 - D5 Эмоциональность vs. данные: +2
 - D6 Уровень источника: +1
 - ИТОГО: +8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
 5. ПРИМЕЧАНИЕ: Как и Bloomberg — достоверный источник, но цитируется избирательно.

РЕЗЮМЕ УГЛУБЛЁННОЙ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ:

Институт	Финансирование	Конфликт интересов	Индикатор источника
ФСБ	Государственное	Непосредственно вовлечена	● КРАСНЫЙ (-6)
ЦИК / Памфилова	Государственное	Прямая заинтересованная сторона	● КРАСНЫЙ (-5)
ОАК / Ростех	Государственное	Непосредственно вовлечена	● ЖЁЛТЫЙ (-2)
Bloomberg	Частное/независимое	Отсутствует	● ЗЕЛЁНЫЙ (+8)
Financial Times	Частное/независимое	Отсутствует	● ЗЕЛЁНЫЙ (+8)

Парадокс: Единственные зелёные индикаторы источника получают западные СМИ (Bloomberg, FT), которые, однако, цитируются исключительно избирательно для поддержки государственного нарратива. Государственные источники, доминирующие в передаче, получают повсеместно красные индикаторы. Это иллюстрирует манипулятивную стратегию: достоверные внешние источники избирательно инструментализируются, тогда как недостоверные государственные источники функционируют как главные носители информации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	7	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

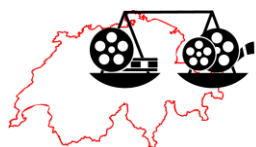
8.0/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

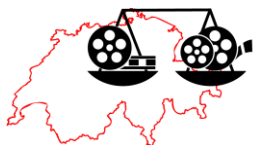
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



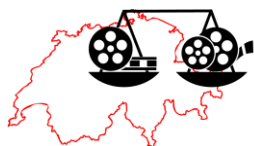
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

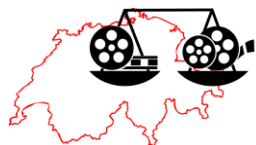
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

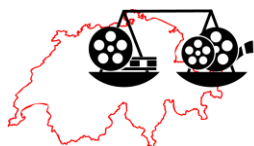
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



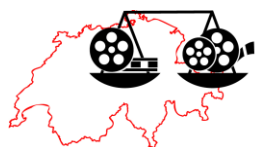
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

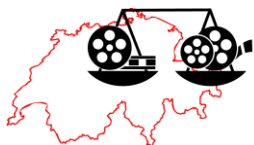
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

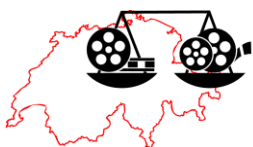


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

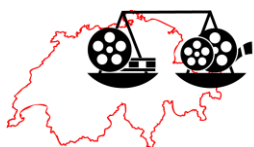
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1