



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Передача: vrema | Проанализировано: 2026-05-09 11:03  
Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |  
Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**6.9/10**

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.  
Высокая степень отклонения*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до +5 (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий -  $\emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают +1.0, а правые -0.33, тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

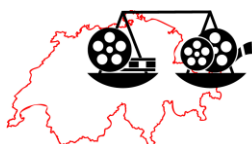
### ТЕНДЕНЦИЯ (Л - П)

**-2.5**

**Правоориентированная**



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

Представленный транскрипт является неполным — он обрывается на середине предложения (проект строительства моста в Санкт-Петербурге). Транскрипт также содержит артефакты автоматических субтитров («Субтитры предоставил DimaTorzok», «Добро пожаловать на наш канал!»). Анализ основывается исключительно на имеющемся материале. Места, где транскрипт обрывается, отмечаются явно. Баллы выставляются соответственно консервативно.

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

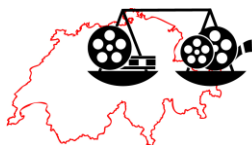
- Название: Время — главная информационная программа
- Дата: Из имени файла не определяется; содержательные указания (коридор М-12, репортаж о Сумской области, убийство «звезды трампизма») указывают на 2024/2025
- Продолжительность (оценочно по транскрипту): Транскрипт охватывает ок. 8–12 минут (сильно фрагментирован; обычная продолжительность передачи — 45–60 мин.)
- Ведущий/ая: В транскрипте не назван(а) по имени; ведущие программы «Время» в 2024/25: Екатерина Андреева / Вячеслав Никонов (поочередно)
- Репортёр (сюжет): Алёна Германова (сюжет об инфраструктуре)
- Канал: Первый канал

Лицо	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (формально беспартийный)	Право-консервативный, LR≈6.5
Представитель КАМАЗа (имя не названо)	Представитель предприятия	Государственно близкий концерн	Провластный
Алёна Германова	Репортёр Первого канала	Государственный канал	Провластная
Валентина Матвиенко	Председатель Совета Федерации	Единая Россия	LR≈6.5

### Главная тема

Передача представляет инфраструктурные проекты (аэропорт Благовещенска, плотина на Дону, скоростная трасса в Санкт-Петербурге, автономные грузовики на М-12), которые президент Путин открывает по видеосвязи, как свидетельство экономической мощи и технологического развития России вопреки западным санкциям.

### Контекст мировоззрения



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



С февраля 2022 года Россия находится под масштабными западными санкциями, которые, согласно кремлёвскому нарративу, не нанесли экономике решающего удара. Инфраструктурные проекты в государственном дискурсе инсценируются как доказательство «суверенитета» и «развития вопреки давлению». Открытие объектов инфраструктуры лично Путиным является устоявшимся ритуалом демонстрации власти. Одновременно Россия сталкивается с нехваткой рабочей силы, инфляцией и проблемами импорта из-за санкций — контекст, который в государственных СМИ систематически замалчивается. Акцент на Дальнем Востоке и связанности с Китаем отражает стратегическую политику «поворота на Восток» после 2022 года.

### Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

---

[A] Экономические издержки проектов и источники финансирования (государственный бюджет, военные расходы vs. инфраструктура)

[B] Независимая оценка технической реализуемости и сроков (напр., 4 000 автономных грузовиков к 2030 году)

[C] Влияние санкций на строительные материалы, импорт технологий (полупроводники для автономных транспортных средств)

[D] Экологические последствия плотины на Дону (рыболовство, водный баланс, жители)

[E] Позиция населения, затронутого в четырёх регионах (польза, переселения, шум)

[F] Сравнение с международными инфраструктурными стандартами и задержками прежних российских крупных проектов

[G] Условия труда и заработная плата строителей (труд мигрантов, стандарты безопасности)

[H] Критическая оценка зависимости от Китая в связи с развитием дальневосточных маршрутов

[I] Оппозиционные или гражданские голоса о расстановке приоритетов (инфраструктура vs. социальные расходы)

[J] Международная оценка российской транспортной инфраструктуры (данные Всемирного банка, ЕБРР)

### Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

---

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь транскрипт — Цитата: ни единого упоминания о стоимости или финансировании — Оценка: стоимость проектов полностью скрыта; ни одна сумма в рублях, ни один бюджетный источник не названы.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 04:30 — Цитата: «к концу 30-го года уже порядка свыше 4000 единиц техники» — Оценка: прогнозы преподносятся как факты без независимой верификации.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 03:00 — Цитата: «несмотря на известные сложности, которые возникают по известным нам причинам» — Оценка: последствия санкций описываются эвфемистически («известные трудности по известным причинам»), но содержательно не анализируются.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь транскрипт — Цитата: нет упоминания — Оценка: экологические последствия плотины на Дону не упоминаются.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь транскрипт — Цитата: нет упоминания — Оценка: ни одного голоса жителей из затронутых регионов.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь транскрипт — Цитата: нет упоминания — Оценка: никакого сопоставления с международными сравнениями или прежними задержками проектов.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь транскрипт — Цитата: нет упоминания — Оценка: условия труда строителей полностью отсутствуют.

[H] ОБОЗНАЧЕНА (подана позитивно)

Временная метка: ок. 01:30 — Цитата: «Новые ворота и на Дальний Восток, и в безвизовый Китай» — Оценка: связанность с Китаем преподносится как преимущество; риски стратегической зависимости не затрагиваются.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь транскрипт — Цитата: нет упоминания — Оценка: ни одного гражданского или оппозиционного голоса.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь транскрипт — Цитата: нет упоминания — Оценка: никаких международных сравнительных данных.

**Балл полноты освещения: 1/10**

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив ни одна не рассмотрена в полной мере; одна (связанность с Китаем) обозначена, но исключительно в позитивном ключе. Передача представляет без исключения правительственную точку зрения без какого-либо критического контрголоса. Это соответствует модели государственно контролируемой официозной журналистики.

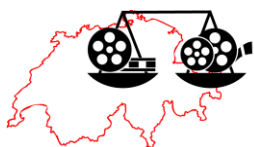
**Отсутствующие голоса**

- Независимый экономист: Мог бы оценить стоимость проектов, бюджетные приоритеты и альтернативные издержки (инфраструктура vs. военные расходы)
- Экологическая организация / гидролог: Мог бы представить экологические последствия плотины на Дону (рыбные запасы, водный режим, риски затопления)
- Жители затронутых регионов: Могли бы описать конкретное влияние на повседневную жизнь, переселения или шум
- Независимый транспортный эксперт: Мог бы оценить реализуемость прогнозов по автономным грузовикам и технологическую зависимость от импортных компонентов
- Специалист по трудовому праву / профсоюз: Мог бы поднять тему условий труда на стройплощадках
- Независимый геополитический аналитик: Мог бы оценить стратегические риски зависимости от Китая в связи с дальневосточной инфраструктурой
- Оппозиционный политик / представитель «Яблока»: Мог бы отстаивать альтернативные приоритеты (социальные расходы, здравоохранение)
- Международный инфраструктурный эксперт (Всемирный банк/ЕБРР): Мог бы предоставить сравнительные данные по российским инфраструктурным стандартам и задержкам проектов

**ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ**

<b>1. Фрейминг</b>								<b>8/10</b>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 8/10



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



*Определение: Как в целом обрамляется тема?*

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:00

Цитата: «Наша география есть наше уникальное преимущество. Как его развить?»

Манипуляция: Тема инфраструктуры подаётся не как политическое решение с издержками и альтернативами, а как природная данность, которую остаётся лишь «развивать». Вопрос «Как развить?» предполагает, что само развитие бесспорно позитивно и безальтернативно.

Почему это проблематично: Зрители вводятся в интерпретационную рамку, в которой критика расстановки приоритетов или стоимости выглядит иррационально — тот, кто против «развития уникального преимущества», выступает против интересов России.

Результат 2:

Временная метка: ок. 01:15

Цитата: «тем более, что ломаются многие глобальные маршруты»

Манипуляция: Разрушение глобальных торговых маршрутов (имплицитно: из-за западных санкций и изоляции России) подаётся как внешняя угроза, на которую Россия суверенно реагирует собственной инфраструктурой, — а не как следствие собственных политических решений.

Почему это проблематично: Причинно-следственная связь переворачивается: Россия предстаёт жертвой глобальных потрясений, а не их соучастником через войну агрессии. Это классический фрейминг «жертва — агрессор».

Результат 3:

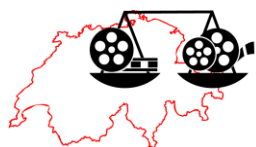
Временная метка: ок. 03:00

Цитата: «несмотря на известные сложности, которые возникают по известным нам причинам, всё-таки КАМАЗ твёрдо стоит на ногах, развивается»

Манипуляция: Санкции и их последствия эвфемистически описываются как «известные трудности по известным причинам». Фрейминг «тем не менее твёрдо стоит на ногах» конструирует устойчивость как триумф над внешней враждебностью.

Почему это проблематично: Формулировка «известные причины» избегает любого содержательного разбора причин (война агрессии, санкции) и нормализует ситуацию как само собой разумеющийся фон.

*Резюме: Вся передача выдержана в триумфальном фрейминге — Россия развивается «вопреки» внешней враждебности. Критическая рамка (издержки, альтернативы, причины) структурно исключена.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:00

Цитата: «Наша география есть наше уникальное преимущество»

Манипуляция: «Уникальное преимущество» — оценочный, а не дескриптивный язык. География нейтральна; является ли она преимуществом, зависит от политических и экономических условий.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Географическое положение России открывает потенциал для транзитных маршрутов». Выбранная формулировка лингвистически исключает скептицизм.

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:10

Цитата: «КАМАЗ твёрдо стоит на ногах, развивается и участвует в таких крупных, современных проектах»

Манипуляция: «Твёрдо стоит на ногах» — телесная метафора, коннотирующая силу и непоколебимость. «Современных» оценивает проекты позитивно без фактического обоснования.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «КАМАЗ, несмотря на производственные ограничения из-за санкций, участвует в проекте». Выбранный язык — это хвалебная речь, а не репортаж.

Результат 3:

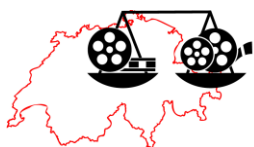
Временная метка: ок. 02:00

Цитата: «С Богом!» (формула открытия Путина)

Манипуляция: Религиозная формула «С Богом!» при открытии государственных инфраструктурных объектов связывает государственные действия с религиозной легитимацией.

Почему это проблематично: Некритическое воспроизведение этой формулы без комментария нормализует сакрализацию государственной власти — признак авторитарной коммуникации.

*Резюме: Выбор слов на протяжении всей передачи носит утвердительный и оценочный характер в пользу правительственных проектов; нейтральный, дескриптивный язык практически отсутствует.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Представитель КАМАЗа (имя не названо)

Временная метка: ок. 03:00–04:30

Высказывание: «Сегодня КАМАЗ в третий раз участвует в открытии беспилотного движения на федеральной трассе.»

Оценка: КАМАЗ — государственно контролируемый концерн (основной акционер: «Ростех», государственный оборонный концерн). Представитель имеет прямую институциональную заинтересованность в позитивном представлении проекта.

Отсутствующий контрголос: Независимый технологический эксперт по автономным транспортным средствам; представитель частной логистической компании; аналитик импортной зависимости.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: КАМАЗ — основной акционер «Ростех» (государственный, ~49,9%), Daimler Truck (доля заморожена с 2022 года). Государственный конфликт интересов: проект должен быть представлен как успех, поскольку в него вложены государственные средства.

(b) МАНДАТ: Представитель предприятия на открытии проекта = PR-функция, а не нейтральная экспертиза. Мандат структурно несовместим с критической оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой финансовый и институциональный конфликт интересов (государственный концерн, участник проекта)
- D2 Личный риск: -2 — Никакого личного риска при позитивном представлении; значительный риск при критике (карьера, правовой)
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Представитель предприятия обладает инсайдерскими знаниями, но не независимой экспертизой
- D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные высказывания недоступны
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Смесь цифр (24 ч vs. 58 ч) и хвалебных речей; цифры независимо не верифицированы
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный источник (данные предприятия, независимо не проверены)
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (структурно предвзятый, но с опорой на факты)

(d) Оценка подаётся как объективная проектная информация, хотя структурно является корпоративным PR. → Техника № 12 (Подбор источников): Да, активно применяется.

Эксперт 2: Алёна Германова (репортёр Первого канала)

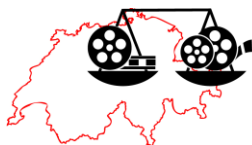
Временная метка: ок. 02:00–07:00

Высказывание: Весь инфраструктурный сюжет

Оценка: Сотрудница Первого канала (51% государственный). Не является независимым экспертом.

Отсутствующий контрголос: Независимая журналистка (напр., «Медуза», «Новая газета Европа»).

Углублённая проверка источника:



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — 51% государство, 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Кремлю). Полный государственный контроль.

(b) МАНДАТ: Журналистка государственного канала = структурно несамостоятельна. Мандат — правительственная коммуникация.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

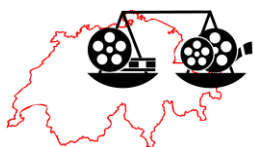
- D1 Конфликт интересов: -2 — Сотрудница государственно контролируемого канала
- D2 Личный риск: -2 — Критическая журналистика поставила бы под угрозу карьеру и правовую безопасность (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Общая журналистская компетентность, специализированных знаний в области инфраструктуры не прослеживается
- D4 Последовательность позиции: -1 — Отклоняющихся высказываний в прошлом не известно
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Преимущественно описательно, но без критического осмысления
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный источник (государственный канал сообщает о государственных проектах)
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

*Отсутствующие группы экспертов:*

1. Независимый транспортный и инфраструктурный экономист (напр., Высшая школа экономики, с ограниченными возможностями с 2022 года)
2. Экологический эксперт / гидролог по плотине на Дону
3. Международный технологический эксперт по автономным транспортным средствам (зависимость от полупроводников)

*Резюме (результат матрицы):*

- Представитель КАМАЗа: ЖЁЛТЫЙ (-4) — структурно предвзятый, цифры не верифицированы
- Германова/Первый канал: КРАСНЫЙ (-8) — государственно контролируемая, не имеет статуса независимого эксперта
- Все источники провластные или государственные; ни одного независимого голоса.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Умолчание

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Замалчивание 1:

Контекст: Стоимость проектов и источники финансирования полностью отсутствуют.

Релевантно для: весь транскрипт

Эффект: Зрители не могут оценить, являются ли проекты экономически целесообразными или же бюджетные средства перенаправляются от социальных расходов или военных затрат.

##### Замалчивание 2:

Контекст: Последствия санкций для импорта технологий (полупроводники для автономных грузовиков, строительные материалы) не затрагиваются.

Релевантно для: ок. 03:00 — «несмотря на известные сложности»

Эффект: Эвфемизация («известные трудности») не позволяет зрителям понять реальную зависимость от импортных компонентов.

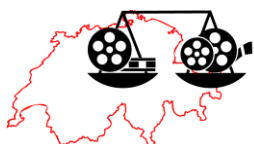
##### Замалчивание 3:

Контекст: Экологические последствия плотины на Дону (гидроузел) полностью отсутствуют.

Релевантно для: ок. 01:45 — «Новый гидроузел на Дону. Это и грузы, и мелиорации.»

Эффект: Плотины на Дону исторически влекут значительные экологические последствия (запасы осетровых, водный режим, риски затопления). Замалчивание внушает, что недостатков нет.

*Резюме: Передача систематически опускает всю информацию, которая позволила бы критически оценить проекты, — издержки, риски, альтернативы, экологические последствия. Это не случайное упущение, а структурная селекция в пользу правительственного нарратива.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00

Событие-триггер: Путин явно хвалит КАМАЗ и благодарит «весь трудовой коллектив» — оценочное, а не фактическое высказывание.

Цитата (модератор/репортёр): Никаких уточняющих вопросов, никакого критического осмысления со стороны Германовой или студийного ведущего.

Сравнение: В данном транскрипте нет гостей с отличающимися позициями, поэтому прямое измерение асимметрии невозможно.

Асимметрия: Не полностью доказуема в смысле K5+K13 (нет сопоставимого гостя с иной позицией). Тем не менее фиксируется: оценочные высказывания Путина принимаются без каких-либо уточняющих вопросов или осмысления — что при критически настроенном собеседнике с противоположной позицией с высокой вероятностью было бы иначе.

Результат 2:

Временная метка: ок. 04:00

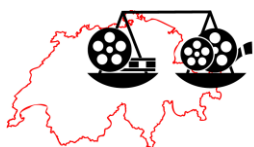
Событие-триггер: Представитель КАМАЗа называет прогноз «992 автономных грузовика к 2028 году, свыше 4 000 к 2030 году» — проверяемое утверждение.

Цитата (модератор/репортёр): Никаких вопросов об источниках данных, никакой верификации, никакого осмысления.

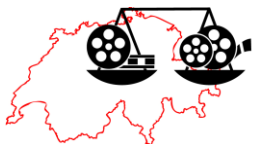
Сравнение: В транскрипте нет сопоставимого случая.

Асимметрия: Не полностью доказуема по K5+K13. Фиксируется: провластные прогнозы принимаются как факты без журналистского верификационного вопроса.

*Резюме: Поведение модератора на протяжении всей передачи носит утвердительный характер по отношению к представителям власти; критические уточняющие вопросы полностью отсутствуют. Формальная асимметрия по K5+K13 не полностью доказуема ввиду отсутствия сопоставимого случая, поскольку критических гостей нет — что само по себе является индикатором предвзятости.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

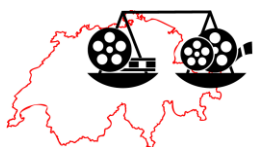
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по имеющемуся транскрипту):

- Путин (прямые цитаты/видеоконференция): ок. 2,5 мин. (≈30%)
- Представитель КАМАЗа: ок. 1,5 мин. (≈18%)
- Репортёр Германова (комментарий/ведение): ок. 3 мин. (≈37%)
- Студийный ведущий (подводка): ок. 1 мин. (≈12%)
- Критические/альтернативные голоса: 0 мин. (0%)

*Резюме: 100% эфирного времени приходится на представителей власти, государственных медиарботников и провластных представителей предприятий. Ни одной минуты для критических, независимых или альтернативных точек зрения. Это соответствует модели официальной журналистики.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

### Асимметрия 1:

Путину, ок. 03:00: Вопрос не задаётся — Путин говорит, репортёр комментирует утвердительно.

Представителю КАМАЗа, ок. 04:00: Никаких критических вопросов — прогнозы принимаются без уточнений.

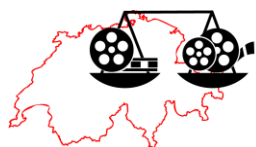
Сравнение: В транскрипте нет лица с критической позицией для сравнения. Фиксируется: все взаимодействия односторонне утвердительно; структура «вопрос — ответ» практически отсутствует — вместо неё монологи и комментарии.

### Асимметрия 2:

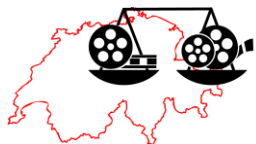
Путину, ок. 04:30: Путин цитирует данные Минтранса («992 транспортных средства к 2028 году»). Никаких уточняющих вопросов: «Откуда эти цифры?», «На каких допущениях они основаны?», «Что произойдёт при задержках?»

Сравнение: Сопоставимого случая нет. Фиксируется: правительственные данные трактуются как неоспоримые факты.

*Резюме: Вопросы в этой передаче структурно не задаются — речь идёт о репортаже в официальном режиме, а не о журналистском интервью. Формальная асимметрия вопросов предполагает наличие как минимум двух собеседников; их отсутствие само по себе является наиболее сильным индикатором предвзятости.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 3/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 01:15

Цитата: «тем более, что ломаются многие глобальные маршруты»

Техника: ИмPLICITная ассоциация: разрушение глобальных маршрутов связывается с Западом/санкциями (без явного упоминания), тогда как Россия предстаёт конструктивной альтернативой.

Эффект: Запад имPLICITно изображается дестабилизатором глобальных торговых маршрутов, Россия — стабилизатором, без того чтобы делать эту ассоциацию явной и тем самым уязвимой для критики.

Ассоциация 2:

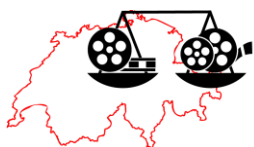
Временная метка: ок. 03:00

Цитата: «несмотря на известные сложности, которые возникают по известным нам причинам»

Техника: «Известные причины» — имPLICITная ассоциация: санкции = западная враждебность = внешняя агрессия против России. Формулировка активизирует у российской аудитории устоявшийся образ врага, не называя его явно.

Эффект: Зрители сами достраивают образ врага — что риторически эффективнее, чем явное название.

*Резюме: Вина по ассоциации применяется в этой передаче тонко — не через явное конструирование образа врага, а через имPLICITную активацию устоявшихся нарративов («известные причины», «глобальные маршруты рушатся»). Балл умеренный, поскольку явные ассоциативные цепочки типа «национальный предатель» или «иностранный агент» не используются.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 04:00

Цифра: «24 часа вместо 58 проехала беспилотная фура в опытном режиме»

Отсутствующий контекст: «Опытный режим» — в каких условиях? Какой маршрут? Сколько тестовых поездок? Каков процент ошибок? Как это соотносится с международными эталонами (Tesla Semi, Waymo)?

Эффект: Одна тестовая поездка преподносится как репрезентативное доказательство превосходства технологии. Сравнение 24 ч vs. 58 ч внушает повышение эффективности на 59% без указания условий испытания.

Результат 2:

Временная метка: ок. 04:30

Цифры: «к 2035 году почти 19% грузоперевозок в стране будут беспилотными» / «992 автомобиля к 2028 году» / «свыше 4000 единиц к концу 30-го года»

Отсутствующий контекст: Источник: «Минтранс мне эти данные предоставил» (Путин) — то есть правительственный источник, не независимый. Никаких сведений о методологии, сценариях или факторах риска (санкции, дефицит полупроводников).

Эффект: Правительственные прогнозы преподносятся как установленные факты. Россия имеет долгую историю невыполненных инфраструктурных прогнозов (напр., сроки строительства Крымского моста, задержки космодрома Восточный).

Результат 3:

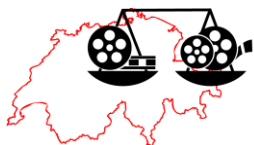
Временная метка: ок. 06:00

Цифры: «10 эстакад, 11 путепроводов и 233 тысячи метров кубических землеполотна»

Отсутствующий контекст: Технические цифры без указания стоимости, сроков или сравнения с аналогичными проектами. Точность цифр (233 000 м³) создаёт видимость серьёзности без возможности содержательного осмысления.

Эффект: Точно звучащие цифры без контекста создают впечатление прозрачности и компетентности, не будучи при этом реально информативными.

*Резюме: Цифры используются избирательно для демонстрации прогресса и эффективности; отсутствие контекстной информации (стоимость, условия испытаний, методология источников) не позволяет зрителям критически осмыслить данные.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:00–01:30) — подводка

Содержание: «Рулить, лететь, плыть. Транспорт в России.» / «Наша география есть наше уникальное преимущество.»

Эффект тайминга: Передача начинается с позитивного инфраструктурного нарратива, задающего интерпретационную рамку для всего последующего содержания. Эффект первичности: первое впечатление (Россия развивается, инфраструктура растёт) определяет восприятие всей последующей информации.

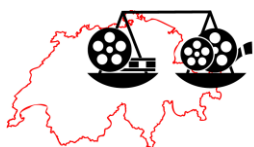
Результат 2:

Позиция: Подводка (ок. 00:30–01:00) — анонс тем

Содержание: В подводке быстро перечисляются: инфраструктура (позитивно), Трамп/Иран (внешнее), цены на бензин в США (внешнее/негативное для США), Сумская область (война/позитивное для России), убийство «звезды трампизма» (внешнее/негативное для США), паралимпийцы (позитивно), молодёжь на мотоциклах (социальная проблема).

Эффект тайминга: Последовательность конструирует имплицитный нарратив: Россия развивается (инфраструктура) → мир в хаосе (Трамп, Иран, цены в США) → Россия успешно воюет (Сумская) → у России есть социальные проблемы, но она их решает (паралимпийцы). Это стратегическая повестка-последовательность.

*Резюме: Размещение инфраструктурной темы в начале передачи и последовательность тем в подводке носят стратегический характер: они задают позитивную российскую рамку прежде, чем затрагиваются внешние кризисы и проблемы.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они поддаются анализу по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Содержание (выводится из транскрипта): Видеоконференция Путина с четырьмя регионами — классический формат демонстрации власти. Путин в центре, регионы как получатели его указаний.

Эффект тайминга: Формат видеоконференции с Путиным как центральной фигурой, «дающей добро» на проекты («С Богом!»), визуализирует иерархию и контроль. Региональные представители предстают получателями, а не самостоятельными субъектами.

Результат 2:

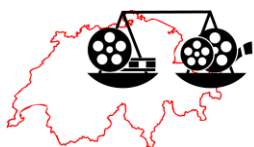
Временная метка: ок. 05:30

Содержание (выводится из транскрипта): Описание буровых машин, фундаментных работ, технических деталей петербургской магистрали.

Эффект тайминга: Технические детальные съёмки строительных работ внушают ощущение прогресса и компетентности; они визуально впечатляют и отвлекают от отсутствующей информации о стоимости и контексте.

*Примечание: Визуальный анализ по транскрипту возможен лишь в ограниченной мере. Балл выставлен консервативно.*

*Резюме: Формат видеоконференции с Путиным как центральным лицом, принимающим решения, является устоявшимся визуальным нарративом власти; технические детальные съёмки усиливают впечатление компетентности и прогресса.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Владимир Путин (Президент РФ)

Временная метка: ок. 02:00–05:00

Высказывание: Вся последовательность видеоконференции

(a) Финансирование и принадлежность: Глава государства — вопрос финансирования неприменим, однако конфликт интересов максимален: Путин политически ответствен за проекты, которые сам открывает.

(b) Структурный конфликт интересов: Путин имеет прямую политическую заинтересованность в представлении инфраструктурных проектов как успеха (нарратив легитимации).

(c) Отсутствующий контрголос: Независимый аудитор; оппозиционный политик; затронутые граждане.

Источник 2: Минтранс (Министерство транспорта РФ)

Временная метка: ок. 04:30

Высказывание: «По информации, которую Минтранс и мне предоставил» — прогнозы по автономным грузовикам

(a) Финансирование: Федеральное министерство, 100% государственное

(b) Структурный конфликт интересов: Министерство имеет институциональную заинтересованность в позитивных прогнозах (обоснование бюджета, политическая легитимация)

(c) Отсутствующий контрголос: Независимый научно-исследовательский экономический институт; международные сравнительные данные

Источник 3: КАМАЗ (данные предприятия)

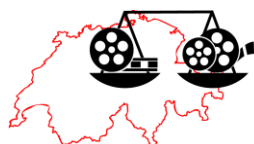
Временная метка: ок. 03:00–04:30

(a) Финансирование: «Ростех» (государственный, ~49,9% основной акционер)

(b) Структурный конфликт интересов: Прямой участник проекта, государственно контролируемый

(c) Отсутствующий контрголос: Частный логистический концерн; международное технологическое сравнение

*Резюме: Все три источника государственные или провластные; ни один независимый источник не цитируется. Это соответствует модели официальной журналистики на государственно контролируемых каналах.*



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 4/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:45 (подводка)

Событие-триггер: Упоминание цен на бензин в США («Золотой бензин. Цены в США. Рост на четверть с начала кризиса. Новый рекорд за 4 года.»)

Реакция: ИмPLICITно негативная рамка («Золотой бензин» = дорогой/проблематичный)

Сравнение: Российские инфраструктурные проекты преподносятся без упоминания стоимости; российские цены на бензин (которые также выросли) не затрагиваются.

Асимметрия: Доказуема — цены на бензин в США подаются как проблема, российские экономические проблемы (инфляция, последствия санкций) не упоминаются. Событие-триггер (рост цен в США) вызывает имPLICITное возмущение; аналогичное российское событие (инфляция) не вызывает никакой реакции.

Результат 2:

Временная метка: ок. 00:50 (подводка)

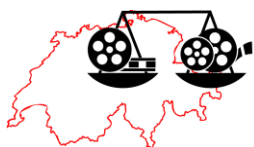
Событие-триггер: Упоминание убийства «звезды трампизма» («В деле о публичном убийстве звезды трампизма внезапный поворот. Кому же оно могло быть выгодно?»)

Реакция: Риторический вопрос «Кому это могло быть выгодно?» — имPLICITирует конспирологический нарратив

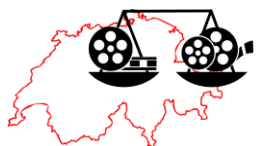
Сравнение: Политические убийства в России (Навальный, дочь Дугина, Татарский) в государственных СМИ не освещаются с аналогичной риторической открытостью.

Асимметрия: Доказуема в контексте (в данном транскрипте напрямую не подтверждается, но структурно согласуется с известной моделью передачи). Событие-триггер (политическое убийство в США) вызывает расследовательскую рамку; российское политическое насилие не вызывает аналогичной реакции.

Резюме: Избирательное возмущение в этой передаче прослеживается прежде всего в подводке — проблемы США подаются в негативном ключе, российские проблемы замалчиваются. Формальная асимметрия по K5+K13 доказуема для Результата 1.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

2/10

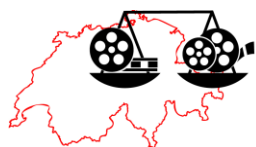
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 2/10

*Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.*

*Результат: Ложный баланс в этой передаче неприменим — никакой сбалансированности не симулируется. Передача открыто односторонняя (официозная журналистика) и не предпринимает никаких попыток создать видимость сбалансированности. Балл низкий, поскольку ложный баланс как техника здесь не применяется — что парадоксально честнее, чем симулированная сбалансированность, однако реальной односторонности не уменьшает.*

*Резюме: Ложный баланс как техника не применяется; передача открыто односторонняя, без создания видимости сбалансированности. Это не признак качества, а выражение официозного характера.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Инфраструктурное развитие как само собой разумеющееся свидетельство силы и суверенитета России

Временная метка: ок. 01:00 — Подтверждение: «Наша география есть наше уникальное преимущество. Как его развить?»

Альтернативная повестка: Должно было войти в повестку: альтернативные издержки (инфраструктура vs. военные расходы vs. социальные выплаты); вопрос о том, отвечают ли эти проекты наиболее насущным потребностям населения.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Личная роль Путина как движущей силы развития («даёт команду», «открывает», «благодарит»)

Временная метка: ок. 02:00–03:30 — Подтверждение: «Владимир Путин даёт команду на запуск новых транспортно-инфраструктурных проектов»

Альтернативная повестка: Должно было войти в повестку: институциональная ответственность (министерства, регионы), роль парламента в бюджетных решениях, подотчётность.

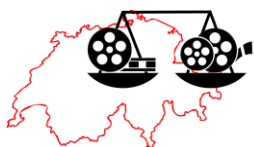
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Война на Украине как нормальный фон («Сумская область. Движение для взлома обороны врага»)

Временная метка: ок. 00:40 (подводка) — Подтверждение: «В полосе безопасности Сумская область. Движение для взлома обороны врага.»

Альтернативная повестка: Должно было войти в повестку: гуманитарные издержки войны, жертвы среди мирного населения, международная реакция, мирные переговоры.

*Резюме: Передача формирует повестку, в которой руководящая роль Путина, развитие России и война предстают само собой разумеющейся нормальностью. Вопросы об издержках, альтернативах и ответственности структурно не попадают в повестку.*



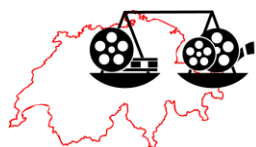
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	8	Триумфальный фрейминг: Россия суверенно развивается вопреки внешней враждебности
2	Выбор слов и понятий	7	Неизменно утвердительный, оценочный язык в пользу правительственных проектов
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные/провластные источники; ни одного независимого голоса
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Издержки, риски, экология и альтернативные перспективы полностью отсутствуют
5	Поведение модератора	6	Никаких критических уточняющих вопросов; формальная асимметрия не полностью доказуема ввиду отсутствия сопоставимого случая
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — представителям власти; 0% — критическим голосам
7	Асимметрия вопросов	7	Вопросы не задаются; официальный режим вместо журналистского интервью
8	Вина по ассоциации	3	Тонкая имплицитная активация образа врага без явных ассоциативных цепочек
9	Манипуляция цифрами	6	Правительственные прогнозы как факты; отсутствие условий испытаний и методологии источников
10	Тайминг	7	Позитивный российский нарратив в начале передачи



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			задаёт интерпретационную рамку
11	Визуальный ряд	5	Формат видеоконференции визуализирует центральную роль Путина; ограниченно поддается анализу по транскрипту
12	Подбор источников	9	Все источники государственные/провластные; ни одного независимого источника
13	Избирательное возмущение	4	Проблемы США поданы негативно; российские экономические проблемы замолчаны
14	Ложный баланс	2	Не применяется; передача открыто односторонняя без симуляции сбалансированности
15	Формирование повестки	9	Руководящая роль Путина, развитие России и война как само собой разумеющаяся нормальность

## Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 6.9 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 5.1 / 10 ( $70\% \times 6.9 + 30\% \times 1.0 = 4.83 + 0.30 = 5.13$ , округленно 5.1)

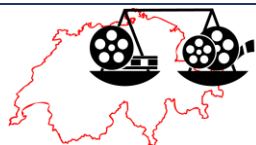
*Примечание: Низкий балл полноты освещения существенно снижает комбинированный балл. Балл манипуляции сам по себе (6.9) более показателен для качества применяемых техник.*

## Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 9): Систематическое отсутствие информации об издержках, рисках, экологических последствиях и альтернативных перспективах является наиболее действенной манипулятивной техникой этой передачи. То, о чём не говорится, формирует картину сильнее, чем сказанное: зрители не получают информационной основы для критической оценки.
2. Подбор источников (балл 9): Исключительное использование государственных и провластных источников (Путин, Минтранс, КАМАЗ/Ростех, Первый канал) структурно исключает любую независимую перспективу. Это не журналистский провал, а системная черта государственно контролируемых СМИ.
3. Формирование повестки (балл 9): Передача нормализует центральную роль Путина, «суверенное развитие» России и войну как само собой разумеющийся фон. То, что не попадает в повестку (издержки, жертвы, альтернативы), для зрителя не существует.

## Ключевые послания передачи



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия успешно развивает свою инфраструктуру вопреки западным санкциям и становится технологически и экономически сильнее.»

Техника: Фрейминг + Замалчивание (издержки/риски) + Выборочные цифры — Подтверждения: ок. 01:00, ок. 03:00, ок. 04:30

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин — незаменимый двигатель этого развития: без его личного руководства ничего не продвигалось бы вперед.»

Техника: Формирование повестки + Тайминг + Визуальный ряд (формат видеоконференции) — Подтверждения: ок. 02:00, ок. 03:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Пока мир (прежде всего Запад) погружается в хаос и рост цен, Россия строит своё будущее.»

Техника: Избирательное возмущение + Фрейминг + Тайминг (подводка) — Подтверждения: ок. 00:40–01:00

### Классификация степени манипуляции

---

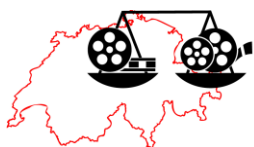
- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Общий балл 6.9 находится на границе между «Явной односторонностью» и «Систематическим перекося»; с учётом балла полноты освещения 1.0 и структурного отсутствия какого-либо независимого голоса «Систематический перекося» признаётся более точной классификацией. Передача нарушает базовые журналистские стандарты (редакционные принципы Би-би-си, Кодекс этики SPJ, принципы МФЖ) сразу в нескольких измерениях: разнообразие источников, верификация фактов, разграничение новости и комментария, полнота освещения. Это не индивидуальный редакционный провал, а выражение системных рамок государственно контролируемых СМИ в условиях военной цензуры.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Анализируемый выпуск программы «Время» Первого канала является хрестоматийным примером официозной журналистики на службе государственной коммуникации легитимации: инфраструктурные проекты инсценируются как доказательство силы России и управленческой компетентности Путина без какого-либо упоминания издержек, рисков или альтернативных перспектив. Передача не отвечает минимальным требованиям журналистской сбалансированности по ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации как право получателя) и индикаторам ЮНЕСКО для СМИ (разнообразие источников, верификация фактов). В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и действующей с февраля 2022 года военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) данная форма репортажа должна восприниматься не как редакционный провал, а как структурная черта российской медиасистемы. Передача является не информационным медиумом в демократическом смысле, а инструментом государственной коммуникации.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 02:00–05:00: правительственные проекты представлены позитивно; программная позиция (государственное развитие, руководство Путина) воспроизведена корректно, но некритически усилена — корректно, но как официоз
КПРФ	0	В передаче не упоминается — замолчана
ЛДПР	0	В передаче не упоминается — замолчана
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается — замолчана
Новые люди	0	В передаче не упоминается — замолчана

*Примечание: «Яблоко» и движение Навального структурно отсутствуют на федеральных каналах — их отсутствие является индикатором предвзятости, но не единичным результатом данной передачи.*

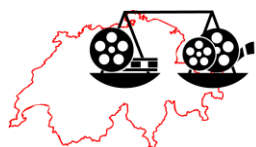
#### Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — правительственная линия воспроизведена корректно, но некритически
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.4 (низкое, поскольку 4 из 5 партий просто отсутствуют)
- Вывод: Передача является не партийно-политическим форумом, а правительственной коммуникацией. Отсутствие всех оппозиционных партий — в том числе системных (КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия) — характерно для официозной журналистики. Единая Россия / правительственная линия преподносится не как партийная позиция, а как само собой разумеющаяся государственная реальность — в этом и состоит подлинная техника предвзятости: действия власти предстают как аполитичная нормальность, а не как политическое решение.

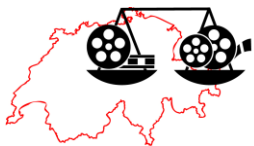
#### Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.5

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

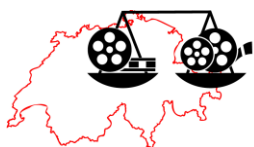


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Обоснование: Передача посредством фрейминга, формирования повестки и подбора источников благоприятствует позициям Единой России (LR≈6.5) и нарративам, близким к ЛДПР (национализм, сила, суверенитет, LR≈8.5). Акцент на государственной инфраструктуре, национальной мощи, руководящей роли Путина и имплицитном конструировании образа врага в лице Запада соответствует право-консервативному до националистического спектру российской партийной системы. Левые позиции (КПРФ: социальная политика, права трудящихся) полностью отсутствуют.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Классификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, принципы МФЖ).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (Редакционная независимость) / Принципы МФЖ (Разнообразие источников)

Состав: Исключительное использование государственных и провластных источников; ни одного независимого голоса во всей анализируемой последовательности передачи.

Подтверждение: Весь транскрипт — все цитируемые лица (Путин, представитель КАМАЗа, Германова) государственные или провластные.

Оценка: Международные журналистские стандарты (МФЖ, SPJ, редакционные принципы Би-би-си) требуют разнообразия источников и получения контрпозиций по спорным темам. Полное отсутствие независимых источников систематически нарушает этот принцип.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (Свобода информации как право получателя) / Европейский суд по правам человека, *Jersild v. Denmark* (1994)

Состав: Зрители не получают достаточной информационной основы для самостоятельного формирования мнения (издержки, риски, альтернативные перспективы полностью отсутствуют).

Подтверждение: ок. 01:00–07:00 — Весь инфраструктурный сюжет без указания стоимости, оценки рисков или критических голосов.

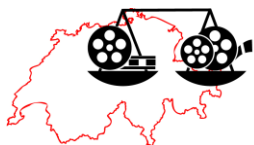
Оценка: ЕСПЧ в устойчивой практике подчёркивал, что ст. 10 защищает не только право на выражение мнения, но и право общественности на информацию. Репортаж, систематически опускающий релевантную информацию, нарушает это право получателя.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО А2 (Плюрализм и разнообразие) / Рекомендация CM/Rec(2007)2 Совета Европы

Состав: Ни одного оппозиционного, гражданского или критического голоса в передаче.

Подтверждение: Балл полноты освещения 1





## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	8	●●●●
2	Подбор слов	7	●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	6	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	3	●●
9	Манипуляция цифрами	6	●●●●
10	Тайминг	7	●●●●
11	Выбор изображений	5	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	4	●●
14	Ложный баланс	2	●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

**6.9/10**

*Серьёзное отклонение от стандарта  
беспристрастности. Высокая степень  
отклонения*

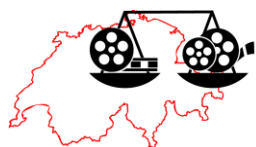
### БАЛЛ ПОЛНОТЫ

**1.0/10**

*Доля охваченных точек зрения*

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



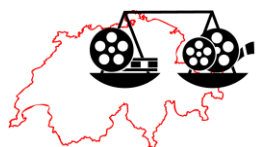
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

NL	0	нейтрально
----	---	------------

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

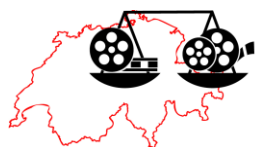
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



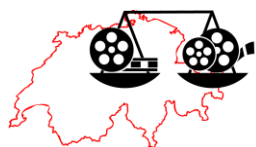
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

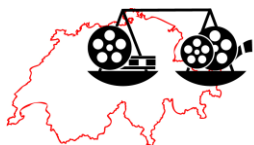
### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

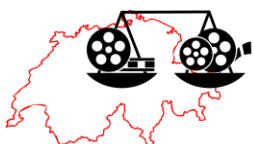


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**

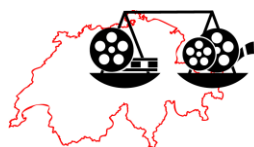


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1