



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Передача: vrema | Проанализировано: 2026-05-09 11:04
Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |
Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.3/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до +5 (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий - \emptyset привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают +1.0, а правые -0.33, тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

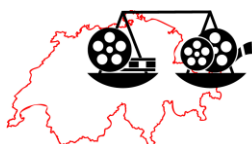
ТЕНДЕНЦИЯ (Л - П)

-2.8

Благоприятствующий правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Программа «Время»
- Дата (из имени файла): Не указана явно; определяется из контекста содержания: приблизительно апрель 2025 года (признаки: активный конфликт с Ираном, Луганская ЛНР «полностью освобождена», визит Пашиняна в Армению, высказывания Трампа о НАТО, транспортный форум в Санкт-Петербурге)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут (главный выпуск новостей, ежедневно в 21:00 МСК)
- Ведущий/Корреспонденты: Ведущий студии не идентифицирован по транскрипту; корреспонденты: Юлия Онищенко, Анастасия Кобзева, Кирилл Брайнин, Олег Шишкин, Алёна Германова, Иван Благой, Елена Пич; комментатор: Михаил Леонтьев
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Правоавторитарный, LR≈6.5
Никол Пашинян	Премьер-министр Армении	«Гражданский договор»	Либерально-национальный, Армения
Михаил Леонтьев	Комментатор, зам. главного редактора Первого канала	Государственные СМИ, прокремлёвский	Националистически-консервативный
Дмитрий Баканов	Руководитель Роскосмоса	Государственное ведомство	Проправительственный
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	Проправительственный, LR≈6.5
Андрей Никитин	Министр транспорта РФ	Государственное ведомство	Проправительственный
Вице-премьер Кубы	Вице-премьер Кубы	Коммунистическая партия Кубы	Левоавторитарный
Олег Шишкин	Военный корреспондент	Первый канал	Государственные СМИ
Кирилл Брайнин	Зарубежный корреспондент	Первый канал	Государственные СМИ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Иван Благой	Корреспондент	Первый канал	Государственные СМИ
Митингующие (армяне в Москве)	Демонстранты против Пашиняна	Пророссийские, близкие к церкви	Консервативно-пророссийские
Израильский представитель правительства (цит.)	Военные/правительство Израиля	Правительство Израиля	Не классифицируется
Трамп (цит./перифразирован)	Президент США	Республиканская партия	Правопопулистский
Британский премьер-министр (цит.)	Премьер-министр Великобритании	Лейбористы	Центристски-левый (Великобритания)
Иранские военные (цит.)	Военные Ирана	Исламская Республика	Теократический

Главная тема

Передача представляет широкий спектр новостей, имплицитно транслируя единое послание: Россия действует как суверенный, технологически передовой и морально превосходящий других актор в мировом порядке, отмеченном западной агрессией и нестабильностью.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, в котором Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины, официально именуемую «специальной операцией». Российское общество находится под воздействием государственного медиаконтроля, военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) и репрессий против противников войны. Одновременно Кремль стремится позиционировать Россию как незаменимого глобального партнёра — для «Глобального Юга», постсоветских государств и стран, испытывающих западное давление (Куба, иранский контекст). Конфликт с Ираном (удар США по Ирану, кризис в Ормузском проливе) предоставляет передаче возможность подчеркнуть западное двуличие и слабость НАТО. Внутренняя политика Армении подаётся через призму российских интересов.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

[A] Украинская перспектива на войну: потери, гуманитарная ситуация, военные преступления, право на самооборону по ст. 51 Устава ООН

[B] Независимая медицинская/научная оценка противораковой вакцины: международное состояние исследований, клинические фазы, сравнение с западными мРНК-вакцинами (Moderna, BioNTech)

[C] Армянская оппозиционная перспектива (роевропейская): аргументы в пользу сближения с ЕС, демократическое верховенство права, суверенитет

[D] Азербайджанская перспектива на Карабах и мирный процесс

[E] Западная/натовская перспектива на конфликт с Ираном: обоснование сдержанности, вопросы международного права, гуманитарная ситуация в Иране

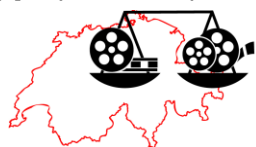
[F] Иранское гражданское население: последствия бомбардировок, гуманитарная ситуация

[G] Независимый экономический анализ членства Армении в ЕАЭС: издержки, зависимости, альтернативы

[H] Кубинское гражданское общество / диссиденты: состояние прав человека, причины энергетического кризиса помимо санкций США

[I] Независимые эксперты по логистике/транспорту: критическая оценка потенциала Северного морского пути, экологические последствия

[J] Украинское гражданское население в обстреливаемых районах (Харьков, Днепропетровск, Чернигов и др.)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся военная репортажная часть (ок. 35:00–42:00)

Цитата: «Украинские боевики окончательно выбиты со всей территории Луганской народной республики»

Оценка: Украинская перспектива на войну — право на самооборону, военные преступления, жертвы среди мирного населения — полностью отсутствует; украинские источники не цитируются.

[B] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 02:00–08:00

Цитата: «Медики подчёркивают, вакцина — не панацея, ещё один, но очень мощный инструмент в онкологии.»

Оценка: Высказана минимальная оговорка, однако ни один независимый учёный не комментирует; международное сравнительное состояние исследований критически не осмыслено.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 09:00–22:00

Цитата: «Ереван взял курс на сближение с Евросоюзом.»

Оценка: Проевропейские армянские голоса отсутствуют; сближение с ЕС подаётся исключительно как угроза российским интересам.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 09:00–22:00

Оценка: Азербайджанская перспектива на Карабах и мирный процесс не запрашивается; Алиев упоминается лишь косвенно — через высказывания Путина.

[E] ОБОЗНАЧЕНА (искажённо)

Временная метка: ок. 23:00–32:00

Цитата: «Это не наша война. Мы не будем втягиваться в конфликт, который не отвечает нашим национальным интересам.»

Оценка: Британская сдержанность цитируется, однако подаётся как трусость/провал, а не как законное взвешивание интересов.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 23:00–32:00

Оценка: Иранское гражданское население как жертва бомбардировок не получает слова; гуманитарная ситуация в Иране не затрагивается.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 09:00–22:00

Цитата: «Время ВВП Республики увеличился в два с лишним раза»

Оценка: Независимый экономический анализ отсутствует; издержки членства Армении в ЕАЭС (ограничения таможенного союза, политическая зависимость) не упоминаются.

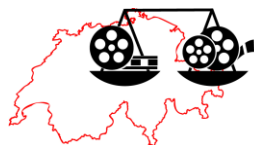
[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 48:00–54:00

Оценка: Кубинские диссиденты и ситуация с правами человека полностью отсутствуют; энергетический кризис монокаузально объясняется санкциями США.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 43:00–48:00



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Оценка: Критическая оценка Северного морского пути (экологические последствия, таяние льдов, ограничения пропускной способности) отсутствует; только победные репортажи.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 35:00–42:00

Цитата: «Взрывы гремели в Черниговской, Николаевской, Днепропетровской, Полтавской, Житомирской областях.»

Оценка: Украинское гражданское население в обстреливаемых районах не получает слова; жертвы не упоминаются.

Балл полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив девять либо полностью замолчаны, либо представлены в сильно искажённом виде. Лишь минимальная научная оговорка относительно противораковой вакцины и формально процитированная западная сдержанность в иранском конфликте не позволяют поставить минимальный балл. Передача функционирует как закрытая информационная система, систематически исключающая альтернативные интерпретационные рамки.

Отсутствующие голоса

- Правительство/военные Украины: Могли бы представить украинскую точку зрения на военную обстановку, потери и оборонную стратегию.
- Независимый онколог (международный): Мог бы оценить клиническую стадию разработки противораковой вакцины в международном сравнении (фазы I/II/III, статус рецензирования).
- Армянские проевропейские политики: Могли бы изложить аргументы в пользу сближения с ЕС с точки зрения армянской внутренней политики.
- Иранские правозащитные организации: Могли бы задокументировать гуманитарную ситуацию мирного населения под бомбардировками.
- Независимый экономист (Армения/ЕАЭС): Мог бы проанализировать реальные издержки и зависимости членства Армении в ЕАЭС.
- Кубинские диссиденты/гражданское общество: Могли бы затронуть причины энергетического кризиса помимо санкций США (бесхозяйственность, системные сбои).
- Украинское гражданское население из обстреливаемых районов: Могло бы засвидетельствовать гуманитарные последствия российских ракетных ударов по Харькову, Днепропетровску и др.
- Независимый эксперт по Арктике/экологии: Мог бы оценить экологические риски и реальные ограничения пропускной способности Северного морского пути.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

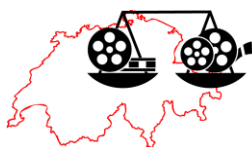
8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально подаётся тема?



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Цитата: «Создано в России, применено впервые.»

Манипуляция: Противораковая вакцина подаётся как российский триумф («применена впервые в мире»), прежде чем предоставляется какой-либо научный контекст. Суперлатив «впервые» задаёт рамку: Россия как глобальный первопроходец.

Почему это проблематично: Зрители воспринимают первенство как установленный факт, хотя международные исследовательские группы (Moderna, BioNTech, китайские институты) также разрабатывают персонализированные противораковые вакцины и частично уже тестируют их в клинических исследованиях. Сравнительный контекст полностью отсутствует.

Результат 2:

Временная метка: ок. 09:30

Цитата: «Действия официального Еревана порой выглядят так, будто преследуется цель ухудшить отношения между Арменией и Россией.»

Манипуляция: Весь армянский блок обрамлён этой вступительной фразой: Пашинян как саботажник российско-армянских отношений. Не «Армения ищет новых партнёров», а «Армения разрушает отношения».

Почему это проблематично: Этот фрейм предрешает восприятие всей последующей информации. Законное право Армении на суверенную внешнюю политику переосмысливается как агрессия против России — классическая инверсия жертвы и агрессора.

Результат 3:

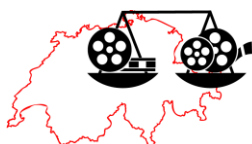
Временная метка: ок. 35:00

Цитата: «Армия России также вошла в два населённых пункта. [...] Главное — лишить украинских боевиков возможности обстрела нашей территории.»

Манипуляция: Война агрессии последовательно подаётся как оборонительная операция («защита наших территорий», «буферные зоны»). Оккупация украинских территорий выглядит как защитная реакция, а не агрессия.

Почему это проблематично: Этот фрейм противоречит международному праву (ст. 2(4) Устава ООН) и резолюции ES-11/1 Генеральной Ассамблеи ООН (141 голос), осудившей российское нападение. Зрители получают принципиально ложное представление о правовой ситуации.

Резюме: Фрейминг передачи действует одновременно на трёх уровнях: Россия как технологический первопроходец (противораковая вакцина, космонавтика, логистика), как находящийся под угрозой защитник (война на Украине) и как морально превосходящий актор (Куба, Армения). Все темы вписываются в эти рамки вне зависимости от фактического положения дел.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 35:30

Цитата: «украинских боевиков» / «ВСУшников» / «боевики»

Манипуляция: Украинские военнослужащие неизменно именуются «боевиками» (коннотация: террористы/ополченцы) или «ВСУшниками» (уничжительная уменьшительная форма), но никогда — «солдатами», «военнослужащими» или «защитниками».

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинские военнослужащие» / «украинские солдаты». Избранная терминология дегуманизирует противника и отказывает ему в статусе законного участника войны по Женевским конвенциям.

Результат 2:

Временная метка: ок. 09:30

Цитата: «Киевский режим» (имплицитно по контексту) / «Никол Пашинян [...] рейтинг которого стремительно падает»

Манипуляция: Пашинян немедленно делегитимируется упоминанием его падающего рейтинга. Формулировка «стремительно падает» — оценочная, а не описательная.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «рейтинг которого снизился». Выбор слов внушает политический упадок как свершившийся факт и заслуженный итог.

Результат 3:

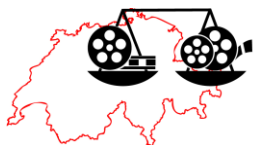
Временная метка: ок. 48:30

Цитата: «Незаконную американскую блокаду Кубы прорвал танкер»

Манипуляция: Санкции США против Кубы именуется «незаконной блокадой». Слово «прорвал» придаёт событию героический характер.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «американские санкции в отношении Кубы» / «санкционный режим». Квалификация как «незаконной» — правовое утверждение, представленное как факт без ссылки на источник. Вопрос о том, являются ли санкции США против Кубы незаконными по международному праву, остаётся юридически дискуссионным.

Резюме: Выбор слов в передаче следует последовательной схеме: Россия и её партнёры получают позитивные, героические коннотации; противники характеризуются уничижительными, делегитимирующими или криминализирующими понятиями. Этот язык не является журналистски нейтральным, а пропагандистски закодированным.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Михаил Леонтьев (комментатор, зам. главного редактора Первого канала)

Временная метка: ок. 32:00–35:00

Высказывание: «Трамп нащупал самый элегантный способ соскочить с Ирана — уйти по-английски. [...] Молодчина Трамп отомстил за Гренландию.»

Характеристика: Леонтьев — заместитель главного редактора Первого канала, финансируемого государством, известен прокремлёвскими комментариями с 1990-х годов. Не является независимым аналитиком.

Отсутствующий контрголос: Независимый эксперт по Ближнему Востоку (например, из SIPRI, Carnegie Middle East Center) мог бы оценить стратегические последствия иранского конфликта без политической повестки.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — 51% государственной собственности, 25% — Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Кремлю). Леонтьев — сотрудник этого учреждения. Полная зависимость от государственного финансирования.

(b) МАНДАТ: Комментатор на государственном канале — мандат структурно совместим с проправительственными оценками, но не с нейтральным анализом.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

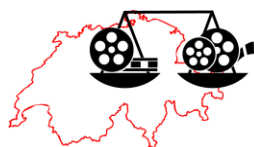
- D1 Конфликт интересов: -2 — Непосредственно работает на государственном канале; финансовая и институциональная зависимость от Кремля
- D2 Личный риск: -2 — Никакого личного риска при проправительственных высказываниях; высокий риск при отклонении (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Журналист, не эксперт по Ближнему Востоку; комментирует геополитическую стратегию без подтверждённой специализации
- D4 Последовательность позиций: -1 — Последовательно прокремлёвский на протяжении десятилетий; отклонений не зафиксировано
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный стиль («Молодчина Трамп», исторические аналогии без данных); никаких эмпирических доказательств
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный; мнение без первичных источников
- ИТОГО: -10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как «авторский комментарий» — формально обозначен как мнение, однако в контексте главного выпуска новостей представлен без критического осмысления. Применяется техника №12 (подбор источников): выбор единственного прокремлёвского комментатора для геополитической интерпретации иранского конфликта структурно является предвзятым.

Эксперт 2: Представитель Центра радиологии Минздрава / Института Гамалеи (не идентифицирован поимённо)

Временная метка: ок. 05:00–07:00

Высказывание: «Мы постарались сюда погрузить всё лучшее, что есть. Во-первых, это лучшие генетические конструкции, лучшие генетические элементы.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Характеристика: Представитель государственных научно-исследовательских учреждений (Министерство здравоохранения, Институт Гамалеи). Институт Гамалеи известен по «Спутнику V»; финансируется государством.

Отсутствующий контрголос: Независимый онколог (например, из ESMO, ASCO или зарубежного университета) мог бы оценить клиническую стадию разработки.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Минздрав РФ). Институт Гамалеи = федеральный исследовательский центр, 100% государственный.

(b) МАНДАТ: Исследовательский мандат совместим с профессиональной компетентностью, но не с независимой самокритикой — институциональный интерес в позитивном представлении.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Продвигается собственное исследование; институциональный интерес в позитивном представлении
- D2 Личный риск: -1 — Низкий риск при позитивной самопрезентации
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Профессионально компетентен (онкология/вирусология)
- D4 Последовательность позиций: 0 — Сравнительные данные недоступны
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Суперлативы («лучшие генетические конструкции») без данных; ссылки на публикации отсутствуют
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (собственное исследование, не прошедшее рецензирование в рамках материала)
- ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Подаётся как нейтральный учёный, однако институционально является предвзятым (техника №12).

Эксперт 3: Путин (как собеседник в кремлёвской беседе)

Временная метка: ок. 14:00–22:00

Высказывание: «После того, как вы в Праге в 2022 году признали, что Карабах является частью Азербайджана, вмешиваться со стороны ОДКБ в этот процесс [...] был некорректный вопрос.»

Характеристика: Глава государства России — не нейтральная экспертная позиция, а политический актор с прямой заинтересованностью в исходе армянской внутренней политики.

Отсутствующий контрголос: Независимый специалист по международному праву мог бы дать правовую оценку обязательствам ОДКБ и роли России в Карабахе.

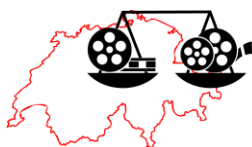
Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Глава государства — в классическом смысле неприменимо, однако максимальная институциональная власть.

(b) МАНДАТ: Политический актор, а не нейтральный эксперт.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая политическая заинтересованность во внутренней политике Армении
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; максимальная власть
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политический опыт, но не специалист по международному праву
- D4 Последовательность позиций: -1 — Позиция России по ОДКБ была непоследовательной (2020 vs. 2023)
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Риторически искусно, но без независимых данных
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник (оригинальное высказывание), однако политически мотивированный
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(d) Имплицитно подається як компетентний авторитет, однак являється політичним актором (техніка №12).

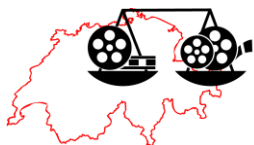
Отсутствующие группы экспертов:

1. Независимые онкологи (международные, например, ESMO/ASCO) по противораковой вакцине
2. Независимые специалисты по международному праву по вопросу ОДКБ и войне на Украине
3. Независимые экономисты по балансу ЕАЭС–Армения

Резюме (результат матрицы):

- Леонтьев: ИТОГО -10 → КРАСНЫЙ
- Представитель Гамалеи/Радиологии: ИТОГО -2 → ЖЁЛТЫЙ
- Путин: ИТОГО -5 → КРАСНЫЙ

Все три центральных «эксперта» передачи являются либо государственными акторами, либо институционально зависимыми от Кремля. Ни один независимый эксперт слова не получает.





4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Украинское гражданское население в обстреливаемых районах

Релевантно при: ок. 38:00–42:00

Цитата (передача): «Взрывы гремели в Черниговской, Николаевской, Днепропетровской, Полтавской, Житомирской областях.»

Эффект: Бомбардировка пяти украинских регионов подаётся как военная сводка об успехах. Жертвы среди мирного населения, разрушенная инфраструктура, гуманитарные последствия — полностью скрыты. Зрители получают впечатление, что речь идёт исключительно о военных целях без гражданских последствий.

Замалчивание 2:

Контекст: Клиническая стадия разработки противораковой вакцины в международном сравнении

Релевантно при: ок. 02:00–08:00

Цитата (передача): «Работа над онковакцинами активно идёт во многих странах — Китай, США, Великобритания. Но только наши специалисты первыми применили её в клинике.»

Эффект: Международное состояние исследований упоминается, но не осмысливается. Moderna и BioNTech уже проводят клинические исследования персонализированных мРНК-противораковых вакцин в фазах II/III. Утверждение о российском первенстве без контекста рецензирования вводит в заблуждение.

Замалчивание 3:

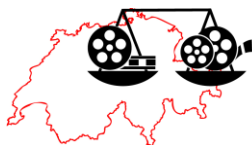
Контекст: Право Армении на суверенитет и проевропейские аргументы

Релевантно при: ок. 09:00–22:00

Цитата (передача): «Ереван взял курс на сближение с Евросоюзом. [...] Нахождение в таможенном союзе с Евросоюзом и с Евразвездом невозможно.»

Эффект: Право Армении на суверенную внешнюю политику не рассматривается как законное право. Экономические и политические аргументы в пользу сближения с ЕС (верховенство права, доступ к рынку, гарантии безопасности) полностью отсутствуют. Зрители получают лишь российский расчёт затрат и выгод.

Резюме: Передача практикует систематическое замалчивание по всем тематическим блокам: жертвы войны, научная контекстуализация, альтернативные политические перспективы. Замалчивание не является случайным, а следует последовательной схеме: всё, что способно поставить под сомнение российский нарратив, скрывается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 09:30

Событие-триггер: Корреспондент Кобзева открывает армянский блок и задаёт фрейм («Действия официального Еревана порой выглядят так, будто преследуется цель ухудшить отношения»).

Цитата (ведущий/корреспондент): «Действия официального Еревана порой выглядят так, будто преследуется цель ухудшить отношения между Арменией и Россией.»

Сравнение: Аналогичное событие — высказывания Путина об Армении представляются без критических уточняющих вопросов (ок. 14:00–22:00). Реакция: никаких уточнений, никакого осмысления.

Асимметрия: Пашинян делегитимируется вступительным фреймом; Путин не получает критической оценки. Асимметрия доказана: Пашинян = негативный фрейм; Путин = нейтральный/положительный фрейм. Событие-триггер задокументировано.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:00

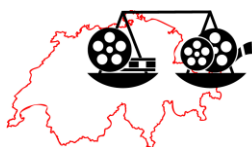
Событие-триггер: Леонтьев представляет свой комментарий об иранском конфликте с явно оценочными высказываниями («Молодчина Трамп», «заклятых союзничков»).

Цитата (ведущий): Ни один ведущий не перебивает и не задаёт вопросов; комментарий транслируется без комментариев.

Сравнение: Аналогичное событие — британский премьер-министр цитируется (ок. 26:00) и немедленно релятивируется контекстом («И это после того, как американский президент уже не раз высказывался...»). Реакция: релятивизация через контекст.

Асимметрия: Западные высказывания релятивируются контекстом; высказывания Леонтьева транслируются без осмысления. Асимметрия доказана. Событие-триггер задокументировано.

Резюме: Поведение модератора демонстрирует явную асимметрию: российские государственные деятели и прокремлёвские комментаторы не получают критических уточняющих вопросов; западные акторы и Пашинян делегитимируются через фрейминг и контекст. Поскольку речь идёт о новостной передаче без живых гостей, асимметрия проявляется прежде всего в редакционном оформлении.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

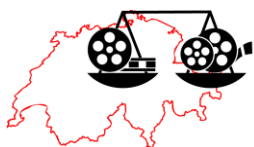
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по объёму транскрипта):

- Российское правительство/государственные акторы (Путин, Мишустин, Никитин, Баканов, Роструд): ок. 18 мин. (≈30%)
- Российские корреспонденты/государственные СМИ (репортажи): ок. 22 мин. (≈37%)
- Леонтьев (комментарий): ок. 5 мин. (≈8%)
- Пашинян (цитируется): ок. 4 мин. (≈7%)
- Западные акторы (Трамп, британский премьер, израильское правительство — цитируются/перифразируются): ок. 4 мин. (≈7%)
- Иранские акторы (цитируются): ок. 2 мин. (≈3%)
- Прочее (Куба, погода, выставка, демонстранты): ок. 5 мин. (≈8%)

Резюме: Более 75% эфирного времени приходится на российских государственных акторов и корреспондентов государственных СМИ. Критические или альтернативные перспективы в совокупности получают менее 10% эфирного времени, и даже они релятивируются через фрейминг. Распределение времени является принципиально несбалансированным.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Путину (имплицитно через фрейминг корреспондентов), ок. 14:00–22:00: Никаких критических вопросов о роли России в Карабахе, о провале ОДКБ, о российском вмешательстве во внутреннюю политику Армении. — очень мягко / вопросов нет

К Пашиняну (через фрейминг корреспондентов), ок. 09:30–22:00: «Действия официального Еревана порой выглядят так, будто преследуется цель ухудшить отношения» — имплицитный вопрос: почему Армения саботирует отношения? — жёстко / делегитимирующе

Сравнение: Путин не получает критических вопросов; Пашинян ставится в оборонительную позицию вступительным фреймом. Явная асимметрия.

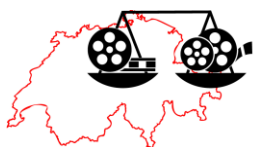
Асимметрия 2:

К российским учёным (противораковая вакцина), ок. 02:00–08:00: Никаких вопросов о клинических фазах, статусе рецензирования, сравнении с международными исследованиями. — критических вопросов нет

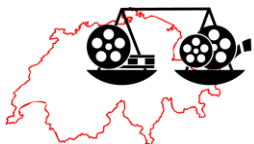
К западным актёрам (иранский конфликт), ок. 23:00–32:00: Британский премьер-министр имплицитно критикуется/оспаривается через контекст («И это после того, как...»). — имплицитно критично

Сравнение: Российские актёры не получают критических вопросов; западные актёры оспариваются через контекст.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские государственные актёры не подвергаются критическим вопросам; противники и критически настроенные актёры делегитимируются через фрейминг и контекст. Это соответствует модели официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 10:30

Цитата: «И вот уже ЕС выделяет Армении деньги на борьбу с иностранным вмешательством. По словам главы евродипломатии Кай Каллас, Россия якобы расширяет дезинформационную деятельность в Армении.»

Техника: Высказывание ЕС маркируется словом «якобы» как недостоверное. Одновременно поддержка ЕС Армении ассоциируется с «иностранным вмешательством» — хотя средства ЕС направлены именно против вмешательства. Имплицированная ассоциация: поддержка ЕС = вмешательство = то же самое, против чего она якобы борется.

Эффект: Зрители ассоциируют участие ЕС в Армении с лицемерием и двойными стандартами.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 11:00

Цитата: «Европейские представители, они во всём видят вмешательство Москвы. Везде и во всём. Эта песня старая, они овладели нотами этой песни в совершенстве.»

Техника: Европейские опасения относительно российского вмешательства ассоциируются с рефлекторной, неправдоподобной «старой мелодией» — а не с законным наблюдением.

Эффект: Любая европейская критика в адрес России огульно клеймится как пропагандистская и неправдоподобная. Классическая ассоциация «русофобии».

Ассоциация 3:

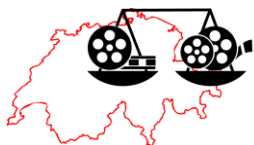
Временная метка: ок. 13:00

Цитата: «Он развернул в Армении антироссийскую пропаганду. Он называет нас кремлёвскими агентами, агентами ФСБ и так далее.»

Техника: Пашиян ассоциируется демонстрантами с «антироссийской пропагандой». Сами демонстранты подаются как подлинный голос армянского народа — хотя они митингуют в Москве и придерживаются пророссийских позиций.

Эффект: Пашиян = пропагандист против собственного народа. Классическая ассоциация «национального предателя».

Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации против Пашияна (пропагандист, предатель народа) и против западных акторов (лицемеры, рефлекторная русофобия). Ассоциативные цепочки не подкреплены доказательствами, а выстроены через фрейминг и выбор слов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 19:00

Цифра: «Цены на газ в Европе где-то взорвались. 600 долларов за 1000 кубов, а Россия продаёт газ Армении 177,5 долларов за 1000 кубов.»

Отсутствующий контекст: Европейская цена на газ в 600 долл./1000 м³ — пиковое значение периода энергетического кризиса 2022/2023 годов, а не текущая рыночная цена (в 2024/2025 годах значительно ниже, ок. 300–400 долл.). Кроме того, льготная цена для Армении политически мотивирована и создаёт зависимость — этот аспект отсутствует.

Эффект: Зрители получают впечатление, что Россия постоянно предлагает Армении цену втрое ниже рыночной, что делает членство в ЕАЭС экономически неизбежным.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:00

Цифра: «К Евразийскому экономическому союзу Армения присоединилась в 2015-м. Время ВВП Республики увеличилось в два с лишним раза, а экспорт в страны Союза — в десять раз. Для сравнения, в Евросоюз — один и два десятых раза.»

Отсутствующий контекст: Рост ВВП Армении не является монокаузальным следствием членства в ЕАЭС; решающую роль играют другие факторы (переводы диаспоры, реэкспортный бум после 2022 года вследствие обхода санкций, приток российских IT-специалистов). Сравнение экспорта игнорирует различную исходную базу и размер рынков.

Эффект: Членство в ЕАЭС выглядит единственной причиной экономического роста Армении — ложное причинно-следственное приписывание.

Результат 3:

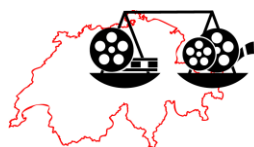
Временная метка: ок. 21:00

Цифра: «Вот за счёт этих разговоров [...] мы скатились с 12 миллиардов до 6,4. То есть это вот только вот разговоры тех людей, которые в Армении говорят о Евросоюзе, привели к тому, что Армения и Россия потеряли вместе более 5 миллиардов долларов.»

Отсутствующий контекст: Причинно-следственное утверждение («только разговоры о вступлении в ЕС привели к потере 5 млрд долл. в торговле») эмпирически не подкреплено. Снижение российско-армянской торговли имеет множество причин (российский экономический кризис, санкции, реструктуризация). Цифра приводится без ссылки на источник.

Эффект: Разговоры о сближении с ЕС представляются как прямая экономическая угроза для Армении — неподкреплённое причинно-следственное утверждение.

Резюме: Манипуляция цифрами следует определённой схеме: избирательный выбор пиковых значений (цены на газ), неподкреплённые причинно-следственные утверждения (ЕАЭС = рост ВВП) и

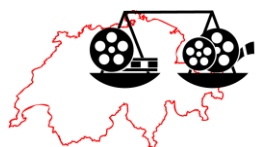


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

отсутствие контекстуализации. Все цифры служат нарративу о том, что будущее Армении — с Россией.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало (ок. 00:30–02:00) — анонс

Содержание: «Создано в России, применено впервые. Вакцина от рака.»

Эффект тайминга: Противораковая вакцина размещается как первая тема в анонсе — ещё до войны, геополитики, экономики. Это задаёт эмоциональную рамку: Россия как спаситель и первопроходец. Зрители, видящие только начало, воспринимают прежде всего это послание.

Результат 2:

Позиция: Середина (ок. 32:00–35:00) — после репортажа об Иране, перед военной сводкой

Содержание: Комментарий Леонтьева («Трамп нащупал самый элегантный способ соскочить с Ирана»)

Эффект тайминга: Комментарий размещается между репортажем об Иране и военной сводкой по Украине. Он функционирует как эмоциональный переход: западная слабость (Иран) → российская сила (Украина). Размещение усиливает контраст.

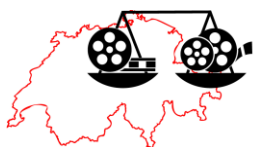
Результат 3:

Позиция: Конец (ок. 48:00–54:00) — репортаж о Кубе

Содержание: «Незаконную американскую блокаду Кубы прорвал танкер [...] Россия — это тот самый рубеж между войсками. Но и миром во всём мире.»

Эффект тайминга: Репортаж о Кубе в конце передачи оставляет последний образ: Россия как героический спаситель против американской агрессии. Эмоциональный финал усиливает общее послание передачи.

Резюме: Передача драматургически выстроена: Россия как первопроходец (начало) → западная слабость и российская сила (середина) → Россия как глобальный спаситель (конец). Тайминг следует нарративной логике, а не журналистской логике релевантности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они определяемы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 35:00–42:00

Содержание (определяется по транскрипту): «Штурмовики 64-й гвардейской бригады [...] разворачивают российский триколор в Бойково» / «Вот боевик пытается укрыться в здании. Через несколько секунд туда прилетает FPV-дрон.»

Эффект тайминга: Дроновые съёмки попаданий по украинским военнослужащим подаются как документация успехов. Водружение российского флага — классический символ победы. Эти образы дегуманизируют противника и прославляют насилие.

Результат 2:

Временная метка: ок. 02:00–08:00

Содержание (определяется): Больничные сцены, взаимодействие врача и пациента, лабораторные съёмки

Эффект тайминга: Противораковая вакцина эмоционально нагружается через трогательные образы (больной пациент, заботливый врач). Научная трезвость отсутствует; вместо неё — героические нарративы.

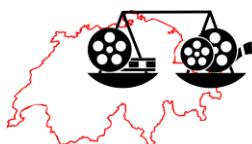
Результат 3:

Временная метка: ок. 13:00

Содержание (определяется): Демонстранты сжигают портрет Пашиняна в Москве

Эффект тайминга: Сжигание портрета — крайний символ. Выбор этого образа для репортажа об Армении визуально делегитимирует Пашиняна без необходимости каких-либо словесных высказываний.

Резюме: В той мере, в какой это определяется по транскрипту, визуальный ряд следует вербальному фреймингу: Россия = герои, первопроходцы, спасители; противники = враги, предатели, слабаки. Дроновые съёмки попаданий и водружение флага — классические образы военной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны РФ (военная сводка)

Временная метка: ок. 37:00–42:00

Высказывание: «Потери ВСУ составили до 370 военнослужащих. Танк «Абрамс» производства США...»

(a) Финансирование: 100% государственное (Министерство обороны РФ)

(b) Структурный конфликт интересов: Непосредственная сторона конфликта; максимальный конфликт интересов при данных о потерях

(c) Отсутствующий контрголос: Министерство обороны Украины, независимые наблюдатели за конфликтом (ACLED, Огух по потерям техники), ОБСЕ

Углублённая проверка источника:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Воюющая сторона, непосредственно заинтересованная
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивных сообщениях
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Военная компетентность имеется
- D4 Последовательность позиций: -2 — Российские данные о потерях систематически документируются как заниженные (Медиазона, BBC Russia)
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Цифры без возможности верификации
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (пресс-релиз, не верифицируемый)
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Источник 2: Wall Street Journal (цитируется в иранском контексте)

Временная метка: ок. 28:00

Высказывание: «Объединённые Арабские Эмираты готовятся помочь США и другим союзникам силой открыть Ормузский пролив»

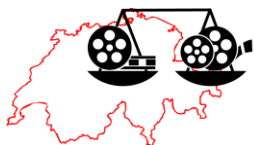
(a) Финансирование: Частное (News Corp / Мёрдок) — не государственное, однако политически позиционированное

(b) Структурный конфликт интересов: Западно-ориентированное издание; цитируется здесь избирательно для подтверждения готовности Запада к эскалации

(c) Отсутствующий контрголос: Арабские СМИ (Al Jazeera), иранские государственные СМИ (для сравнения), независимые аналитики по Ближнему Востоку

Углублённая проверка источника:

- D1 Конфликт интересов: 0 — Частное, не непосредственно государственное
- D2 Личный риск: +1 — Журналистская независимость имеется
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Авторитетное деловое/новостное издание
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последовательная репортажная деятельность
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Основано на источниках
- D6 Уровень источника: +1 — Вторичный, но журналистский



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

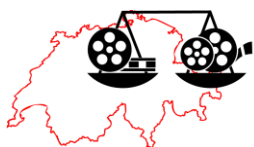


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- ИТОГО: +6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ

Примечание: WSJ цитируется здесь избирательно для подтверждения готовности Запада к эскалации — сам источник достоверен, однако избирательное использование является манипулятивным (техника №4).

Резюме: Подбор источников принципиально односторонен: доминируют российские государственные источники (Министерство обороны, Кремль, государственные научно-исследовательские институты). Западные источники цитируются избирательно, когда они подкрепляют российские нарративы. Независимые российские СМИ (Медуза, Новая газета Европа, «Дождь») полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:30

Событие-триггер: Высказывание ЕС (Кая Каллас) о том, что Россия ведёт дезинформационную деятельность в Армении.

Реакция: «Европейские представители, они во всём видят вмешательство Москвы. Везде и во всём. Эта песня старая, они овладели нотами этой песни в совершенстве.»

Сравнение: Аналогичное событие — Путин прямо выражает желание, чтобы пророссийские армянские политики могли участвовать в выборах (ок. 15:00): «Нам очень хотелось, чтобы все эти политические призывы партии, политики смогли принять участие в этой политической [...] работе в ходе выборов.» — Реакция: никакого возмущения, никакой квалификации как вмешательства.

Асимметрия: Высказывание ЕС о российском вмешательстве = возмущение («старая мелодия»); прямое высказывание Путина о вмешательстве = никакой реакции. Асимметрия доказана. Событие-триггер задокументировано.

Результат 2:

Временная метка: ок. 38:00

Событие-триггер: Репортаж о российских ракетных ударах по украинским регионам (Чернигов, Николаев, Днепропетровск, Полтава, Житомир).

Реакция: Никакого возмущения; удары подаются как законная военная операция.

Сравнение: Аналогичное событие — репортаж об иранских дронах по американским базам в Багдаде (ок. 23:00): местное население «болеет за Тегеран» — имплицитная симпатия к ударам по американским целям. Реакция: сочувствующая.

Асимметрия: Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре = никакого возмущения; иранские удары по американским целям = имплицитная симпатия. Асимметрия доказана. Событие-триггер задокументировано.

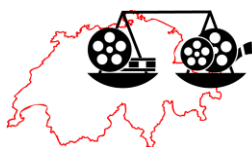
Результат 3:

Временная метка: ок. 13:00

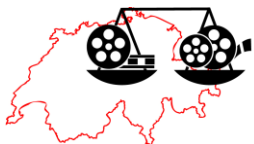
Событие-триггер: Арест пророссийских армянских политиков (мэр Гукасян, предприниматель Карапетян).

Реакция: Путин: «Некоторые, я знаю, находятся в местах лишения свободы, несмотря на то, что у них паспорт российский есть.» — Имплицитное возмущение арестами.

Сравнение: Аналогичное событие — арест российских оппозиционеров (Навальный, Кара-Мурза, Яшин) — в передаче не упоминается. Реакция: никакой.



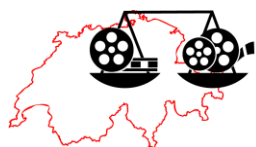
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Асимметрия: Арест пророссийских армян = возмущение; арест российских оппозиционеров = полное молчание. Асимметрия доказана. Событие-триггер задокументировано.

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой схеме: возмущение при мерах против пророссийских акторов; молчание или симпатия при российских действиях, которые по тем же стандартам должны были бы вызвать возмущение. Это является ключевым признаком пропагандистской журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

Временная метка: ок. 14:00–22:00

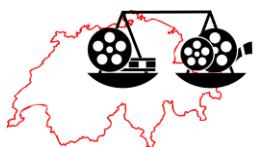
Передача представляет беседу Путина и Пашиняна как диалог двух равноправных партнёров. В действительности Армения находится в структурной зависимости от России (газ, экономика, безопасность). Эта асимметрия власти не затрагивается; вместо этого беседа выглядит как равноправный обмен.

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:00–08:00

Противораковая вакцина подаётся с кажущейся сбалансированностью через упоминание: «Работа над онковакцинами активно идёт во многих странах». Непосредственно за этим следует: «Но только наши специалисты первыми применили её в клинике.» Кажущаяся сбалансированность служит проводником для утверждения о превосходстве.

Резюме: Ложный баланс в этой передаче проявляется не столько как искусственное уравнивание, сколько как мнимая сбалансированность: краткое упоминание альтернативных перспектив, которые немедленно подавляются доминирующим нарративом. Основная манипуляция заключается в замалчивании, а не в ложном равновесии.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине — законная «специальная операция» по освобождению российских территорий.

Временная метка: ок. 35:00 — Доказательство: «Луганская Народная Республика полностью освобождена.» / «Главное — лишить украинских боевиков возможности обстрела нашей территории.»

Альтернативная повестка: Война как российская агрессия по международному праву; украинский суверенитет; резолюция ООН ES-11/1; международные расследования военных преступлений (ордер МУС на арест Путина).

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Россия — незаменимый глобальный логистический и энергетический партнёр.

Временная метка: ок. 43:00 — Доказательство: «Россия может предложить миру такие решения и сыграть важную роль в формировании новой архитектуры глобальной логистики.»

Альтернативная повестка: Международная изоляция России вследствие санкций; снижение объёма торговли с западными странами; зависимость от Китая.

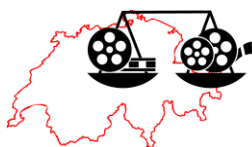
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Западное вмешательство — главная причина глобальной нестабильности.

Временная метка: ок. 10:30, 23:00, 48:00 — Доказательство: «Незаконную американскую блокаду Кубы прорвал танкер» / «Европейские представители, они во всём видят вмешательство Москвы.»

Альтернативная повестка: Собственное вмешательство России в соседние государства (Армения, Грузия, Молдова, Украина); российские дезинформационные кампании (задокументированы EU DisinfoLab, EUvsDisinfo).

Резюме: Формирование повестки в передаче устанавливает три базовых допущения как само собой разумеющиеся: (1) война законна и успешна; (2) Россия — глобальный благодетель; (3) Запад — настоящий агрессор. Всё, что ставит эти допущения под сомнение, в повестку не попадает.



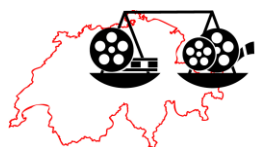
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

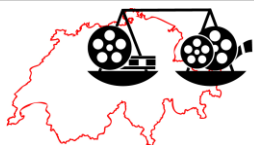
№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Россия неизменно подаётся как первопроходец, защитник и моральный авторитет; противники — как агрессоры или неудачники.
2	Выбор слов и понятий	9	Украинские солдаты = «боевики»; российские действия = героические; западные действия = незаконные/лицемерные.
3	Подбор экспертов	9	Все эксперты являются государственными или прокремлёвскими; ни один независимый эксперт слова не получает.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Украинское гражданское население, научный контекст, проевропейские армянские голоса, иранское гражданское население — полностью скрыты.
5	Поведение модератора	7	Пашинян и западные акторы делегитимируются через фрейминг; российские акторы не получают критических вопросов.
6	Распределение времени	8	Более 75% эфирного времени приходится на российских государственных акторов и корреспондентов государственных СМИ.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

7	Асимметрия вопросов	8	Российские акторы не получают критических вопросов; противники оспариваются через контекст и фрейминг.
8	Вина по ассоциации	8	Пашинян = пропагандист/предатель народа; ЕС = лицемер; западная критика = рефлекторная «старая мелодия».
9	Манипуляция цифрами	8	Избирательные пиковые значения (цены на газ), неподкреплённые причинно-следственные утверждения (ЕАЭС = рост ВВП), отсутствие контекстуализации.
10	Тайминг	8	Драматургически выстроено: первопроходец (начало) → западная слабость (середина) → глобальный спаситель (конец).
11	Визуальный ряд	7	Дроновые съёмки попаданий, водружение флага, сжигание портрета — визуальная пропаганда в той мере, в какой определяема.
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные и прокремлёвские источники; независимые российские СМИ полностью отсутствуют.
13	Избирательное возмущение	8	Возмущение обвинениями ЕС во вмешательстве; молчание о прямых высказываниях Путина о вмешательстве и арестах российских оппозиционеров.
14	Ложный баланс	6	Мнимая сбалансированность как проводник для утверждений о



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			превосходстве; структурные асимметрии власти не затрагиваются.
15	Формирование повестки	9	Три базовых допущения установлены как само собой разумеющиеся: война законна, Россия — благодетель, Запад — агрессор.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.3 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.3 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.81 + 2.55 = 8.36 / 10$

(Примечание к расчёту: Балл полноты освещения учитывается как дефицит: $10 - 1.5 = 8.5$
дефицитных балла $\times 0.3 = 2.55$; балл по критериям $8.3 \times 0.7 = 5.81$; комбинированный: 8.36/10)

Доминирующие техники

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Передача функционирует как закрытая информационная система, систематически скрывающая все перспективы, способные поставить под сомнение российский нарратив — от украинских жертв среди мирного населения до научного контекста. Замалчивание не является случайным, а следует последовательной редакционной логике, которую можно охарактеризовать концепцией «официозной журналистики».
2. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Тематический фрейминг настолько последователен, что распознаётся как редакционная директива: Россия = первопроходец/защитник/спаситель; Запад = агрессор/лицемер/неудачник; противники = предатели/террористы. Этот фрейм не аргументируется, а предполагается как само собой разумеющийся.
3. Подбор источников (балл 9): Полное отсутствие независимых источников — ни российских эмигрантских СМИ, ни международных информационных агентств, ни независимых экспертов — превращает передачу в одноканальный источник информации. В сочетании с анализом светофора источников (все основные источники — КРАСНЫЙ) это является структурным фундаментом манипуляции.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия технологически, военно и морально превосходит других и побеждает на всех фронтах.»

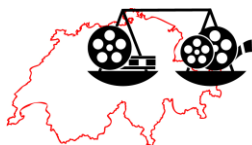
Техника: Фрейминг + Формирование повестки + Замалчивание — Доказательства: ок. 02:00 (противораковая вакцина), ок. 35:00 (ЛНР «освобождена»), ок. 43:00 (логистический форум)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Тот, кто противостоит России (Пашинян, Запад, Украина), действует иррационально, аморально или из корыстных интересов.»

Техника: Вина по ассоциации + Выбор слов + Избирательное возмущение — Доказательства: ок. 09:30 (Пашинян), ок. 10:30 (ЕС), ок. 32:00 (Леонтьев о Трампе/НАТО)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Мировой порядок меняется в пользу России и её партнёров; Запад теряет влияние и доверие.»

Техника: Тайминг + Формирование повестки + Манипуляция цифрами — Доказательства: ок. 23:00 (Иран/НАТО), ок. 43:00 (логистический форум), ок. 48:00 (Куба)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



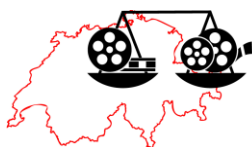
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Крайний перекося (9-10)

Обоснование: Комбинированный балл 8.36/10 и балл полноты освещения 1.5/10 свидетельствуют о крайнем перекося. Передача не отвечает ни одному из ключевых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Кодекс этики МФЖ, Кодекс этики SPJ, Редакционные руководящие принципы BBC): отсутствует разделение новостей и мнений, не представлены все релевантные перспективы, отсутствуют независимые источники, нет критических вопросов к государственным деятелям. Манипуляция носит не точечный, а структурный характер — она понижает все 15 проанализированных критериев. В контексте Индекса свободы прессы RSF (162-е место из 180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) этот перекося обусловлен системно, а не является случайным редакционным решением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передача «Программа Время» Первого канала за анализируемую дату является образцовым примером государственно управляемой официальной журналистики в условиях военной цензуры. Она выполняет функцию пропагандистского инструмента, транслирующего три ключевых послания: российское превосходство, западная агрессия и неизбежность российского мирового порядка. По ст. 10 ЕКПЧ (свобода выражения мнений и свобода информации) передача нарушает право зрителей на доступ к разнообразной, независимой информации — право, которое Европейский суд по правам человека интерпретирует как позитивное обязательство государства по защите. Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО (Media Development Indicators) требуют редакционной независимости, разнообразия источников и разделения новостей и мнений — все три критерия в этой передаче систематически нарушаются. 162-е место России из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 и классификация как «несвободной» по оценке Freedom House непосредственно отражаются в данном анализе: передача — не исключение, а норма российского федерального телевидения в условиях военной цензуры, введенной с февраля 2022 года.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

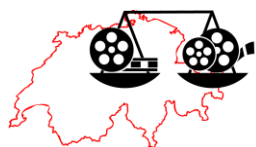


ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 35:00–42:00 «Луганская Народная Республика полностью освобождена» — Программная позиция: поддержка «специальной операции», государственный суверенитет — представлена корректно, однако в форме официозной журналистики без критической дистанции; сама партия не упоминается, однако её правительственная линия принимается полностью.
КПРФ	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (коммунистическая, экономически левая, общественно консервативная, поддержка войны) — замолчана.
ЛДПР	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (ультранационалистическая, экспансионистская) — замолчана; ультранационалистическая риторика передачи (Леонтьев) соответствует позициям ЛДПР, не называя партию.
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (социал-патриотическая) — замолчана.
Новые люди	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (либерально-центристская, близкая к Кремлю) — замолчана.

Примечание к баллам: Передача функционирует не на партийном, а на правительственном уровне. «Единая Россия» как государственная партия де-факто идентична правительственной линии, которая принимается полностью. Все остальные партии отсутствуют — их отсутствие не является случайным, а выражает официозную журналистику.

Резюме партийной предвзятости



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +1) — правительственная линия принимается корректно, но некритично
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.2 (формально; фактически отклонение является структурно максимальным вследствие полного принятия правительственной линии)
- Заключение: Передача является не партийным СМИ в классическом смысле, а правительственным СМИ. Отсутствие всех оппозиционных партий — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия) — и полное принятие правительственной линии «Единой России» свидетельствуют о том, что передача функционирует как официальный орган исполнительной власти. Особо показательно: ок. 35:00 военная сводка Министерства обороны принимается без комментариев — поведение, которое в демократических медиасистемах расценивается как нарушение редакционной независимости.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

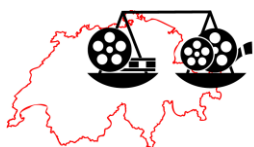
Передача сочетает экономически государственно-интервенционистские элементы (социальные пенсии, противораковая вакцина ОМС, государственные инфраструктурные проекты) с выражено националистически-консервативными позициями (поддержка войны, защита церкви в Армении, антизападничество). Фрейминг наиболее соответствует позициям ЛДПР (LR≈8.5) и Единой России (LR≈6.5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

(Отрицательный = благоприятствующий правым; шкала: сильно благоприятствующий левым = +5, сильно благоприятствующий правым = -5)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Благоприятствующий правым

Обоснование: Передача акцентирует национальный суверенитет, военную мощь, традиционные ценности (защита церкви), антизападничество и государственный контроль над экономикой и СМИ — всё это ключевые позиции российского правого национализма. Экономически государственно-интервенционистские элементы (социальные льготы, государственная инфраструктура) несколько смещают балл в сторону центра, не меняя принципиально правонационалистического характера. Отсутствие левых перспектив (права работников, социальное неравенство, антивоенная позиция левого крыла КПРФ) усиливает правый крен.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательно закреплённой обязанности соблюдать принцип сбалансированности. Квалификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) во взаимосвязи с позитивным обязательством государства обеспечивать медиаплюрализм (ЕСПЧ, Маноле и другие против Молдовы, №13936/02, 2009)

Состав: Государственный контроль над Первым каналом (51% государственной собственности) ведёт к полному принятию правительственной линии без редакционной независимости.

Доказательство: Временная метка ок. 35:00–42:00 — Цитата: «Луганская Народная Республика полностью освобождена. [...] Потери ВСУ составили до 370 военнослужащих.» — Некомментированное принятие данных Министерства обороны без верификации или опровержения.

Оценка: ЕСПЧ в деле Маноле и другие установил, что государственный контроль над общественными СМИ, ведущий к односторонней подаче информации, нарушает ст. 10 ЕКПЧ. Россия формально являлась членом ЕКПЧ до исключения в марте 2022 года; нарушение структурно задокументировано.

Нарушение 2:

Норма: Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО (MDI), индикатор 3.1: «Журналистская независимость от государственного и коммерческого влияния»

Состав: Все корреспонденты, комментаторы и эксперты являются государственными служащими или институционально зависимыми от Кремля. Ни один независимый журналист или эксперт слова не получает.

Доказательство: Временная метка ок. 32:00 — Цитата: Леонтьев (зам. главного редактора Первого канала): «Молодчина Трамп отомстил за Гренландию.» — Оценочное политическое высказывание государственного медиасотрудника без журналистского осмысления.

Оценка: Полное отсутствие редакционной независимости нарушает MDI ЮНЕСКО 3.1 и этический принцип МФЖ о разделении новостей и мнений.

Нарушение 3:

Норма: Кодекс этики МФЖ (Международная федерация журналистов), принцип 3: «Публиковаться могут только проверенные сведения; источники должны тщательно проверяться.»

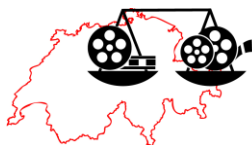
Состав: Данные о потерях Министерства обороны России представляются как факты без верификации; причинно-следственные утверждения (ЕАЭС = рост ВВП; разговоры о ЕС = потеря 5 млрд долл. в торговле) представляются как установленные без ссылки на источник.

Доказательство: Временная метка ок. 21:00 — Цитата: «Это вот только вот разговоры тех людей, которые в Армении говорят о Евросоюзе, привели к тому, что Армения и Россия потеряли вместе более 5 миллиардов долларов.» — Неподкреплённое причинно-следственное утверждение.

Оценка: Нарушение принципа достоверности фактов и проверки источников по этическому принципу МФЖ 3.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена принятием неverified данных о потерях Министерства обороны и неподкреплённых причинно-следственных утверждений. Де-факто ст. 51 в России не применяется против государственных СМИ — она служит прежде всего инструментом против независимых СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ (военная цензура) и ст. 280.3 УК РФ (дискредитация вооружённых сил). Передача полностью функционирует в рамках, установленных военной цензурой, — что само по себе является индикатором ограничения свободы слова.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантна для данной передачи. Полное принятие официальных военных нарративов (ЛНР «освобождена», украинские «боевики», данные о потерях Министерства обороны) является не только редакционным решением, но и реакцией на правовое давление этих норм. Любая отклоняющаяся репортажная деятельность рисковала бы уголовным преследованием (до 15 лет лишения свободы).

Международная система отчёта

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 и классифицируется Freedom House как «несвободная». Институт V-Dem классифицирует Россию как «электоральную автократию» с существенно ограниченной свободой прессы. Эти оценки непосредственно отражаются в настоящем анализе: передача — не единичный случай, а выражение системного состояния, при котором федеральные телеканалы функционируют как инструменты государственного информационного контроля. Исключение России из Совета Европы в марте 2022 года и связанное с этим прекращение членства в ЕКПЧ устранили последний формальный механизм обеспечения соблюдения международных медиастандартов.

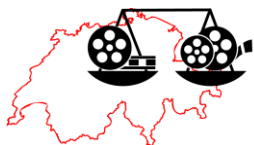
Общая оценка

Передача «Программа Время» Первого канала систематически нарушает все значимые международные медиастандарты: ст. 10 ЕКПЧ (медиаплюрализм), Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО (редакционная независимость), Кодекс этики МФЖ (достоверность фактов, проверка источников) и Кодекс этики SPJ (минимизация вреда, подотчётность). Нарушения носят не точечный, а структурный характер — они являются следствием государственной структуры собственности канала, военной цензуры по ст. 207.3 УК РФ и институциональной зависимости всех сотрудников от Кремля. В контексте рейтинга RSF (162/180) и классификации Freedom House («несвободная») данная передача квалифицируется как репрезентативный пример государственно управляемой военно-пропагандистской журналистики, фундаментально нарушающей информационные права российского населения.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных учреждений/институтов)

1. Центр радиологии Минздрава России

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (Министерство здравоохранения РФ)
2. МАНДАТ: Медицинские исследования и лечение — совместимо с профессиональной компетентностью, но не с независимой самокритикой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном представлении собственных результатов исследований; политическое давление с целью демонстрации российского инновационного потенциала
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (собственное исследование, государственное финансирование)
 - D2 Личный риск: -1 (низкий риск при позитивной самопрезентации)
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 (медицинско-онкологическая компетентность имеется)
 - D4 Последовательность: 0 (сравнительные данные отсутствуют)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 (суперлативы без доказательств рецензирования)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный — собственное исследование без внешней верификации)
 - ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: ESMO (Европейское общество медицинской онкологии), ASCO (Американское общество клинической онкологии), исследовательские группы Moderna/BioNTech могли бы оценить международное сравнительное состояние исследований.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Институт Гамалеи

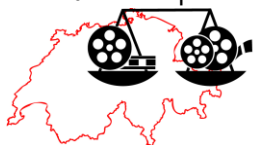
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Федеральный исследовательский центр, 100% государственный (Минздрав РФ)
2. МАНДАТ: Вирусологические и иммунологические исследования — известен по «Спутнику V»; мандат несовместим с независимой самокритикой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном представлении; политическое задание по демонстрации российского инновационного потенциала (опыт «Спутника V» показывает: результаты политически инструментализировались до полной публикации с рецензированием)
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -1
 - D3 Профессиональная компетентность: +2
 - D4 Последовательность: -1 («Спутник V»: споры о данных в The Lancet)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1
 - D6 Уровень источника: 0
 - ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые рецензируемые публикации в Nature Medicine, The Lancet Oncology; международные реестры клинических исследований (ClinicalTrials.gov)

3. Министерство обороны РФ (военная сводка)

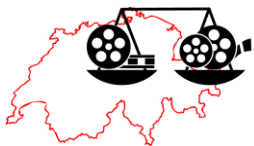
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное
2. МАНДАТ: Военное командование — структурно несовместимо с нейтральной оценкой собственных военных действий
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Непосредственная воюющая сторона; максимальный конфликт интересов при данных о потерях и успехах
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (военная компетентность)
 - D4 Последовательность: -2 (российские данные о потерях систематически документируются как заниженные: Медиазона/BBC Russia насчитывают >50 000 подтверждённых российских погибших против официальных данных)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1
 - D6 Уровень источника: -1
 - ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Министерство обороны Украины, ACLED (Armed Conflict Location & Event Data Project), Oryx (потери техники), Медиазона/BBC Russia (российские погибшие)

4. Роскосмос (Государственная корпорация по космической деятельности)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное
2. МАНДАТ: Развитие космонавтики — совместимо с профессиональной компетентностью, но не с независимой самокритикой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном представлении; Роскосмос с 2022 года утратил значительную часть международного сотрудничества (партнёрство по МКС под угрозой, запуски спутников сокращаются)
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D3 Профессиональная компетентность: +2
 - D4 Последовательность: -1 (объявления Роскосмоса часто не реализуются в срок)
 - D5 Эмоции vs. данные: 0
 - D6 Уровень источника: 0
 - ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: SpaceX, ESA, независимые аналитики в области космонавтики (например, Анатолий Зак / RussianSpaceWeb)

5. Михаил Леонтьев (комментатор / зам. главного редактора Первого канала)

(Полностью проанализирован в критерии 3)

ИТОГО: -10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

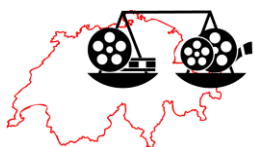
6. Wall Street Journal (цитируется в иранском контексте)

(Полностью проанализирован в критерии 12)

ИТОГО: +6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ

Примечание: Достоверный источник, однако цитируется избирательно (техника №4 — Замалчивание).

Анализ подготовлен в соответствии с методологическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными, определёнными по структуре транскрипта, поскольку точные тайм-коды в исходном тексте отсутствуют. Прямые цитаты воспроизведены дословно из русскоязычного транскрипта.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	8	●●●●●
10	Тайминг	8	●●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.3/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

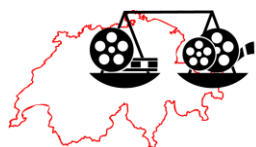
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

10.0/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



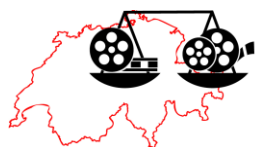
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

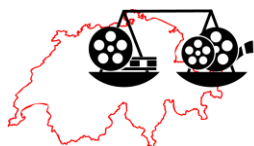
0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

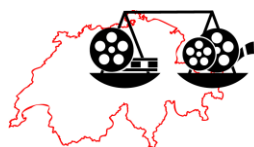
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

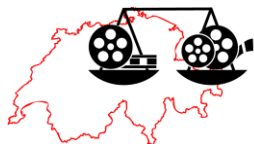
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



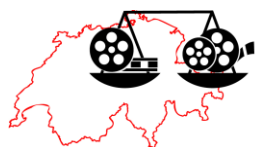
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

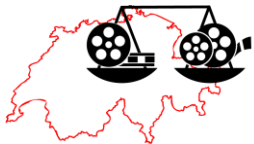


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

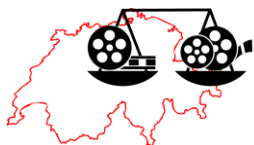
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

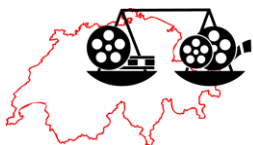


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

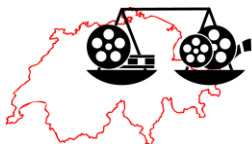
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

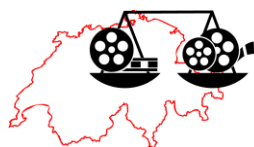


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1