



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-02

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:58

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

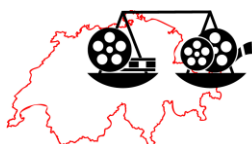
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Сильно правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

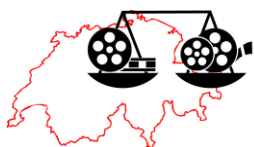
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Программа «Время»
- Дата: Не извлекается из имени файла; содержательные указания: весна 2025 (данные Росгидромета за март 2025, упоминаются выборы в Думу 2026, война с Ираном активна)
- Продолжительность (оценочно): ок. 55–65 минут (главный выпуск новостей, 21:00 МСК)
- Ведущий/Корреспонденты: Несколько корреспондентов (Кобозева, Емельянов, Яцкевич, Верницкий, Паутова и др.); ведущий поимённо не назван
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-консервативный, LR≈6.5
Бадр Абдель-Атти	Министр иностранных дел Египта	Правительство Египта	Нейтральный/внешний
Анна Цивилева	Председатель фонда «Защитники Отечества», замминистра обороны	Государственный аппарат	Проправительственный
Элла Памфилова	Председатель ЦИК	Государственный аппарат	Проправительственный
Анатолий Сусоев	Новый член ЦИК, ветеран СВО, Герой России	Государственный аппарат/Армия	Проправительственный
Михаил Мишустин	Руководитель Росгидромета	Государственный аппарат	Проправительственный
Алексей Дюмин	Помощник Президента, Секретарь Госсовета	Государственный аппарат	Проправительственный
Андрей Белоусов	Министр обороны	Государственный аппарат	Проправительственный
Денис Мантуров	Первый вице-премьер	Государственный аппарат	Проправительственный
Кирилл Крымчук	Ветеран СВО, участник боевых действий	Армия/Гражданское общество	Проправительственный нарратив
Леонид Соболев	Ветеран СВО, марафонец (без ног)	Армия/Гражданское общество	Проправительственный нарратив



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ирик Зарипов	Паралимпийский чемпион мира, социальный координатор фонда	Спорт/Государственный аппарат	Проправительственный
Дмитрий Колесников	Ветеран СВО, фермер	Армия/Гражданское общество	Проправительственный нарратив
Светлана (жена Дениса)	Жена бойца СВО, 7 детей	Гражданское общество	Проправительственный нарратив
Антон (15 лет, аутизм)	Подросток с аутизмом	Гражданское общество	Социальная тема
Тимур Таня	КВН-комик, родом из Абхазии	Развлечения	Нейтральный

Главная тема

Передача представляет внешнеполитическую активность России (Египет, Саудовская Аравия, война с Ираном), военный быт СВО как героический нарратив, государственные институты (ЦИК, Росгидромет, фонд «Защитники Отечества») как функционирующие и заботливые, а также инфраструктурные проекты (Абхазия, транспортный форум) как свидетельство национальной силы.

Контекст мировоззрения

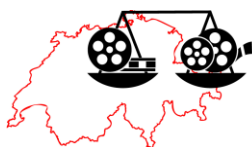
Передача выходит в контексте, в котором Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины, именуемую в государственном телевидении «специальной военной операцией» (СВО). Параллельно эскалирует военный конфликт США и Израиля с Ираном, который передача подаёт с явно антиамериканских позиций. Во внутренней политике в центре внимания — обновление Центральной избирательной комиссии (ЦИК) — в системе, которую международные наблюдатели классифицируют как «управляемую демократию». Фонд «Защитники Отечества» является государственным инструментом легитимации войны через нарратив заботы о ветеранах. Общественное значение состоит в нормализации состояния войны и конструировании образа России как суверенной, заботливой и международно уважаемой державы.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Украинская перспектива на войну и российские удары по гражданской инфраструктуре
- Международные правозащитные организации о военных преступлениях и практиках мобилизации обеих сторон
- Независимые российские голоса (эмигрантские СМИ, противники войны) о СВО и её общественных издержках
- Экономическая реальность российских домохозяйств в условиях санкций и военной экономики
- Критическая оценка избирательной комиссии и легитимности российских выборов независимыми наблюдателями
- Иранское гражданское население и гуманитарные последствия американо-израильской войны
- Критический анализ российской внешней политики в Африке и на Ближнем Востоке (противоположные интересы)
- Семьи погибших или пропавших без вести российских солдат без государственной поддержки
- Независимые метеорологи/климатологи о климатической политике России и управлении лесными пожарами
- Гражданское общество Абхазии и вопрос международно-правового признания Абхазии

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: вся передача — Цитата: украинский голос отсутствует — Оценка: Украина фигурирует исключительно как агрессор («киевский режим», «людоловля»), никогда — как жертва войны или легитимный актор.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: голос НКО отсутствует — Оценка: Правозащитные перспективы полностью отсутствуют; насилие при российской мобилизации тематизируется только применительно к Украине.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: эмигрантский голос отсутствует — Оценка: Независимые российские СМИ (Meduza, «Новая газета Европа») структурно исключены.

[D] ОБОЗНАЧЕНА (маргинально)

Временная метка: сегмент транспортного форума — Цитата: «объёмы внешней торговли с 22 года не упали» — Оценка: Последствия санкций представлены исключительно как преодоленные, критический анализ отсутствует.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: сегмент ЦИК — Цитата: критический голос наблюдателей за выборами отсутствует — Оценка: ЦИК представлена исключительно как легитимный, героический институт.

[F] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: иранский сегмент — Цитата: «Тегеран видит свою задачу шире» — Оценка: Иранское гражданское население не получает слова; акцент сделан на геополитическом анализе.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: сегмент Египет/Африка — Цитата: критический голос о российской политике в Африке отсутствует — Оценка: Роль России в Африке не критично представлена как партнёрская.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ветеранский сегмент — Цитата: только истории успеха — Оценка: Семьи без государственной поддержки, погибшие без признания полностью отсутствуют.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: сегмент Росгидромета — Цитата: независимый климатический голос отсутствует — Оценка: Климатическая политика России и управление лесными пожарами не критично представлены как образцовые.

[J] ЗАМОЛЧАНА

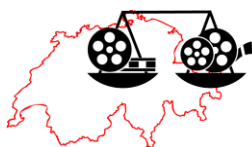
Временная метка: абхазский сегмент — Цитата: голос абхазского гражданского общества по вопросу суверенитета отсутствует — Оценка: Спорный с точки зрения международного права статус Абхазии не тематизируется.

Балл полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 8 полностью замолчаны и 2 лишь маргинально и односторонне обозначены. Передача представляет исключительно государственно одобренные нарративы без каких-либо критических контрголосов. Это соответствует структурной модели официальной журналистики в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ).

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/гражданское население: Могло бы представить перспективу на российские удары по гражданской инфраструктуре и причины войны.
- Независимые российские противники войны (эмиграция): Могли бы тематизировать общественные издержки СВО для российских семей без государственной поддержки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Международные наблюдатели за выборами (ОБСЕ/БДИПЧ): Могли бы критически оценить легитимность российских выборов и роль ЦИК.
- Иранское гражданское население/правозащитные организации: Могли бы представить гуманитарные последствия войны для иранского населения.
- Независимые экономисты: Могли бы проанализировать реальные последствия санкций для российских домохозяйств и военной экономики.
- Оппозиционные голоса из Абхазии: Могли бы тематизировать спорный статус Абхазии и её зависимость от России.
- Семьи погибших солдат без государственного признания: Могли бы скорректировать образ бесперебойной заботы о ветеранах.
- Независимые климатологи: Могли бы критически оценить управление лесными пожарами и климатическую политику России.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается рамка подачи темы?

Результат 1:

Временная метка: вступительная последовательность (ок. 00:30–01:30)

Цитата: «Туризм, сельское хозяйство, энергетика. Россия и Египет. [...] Забота, внимание, обратная связь. Защитники Отечества.»

Манипуляция: С самого начала передача выстраивает рамку, в которой Россия предстаёт активным, заботливым и международно уважаемым актором. Война выступает фоном, а не центральной проблемой.

Почему это проблематично: Зрители вводятся в картину мира, в которой Россия, несмотря на войну и санкции, действует суверенно и успешно — без тематизации издержек войны или международной изоляции.

Результат 2:

Временная метка: иранский сегмент (ок. 08:00–20:00)

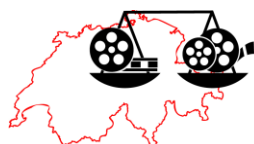
Цитата: «Трамп выбрал худший четвёртый [вариант].»

Манипуляция: Америко-иранский конфликт подаётся исключительно как американский провал. Россия имплицитно предстаёт ответственным противовесом («единственный выход — дипломатические договорённости»).

Почему это проблематично: Рамка замалчивает собственную роль России как поставщика оружия и геополитического актора на Ближнем Востоке; зритель получает односторонний образ американской некомпетентности.

Результат 3:

Временная метка: сегмент войны на Украине (ок. 32:00–35:00)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



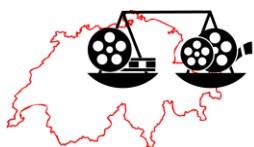
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Цитата: «На контрасте вражеские приёмы пополнения рядов. Точнее, приём — людоловля. Всё более жестокое.»

Манипуляция: Российская мобилизация подаётся как добровольная и патриотическая (Виталий: «подписав контракт, иду защищать родину»), украинская — как «охота на людей» («людоловля»). Контраст выстроен структурно.

Почему это проблематично: Российская принудительная мобилизация (с сентября 2022 года) полностью замалчивается; фрейминг конструирует моральную асимметрию без фактической основы.

Резюме: Вся передача выстроена в рамке, представляющей Россию суверенным, заботливым и дипломатически ответственным государством, тогда как противники (Украина, США, «коллективный Запад») предстают агрессивными, некомпетентными или бесчеловечными. Эта рамка последовательна и пронизывает всю передачу.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 32:30

Цитата: «людоловля» [охота на людей]

Манипуляция: Неологизм с резко негативной коннотацией применительно к украинской мобилизации.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «принудительная мобилизация». «Людоловля» дегуманизирует украинские военные органы и имплицитно криминальный характер их действий, тогда как российское мобилизационное насилие не обозначается никаким сопоставимым термином.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:00

Цитата: «киевский режим»

Манипуляция: Стандартный термин российского государственного телевидения для делегитимации украинского правительства.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «украинское правительство» или «украинские власти». «Режим» имплицитно нелегитимность и диктатуру, хотя Украина имеет избранное правительство.

Результат 3:

Временная метка: ок. 33:00

Цитата: «Идолы Зеленского режима» — в контексте упоминания Бандеры и Западной Украины

Манипуляция: Ассоциация Зеленского с Бандерой через географическую близость («Малая родина Бандеры»), без прямых доказательств.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы фактическое описание инцидентов с мобилизацией без исторических ассоциативных цепочек. Выбор слов конструирует связь между нынешним украинским правительством и историческим национализмом.

Резюме: Передача использует последовательный словарь делегитимации применительно к противникам («режим», «людоловля», «бандеровцы») и героизации применительно к российским акторам («герои», «защитники», «богатыри духа»). Эта асимметрия в выборе слов носит систематический и сквозной характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто получает слово в качестве эксперта?

Эксперт 1: Анна Цивилева (председатель фонда «Защитники Отечества», замминистра обороны)

Временная метка: ок. 38:00

Высказывание: «За время работы фонда мы получили 2 миллиона 660 тысяч запросов на оказание помощи.»

Оценка: Прямой представитель правительства, племянница Путина (по данным СМИ), структурно несамостоятельная.

Отсутствующий контрголос: Независимые ветеранские организации, семьи без государственной поддержки, правозащитные организации по вопросам раненых на войне.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (фонд создан президентским указом, Министерство обороны); прямой конфликт интересов: фонд легитимирует войну через нарративы заботы.

(b) МАНДАТ: Явно ориентирован на поддержку ветеранов СВО — несовместим с нейтральной оценкой последствий войны.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой представитель правительства, племянница Путина
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при проправительственном высказывании
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Административная компетентность, независимой экспертизы нет
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательна с правительственной линией
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Смесь цифр и эмоциональных апелляций
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (административные данные)
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани КРАСНОГО)

(d) Представлена как нейтральный орган заботы, является структурной государственной пропагандой.

Эксперт 2: Элла Памфилова (председатель ЦИК)

Временная метка: ок. 55:00

Высказывание: «Мы работаем на укрепление своей страны. [...] Ожидать от них каких бы то ни было положительных оценок не стоит.»

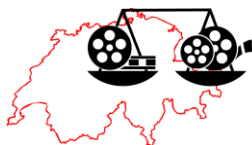
Оценка: Государственная должностная лица, назначена непосредственно президентом; не является независимым избирательным органом.

Отсутствующий контрголос: Наблюдатели ОБСЕ/БДИПЧ, независимые российские эксперты по избирательному праву (напр., «Голос»).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (ЦИК — государственный орган).

(b) МАНДАТ: Проведение выборов в системе «управляемой демократии» — несовместим с нейтральной оценкой.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая государственная чиновница
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при проправительственном высказывании
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Многолетний опыт в избирательном администрировании
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательна с правительственной линией
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивно («укрепление страны»)
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный
- ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Представлена как нейтральный избирательный орган, является структурным инструментом правительства.

Эксперт 3: Михаил Мишустин (руководитель Росгидромета)

Временная метка: ок. 43:00

Высказывание: «Точность прогноза 96%. 75% успеха в прогнозе — это использование спутниковых данных.»

Оценка: Руководитель государственного ведомства; цифры не поддаются независимой верификации.

Отсутствующий контрголос: Независимые метеорологи, международные климатические организации (ВМО).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Росгидромет — федеральное ведомство).

(b) МАНДАТ: Государственная метеорологическая служба — конфликт интересов при самопрезентации.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — Государственное ведомство, собственный интерес в позитивном представлении
- D2 Личный риск: -1 — Никакого риска при позитивной самопрезентации
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Профильное ведомство по метеорологии
- D4 Последовательность позиции: +1 — Профессионально последовательна
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Преимущественно основана на данных
- D6 Уровень источника: +1 — Первичные данные ведомства
- ИТОГО: +3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

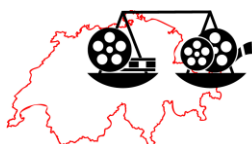
(d) Профессионально компетентен, но без независимой верификации самозаявленных показателей.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые российские военные экономисты (напр., из эмиграции) о последствиях санкций
- Международные эксперты по избирательному праву (ОБСЕ/БДИПЧ) о ЦИК
- Независимые ветеранские организации о пробелах в обеспечении

Резюме (результат матрицы):

- Цивилева: ЖЁЛТЫЙ/КРАСНЫЙ (-4) — структурно проправительственная, подана как нейтральный орган заботы
- Памфилова: ЖЁЛТЫЙ (-3) — государственная чиновница, подана как нейтральный избирательный орган
- Мишустин (Росгидромет): ЖЁЛТЫЙ (+3) — профессионально компетентен, но без независимой верификации



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российская принудительная мобилизация с сентября 2022 года (частичная мобилизация, сообщения о насилии в отношении призывников).

Релевантно при: ок. 32:00 (сравнение мобилизации Россия/Украина)

Эффект: Замалчивание внушает, что российские солдаты служат исключительно добровольно и патриотически, тогда как только Украина практикует принудительную мобилизацию.

Замалчивание 2:

Контекст: Международная критика российских выборов (доклады ОБСЕ, отстранение оппозиционных кандидатов, преследование наблюдателей НКО «Голос»).

Релевантно при: ок. 52:00–58:00 (сегмент ЦИК)

Эффект: ЦИК предстаёт легитимным, героическим институтом; систематическое подавление свободных выборов остаётся невидимым.

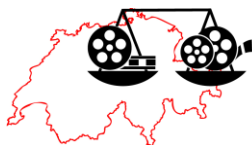
Замалчивание 3:

Контекст: Гуманитарные последствия российских ударов по украинской гражданской инфраструктуре (электричество, вода, тепло).

Релевантно при: ок. 30:00–32:00 (военные удары по Украине)

Эффект: Российские удары по 16 украинским регионам представлены как законные военные операции; гражданские жертвы и гуманитарные последствия полностью отсутствуют.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, способную поставить под сомнение государственный нарратив о России как ответственном, заботливом и законно действующем акторе. Это в равной мере касается военных преступлений, фальсификации выборов и принудительной мобилизации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 56:30

Событие-триггер: Анатолий Сысоев (новый член ЦИК, ветеран СВО) отвечает на вопрос о «мандраже» (волнении).

Цитата (корреспондент Верницкий): «Хотя у Героя России очень странно про это спрашивать.»

Сравнение: Сопоставимый вопрос другим членам ЦИК без военного прошлого не задаётся; критический вопрос о квалификации для работы в избирательном администрировании отсутствует.

Асимметрия: Доказуема — Корреспондент комментирует собственный вопрос как неуместный по отношению к герою, что де-факто отзывает вопрос и героизирует собеседника. Критические вопросы о демократической легитимности полностью отсутствуют.

Результат 2:

Временная метка: ок. 38:30

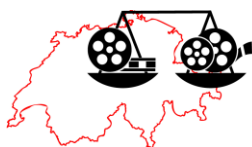
Событие-триггер: Анна Цивилева представляет цифры фонда («2 миллиона 660 тысяч запросов»).

Цитата (модератор не виден, но рамка задаётся корреспондентом): Критический вопрос о пробелах в обеспечении или скрытых данных отсутствует.

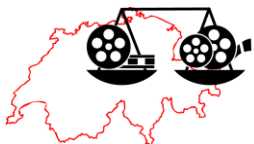
Сравнение: Сопоставимое некритическое отношение к украинскому или западному институту в передаче отсутствует.

Асимметрия: Доказуема — Государственные институты представляются без уточняющих вопросов; структура репортажа исключает критическую дистанцию.

Резюме: Поскольку передача работает в репортажном формате без видимого студийного ведущего, поведение модератора проявляется в структуре репортажей: государственные акторы не получают критических уточняющих вопросов, тогда как противники (Украина, США) представлены исключительно через негативную рамку.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

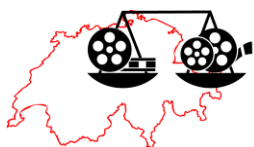
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российские государственные акторы (правительство, армия, фонд): ок. 28 мин. (ок. 47%)
- Ветераны СВО/солдаты (проправительственный нарратив): ок. 12 мин. (ок. 20%)
- Внешнеполитические партнёры (Египет, Саудовская Аравия, Абхазия, Индия): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Корреспонденты/комментарий (государственный): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Гражданское общество (аутизм, туризм): ок. 4 мин. (ок. 7%)
- Критические/оппозиционные голоса: 0 мин. (0%)
- Украинские/западные перспективы (напрямую): 0 мин. (0%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на государственных и проправительственных акторах. Критические, оппозиционные или украинские голоса не получают эфирного времени. Это соответствует модели официозного органа, а не журналистского СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным людям.

Асимметрия 1:

К Анатолию Сысоеву (член ЦИК, ветеран СВО), ок. 56:30: «Удалось ли уже втянуться в работу?» и «Это для вас новая такая астеция, тем не менее, нет какого-то мандража?» — очень мягко, почти извиняющимся тоном

К украинским/западным лицам: вопросы не задаются

Сравнение: Тогда как российские государственные представители получают мягкие, утвердительные вопросы, противники лишены возможности высказаться — асимметрия абсолютна.

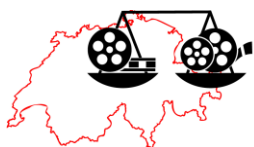
Асимметрия 2:

К Элле Памфиловой (председатель ЦИК), ок. 55:00: Критический вопрос об обвинениях в фальсификации выборов, отстранении кандидатов, критике ОБСЕ отсутствует.

К «коллективному Западу» (косвенно): Имплицированные вопросы через фрейминг («не нравятся они так называемому коллективному заповеднику»).

Сравнение: Государственные акторы не сталкиваются с неудобными фактами; противники дискредитируются через фрейминг без возможности ответить.

Резюме: Асимметрия вопросов структурно абсолютна: российские государственные представители получают исключительно мягкие, утвердительные вопросы или не получают их вовсе; противники обрабатываются через фрейминг и замалчивание без собственного голоса.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 33:00

Цитата: «Тридцать на одного. Это Ивана Франкова. Франковск. Запад Украины. Малая родина Бандеры. Идолы Зеленского режима.»

Техника: Географическая ассоциация: мобилизационное насилие в Ивано-Франковске → место рождения Бандеры → «идолы режима Зеленского». Цепочка связывает нынешнее украинское правительство с историческим национализмом через географическую близость.

Эффект: Внушает, что украинское правительство идеологически связано с Бандерой — центральное пропагандистское утверждение российского государственного телевидения без фактического обоснования.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 29:00

Цитата: «Страна 15 лет раздроблена после натовских ударов. И зверского убийства ливийского лидера Муаммара Каддафи.»

Техника: Ассоциация НАТО со «зверским убийством» Каддафи; имплицитная связь между действиями НАТО в Ливии и украинскими дронами ударами по российским кораблям.

Эффект: Конструирует образ НАТО как жестокого, дестабилизирующего актора, косвенно ответственного за все последующие проблемы.

Ассоциация 3:

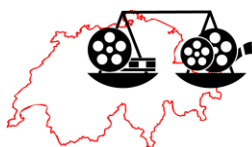
Временная метка: ок. 20:00

Цитата: «Трамп, как заклинание, повторяет свой призыв. [...] К пока ещё союзникам, так скажем, угрозы Трампа выйти из Североатлантического альянса пока ещё в силе.»

Техника: Ассоциация НАТО со слабостью, распадом и некомпетентностью через избирательное цитирование западных СМИ («НАТО парализовано»).

Эффект: Внушает неминуемый распад западного альянса как подтверждение российской геополитики.

Резюме: Передача систематически использует ассоциативные цепочки для дискредитации Украины, НАТО и США. Особенно ассоциация с Бандерой является классической российской пропагандистской техникой, применяемой без фактического обоснования.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 43:30

Цифра: «Точность прогноза 96%»

Отсутствующий контекст: Не указаны методология измерения, временной период, сравнительные показатели других национальных метеослужб или независимая верификация.

Эффект: Внушает технологическое превосходство России без сравнительной базы.

Результат 2:

Временная метка: ок. 38:00

Цифра: «2 миллиона 660 тысяч запросов на оказание помощи»

Отсутствующий контекст: Не указано, сколько запросов было успешно обработано, сколько отклонено, сколько ветеранов не имеет доступа к фонду. Отсутствует сравнительная цифра по общему числу участников СВО.

Эффект: Внушает бесперебойное обеспечение всех ветеранов.

Результат 3:

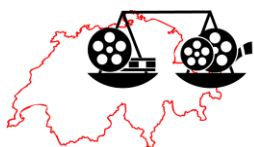
Временная метка: ок. 17:00

Цифра: «США поразили 13 тысяч целей, ещё 3 тысячи будут поражены»

Отсутствующий контекст: Цифра взята из речи Трампа, воспроизводится без верификации или контекстуализации. Не указаны гражданские жертвы или эффективность ударов.

Эффект: Цифра используется для представления американской военной акции как несоизмерной и неэффективной («и всё же чиновники из Белого дома так и не смогли объяснить»).

Резюме: Цифры используются избирательно для подтверждения российской силы и западной слабости. Отсутствие контекстуализации и независимой верификации носит структурный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Вступление (00:30–01:30) — анонс

Содержание: «Туризм, сельское хозяйство, энергетика. Россия и Египет. [...] Забота, внимание, обратная связь. Защитники Отечества.»

Эффект тайминга: Передача начинается с позитивных, конструктивных тем (дипломатия, забота), прежде чем тематизируется война. Это задаёт утвердительный основной тон, нормализующий последующую военную тематику.

Результат 2:

Позиция: Середина (ок. 32:00–35:00) — после ветеранского сегмента

Содержание: «На контрасте вражеские приёмы пополнения рядов. [...] людоловля»

Эффект тайминга: Сегмент «охоты на людей» следует непосредственно за героическим ветеранским сегментом. Контраст выстроен намеренно: российская добровольность vs. украинское насилие.

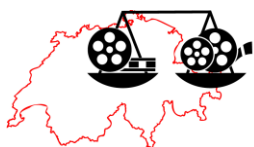
Результат 3:

Позиция: Конец (ок. 57:00–58:00) — незадолго до финала

Содержание: Памфилова вручает Путину символический подарок с результатами выборов 2024 года: «Беспрецедентная явка. Все наши живые подписи.»

Эффект тайминга: Передача завершается сценой, подтверждающей легитимность Путина через «беспрецедентную явку» — эмоциональный финал, закрепляющий послание о государственной силе и легитимности.

Резюме: Размещение контента следует чёткой драматургической логике: позитивная государственная репрезентация в начале и конце, военная тематика в середине, всегда с контрастом между российской силой и слабостью противника.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные рамки (в той мере, в какой они различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:30

Содержание: «Вот достаётся военному объекту США в Иордании. [...] А это под явно одобрительные возгласы местных, болеющих против американо-израильской сборной, прилетает по цели в Бахрейне.»

Визуальная техника: Иранские дроновые удары комментируются с «одобрительными возгласами местных жителей» — выбор изображений и комментариев конструируют позитивную коннотацию ударов по американским целям.

Почему это проблематично: Язык («болеющих против американо-израильской сборной» — «болеющих против американо-израильской команды») использует спортивные метафоры, тривиализирующие военное насилие и подающие американские потери как развлечение.

Результат 2:

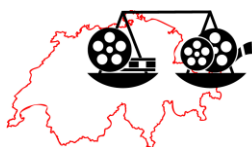
Временная метка: ок. 30:00

Содержание: «Черноморский, это Одесская область. Пожар в порту, через который перебрасывается западное оружие.»

Визуальная техника: Российские удары по украинской инфраструктуре иллюстрируются изображениями пожаров и взрывов, подаваемых как военные успехи.

Почему это проблематично: Гражданские жертвы и гуманитарные последствия визуально не представлены; изображения нормализуют удары по портовой инфраструктуре.

Резюме: В той мере, в какой это различимо из транскрипта, выбор изображений следует вербальному фреймингу: российские действия предстают успехами, действия противника — поражениями или преступлениями. Спортивная метафора применительно к военному насилию особенно проблематична.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: The Atlantic («Атлантик»)

Временная метка: ок. 13:00–16:00

Высказывание: «Хорошего выхода нет» / «Ни один из вариантов даже близко не приведёт к достижению той грандиозной цели»

- (a) Финансирование: Частный американский журнал, независимый — но цитируется избирательно.
- (b) Структурный конфликт интересов: The Atlantic критикует американскую политику; эта критика избирательно используется для подтверждения американского провала без показа общего контекста статьи.
- (c) Отсутствует: Полная статья, которая, возможно, тематизирует и российскую ответственность; альтернативные американские СМИ с иной оценкой.

Источник 2: Politico

Временная метка: ок. 19:00

Высказывание: «администрация Трампа ввергла альянс, пожалуй, в самый глубокий кризис за всю историю»

- (a) Финансирование: Частная американская медиакомпания, независимая — но цитируется избирательно.
- (b) Структурный конфликт интересов: Критика Трампа используется для внушения распада НАТО.
- (c) Отсутствует: Статьи Politico, описывающие российскую агрессию как фактор сплочения НАТО.

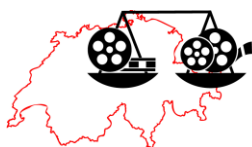
Источник 3: «Международное радио Франции» (RFI)

Временная метка: ок. 29:00

Высказывание: «Безэкипажный катер производства Украины был запущен с базы, где украинские военные размещены по соглашению с правительством западной части Ливии.»

- (a) Финансирование: Государственное (французское правительство) — но журналистски независимое.
- (b) Структурный конфликт интересов: Репортаж RFI используется для подтверждения украинских дроновых ударов по российским кораблям; источник легитимен, но контекст (российское судно перевозило газ в Ливию при подозрении в обходе санкций) отсутствует.
- (c) Отсутствует: Полный репортаж RFI с контекстом об обходе российских санкций.

Резюме: Передача избирательно цитирует западные СМИ, когда те критикуют американскую политику или НАТО, но игнорирует те же СМИ, когда они критикуют российскую политику. Все российские источники являются государственными или аффилированными с государством. Независимые российские СМИ (Meduza, «Новая газета Европа») структурно отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 32:30–33:30

Событие-триггер: Репортажи о принудительной мобилизации на Украине (видеозаписи из Винницы и Ивано-Франковска).

Реакция: «Трое на одного. [...] Тридцать на одного. [...] людоловля. Всё более жестокое.» — сильное моральное возмущение, эмоциональный язык, многократное повторение.

Сравнение: Российская принудительная мобилизация (сентябрь 2022 года, задокументированное насилие в отношении призывников, репортажи Meduza/OVD-Info) — никакого упоминания, никакой реакции на протяжении всей передачи.

Асимметрия: Чётко доказуема — Идентичное явление (государственная принудительная мобилизация) вызывает сильное возмущение применительно к украинской стороне и полное молчание применительно к российской.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:30

Событие-триггер: Иранские дроновые удары по американским военным целям в Иордании и Бахрейне.

Реакция: «под явно одобрительные возгласы местных, болеющих против американско-израильской сборной» — с весёлым одобрением, без морального возмущения.

Сравнение: Российские дроновые удары по украинской гражданской инфраструктуре (ок. 30:00) — также без возмущения, представлены как военные успехи.

Асимметрия: Доказуема — Удары по американским целям комментируются с одобрением; украинские дроновые удары по российской инфраструктуре («Турецкий поток») вызывают возмущение («киевский режим снова попытался атаковать»).

Результат 3:

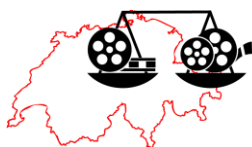
Временная метка: ок. 19:30

Событие-триггер: Личные нападки Трампа на Макрона («С ним жена очень дурно обращается»).

Реакция: Иронично-весело («Всего три короткие фразы от гуру элегантных сливов»), без морального возмущения по поводу личных оскорблений главы государства.

Сравнение: Любая критика Путина со стороны западных политиков в российском государственном телевидении была бы представлена как «русофобия» или «вмешательство» с сильным возмущением.

Асимметрия: Доказуема — Взаимные оскорбления западных лидеров комментируются с весельем; сопоставимая критика российских руководителей вызвала бы возмущение.

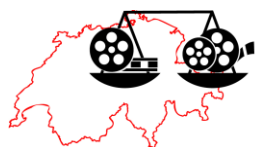


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой модели: действия российских или союзных акторов подаются нейтрально или позитивно; идентичные действия противников вызывают моральное возмущение. Это одна из наиболее последовательных манипулятивных техник передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

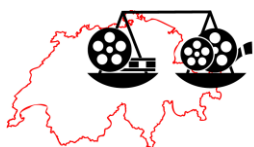
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не практикует ложный баланс в классическом смысле — она не предпринимает никаких попыток симулировать сбалансированность. Не существует никакой контрпозиции, которая была бы представлена как мнимый баланс. Немногочисленные цитаты западных СМИ (The Atlantic, Politico) не представлены как контрпозиция, а избирательно используются для подтверждения российского нарратива.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей проблемой данной передачи — она открыто односторонняя без каких-либо попыток симулировать сбалансированность. Низкий балл отражает отсутствие этой конкретной техники, а не более высокое качество журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: СВО является законной, необходимой и поддерживаемой населением операцией.

Временная метка: ок. 35:00–42:00 — Свидетельство: «Подписав контракт, иду защищать родину» / «Держимся. Наши мужья держатся, и мы держимся.»

Альтернативная повестка: Причины войны, российские военные преступления, издержки войны для российского общества, антивоенное движение в России.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Российские выборы легитимны и поддерживаются населением, в том числе под обстрелом.

Временная метка: ок. 52:00–58:00 — Свидетельство: «Люди буквально вставали в очереди на участках, несмотря на близкие прилёты снарядов»

Альтернативная повестка: Отстранение оппозиционных кандидатов, преследование независимых наблюдателей, международное непризнание российских выборов.

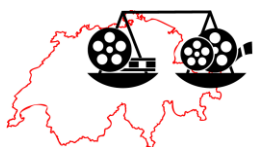
Результат 3:

Установленный элемент повестки: «Коллективный Запад» находится в упадке и теряет влияние.

Временная метка: ок. 19:00–21:00 — Свидетельство: «НАТО парализовано» / «Европа должна срочно укреплять собственную область»

Альтернативная повестка: Сплочение НАТО под влиянием российской агрессии, западная поддержка Украины, международная изоляция России.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой война России, выборы и внешняя политика считаются само собой разумеющимися и легитимными, тогда как западные институты представлены как распадающиеся. Это формирование повестки последовательно и пронизывает всю передачу.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Россия последовательно подаётся как суверенный, заботливый актор; противники — как агрессивные или некомпетентные.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическая асимметрия: «людоловля» для Украины, «герои» для российских солдат.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные или аффилированные с государством акторы; все светофоры источников — ЖЁЛТЫЕ или КРАСНЫЕ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Российская принудительная мобилизация, военные преступления и фальсификация выборов полностью замолчаны.
5	Поведение модератора	7	Государственные акторы не получают критических уточняющих вопросов; противники обрабатываются через фрейминг.
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — государственным/проправительственным акторам; 0% — критическим голосам.
7	Асимметрия вопросов	8	Мягкие вопросы государственным представителям; противникам вопросы задать невозможно.
8	Вина по ассоциации	8	Ассоциация с Бандерой для Украины; ассоциация НАТО с убийством применительно к Ливии.
9	Манипуляция цифрами	7	Цифры без контекста и верификации для подтверждения российской силы.
10	Тайминг	8	Драматургическая структура: позитивная государственная репрезентация в начале/конце, война нормализована в середине.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11	Визуальный ряд	7	Спортивные метафоры для военного насилия; российские удары визуализированы как успехи.
12	Подбор источников	9	Избирательное использование западных СМИ только при критике США/НАТО; независимые российские СМИ структурно отсутствуют.
13	Избирательное возмущение	9	Украинское мобилизационное насилие = сильное возмущение; российское мобилизационное насилие = полное молчание.
14	Ложный баланс	3	Никакой мнимой сбалансированности — передача открыто односторонняя.
15	Формирование повестки	9	СВО, российские выборы и внешняя политика установлены как само собой разумеющиеся и легитимные.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.6 + 2.55 = 8.15 / 10$

(Примечание к формуле: Балл полноты освещения учитывается как недостаток: чем ниже, тем выше степень манипуляции. Поэтому: 70% балл по критериям + 30% инверсный балл полноты освещения.)

Доминирующие техники

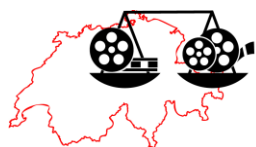
3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача выстроена в последовательной рамке, представляющей Россию легитимным, заботливым и дипломатически ответственным актором. Эта рамка настолько пронизывает всю передачу, что должна рассматриваться как структурная характеристика передачи, а не как отдельная манипуляция.
2. Избирательное возмущение (балл 9): Передача демонстрирует сильное моральное возмущение при украинском мобилизационном насилии («людоловля»), тогда как идентичные российские практики полностью замалчиваются. Эта асимметрия методологически доказуема и соответствует принципу K5+K13.
3. Замалчивание / Selective Omission (балл 9): Российская принудительная мобилизация, военные преступления, международная критика выборов и последствия санкций для российских домохозяйств полностью отсутствуют. Замалчивание настолько систематично, что должно расцениваться как редакционная политика, а не случайность.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия, несмотря на войну и западное давление, суверенна, экономически сильна и пользуется международным уважением.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Формирование повестки — Свидетельства: сегмент Египет (ок. 02:00), транспортный форум (ок. 47:00), упоминание БРИКС (ок. 49:00)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОЕ): «Российские солдаты и их семьи полностью и заботливо поддерживаются государством — война того стоит.»

Техника: Эмоционализация + Замалчивание — Свидетельства: ветеранский сегмент (ок. 35:00–42:00), сегмент фонда (ок. 36:00–42:00)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад распадается, НАТО парализовано, а противники России терпят крах из-за собственных противоречий.»

Техника: Избирательный подбор источников + Вина по ассоциации — Свидетельства: иранский сегмент (ок. 08:00–21:00), сегмент НАТО (ок. 19:00–21:00)

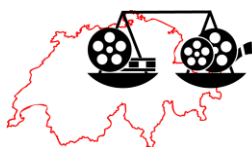
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Экстремальный перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, медиаиндикаторы ЮНЕСКО). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют последовательную, структурную односторонность в пользу российского государственного нарратива. Балл полноты освещения 1.5/10 свидетельствует о том, что 85% релевантных перспектив полностью замолчаны. Передача функционирует как официозный орган российского государства в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), что объясняет, но не оправдывает структурную невозможность независимой журналистики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно управляемой официозной журналистики в условиях военной цензуры. Передача систематически нарушает принципы свободы информации и плюрализма мнений, закреплённые в ст. 10 ЕКПЧ, а также индикаторы ЮНЕСКО по развитию СМИ (индикатор С3: редакционная независимость). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют последовательную односторонность, обусловленную не редакционными ошибками, а структурным государственным контролем. В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификации Freedom House России как «Not Free» (свобода прессы: 1/100) данная передача репрезентативна для российского федерального телевидения после февраля 2022 года. Улучшение ситуации структурно невозможно в нынешних правовых условиях (ст. 207.3 УК РФ: до 15 лет лишения свободы за «дискредитацию армии»), пока действует военная цензура.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



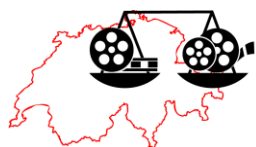
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 52:00–58:00 «Путин принял членов ЦИК» — Программная позиция: государственная партия, основа власти Путина — Действия правительства не критично представлены как легитимные; партия поимённо не упоминается, но её политика последовательно утверждается. Балл +2, а не +5, поскольку партия явно не тематизируется, но имплицитно укрепляется.
КПРФ	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (коммунистическая, экономически левая) не тематизируется.
ЛДПР	+1	ок. 57:00 «Единственную женщину во фракции ЛДПР Василину Кулиеву» — Программная позиция: ультранационалистическая — Упоминание как члена ЦИК без содержательного представления партийной позиции; нейтральное название.
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (социал-патриотическая) не тематизируется.
Новые люди	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (либерально-центристская) не тематизируется.

Примечание: Передача тематически не ориентирована на партийную политику; партии почти не упоминаются поимённо. Предвзятость проявляется не через представление партий, а через последовательное утверждение правительственной политики (Единая Россия) и полное отсутствие оппозиционных перспектив.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: ЛДПР (балл +1) — нейтральное упоминание без содержательного искажения



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

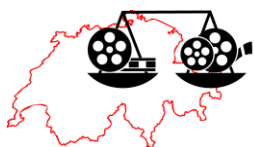
- Наибольшее искажение: Единая Россия (балл +2) — правительственная политика последовательно утверждается без тематизации партии как таковой; передача функционирует как официальный орган государственной партии
- Среднее отклонение от 0: 0.6
- Заключение: Передача не является партийно-политическим форматом в узком смысле, а государственным СМИ, представляющим политику правительства (де-факто Единой России) как само собой разумеющуюся и легитимную. Отсутствие всех оппозиционных партий и их позиций является структурным индикатором предвзятости. Особенно показательны: движение Навального и «Яблоко» — единственные подлинные оппозиционные силы — структурно отсутствуют, что соответствует модели «управляемой демократии».

Общая тенденция по шкале лево-право

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Сильно правоориентированная

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует позициям, соответствующим право-националистическому спектру (LR≈6.5–8.5): милитаризм, государственный патриотизм, отвержение западного либерализма, акцент на национальном суверенитете и традиционных ценностях (забота о ветеранах, семья). Экономически левые позиции (КПРФ, LR≈2.5) полностью отсутствуют; либерально-демократические позиции (Яблоко, Навальный) структурно исключены. Общая тенденция соответствует спектру от Единой России (LR≈6.5) до ЛДПР (LR≈8.5), со смещением в сторону националистически-милитаристских позиций вследствие интенсивной освещенности СВО.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 1 (свобода получения и распространения информации) в совокупности с принципом информационного плюрализма (pluralism of information)

Состав: Передача представляет исключительно государственно одобренную информацию об активной войне; все альтернативные перспективы (украинская сторона, независимые российские СМИ, международные правозащитные организации) структурно исключены.

Свидетельство: Временная метка ок. 30:00–35:00 — Цитата: «Российская армия за сутки поразила военные объекты в 16 областях Украины. Один из мощнейших комбинированных ударов.» — без какого-либо упоминания гражданских жертв или украинской перспективы.

Оценка: Согласно принципу Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по делам *Jersild v. Denmark* (1994) и *Bladet Tromsø v. Norway* (1999), информационный плюрализм является ключевым элементом ст. 10. Полное отсутствие альтернативных перспектив в военном контексте нарушает этот стандарт.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) из Индикаторов развития СМИ ЮНЕСКО (2008)

Состав: Все цитируемые в передаче эксперты и источники являются государственными или аффилированными с государством; ни один независимый эксперт не получает слова.

Свидетельство: Временная метка ок. 38:00 — Цитата: Анна Цивилева (замминистра обороны) как единственный «эксперт» по вопросам заботы о ветеранах, без контрголоса.

Оценка: Индикатор ЮНЕСКО С3 требует, чтобы СМИ функционировали редакционно независимо от государственных и коммерческих интересов. Структурная зависимость Первого канала (51% государственной собственности, военная цензура) делает редакционную независимость де-факто невозможной.

Нарушение 3:

Норма: МФЖ (Международная федерация журналистов) — Глобальная хартия журналистской этики (2019), ст. 3 (точность и справедливость)

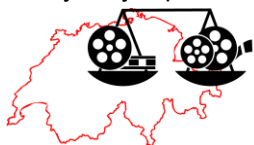
Состав: Передача использует термин «людоловля» (охота на людей) применительно к украинской мобилизации без сопоставимой критики российской принудительной мобилизации.

Свидетельство: Временная метка ок. 32:30 — Цитата: «людоловля. Всё более жестокое.»

Оценка: Ст. 3 Хартии МФЖ требует, чтобы журналисты «публиковали только ту информацию, в истинности которой они убеждены» и давали «справедливые комментарии, основанные на фактах». Избирательное возмущение без фактической основы для имплицуруемой асимметрии нарушает этот стандарт.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет на искажение): Формально нарушена систематическим замалчиванием релевантной информации (российское мобилизационное насилие, военные преступления, фальсификация выборов). Де-факто ст. 51 в условиях военной цензуры не применяется, если искажение осуществляется в пользу государственной позиции.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура). Передача функционирует в рамках свободы слова, определённой военной цензурой, — то есть свобода слова существует только в пределах государственно одобренного нарратива.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантна для данной передачи. Полное отсутствие критической военной журналистики является прямым следствием этих уголовных норм (до 15 лет лишения свободы). Передача является продуктом этой цензурной структуры — редакция в этих условиях не может вести независимую журналистику без риска уголовного преследования.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — один из самых низких результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «Electoral Autocrag», в которой федеральные СМИ функционируют как инструменты правительственной коммуникации. Данная передача репрезентативна для медиасистемы, описываемой этими индексами: структурный государственный контроль, военная цензура и полное отсутствие независимой журналистики.

Общая оценка

Передача «Время» Первого канала по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ) систематически нарушает принципы журналистской независимости, информационного плюрализма и справедливости. Эти нарушения обусловлены не индивидуальными редакционными решениями, а структурным государственным контролем над каналом и действующей с февраля 2022 года военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ). Передача функционирует как официозный орган российского государства, а не как журналистское СМИ в понимании международных стандартов. Правовая оценка по российскому праву ограничена тем, что военная цензура фактически выводит из действия Закон о СМИ (ст. 51), когда искажение осуществляется в пользу государственной позиции.

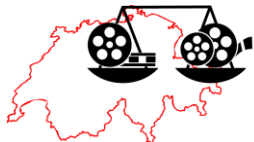
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций/институтов)

1. Фонд «Защитники Отечества»

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (создан президентским указом от 3 апреля 2022 года); бюджет из федеральной казны и Министерства обороны.
2. МАНДАТ: Поддержка ветеранов СВО и их семей — явно ориентирован на легитимацию войны через нарративы заботы.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном представлении обеспечения ветеранов СВО; председатель является замминистра обороны и (по данным СМИ) племянницей Путина.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (прямая государственная структура)
 - D2 Личный риск: -2 (никакого риска при проправительственном высказывании)
 - D3 Профессиональная компетентность: 0 (административная компетентность, независимой экспертизы нет)
 - D4 Последовательность: +1 (последовательна с правительственной линией)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 (смешанный)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный)
 - ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани КРАСНОГО)
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые ветеранские организации (напр., «Комитет солдатских матерей», в эмиграции), OVD-Info о пробелах в обеспечении.

2. Росгидромет (Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (федеральное ведомство, Министерство природных ресурсов).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



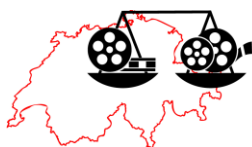
2. МАНДАТ: Метеорологический мониторинг и прогнозирование — профессионально легитимен, но самопрезентация в государственном телевидении сопряжена с конфликтом интересов.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном представлении собственных результатов; независимая верификация цитируемых цифр (96% точности) отсутствует.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -1 (государственное ведомство, собственный интерес)
 - D2 Личный риск: -1 (никакого риска при позитивной самопрезентации)
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 (профильное ведомство)
 - D4 Последовательность: +1 (профессионально последовательна)
 - D5 Эмоции vs. данные: +1 (преимущественно основана на данных)
 - D6 Уровень источника: +1 (первичные данные)
 - ИТОГО: +3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: ВМО (Всемирная метеорологическая организация), независимые климатологи об управлении лесными пожарами в России.

3. Центральная избирательная комиссия (ЦИК)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (федеральный орган, члены назначаются президентом).
2. МАНДАТ: Проведение выборов в системе «управляемой демократии» — структурно несовместим с нейтральной оценкой легитимности выборов.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в представлении российских выборов как легитимных; прямая зависимость от президента (5 из 15 членов назначаются президентом).
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (прямая государственная структура)
 - D2 Личный риск: -2 (никакого риска при проправительственном высказывании)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (компетентность в избирательном администрировании)
 - D4 Последовательность: +1 (последовательна с правительственной линией)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 (апеллятивно)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный)
 - ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Доклады наблюдателей ОБСЕ/БДИПЧ, НКО «Голос» (Россия, де-факто запрещена), международные эксперты по избирательному праву.

4. The Atlantic / Politico (цитируются избирательно)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (The Atlantic: Лорен Пауэлл Джобс; Politico: Axel Springer SE) — независимое.
2. МАНДАТ: Независимая журналистика — но цитируется избирательно, только при критике США/НАТО.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Никакого институционального конфликта интересов у самих СМИ; но избирательное использование российским государственным телевидением создаёт контекстуальный конфликт интересов.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ (применительно к использованию Первым каналом):
 - D1 Конфликт интересов: +1 (независимые СМИ, но используются избирательно)
 - D2 Личный риск: +2 (западные журналисты с реальным риском)
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 (высококачественные издания)
 - D4 Последовательность: -1 (цитируются только при критике США, но не при критике России)
 - D5 Эмоции vs. данные: +1 (преимущественно аналитические)
 - D6 Уровень источника: +2 (первичные источники)



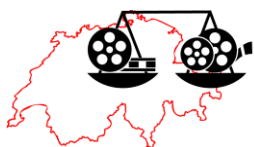
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- ИТОГО: +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (для самих источников)
 - Однако: Избирательное использование Первым каналом делает цитирование манипулятивным — ЗЕЛЁНЫЕ источники инструментализируются в КРАСНЫХ целях.
5. КОНТРОГОЛОС: Те же СМИ (The Atlantic, Politico) со статьями о российских военных преступлениях, фальсификации выборов и ответственности Путина — они не цитируются.

Анализ подготовлен по методологическому принципу версии 1.1-detail, K5+K13 (документирование событий-триггеров для критериев 5 и 13). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными на основе структуры транскрипта.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения*

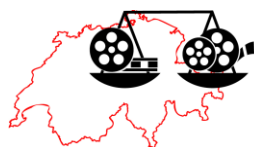
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

1.5/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



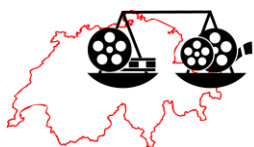
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

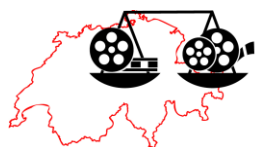
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

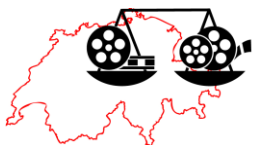
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

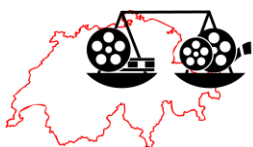


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

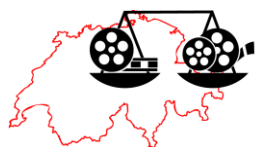


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1