



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-04

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:52

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.3/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Выраженная правая тенденция



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

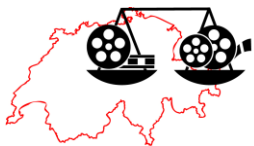
Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания: освобождение Братиславы 81 год назад (→ апрель 2026), Лазарева суббота/Вербное воскресенье (православный календарь), конфликт с Ираном активен → предположительно: апрель 2026
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут
- Ведущий/Корреспонденты: Не названы поимённо (студийный ведущий); корреспонденты: Кирилл Брайнин, Владимир Залуцкий, Магомед Амирханов, Анатолий Лазарев, Далия Сержединова, Олег Шишкин, Дмитрий Кочурин, Алексей Бахвалов, Татьяна Шилина, Александр Горностаев, Пётр Дерягин, Юлия Заграничного, Марина Светлая, Михаил Ракицкий и др.
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Кирилл Брайнин	Зарубежный корреспондент Первого канала	Государственный канал	Провластный
Анатолий Лазарев	Экономический корреспондент Первого канала	Государственный канал	Провластный
Олег Шишкин	Военный корреспондент Первого канала	Государственный канал	Провластный
Пётр Дерягин	Исторический корреспондент Первого канала	Государственный канал	Провластный
Марина Светлая	Корреспондент по внутренней политике Первого канала	Государственный канал	Провластный
Михаил Ракицкий	Культурный корреспондент Первого канала	Государственный канал	Провластный
Патриарх Кирилл	Глава РПЦ	Русская православная церковь	Прокремлёвский, консервативный



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Виктор Орбан (цит.)	Премьер-министр Венгрии	Фидес	Правонационалистический, евроскептик
Роберт Фицо (цит.)	Премьер-министр Словакии	Смер	Левонационалистический, евроскептик
Австрийский демонстрант (прямая речь)	Гражданское лицо	Неизвестно	Антисанкционный
Польский министр энергетики (цит.)	Министр	Правящая коалиция Польши	Центристско-левый
Конгрессмен США (CNN, цит.)	Демократ	Демократическая партия США	Центристско-левый
Корреспондент NBC (цит.)	Журналист	NBC News	Независимый (западный)
Российский солдат «Разведчик»	Военный, анонимно	Вооружённые силы России	Провластный
Украинский военнопленный	Пленный ВСУ	Украина	Противоположная сторона
Исследователь змей/токсиколог	Эксперт, анонимно	Наука	Нейтральный
Представитель Росатома	Государственная корпорация	Росатом (государственный)	Провластный

Главная тема

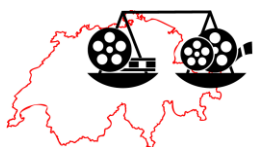
Передача представляет эскалирующий американско-израильский военный конфликт с Ираном как провал Запада, связывает это с европейским энергетическим кризисом как следствием санкций против России и вписывает всё в нарратив российской военной мощи (война на Украине) и исторической легитимности (Братислава 1945).

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, когда Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины и одновременно находится под западными санкциями. Конфликт с Ираном (гипотетически или реально эскалировавший) используется как доказательство западного двойного стандарта и военного высокомерия. Энергетический кризис в Европе преподносится как самостоятельно причинённое следствие отказа от российских энергоносителей — центральный нарратив российской внешней пропаганды. Братиславский эпизод служит исторической легитимизации российского военного присутствия в Европе. Все четыре тематических блока (Иран, Украина, энергетика, история) нарративно направлены на одну цель: превосходство и моральную правомерность России перед лицом «коллективного Запада».

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Украинская перспектива на войну: военные цели, потери, гуманитарное положение мирного населения
- [B] Западная/натовская перспектива на агрессивную войну России и санкционную политику
- [C] Иранское гражданское население и его положение в условиях войны (помимо государственных заявлений)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[D] Независимые энергетические эксперты по вопросу: действительно ли энергетические проблемы Европы обусловлены санкциями против России?

[E] Правозащитные организации о российских военных преступлениях на Украине

[F] Историки об освобождении Братиславы в 1945 году с критическим осмыслением (советская оккупация после 1945 года, Пражская весна 1968 года)

[G] Украинская точка зрения на проблему мобилизации (отчёты ТЦК) — не только как нарратив «людоловов»

[H] Независимые военные эксперты о реальном положении на фронте (не только российские военные сводки)

[I] Европейские правительства (позиция большинства) по санкционной политике — не только Орбан/Фицо как исключения

[J] Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) о ситуации с ядерной безопасностью в Бушере

Проверка: была ли каждая перспектива представлена?

[A] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного заявления украинского правительства или гражданского лица о положении в войне — Оценка: украинская перспектива на собственную оборонительную войну полностью отсутствует; украинские голоса появляются лишь как военнопленные или жертвы собственной мобилизации.

[B] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никаких заявлений НАТО или ЕС по санкционной политике с позиции большинства — Оценка: западные позиции представлены исключительно через критиков (Орбан, Фицо, венский демонстрант).

[C] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 03:00 — Цитата: «Иранцы, между тем, наносят уже 95-ю волну ответных ракетных и дроновых пусков» — Оценка: иранское гражданское население не получает слова; упоминаются только военные субъекты.

[D] ОПУЩЕНА

Временная метка: ок. 22:00–28:00 (энергетический блок) — Цитата: «Не откажись Европа сама от российских энергоресурсов» — Оценка: ни один независимый энергетический экономист не комментирует; причинно-следственная связь «санкции → кризис» подаётся как факт.

[E] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: нет подтверждений — Оценка: российские военные преступления, жертвы среди мирного населения Украины, доклады Amnesty International или Human Rights Watch полностью отсутствуют.

[F] НАМЕЧЕНА (односторонне)

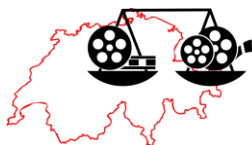
Временная метка: ок. 32:00–40:00 — Цитата: «Словацкий народ не забывает, кто нам принёс свободу» — Оценка: освобождение 1945 года показано, однако последовавшая советская оккупация, Пражская весна 1968 года и подавление Словацкого восстания советскими войсками не упоминаются.

[G] ПОДАНА ИСКАЖЁННО

Временная метка: ок. 18:00–21:00 — Цитата: «людоловы из ТЦК» — Оценка: украинская мобилизация представлена исключительно как государственное насилие над гражданами; контекст оборонительной войны отсутствует.

[H] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного независимого военного аналитика — Оценка: все фронтовые репортажи исходят от встроенных корреспондентов Первого канала без независимой верификации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[I] ОПУЩЕНА

Временная метка: ок. 28:00–30:00 — Цитата: «Министры финансов Германии, Италии, Испании...» — Оценка: позиция большинства европейских правительств по санкционной политике не представлена; слово получают только исключения (Орбан, Фицо).

[J] ОПУЩЕНА

Временная метка: ок. 02:00 — Цитата: «удар уже фактически в контур защиты» — Оценка: никакого заявления МАГАТЭ о ядерной безопасности в Бушере; комментирует только представитель Росатома (конфликт интересов).

Балл полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 8 полностью опущены, 2 лишь односторонне намечены. Передача представляет исключительно голоса, поддерживающие российский государственный нарратив или критикующие западную политику. Ни одна независимая, критическая или противоположная перспектива не получает существенного места.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военное командование: Могло бы представить военные цели, оборонительную стратегию и гуманитарное положение с украинской точки зрения.
- Представитель МАГАТЭ: Мог бы дать независимую оценку ядерной безопасности в Бушере.
- Независимый энергетический экономист (напр., МЭА, Bruegel): Мог бы дифференцированно оценить причинно-следственную связь между санкциями и ценами на энергоносители.
- Историк с критической советской перспективой (напр., чешский/словацкий): Мог бы дополнить братиславский нарратив историей оккупации 1945–1989 годов.
- Правозащитная организация (Amnesty, HRW): Могла бы представить доклады о российских военных преступлениях на Украине.
- Правительства европейского большинства (напр., Германия, Франция): Могли бы представить обоснование санкционной политики с позиции большинства.
- Украинский мирный житель/беженец: Мог бы описать гуманитарные последствия российской агрессивной войны с позиции пострадавшего.
- Независимый военный аналитик (напр., IISS, RUSI): Мог бы оценить положение на фронте без встроенности в российские военные сводки.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

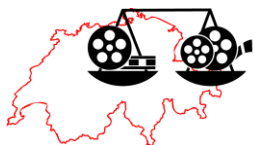
1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:30



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Цитата: «Сегодня АЭС снова стала целью удара американо-израильской коалиции. Прямо по контуру защиты. Максимально опасно.»

Манипуляция: Иранский конфликт представлен как безответственное нападение «коалиции» на атомную электростанцию — максимальная риторика угрозы без контекста (иранская ядерная программа, резолюции ООН, предыстория).

Почему это проблематично: Зрители получают образ беспощадного западного удара по гражданской ядерной инфраструктуре, без объяснения исходной ситуации (иранская ядерная программа, ракетная программа, прокси-конфликты).

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:30

Цитата: «Не откажись Европа сама от российских энергоресурсов, напоминает премьер-министр Венгрии и призывает вернуться к сотрудничеству с Россией.»

Манипуляция: Европейский энергетический кризис причинно и исключительно объясняется добровольным отказом от российской энергии — российская агрессивная война как причина санкций не упоминается.

Почему это проблематично: Фрейминг скрывает цепочку причин: нападение России на Украину → санкции → энергетический кризис. Вместо этого европейцы выглядят страдающими по собственной вине.

Результат 3:

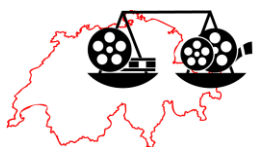
Временная метка: ок. 32:00

Цитата: «Память о подвиге наших солдат в стране, в отличие от большинства европейских государств, бережно хранят.»

Манипуляция: Братиславский эпизод представлен как доказательство морального превосходства России над «большинством европейских государств», которые якобы неблагодарны.

Почему это проблематично: Фрейминг инструментализирует историю для актуальной внешней политики и подразумевает, что Европа должна России благодарность — классический легитимизирующий нарратив для нынешней войны.

Резюме: Вся передача организована в едином макро-фрейме: Россия как морально превосходящая, исторически легитимная держава, Запад как агрессивный, саморазрушительный и неблагодарный. Все тематические блоки служат этой общей рамке.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 18:30

Цитата: «людоловы из ТЦК» («охотники за людьми из ТЦК»)

Манипуляция: Украинский территориальный центр комплектования (ТЦК) обозначается словом «людоловы» — исторически крайне негативно коннотированный термин из эпохи работорговли.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «сотрудники территориального центра комплектования». Слово «людоловы» дегуманизирует украинских государственных служащих и делегитимирует украинскую мобилизацию как таковую.

Результат 2:

Временная метка: ок. 07:00

Цитата: «Объявленная мёртвой система ПВО Ирана как будто ожила.»

Манипуляция: Иранская система ПВО описывается как «объявленная мёртвой» и «ожившая» — драматизирующий язык, представляющий заявления США как ложь.

Почему это проблематично: Формулировка «ложные заявления президента США» подаётся как факт без проверки источников. Нейтральная альтернатива: «оспариваемые заявления».

Результат 3:

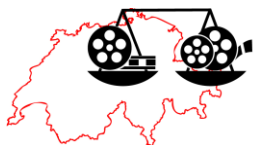
Временная метка: ок. 14:00

Цитата: «Наши лётчики ВКС точно кладут бомбы по пункту временного размещения боевиков в Херсоне.»

Манипуляция: Украинские солдаты называются «боевиками» — термин с террористической коннотацией в русском словоупотреблении.

Почему это проблематично: «Боевики» в российских СМИ традиционно используется для обозначения террористов и нерегулярных формирований. Нейтральная альтернатива: «военнослужащие ВСУ». Выбор слова делегитимирует украинскую армию как регулярные вооружённые силы.

Резюме: Выбор слов следует последовательной системе делегитимизации: украинские государственные служащие превращаются в «людоловов», украинские солдаты — в «боевиков», западные заявления — в «ложь». Российские субъекты неизменно получают нейтральные или положительные обозначения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Представитель Росатома (анонимно)

Временная метка: ок. 02:30

Высказывание: «Пока, к сожалению, события развиваются по самому нежелательному прогнозу. Как говорится, плохие предчувствия нас не обманули. Сегодня в 7.20 примерно утра по Москве был нанесён удар уже фактически в контур защиты, в контур физической защиты станции.»

Оценка: Росатом — российская государственная корпорация с прямым экономическим и политическим интересом в представлении удара как максимально опасного.

Отсутствующий контролголос: Представитель МАГАТЭ, независимый эксперт по ядерной безопасности.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (Российская Федерация). Прямой конфликт интересов: Росатом строит реакторы в Бушере и имеет экономический интерес в максимальной драматизации удара.

(b) МАНДАТ: Росатом является подрядчиком, а не нейтральным органом безопасности. Мандат несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — государственная корпорация с прямым экономическим интересом
- D2 Личный риск: -1 — никаких личных последствий за провластное высказывание
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — техническая компетентность имеется, но конфликт интересов перевешивает
- D4 Последовательность позиции: 0 — сравнительные данные недоступны
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — «плохие предчувствия» — апеллятивно
- D6 Уровень источника: +1 — первичный источник (оператор на месте), но пристрастный
- ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани, тенденция к КРАСНОМУ)

(d) Представлен как техническая авторитет, но структурно пристрастен → Техника № 12 активна.

Эксперт 2: Исследователь змей/токсиколог (анонимно, больница Склифосовского)

Временная метка: ок. 43:00

Высказывание: «Яд гадюки содержит очень много очень сложных и опасных для организма веществ. Это нейротоксины. Полипептиды...»

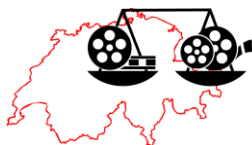
Оценка: Медицинский эксперт без видимого политического конфликта интересов; высказывания фактические и верифицируемые.

Отсутствующий контролголос: Не требуется (аполитичная тема).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственная больница (Склиф), но медицинские высказывания без политического контекста.

(b) МАНДАТ: Совместим с нейтральной оценкой в медицинской области.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: +2 — никакого видимого политического конфликта интересов
- D2 Личный риск: 0 — нейтрально
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — токсиколог о змеином яде = ключевая компетенция
- D4 Последовательность позиции: +1 — медицинский консенсус
- D5 Эмоционализация vs. данные: +2 — основано на данных, фактически
- D6 Уровень источника: +2 — первичный источник (лечащий врач)
- ИТОГО: +9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ

(d) Никакой пристрастности не выявлено — единственный по-настоящему независимый эксперт передачи.

Эксперт 3: Историк (анонимно, братиславский сегмент)

Временная метка: ок. 35:00

Высказывание: «Это была одна из самых блестящих и стремительных операций заключительного этапа Великой Отечественной.»

Оценка: Анонимен, институт не назван. Высказывания односторонне прославляющие, без критического осмысления послевоенной истории.

Отсутствующий контрголос: Словацкий или чешский историк о советской оккупации 1945–1989 годов.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неясно; вероятно, провластный (выступление на Первом канале предполагает кремлёвское одобрение).

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральным изложением истории — только прославление, никакого критического осмысления.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — структурно провластный (выступление на государственном канале)
- D2 Личный риск: -1 — никаких последствий за провластное высказывание
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — исторические факты верны, но избирательны
- D4 Последовательность позиции: 0 — сравнительные данные отсутствуют
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — «блестящих» — оценочно
- D6 Уровень источника: 0 — вторичный источник (историк, не очевидец)
- ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (тенденция к КРАСНОМУ)

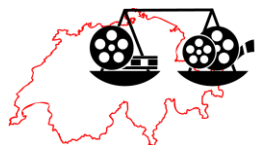
(d) Представлен как нейтральная историческая авторитет, но структурно пристрастен → Техника № 12 активна.

Отсутствующие группы экспертов:

- Эксперты МАГАТЭ по ядерной безопасности (по Бушеру)
- Независимые энергетические экономисты (по европейскому энергетическому кризису)
- Словацкие/чешские историки (по Братиславе 1945 года и послевоенной истории)

Резюме (результат матрицы):

Эксперт	Светофор источника	Главная проблема
Представитель Росатома	ЖЁЛТЫЙ (→КРАСНЫЙ)	Государственная корпорация с конфликтом интересов

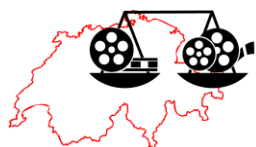


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

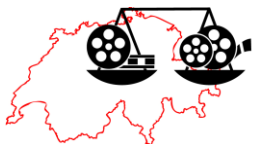


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

		представлена как нейтральная авторитет
Исследователь змей/токсиколог	ЗЕЛЁНЫЙ	Единственный по-настоящему независимый эксперт передачи
Анонимный историк	ЖЁЛТЫЙ (→КРАСНЫЙ)	Одностороннее прославление без критического осмысления



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя это релевантно? (учитывать ШАГ 0)

Замалчивание 1:

Контекст: Российская агрессивная война против Украины как причина санкций полностью отсутствует.

Релевантно при: ок. 22:30 (энергетический блок)

Эффект: Энергетический кризис выглядит как самостоятельно причинённая европейская проблема, а не следствие российской агрессии. Зрители получают причинно инвертированную картину цепочки событий.

Замалчивание 2:

Контекст: Советская оккупация Чехословакии 1945–1989 годов, в особенности подавление Пражской весны 1968 года советскими войсками, полностью отсутствует в братиславском сегменте.

Релевантно при: ок. 32:00–40:00

Эффект: Образ благодарной Словакии по отношению к России представлен как историческая непрерывность; история оккупации, фундаментально определяющая это отношение, замалчивается.

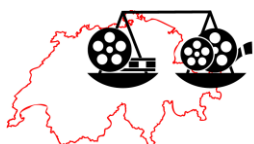
Замалчивание 3:

Контекст: Российские военные преступления на Украине (Буча, Мариуполь, гражданская инфраструктура), задокументированные ООН, Amnesty International, Human Rights Watch.

Релевантно при: весь украинский блок (ок. 10:00–22:00)

Эффект: Война выглядит как чистая военная операция против военных целей; гуманитарная катастрофа для украинского мирного населения полностью невидима.

Резюме: Замалчивание носит систематический и целенаправленный характер: всё, что могло бы поставить под сомнение российский государственный нарратив (война как легитимная спецоперация, санкции как европейское самоповреждение, Россия как исторический освободитель), отсутствует. Это не редакционная небрежность, а структурное подавление информации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Событие-триггер: Представитель Росатома делает драматическое заявление об ударе по периметру защиты Бушера.

Цитата (ведущий/корреспондент): «Остаётся лишь гадать, это был случайный прилёт или целенаправленный удар, но он был.»

Сравнение: Аналогичного события нет — украинские источники в передаче никогда не цитируются и не запрашиваются.

Асимметрия: Доказуема. Заявление представителя Росатома принимается без каких-либо уточняющих вопросов или контекстуализации. Встречный вопрос («Как это верифицировано?», «Что говорит МАГАТЭ?») полностью отсутствует. При украинских заявлениях (которых в передаче вообще нет) такой вопрос был бы структурно исключён.

Результат 2:

Временная метка: ок. 14:30

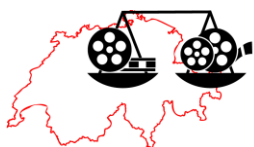
Событие-триггер: Российский солдат описывает уничтожение и захват украинских солдат.

Цитата (корреспондент): «И это явная ложь, говорят разведчики.» (комментарий к высказыванию пленного)

Сравнение: Аналогичного события нет — высказывание российского солдата не комментируется и не ставится под сомнение.

Асимметрия: Доказуема. Высказывание украинского военнопленного немедленно комментируется как «явная ложь». Высказывания российских солдат принимаются без какого-либо критического комментария. Это явная асимметрия в поведении модератора.

Резюме: Поведение модератора последовательно асимметрично: российские источники принимаются некритически, украинские высказывания (которых и без того почти нет) активно делегитимируются. Уточняющие вопросы, указания на верификацию или критическое осмысление полностью отсутствуют при всех властных высказываниях.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

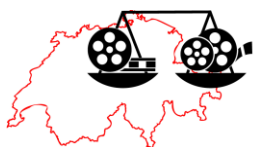
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российская военная/правительственная перспектива (война на Украине): ок. 12 мин. (ок. 25%)
- Конфликт с Ираном (провал Запада): ок. 8 мин. (ок. 17%)
- Европейский энергетический кризис (критика санкций): ок. 7 мин. (ок. 15%)
- Исторический блок о Братиславе: ок. 8 мин. (ок. 17%)
- Внутренняя политика/погода/змеи/трамвай: ок. 10 мин. (ок. 21%)
- Украинская/западная контрперспектива: ок. 0 мин. (0%)
- Ведущий/переходы: ок. 3 мин. (ок. 6%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на российских и прокремлёвских перспективах. Ни одной минуты не уделяется украинской, западной большинственной или независимой контрперспективе. Передача соответствует формату официального вещания, а не журналистскому новостному формату.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Украинскому военнопленному, ок. 15:30: «Кто по мне стрелял?» / «Какая у вас была задача в этом блиндаже?» — жёстко, конфронтационно, суггестивно

Российским солдатам, ок. 13:00–16:00: Никаких критических вопросов; высказывания принимаются как репортажи — никаких вопросов, чистое изложение

Сравнение: Пленный допрашивается, а его высказывания немедленно комментируются как ложь. Российские солдаты представлены как герои, без постановки их высказываний под сомнение.

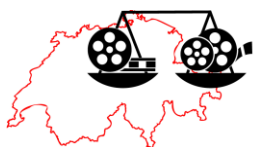
Асимметрия 2:

Орбану/Фицо (цит.), ок. 23:00–26:00: Никаких критических вопросов об их зависимости от российской энергии или политических мотивах — никаких вопросов, чистое одобрение

Правительствам европейского большинства: Вообще не опрашиваются — полное замалчивание

Сравнение: Критики санкций получают некритическую платформу; сторонники санкций не получают слова.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские и прокремлёвские субъекты никогда не подвергаются критическим вопросам; украинские и западные субъекты либо вообще не опрашиваются, либо подвергаются конфронтационному обращению. Это соответствует паттерну официозной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 01:30

Цитата: «Сегодня АЭС снова стала целью удара американо-израильской коалиции.»

Техника: США и Израиль представлены как единая «коалиция», атакующая атомную электростанцию — ассоциация с ядерной безответственностью и терроризмом.

Эффект: Обе страны коллективно объявляются ответственными за потенциально катастрофический удар; ассоциация с ядерной опасностью максимально негативно коннотирована.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 18:30

Цитата: «людоловы из ТЦК» / «Впятером на одного. Поймали курьера. То, что было в его сумке, присвоят. А транспорт перепродадут»

Техника: Украинский центр комплектования ассоциируется с криминалом (кража, грабёж) — ассоциация с организованной преступностью.

Эффект: Украинская мобилизация представлена не как государственная мера, а как криминальная деятельность; украинское государство приравнивается к грабителям.

Ассоциация 3:

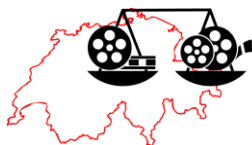
Временная метка: ок. 32:00

Цитата: «Память о подвиге наших солдат в стране, в отличие от большинства европейских государств, бережно хранят.»

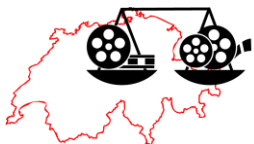
Техника: «Большинство европейских государств» имплицитно ассоциируется с неблагодарностью и историческим ревизионизмом — ассоциация с преуменьшением фашизма.

Эффект: Европа представлена как морально ущербная; ассоциация с симпатией к фашизму является одним из тягчайших обвинений в российском дискурсе.

Резюме: Вина по ассоциации применяется в трёх направлениях: США/Израиль как ядерные террористы, Украина как криминальное государство, Европа как неблагодарная и исторически ревизионистская. Все три ассоциативные цепочки не подкреплены доказательствами, но риторически эффективны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00

Цифра: «Без малого 40-процентный рост с начала весны» (цены на бензин в США)

Отсутствующий контекст: Нет сравнения с историческими колебаниями; нет указания на сезонные факторы или конкретный конфликт с Ираном как триггер (который в данном сценарии гипотетичен).

Эффект: Рост цен выглядит как структурный провал американской экономической политики, а не как временное следствие войны.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:00

Цифра: «почти 7 тысяч погибших здесь красноармейцев, каждый десятый из тех, кто освобождал Словакию»

Отсутствующий контекст: Нет данных о немецких/словацких потерях; нет контекстуализации в общем контексте Второй мировой войны.

Эффект: Цифра служит эмоциональной легитимизации российских претензий на благодарность; сравнительный контекст отсутствует.

Результат 3:

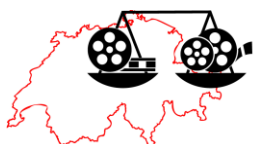
Временная метка: ок. 29:00

Цифра: «В Австралии бензина осталось чуть больше, чем на месяц»

Отсутствующий контекст: Нет ссылки на источник; нет контекстуализации, является ли это нормальным запасом или исключительной ситуацией.

Эффект: Внушает образ глобальной энергетической катастрофы как следствия конфликта; верификация невозможна.

Резюме: Цифры используются избирательно для драматизации кризисных сценариев и доказательства западного провала. Источники повсеместно отсутствуют; сравнительный контекст систематически опускается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации (начало/середина/конец).

Результат 1:

Позиция: ок. 01:00–03:00 (начало)

Содержание: «Удар по контуру защиты Иран-АЭС в Бушере снова атаковано» / «Максимально опасно»

Эффект тайминга: Передача начинается с самой драматичной и угрожающей темы (ядерный удар). Это задаёт эмоциональный тон всей передаче: угроза со стороны Запада, Россия как пострадавшая сторона.

Результат 2:

Позиция: ок. 32:00–40:00 (середина)

Содержание: Освобождение Братиславы 1945 года — историческая легитимизация

Эффект тайминга: После украинского военного блока (российская мощь) и перед энергетическим блоком (западный провал) размещается историческая легитимизация. Это создаёт нарративный мост: Россия уже однажды спасла Европу (1945) и сделает это снова.

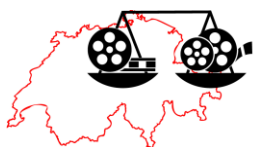
Результат 3:

Позиция: ок. 40:00–55:00 (конец)

Содержание: Погода, змеи, парад трамваев — позитивный, успокаивающий контент

Эффект тайминга: Передача заканчивается безобидным, позитивным контентом (ностальгия, природа, общность). Это создаёт эмоциональное завершение успокоения и нормальности — после угрожающих сценариев первой части. Классическая структура «сэндвича»: угроза → сила → нормальность.

Резюме: Структура передачи следует классическому пропагандистскому паттерну тайминга: максимальная угроза в начале (эмоциональная активация), российская мощь и историческая легитимизация в середине, успокаивающая нормальность в конце. Это сознательное эмоциональное управление зрителем.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (насколько различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:00–17:00 (украинский блок)

Содержание: «Вот кадры уничтожения натовской радиолокационной станции» / «точное попадание по самоходке ВСУ» / дроновые съёмки взрывов

Эффект тайминга: Эстетика высокоточного оружия («точно кладут бомбы») — война представлена как технически чистая и точная. Никаких изображений мирных жертв или разрушений.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:00–40:00 (Братислава)

Содержание: «С флагами и на броне советские солдаты проносятся по освобождённой Братиславе» / «Словаки встречали наших воинов с цветами»

Эффект тайминга: Исторические архивные кадры ликующих мирных жителей и победоносных солдат — визуальное отождествление 1945 года и сегодняшнего дня.

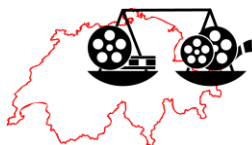
Результат 3:

Временная метка: ок. 18:00–21:00 (блок ТЦК)

Содержание: «В Харькове у микроавтобуса охотников за людьми разъярённые прохожие оторвали дверцу» / видео с видеорегистраторов

Эффект тайминга: Любительские видео насилия над мирными жителями со стороны украинских властей — визуальная делегитимизация украинского государства через бытовые сцены.

Резюме: Визуальный язык следует вербальному фреймингу: российские военные действия как точные и чистые, украинские государственные служащие как насильники, исторические советские образы как легитимизация. Изображения российских военных преступлений или украинских мирных жертв полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Росатом (государственная ядерная корпорация)

Временная метка: ок. 02:30 — Высказывание: «удар уже фактически в контур защиты»

(a) Финансирование: 100% российское государство

(b) Структурный конфликт интересов: Росатом строит Бушер; максимальная драматизация служит российским интересам (осуждение Запада, защита собственных инвестиций)

(c) Отсутствующий контрголос: МАГАТЭ, независимые эксперты по ядерной безопасности

Источник 2: Виктор Орбан (премьер-министр Венгрии)

Временная метка: ок. 23:00 — Высказывание: «Приближается большой энергетический кризис»

(a) Финансирование: Венгерское правительство; Орбан известен тесными связями с Россией

(b) Структурный конфликт интересов: Венгрия зависит от российского газа; Орбан имеет политический интерес в отмене санкций

(c) Отсутствующий контрголос: Европейская комиссия, МЭА, большинство правительств ЕС

Источник 3: Роберт Фицо (премьер-министр Словакии)

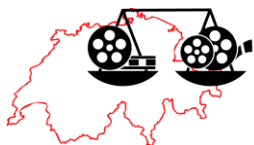
Временная метка: ок. 25:00 — Высказывание: «Евросоюз вместе с Еврокомиссией начинают походить на "корабль самоубийц"»

(a) Финансирование: Словацкое правительство; Фицо известен пророссийскими позициями

(b) Структурный конфликт интересов: Фицо имеет политический интерес в нормализации отношений с Россией

(c) Отсутствующий контрголос: Европейская комиссия, польское/балтийские правительства

Резюме: Подбор источников полностью ограничен государственными российскими источниками и западными аутсайдерами (Орбан, Фицо). Независимые, международные или критические источники полностью отсутствуют. Это соответствует паттерну официальной журналистики, а не независимой журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Событие-триггер: Американско-израильский удар по периметру защиты Бушера (по данным Росатома).

Реакция: «Максимально опасно» / «Пока, к сожалению, события развиваются по самому нежелательному прогнозу»

Сравнение: Российские удары по украинским атомным электростанциям (Запорожье, неоднократно задокументировано) — реакция в передаче: не упоминается, никакого возмущения

Асимметрия: Чётко доказуема. Удары по ядерной инфраструктуре оцениваются как «максимально опасно» только тогда, когда агрессором является Запад. Российские удары по украинским АЭС не тематизируются.

Результат 2:

Временная метка: ок. 18:30

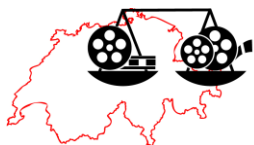
Событие-триггер: Украинские сотрудники ТЦК пытаются призвать мужчин на мобилизацию.

Реакция: «людоловы» / подробные репортажи о насилии, ударах ножом, сопротивлении

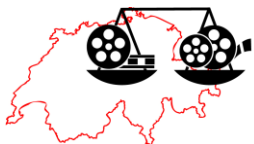
Сравнение: Российская принудительная мобилизация 2022 года (задокументированное насилие, бегство сотен тысяч) — реакция в передаче: не упоминается, никакого возмущения

Асимметрия: Чётко доказуема. Насилие при мобилизации представляется возмутительным только на украинской стороне; российская принудительная мобилизация со сравнимыми или худшими свидетельствами полностью отсутствует.

Резюме: Избирательное возмущение является одним из доминирующих паттернов передачи: идентичные или сопоставимые действия тематизируются либо как скандал, либо вообще не тематизируются — в зависимости от субъекта (Запад/Украина vs. Россия). Это классический признак систематической пропагандистской журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 3/10

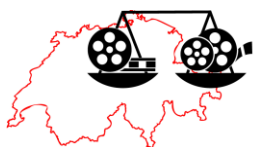
Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Примечание: Ложный баланс в данной передаче почти отсутствует — не потому, что передача сбалансирована, а потому, что она даже не создаёт видимости сбалансированности. Нет искусственного уравнивания позиций; вместо этого последовательно представляется единственная перспектива.

Единственный подход к ложному балансу:

Временная метка: ок. 05:00 — Конгрессмен США (CNN) и корреспондент NBC цитируются, чтобы показать внутриамериканскую критику ведения войны. Это создаёт видимость учёта западных голосов — однако в действительности цитируются только те западные голоса, которые поддерживают российский нарратив (провал США в иранской войне).

Резюме: Передача в значительной мере отказывается от ложного баланса, поскольку не нуждается в симуляции сбалансированности — она открыто односторонняя. Единственное исключение (цитирование западных критиков иранской войны) служит не сбалансированности, а усилению антизападного нарратива.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине — это легитимная «спецоперация» с военными целями, а не вторжение.

Временная метка: ок. 10:00 — Подтверждение: «Дальние высокоточные удары нашей армии продолжаются в ежедневном режиме. Сегодня атакованы военные объекты и инфраструктура в 10 областях Украины. Минобороны сообщили, все намеченные цели поражены.»

Альтернативная повестка: Российские удары по гражданской инфраструктуре, военные преступления, гуманитарное положение украинского мирного населения.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Европейский энергетический кризис — самостоятельно причинённое следствие санкционной политики.

Временная метка: ок. 22:30 — Подтверждение: «Не откажись Европа сама от российских энергоресурсов»

Альтернативная повестка: Агрессивная война России как триггер санкций; успехи европейской диверсификации; долгосрочная энергетическая безопасность через независимость от России.

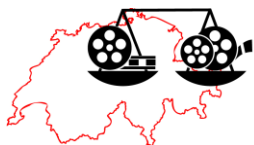
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия — естественный исторический защитник Европы (Братислава 1945).

Временная метка: ок. 38:00 — Подтверждение: «Словацкий народ не забывает, кто нам принёс свободу.»

Альтернативная повестка: Советская оккупация Восточной Европы 1945–1989 годов; Пражская весна 1968 года; Варшавский договор как принудительный союз.

Резюме: Формирование повестки в передаче полностью направлено на легитимизацию российской внешней политики. То, что считается «нормальным» (спецоперация, европейское самоповреждение, российская освободительная миссия), в точности соответствует официальной кремлёвской линии. Альтернативные интерпретации в повестку не попадают.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

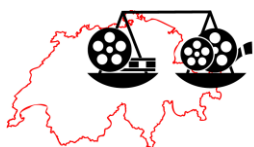
№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Все тематические блоки служат единому макро-фрейму: Россия морально превосходит, Запад агрессивен и саморазрушитель.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическая делегитимизация украинских субъектов («людоловы», «боевики») при одновременном прославлении российских.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные или прокремлёвские эксперты; единственный независимый голос — аполитичный исследователь змей.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские военные преступления, причина санкций, советская оккупация Восточной Европы — все системно критические факты отсутствуют.
5	Поведение модератора	7	Украинские высказывания активно комментируются как ложь; российские высказывания принимаются некритически.
6	Распределение времени	9	0% эфирного времени для украинской или западной большинства перспектив; 100% для



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			российских и прокремлёвских голосов.
7	Асимметрия вопросов	8	Украинский пленный допрашивается и объявляется лжецом; российские солдаты никогда не подвергаются критическим вопросам.
8	Вина по ассоциации	8	США/Израиль как ядерные террористы, Украина как криминальное государство, Европа как неблагодарная и исторически ревизионистская.
9	Манипуляция цифрами	7	Цифры без источников и сравнительного контекста используются для драматизации западных кризисов.
10	Тайминг	8	Классическая структура «сэндвича»: угроза (начало) → сила/легитимизация (середина) → нормальность (конец).
11	Визуальный ряд	7	Эстетика высокоточного оружия для российских ударов; образы насилия для украинских властей; никаких изображений российских военных преступлений.
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные российские источники и западные аутсайдеры (Орбан, Фицо); никаких независимых источников.
13	Избирательное возмущение	9	Удары по АЭС и насилие при мобилизации представляются возмутительными только применительно к западным/украинским субъектам.





14	Ложный баланс	3	Почти отсутствует — передача открыто односторонняя без видимости сбалансированности.
15	Формирование повестки	10	Полное совпадение установленной повестки с официальной кремлёвской линией; никаких альтернативных интерпретаций.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.3 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.3 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.81 + 2.55 = 8.36 / 10$

(Примечание к расчёту: Балл полноты освещения инвертируется для комбинированного балла: $10 - 1.5 = 8.5$, поскольку низкая полнота означает высокую степень манипуляции.)

Доминирующие техники

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Передача систематически подавляет всю информацию, которая могла бы поставить под сомнение российский государственный нарратив — в особенности российскую агрессивную войну как причину санкций, российские военные преступления и историю советской оккупации Восточной Европы. Это не редакционная небрежность, а структурное подавление информации, принудительно обеспечиваемое российской военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ).
2. Формирование повестки (балл 10): Передача полностью устанавливает официальную кремлёвскую повестку: война как легитимная спецоперация, санкции как европейское самоповреждение, Россия как исторический освободитель Европы. Альтернативные интерпретационные рамки не появляются; то, что считается «нормальным» и «само собой разумеющимся», в точности соответствует правительственной линии. Это наиболее тонкий и действенный инструмент манипуляции в передаче.
3. Избирательное возмущение (балл 9): Идентичные или сопоставимые действия (удары по ядерной инфраструктуре, насилие при мобилизации) тематизируются либо как скандал, либо вообще не тематизируются — в зависимости от субъекта. Это формирует у зрителя систематически искажённую моральную способность суждения, при которой западные субъекты воспринимаются как опасные, а украинские — как криминальные, тогда как российские субъекты выглядят легитимными и героическими.

Ключевые послания передачи

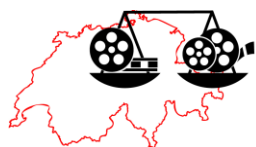
ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Запад терпит военный и экономический провал вследствие собственной агрессии и высокомерия.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Избирательное возмущение + Подбор источников — Подтверждения: ок. 01:30 (АЭС в Иране), ок. 05:00 (потери американских самолётов), ок. 22:30 (энергетический кризис)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Россия сильна, точна и морально права — её солдаты герои.»

Техника: Выбор слов и понятий + Визуальный ряд + Распределение времени — Подтверждения: ок. 10:00–17:00 (украинский военный блок), ок. 14:00 («точно кладут бомбы»)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Европа должна России благодарность и должна вернуться к сотрудничеству — санкции это самоубийство.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Формирование повестки + Вина по ассоциации — Подтверждения: ок. 22:30–26:00 (энергетический блок), ок. 32:00–40:00 (Братислава)

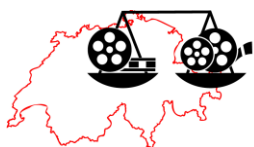
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Экстремальный перекося (9-10)

Обоснование: Передача отвечает всем критериям экстремального перекося: полное отсутствие противоположных перспектив (0% эфирного времени), систематическое подавление контрфактов (балл полноты освещения 1.5/10), последовательная делегитимизация украинских и западных субъектов при одновременном прославлении российских, и полное совпадение повестки с официальной кремлёвской линией. Это не соответствует образу новостной передачи по международным журналистским стандартам (Кодекс этики МФЖ, Кодекс этики SPJ), а соответствует государственному пропагандистскому формату. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и российская военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) образуют структурные рамки, которые принудительно обеспечивают и воспроизводят этот экстремальный перекося.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передача «Время» Первого канала от анализируемой даты является образцовым примером государственно управляемой пропагандистской журналистики в условиях военной цензуры. С комбинированным баллом 8.36/10 и баллом полноты освещения 1.5/10 она не достигает минимальных стандартов журналистской сбалансированности по ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации как право получателя), индикаторам ЮНЕСКО для СМИ (плюрализм, независимость, разнообразие) и принципам Кодекса этики МФЖ (правда, справедливость, независимость) практически во всех измерениях. Передача функционирует не как информационный медиум, а как инструмент государственного управления общественным мнением: она легитимизирует агрессивную войну против Украины, делегитимирует западную санкционную политику, прославляет российские военные операции и инструментализирует историю для актуальной внешней политики. Всё это происходит в условиях российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ: до 15 лет лишения свободы за «дискредитацию вооружённых сил»), которая уголовно санкционирует любую попытку независимой журналистики. В контексте Индекса свободы прессы RSF (место 162/180) и классификации России Freedom House как «Not Free» эта передача не является исключением, а представляет собой нормальное состояние российского федерального телевизионного вещания с февраля 2022 года.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



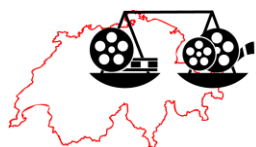
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Поддача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 10:00–17:00: ведение войны представлено как успешное и точное — Программная позиция: поддержка спецоперации ✓; однако явного упоминания партии нет — подача корректна в духе правительственной линии, но не представлена явно как партийная позиция
КПРФ	0	В передаче не упоминается — Программная позиция (поддержка войны с социалистической риторикой): опущена
ЛДПР	0	В передаче не упоминается — Программная позиция (ультранационалистическая, поддержка войны): опущена
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается — Программная позиция (социал-патриотическая, поддержка войны): опущена
Новые люди	0	В передаче не упоминается — Программная позиция (либерально-центристская, прокремлёвская): опущена

Примечание: Передача является новостным форматом, а не политическим ток-шоу. Партии явно не упоминаются. Предвзятость проявляется не через представление партий, а через полное совпадение с правительственной линией (Единая Россия / Кремль) при одновременном отсутствии какой-либо оппозиционной или альтернативной перспективы.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (балл +2) — правительственная линия представлена корректно и полностью
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — через полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.4
- Вывод: Передача является не партийным, а правительственным форматом. Полное совпадение с кремлёвской линией (Единая Россия) при одновременном отсутствии всех других партийных позиций — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР) — свидетельствует о том, что передача функционирует как



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

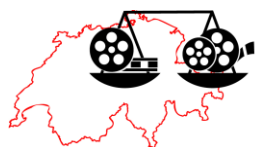
орган официального вещания исполнительной власти, а не как плюралистический информационный медиум. Реальная оппозиция (движение Навального, «Яблоко») структурно исключена.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженная правая тенденция

Обоснование: Передача сочетает ультранационалистическую риторику (прославление армии, историческая освободительная миссия, антизападный нарратив), консервативные ценности (Патриарх Кирилл, православные праздники, ностальгия) и государственно-центричную экономическую политику (критика санкций, энергетическое сотрудничество с Россией). Это соответствует спектру от Единой России (ЛП≈6.5) до ЛДПР (ЛП≈8.5). Левые позиции (социальная справедливость, права трудящихся, международная солидарность) полностью отсутствуют. Передача находится, таким образом, значительно правее центра российского партийного спектра, с тенденцией к ультранационалистическому полюсу.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования сбалансированности. Классификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации как право получателя — право общественности на разнообразную информацию)

Состав: Полное отсутствие украинских, западных большинства и независимых перспектив в передаче с охватом ок. 250 млн домохозяйств.

Подтверждение: Временная метка — вся передача — Цитата: 0% эфирного времени для контрперспектив (ср. Распределение времени, критерий 6)

Оценка: Европейский суд по правам человека в устойчивой практике (в т.ч. *Jersild v. Denmark*, *Bladet Tromsø v. Norway*) установил, что СМИ с широким охватом несут особую ответственность за плюрализм. Полное отсутствие противоположных перспектив в передаче с охватом 250 млн домохозяйств нарушает право получателя на разнообразную информацию по ст. 10 ЕКПЧ.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие медиаконтента)

Состав: Все цитируемые источники являются государственными или прокремлёвскими; ни один независимый источник не используется.

Подтверждение: Временная метка ок. 02:30 (Росатом), ок. 23:00 (Орбан), ок. 25:00 (Фицо) — Цитата: «Не откажись Европа сама от российских энергоресурсов»

Оценка: Индикатор ЮНЕСКО С3 требует, чтобы СМИ представляли разнообразие источников и перспектив. Исключительное использование государственных и прокремлёвских источников фундаментально нарушает этот стандарт.

Нарушение 3:

Норма: Кодекс этики МФЖ (Принцип 1: правда и точность; Принцип 3: справедливость)

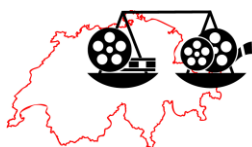
Состав: Украинский военнопленный объявляется лжецом («явная ложь») без верификации; российские военные сводки принимаются без верификации как факты.

Подтверждение: Временная метка ок. 15:30 — Цитата: «И это явная ложь, говорят разведчики.»

Оценка: Кодекс этики МФЖ требует справедливости по отношению ко всем участникам и верификации высказываний. Асимметричное обращение с высказываниями (украинские = ложь, российские = факт) нарушает оба принципа.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена систематическим замалчиванием релевантных фактов (причина санкций, российские военные преступления, история советской оккупации). Де-факто не применима, поскольку фальсификация отвечает государственным интересам, а надзорный орган (Роскомнадзор) находится под государственным контролем.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача действует в рамках, установленных военной цензурой — любая отклоняющаяся журналистика рискует уголовными последствиями.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантна для данной передачи. Полное отсутствие критической журналистики о войне на Украине является не редакционным решением, а структурным следствием угрозы уголовного наказания (до 15 лет лишения свободы). Передача является, таким образом, не только пропагандой, но и продуктом государственного принуждения.

Международная система отчёта

Россия занимает в Индексе свободы прессы RSF 2024 место 162 из 180 — один из худших результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem относит Россию к «Electoral Autocracy» с индексом медиaplурализма, близким к минимуму. Данная передача не является исключением, а репрезентативна для нормального состояния российского федерального телевизионного вещания: государственно контролируемого, подвергнутого военной цензуре, без структурной возможности независимой журналистики.

Общая оценка

Передача «Время» Первого канала нарушает международные медиастандарты практически во всех измерениях: плюрализм (ЮНЕСКО С3), право получателя на информацию (ЕКПЧ ст. 10), справедливость и верификация (Кодекс этики МФЖ). Это происходит в условиях государственной собственности (51% государственная доля), прямого кремлёвского контроля и уголовной военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), которая санкционирует любую попытку независимой журналистики лишением свободы на срок до 15 лет. Передача является, таким образом, не продуктом редакционных решений в журналистском смысле, а инструментом государственного информационного контроля, действующим в условиях авторитарного военного режима. Правовая оценка по западным медиастандартам поэтому аналитически возможна и необходима, однако лишена практической применимости в российской правовой системе.

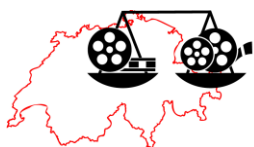
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

1. Росатом (Государственная корпорация по атомной энергии)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% российское государство; бюджетные средства и государственные заказы
2. МАНДАТ: Строительство и эксплуатация атомных электростанций, включая Бушер; нет мандата на независимую оценку безопасности
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой экономический интерес в Бушере (действующие строительные контракты); политический интерес в осуждении удара; нет интереса в преуменьшении
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (государственный, экономически затронутый)
 - D2 Личный риск: -1 (никаких последствий за провластное высказывание)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (техническая компетентность имеется)
 - D4 Последовательность: 0 (сравнительные данные отсутствуют)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 («плохие предчувствия» — апеллятивно)
 - D6 Уровень источника: +1 (первичный источник, но пристрастный)
 - ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (тенденция к КРАСНОМУ)
5. КОНТРОГОЛОС: МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) — могло бы дать независимую оценку безопасности

2. Виктор Орбан (премьер-министр Венгрии, цит.)

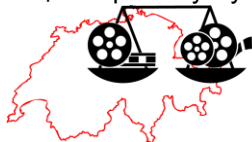
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Венгерское правительство; партия Фидес; известные тесные связи с российскими государственными структурами



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. МАНДАТ: Политический субъект, не энергетический эксперт; мандат несовместим с нейтральной оценкой энергетической политики
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Венгрия зависит от российского газа (контракт на АЭС «Пакш» с Росатомом); Орбан имеет прямой политический и экономический интерес в отмене санкций
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
- D1 Конфликт интересов: -2 (прямой экономический и политический интерес)
 - D2 Личный риск: -2 (выигрывает от отмены санкций)
 - D3 Профессиональная компетентность: 0 (политик, не энергетический эксперт)
 - D4 Последовательность: +1 (последовательная пророссийская позиция)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 (политическая риторика, не данные)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный источник — политическое мнение)
 - ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (граница КРАСНОГО)
5. КОНТРОЛОС: Европейская комиссия, МЭА, большинство министров энергетики ЕС
3. Роберт Фицо (премьер-министр Словакии, цит.)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Словацкое правительство; партия Смер; известные пророссийские позиции
2. МАНДАТ: Политический субъект; мандат несовместим с нейтральной оценкой политики ЕС
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Словакия зависит от российского газа; Фицо имеет политический интерес в нормализации отношений с Россией; в 2024 году пережил покушение, что радикализовало его политическую позицию
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
- D1 Конфликт интересов: -2 (прямой политический и экономический интерес)
 - D2 Личный риск: -1 (выигрывает от отмены санкций)
 - D3 Профессиональная компетентность: 0 (политик, не энергетический эксперт)
 - D4 Последовательность: +1 (последовательная пророссийская позиция)
 - D5 Эмоции vs. данные: -2 («корабль самоубийц» — сильно эмоционально)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный источник — политическое мнение)
 - ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (граница КРАСНОГО)
5. КОНТРОЛОС: Европейская комиссия, польское/балтийские правительства, МЭА
4. Анонимный историк (братиславский сегмент)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неясно; выступление на Первом канале предполагает кремлёвское одобрение; вероятно, провластный
2. МАНДАТ: Историческая контекстуализация; но исключительно прославляющая, без критической перспективы
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Структурно провластный; критические высказывания о советской истории были бы рискованны в условиях военной цензуры
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
- D1 Конфликт интересов: -2 (провластный, военная цензура)
 - D2 Личный риск: -1 (никаких последствий за провластное высказывание)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (исторические факты верны, но избирательны)
 - D4 Последовательность: 0 (сравнительные данные отсутствуют)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 («блестящих» — оценочно)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный источник)
 - ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (тенденция к КРАСНОМУ)
5. КОНТРОЛОС: Словацкие/чешские историки о советской оккупации 1945–1989 годов
- Общая картина углублённой проверки источников:



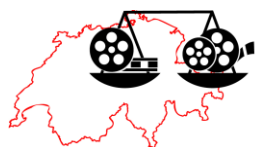
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Источник	Светофор источника	Главная проблема
Росатом	ЖЁЛТЫЙ→КРАСНЫЙ	Государственная корпорация с конфликтом интересов представлена как нейтральная авторитет
Орбан	ЖЁЛТЫЙ→КРАСНЫЙ	Политический субъект с прямым конфликтом интересов представлен как энергетический эксперт
Фицо	ЖЁЛТЫЙ→КРАСНЫЙ	Политический субъект с прямым конфликтом интересов представлен как критик ЕС
Анонимный историк	ЖЁЛТЫЙ→КРАСНЫЙ	Одностороннее прославление без критического осмысления
Исследователь змей/токсиколог	ЗЕЛЁНЫЙ	Единственный по-настоящему независимый источник передачи

Вывод: Из пяти идентифицированных главных источников один (20%) может быть классифицирован как независимый и достоверный (исследователь змей). Все остальные источники имеют существенные конфликты интересов и представлены в передаче как нейтральные авторитеты, хотя структурно являются пристрастными. Это соответствует паттерну официозной журналистики, а не независимой журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●●
10	Тайминг	8	●●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.3/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

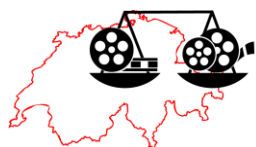
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

10.0/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

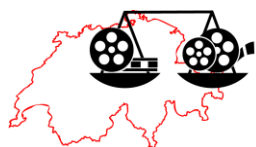
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



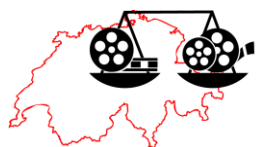
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

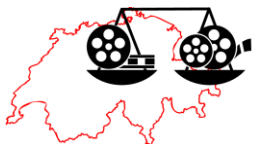


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

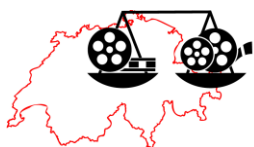
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

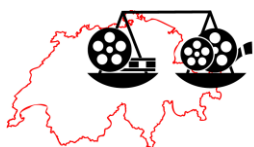


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

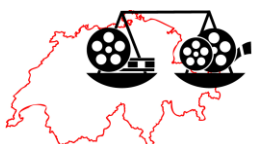
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1