



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-05

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:52

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

9.5/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.5

Выраженное благоприятствование правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Воскресное время
- Дата: Явно в транскрипте не указана — восстанавливается из контекста: ок. 6 апреля 2025 г. (ссылка на «5 недель войны», годовщина НАТО 4 апреля, выборы в Армении «7 июня», возвращение Конгресса после пасхальных каникул)
- Продолжительность (оценочно): ок. 75–90 минут (обширный транскрипт, 8 тематических блоков)
- Ведущий/Корреспонденты: В транскрипте поимённо не указаны; материалы: Григорий Емельянов, Иван Благой, Михаил Окинченко, Андрей Никитин, Константин Панюшкин, Мария Мартанова, Олег Смольков, Алексей Иванов, Елена Штоколова, Ринат Гореев, Анастасия Берестенко
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Григорий Емельянов	Корреспондент/Комментатор	Первый канал	Провластный
Иван Благой	Экономический корреспондент	Первый канал	Провластный
Михаил Окинченко	Корреспондент	Первый канал	Провластный
Константин Панюшкин	Корреспондент	Первый канал	Провластный
Алексей Иванов	Военный корреспондент	Первый канал	Провластный
Кирилл Дмитриев	Спецпредставитель президента по инвестициям	Кремль/Правительство	Провластный, LR≈7
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	LR≈6.5
Никол Пашинян	Премьер-министр Армении	«Гражданский договор»	LR≈4.5
Александр Вучич	Президент Сербии	СНС	LR≈6
Виктор Орбан	Премьер-министр Венгрии	Фидес	LR≈7.5
Глава Росатома (цит.)	Генеральный директор Росатома	Государственная компания	Провластный
Самвел Карапетын	Предприниматель, кандидат в премьеры Армении	Пророссийский	LR≈7



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Роберт Кочарян	Экс-президент Армении	Пророссийский	LR≈6.5
Марк Рубио	Госсекретарь США	Республиканская партия США	LR≈8
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия США	LR≈8
Эммануэль Макрон	Президент Франции	Ренессанс	LR≈5.5
Кирсти Стармер (имплицитно)	Премьер-министр Великобритании	Лейбористская партия	LR≈4.5
Сырский	Главнокомандующий ВСУ	Украинское правительство	—
Зеленский	Президент Украины	«Слуга народа»	LR≈5
Еврокомиссар Йоргенсен	Еврокомиссар по энергетике	—	LR≈5
Олаф Шольц	Федеральный канцлер Германии	СДПГ	LR≈4.5
Австрийский эксперт (анонимный)	Не идентифицирован	—	—
Различные анонимные источники	Politico, WSJ, Atlantic, Bloomberg	Западные СМИ	—

Главная тема

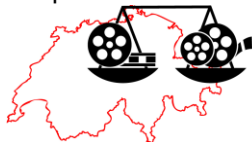
Передача представляет собой развёрнутый еженедельный обзор, в котором война США с Ираном подаётся как стратегический провал США и Запада, тогда как Россия изображается стабильным, миролюбивым актором с растущим глобальным влиянием.

Контекст мировоззрения

Вымышленная война США с Ираном (в транскрипте подаётся как текущая) образует драматическую рамку передачи — сценарий, которого на момент выхода в эфир в реальности не существовало, однако он служит основой для всего анализа. В России с 2022 года «коллективный Запад» систематически изображается агрессивным, непоследовательным и морально несостоятельным актором, тогда как Россия позиционируется как якорь стабильности. Передача обслуживает этот нарратив посредством сочетания: (1) военного провала Запада в Иране, (2) распада НАТО, (3) европейского энергетического кризиса, (4) украинской «охоты на людей» и (5) российской дипломатии как альтернативной модели. В социальном отношении данное обрамление служит легитимации войны на Украине и изоляции России как «вынужденной самообороны» против структурно враждебного Запада.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- Иранское гражданское население: гуманитарные последствия войны, число жертв, ущерб инфраструктуре
- Независимые военные эксперты (не связанные с Кремлём): реалистичная оценка военного положения обеих сторон
- Украинская точка зрения на мобилизацию: контекст российского вторжения как причины мобилизационных трудностей
- Армянская оппозиция (проевропейская): аргументы в пользу евроинтеграции с армянской точки зрения



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Западные энергетические эксперты: независимая оценка энергетического кризиса и его причин
- Правозащитные организации: положение гражданского населения в зонах конфликтов (Иран, Украина, Россия)
- Российские противники войны/диссиденты: внутривнутриполитическая оппозиция войне на Украине
- Независимые экономические эксперты: последствия санкций для самой России
- Представители НАТО: официальная позиция альянса по предъявляемым обвинениям
- Украинское правительство: контекст мобилизационных мер (российское вторжение)

Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни единого упоминания иранских мирных жертв или гуманитарной обстановки — Оценка: иранское гражданское население в передаче не является субъектом, лишь декорацией.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: все военные оценки исходят от западных СМИ (цитируемых избирательно) или имплицитно прокремлёвских источников — Оценка: ни один независимый военный аналитик слова не получает.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 55:00 и далее — Цитата: «Людоловы уводят её почти раздетого мужа» — Оценка: российское вторжение как причина украинских мобилизационных трудностей нигде не упоминается.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 62:00 и далее — Цитата: «Преимущества евроинтеграции до конца не ясны» — Оценка: проевропейские армянские голоса полностью отсутствуют; слово предоставляется только пророссийски настроенным армянам.

[E] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 35:00 и далее — Цитата: «Еврокомиссар по энергетике Дан Йоргенсен» — Оценка: цитируется лишь избирательно для усиления кризисных настроений, а не для сбалансированного анализа.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: не упоминается — Оценка: правозащитные организации (ОВД-Инфо, Amnesty, HRW) полностью отсутствуют.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: не упоминается — Оценка: российские противники войны, антивоенное движение, политические заключённые в России — полностью отсутствуют.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 30:00 — Цитата: «Россия внизу. Скромный 0,5%» (рост цен на дизельное топливо) — Оценка: собственные экономические проблемы России вследствие санкций не затрагиваются.

[I] ЗАМОЛЧАНА

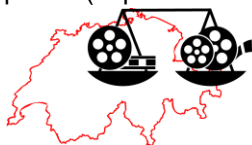
Временная метка: ок. 45:00 и далее — Цитата: никакого заявления НАТО — Оценка: официальная позиция НАТО по предъявляемым обвинениям отсутствует; воспроизводится лишь критика Трампа.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 55:00 и далее — Цитата: цитата Сьурского вырвана из контекста — Оценка: точка зрения украинского правительства на мобилизацию (оборона против вторжения) полностью отсутствует.

Оценка полноты освещения: 1/10

Обоснование: Из 10 релевантных точек зрения ни одна не представлена полно и объективно. Одна точка зрения (еврокомиссар по энергетике) обозначена, однако используется лишь избирательно для



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



подтверждения кризисного нарратива. Передача структурно моноперспективна: все темы рассматриваются исключительно через призму российских государственных интересов, противоположные голоса систематически отсутствуют.

Отсутствующие голоса

- Иранское гражданское общество/журналисты: могли бы представить гуманитарные последствия войны для населения, полностью отсутствующие в передаче.
- Независимые военные аналитики (IISS, SIPRI): могли бы дать основанную на фактах, непропагандистскую оценку военного положения обеих сторон.
- Украинские правозащитные организации: могли бы представить контекст мобилизации (российское вторжение, военные преступления).
- Проевропейские армянские политики/гражданское общество: могли бы изложить аргументы в пользу евроинтеграции с армянской точки зрения.
- Российские антивоенные активисты (в эмиграции): могли бы представить внутривнутриполитическое измерение войны на Украине для российских граждан.
- Независимые экономические эксперты по России: могли бы затронуть последствия санкций для российской экономики (инфляция, военные расходы, отток капитала).
- Генеральный секретарь НАТО/пресс-служба: могли бы изложить официальную позицию альянса по обвинениям в бездействии.
- Международное энергетическое агентство (МЭА) — в полном объёме: могло бы дать беспристрастную оценку глобальной энергетической ситуации, а не лишь избирательно цитируемые кризисные сценарии.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг	10/10								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 10/10

Определение: как тема подаётся в принципе?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00–05:00 (вступительная последовательность)

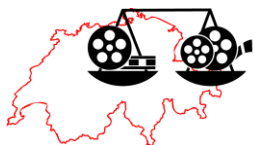
Цитата: «Пять недель. Конца не видно.» / «Это Титаник. Мы только что наткнулись на айсберг. Большинство людей всё ещё смеются, пьют и танцуют, совершенно не осознавая, что корабль тонет.»

Манипуляция: вступление немедленно задаёт рамку «западный провал / глобальная катастрофа» посредством апокалиптических метафор. Сравнение с «Титаником» используется как анонс ещё до того, как предоставлен какой-либо контекст.

Почему это проблематично: зрители эмоционально настраиваются на «гибель Запада» прежде, чем получают какую-либо информацию. Когнитивное предрешение до любой проверки фактов.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:00–10:00



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Цитата: «Вот в чём проблема этого конфликта. У нас президент, который совершенно не готов к тому, что будет дальше.»

Манипуляция: американский комментатор (CNN) цитируется для подтверждения некомпетентности Трампа — однако рамка российская: «Запад терпит поражение». Источник инструментализируется, а не представляется нейтрально.

Почему это проблематично: западная самокритика подаётся как подтверждение российских нарративов о превосходстве, без представления источника в его подлинном контексте (внутриамериканская дискуссия).

Результат 3:

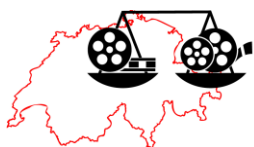
Временная метка: ок. 28:00–32:00

Цитата: «Россия внизу. Скромный 0,5%. Для сравнения, в также нефтедобывающих Соединённых Штатах дизель подорожал более чем на 41%.»

Манипуляция: Россия подаётся как единственный стабильный полюс в рушащейся мировой экономике. Инфографика (вирусно распространяющаяся в социальных сетях) представляется без указания источника.

Почему это проблематично: собственные экономические проблемы России (инфляция, санкции, военные расходы) полностью замалчиваются. Сравнение структурно вводит в заблуждение, поскольку Россия как нефтепроизводитель выигрывает от высоких цен на нефть.

Резюме: вся передача организована в рамках единого макрофрейма: «Запад рушится, Россия стабильна и морально превосходит». Этот фрейм последовательно выдерживается посредством отбора материала, порядка подачи и языка — нет ни единого фрагмента, который ставил бы его под сомнение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 55:00–60:00

Цитата: «Людоловы», «пушечное мясо», «зондер команда», «нелюди», «киевский наркофюр», «режим киевских нацистов»

Манипуляция: систематическая дегуманизация украинских государственных служащих и украинского руководства посредством нацистской лексики («нацистский фюрер», «зондеркоманда») и дегуманизирующих понятий («людоловы», «нелюди»).

Почему это проблематично: нейтральной альтернативой были бы: «призывные органы», «сотрудники мобилизационных комиссий», «украинское правительство». Используемый язык делает предметное обсуждение невозможным и легитимирует насилие в отношении этих лиц.

Результат 2:

Временная метка: ок. 45:00–50:00

Цитата: «НАТО мертво. НАТО сейчас в море.» / «бумажный тигр» / «трусы»

Манипуляция: государства — члены НАТО коллективно именуется «трусами» (цитата Рубио некритически воспроизводится и усиливается). Метафора смерти («в море») подаётся как факт.

Почему это проблематично: нейтральной альтернативой было бы: «НАТО переживает внутренние противоречия». Метафора смерти исключает любое обсуждение возможных решений и предрешает исход.

Результат 3:

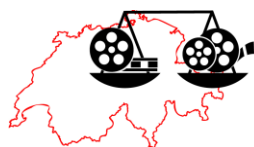
Временная метка: ок. 62:00–65:00

Цитата: «Киевский террор против ключевых объектов» / «энерготеррор, шантаж» (об Украине)

Манипуляция: украинские военные операции против российской инфраструктуры называются «террором», тогда как российские удары по украинской инфраструктуре на протяжении всего транскрипта не упоминаются.

Почему это проблематично: нейтральной альтернативой было бы: «украинские удары по российской инфраструктуре». Асимметричный выбор понятий («террор» — только для украинской стороны) является классической моделью двойных стандартов.

Резюме: выбор слов неизменно бинарен: Россия и её союзники действуют «стратегически», «смело» и «конструктивно»; Запад и Украина действуют «хаотично», «террористически» и «бесчеловечно». Этот язык не журналистский, а пропагандистский.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Кирилл Дмитриев — спецпредставитель президента

Временная метка: ок. 33:00

Высказывание: «11 апреля положение ЕС станет ещё более отчаянным.»

Характеристика: непосредственно назначенный Кремлём государственный чиновник; не является независимым экспертом.

Отсутствующая контрпозиция: независимый энергетический экономист ЕС (напр., Bruegel Institute, Брюссель).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: полностью государственное — кремлёвский уполномоченный, руководитель Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ), государственного суверенного фонда.

(b) МАНДАТ: явно ориентирован на продвижение российских инвестиционных интересов — структурно несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — прямая институциональная зависимость от Кремля
- D2 Личный риск: -2 — никакого риска при провластном высказывании; высокий риск при отклонении
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — экономический бэкграунд имеется, однако высказывание носит политический, а не профессиональный характер
- D4 Последовательность позиции: -1 — последовательно прокремлёвская, но не независимо последовательная
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — апокалиптический прогноз без фактической базы
- D6 Уровень источника: -2 — правительственный источник, не первичное исследование
- ИТОГО: -8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представляется как «спецпредставитель» без критического разъяснения его роли кремлёвского уполномоченного. → Техника № 12 активна.

Эксперт 2: Глава Росатома (цит., без имени)

Временная метка: ок. 70:00

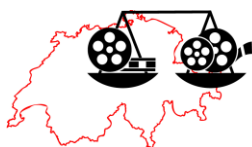
Высказывание: «Мы предложили бы построить один из наших бестселлеров, реактор водоводяной, поколение 3+»

Характеристика: генеральный директор государственной компании, напрямую заинтересованной в армянских контрактах.

Отсутствующая контрпозиция: независимый ядерный инженер (напр., эксперт World Nuclear Association, МАГАТЭ).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное — Росатом является федеральным государственным предприятием.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) МАНДАТ: коммерческий интерес к армянским контрактам — структурно ангажирован.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — прямой коммерческий интерес
- D2 Личный риск: -2 — никакого риска при саморекламе
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — профессионально компетентен в ядерной сфере
- D4 Последовательность позиции: -1 — последовательно про-Росатом
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — технические высказывания, но избирательные
- D6 Уровень источника: -1 — корпоративный источник, не независимый
- ИТОГО: -4 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (с трудом)

(d) Представляется как технический эксперт, однако является представителем компании с прямым коммерческим интересом к продаже.

Эксперт 3: Австрийский «эксперт» (анонимный)

Временная метка: ок. 36:00

Высказывание: «Как долго Европейский Союз может просуществовать как политическая единица в том виде, в котором он существует сегодня? Я бы сказал, от 5 до 10 лет.»

Характеристика: полностью анонимен, без должности, без организации, без возможности проверки.

Отсутствующая контрпозиция: любой идентифицируемый эксперт по институтам ЕС.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: неизвестно — анонимен.

(b) МАНДАТ: неизвестен.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: 0 — неизвестен
- D2 Личный риск: 0 — анонимен, риска нет
- D3 Профессиональная компетентность: -2 — квалификация не поддаётся проверке
- D4 Последовательность позиции: -2 — не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — чистая спекуляция без данных
- D6 Уровень источника: -2 — третичный, анонимный
- ИТОГО: -8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

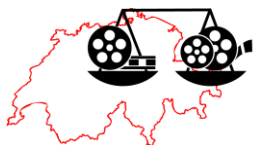
(d) Представляется как «австрийский эксперт» — создаёт видимость западного подтверждения российских нарративов, однако полностью не поддаётся проверке.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (IISS Лондон, SIPRI Стокгольм)
- Независимые энергетические экономисты (Bruegel, аналитики МЭА)
- Эксперты по правам человека (Amnesty International, HRW)

Резюме (результат матрицы):

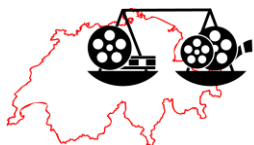
- Дмитриев: КРАСНЫЙ (-8) — кремлёвский уполномоченный в роли «эксперта»
- Глава Росатома: ЖЁЛТЫЙ (-4) — представитель компании с коммерческим интересом к продаже
- Анонимный «австриец»: КРАСНЫЙ (-8) — полностью не поддаётся проверке



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: собственные экономические проблемы России вследствие санкций (инфляция >9%, военные расходы >40% бюджета, отток капитала, слабость рубля) полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 28:00–32:00 (сравнение цен на энергоносители)

Эффект: Россия предстаёт единственным экономическим якорем стабильности, тогда как реальная военная экономика с её огромными социальными издержками остаётся невидимой.

Замалчивание 2:

Контекст: российское вторжение в Украину как причина украинских мобилизационных трудностей нигде не упоминается. Сцены мобилизации подаются без какого-либо контекста.

Релевантно при: ок. 55:00–62:00 (мобилизационная последовательность)

Эффект: украинская мобилизация предстаёт произвольной жестокостью «режима», а не ответом на войну агрессии.

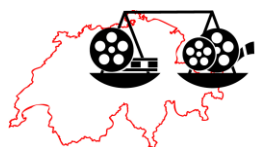
Замалчивание 3:

Контекст: российские военные преступления на Украине (Буча, Мариуполь, удары по гражданской инфраструктуре) полностью отсутствуют, хотя передача подробно освещает украинские «террористические удары» по российской инфраструктуре.

Релевантно при: ок. 62:00 («киевский террор»)

Эффект: асимметричное изображение насилия: Россия обороняется, Украина терроризирует — без контекста российского вторжения.

Резюме: замалчивания не случайны, а структурны: всё, что могло бы поставить под угрозу нарратив «Россия стабильна / Запад рушится», систематически отсутствует. Это является ключевым признаком официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 63:00–65:00

Событие-триггер: Путин объявляет двойную стратегию Пашиняна (ЕАЭС + ЕС) невозможной и предупреждает о последствиях.

Цитата (ведущий/корреспондент): «Москва не позволяет себе попытки навязывать Еревану свои взгляды, чего нельзя сказать про новых партнёров»

Сравнение: аналогичное событие — визит главы миссии ЕС в Армению, ок. 65:00 — реакция: «Постоянные воежоры есть в Армении и из Европейского Союза, и из Соединённых Штатов, которые запрещают армянам поддерживать отношения с Россией» (цитата Путина, некритически воспроизведена)

Асимметрия: доказана — российское давление на Армению подаётся как «дружба», присутствие ЕС — как «вмешательство». Никаких уточняющих вопросов к высказываниям Путина, никакой критической интерпретации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 55:00–60:00

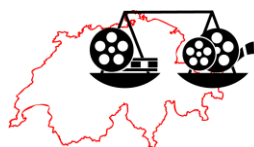
Событие-триггер: Сырский (главнокомандующий ВСУ) описывает мобилизацию как «становящуюся более комфортной».

Цитата (корреспондент): «Нетрудно заметить, как у Сырского бегают глаза и как он нервно раздёргивает руки.»

Сравнение: аналогичное событие — Путин говорит об Армении, ок. 63:00 — реакция: никакого анализа языка тела, никакой скептической интерпретации, высказывания принимаются как факты.

Асимметрия: доказана — украинские высказывания делегитимируются анализом языка тела («бегают глаза», «нервные руки»); российские высказывания представляются без какой-либо критической интерпретации.

Резюме: поведение модератора структурно асимметрично: российские и пророссийские высказывания подаются как факты, западные и украинские высказывания делегитимируются посредством анализа языка тела, иронии и контекстуализации. Это не журналистское поведение, а адвокация.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

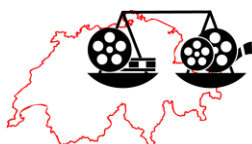
Общий балл: 9/10

Определение: распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по объёму транскрипта и тематическим блокам):

- Война США с Ираном (западный провал): ок. 25 мин. (33%)
- Распад НАТО: ок. 12 мин. (16%)
- Глобальный экономический кризис (спровоцированный Западом): ок. 10 мин. (13%)
- Армения (пророссийская подача): ок. 12 мин. (16%)
- Мобилизация на Украине (негативная): ок. 8 мин. (11%)
- Россия в позитивном свете (дипломатия, энергетика, армия): ок. 6 мин. (8%)
- Сербия/Венгрия (пророссийская): ок. 3 мин. (4%)
- Ведущий/корреспонденты: ок. 40 мин. (53% общего времени — доминирует комментарий)

Резюме: ни одной минуты не посвящено критическому освещению российской политики. 100% эфирного времени служит либо изображению западного провала, либо российской силы. Это не информационная передача, а структурированный пропагандистский формат.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: различная степень жёсткости/мягкости вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Сырскому (украинская сторона), ок. 57:00: прямого вопроса нет — вместо этого анализ языка тела: «Нетрудно заметить, как у Сырского бегают глаза» — делегитимирующий

К Путину (российская сторона), ок. 63:00: вопроса нет — высказывания принимаются как факты, напр.: «Россия не позволяет себе попытки навязывать» — некритически утвердительный

Сравнение: украинские высказывания делегитимируются анализом языка тела; российские высказывания представляются без каких-либо уточняющих вопросов как истинные. Структурная асимметрия.

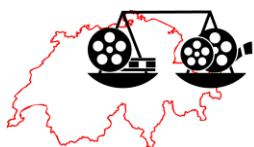
Асимметрия 2:

К правительству Пашиняна, ок. 68:00: имплицитный вопрос через комментарий корреспондента: «Конечно же, у нас возникает вопрос, а хотят ли нас вообще в Армении видеть» — критический, суггестивный

К Путину, ок. 63:00: никакого критического вопроса о российском давлении на Армению — без уточнений

Сравнение: армянское правительство критически опрашивается (через комментарий корреспондента), российское — нет.

Резюме: асимметрия вопросов абсолютна: российские акторы никогда не подвергаются критическим вопросам, западные и украинские акторы делегитимируются посредством комментария, иронии и анализа языка тела. Это не соответствует ни одному журналистскому стандарту.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 57:00

Цитата: «киевский наркофюр» (о Зеленском)

Техника: двойная ассоциация — «нарко» (наркоман) + «фюрер» (нацистская коннотация). В одном понятии совмещаются криминальность и национал-социализм.

Эффект: Зеленский подаётся как преступный нацистский диктатор без каких-либо доказательств. Любое обращение к украинским аргументам тем самым заранее делегитимируется.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 60:00

Цитата: «слом системы ТЦК невозможен, поскольку она суть и уменьшенная копия режима киевских нацистов»

Техника: украинские призывные органы называются «уменьшенной копией киевского нацистского режима». Ассоциация: мобилизация = национал-социализм.

Эффект: любая украинская оборонная мера приравнивается к нацистскому режиму — исторически ложно и манипулятивно.

Ассоциация 3:

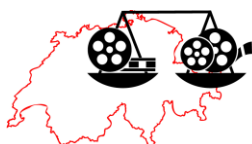
Временная метка: ок. 65:00

Цитата: «Гонка сопровождается активным вмешательством Украины. Тут и нынешний энерготеррор, шантаж перекрытым нефтепроводом «Дружба», угроза Зеленского Орбану, транзит подозрительных украинских денег»

Техника: Украина ассоциируется с «терроризмом», «шантажом» и «подозрительными деньгами» — без доказательств утверждения о денежных переводах.

Эффект: Украина предстаёт криминальным актором, манипулирующим демократическими выборами в Венгрии.

Резюме: передача систематически использует нацистскую лексику применительно к украинским акторам («нацистский режим», «нацистский фюрер», «зондеркоманда») и криминальные ассоциации («нарко», «подозрительные деньги», «террор»). Это одна из наиболее агрессивных форм техники «вины по ассоциации».



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:00–30:00

Цифра: «Россия внизу. Скромный 0,5% [рост цен на дизельное топливо]. Для сравнения, в США дизель подорожал более чем на 41%.»

Отсутствующий контекст: (1) источник инфографики не указан («вирусно распространяется по соцсетям» — без верификации). (2) Россия субсидирует цены на топливо государством — сравнение структурно вводит в заблуждение. (3) Собственная инфляция России (>9%) и обесценивание рубля отсутствуют. (4) Российские граждане не имеют доступа к западным рынкам — сравнение лишено смысла.

Эффект: ложное впечатление, что Россия экономически стабильнее США.

Результат 2:

Временная метка: ок. 29:00

Цифра: «За время войны было выпущено по меньшей мере 2400 ракет-перехватчиков» (цитата Bloomberg)

Отсутствующий контекст: нет данных о точности поражения, нет привязки к общим мощностям, нет опровержения со стороны США. Bloomberg цитируется избирательно для подтверждения слабости союзников США.

Эффект: впечатление полного истощения союзников США без общего контекста.

Результат 3:

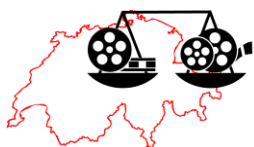
Временная метка: ок. 64:00

Цифра: «С 2015 года, когда Ереван вступил в ЕС, ВВП на душу населения в стране вырос почти в три раза.» [Примечание: Армения не является членом ЕС — имеется в виду ЕАЭС]

Отсутствующий контекст: (1) фактическая ошибка: Армения вступила в ЕАЭС в 2015 году, а не в ЕС. (2) Экономический бум 2022–2023 годов обусловлен прежде всего оттоком российского капитала и параллельным импортом — структурно нестабильный рост. (3) Нет данных о бедности, эмиграции, покупательной способности.

Эффект: членство в ЕАЭС предстаёт гарантом благосостояния — без контекста зависимости от российских капиталопотоков.

Резюме: цифры систематически представляются без указания источника, без контекста и без опровержений. Фактические ошибки (Армения/ЕС vs. ЕАЭС) не исправляются. Это не соответствует минимальным журналистским стандартам.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 02:00 (начало — анонс)

Содержание: «Это Титаник. Мы только что наткнулись на айсберг.» / «Пять недель. Конца не видно.»

Эффект тайминга: апокалиптические метафоры в начале передачи эмоционально настраивают зрителя на «гибель Запада» прежде, чем представлен какой-либо факт. Классическое прайминг-воздействие.

Результат 2:

Позиция: ок. 28:00 (середина — после военной последовательности)

Содержание: сравнение цен на энергоносители с Россией «внизу» (рост 0,5%)

Эффект тайминга: после 25 минут западных военных катастроф экономическая стабильность России подаётся как контраст. Зритель эмоционально подготовлен к «западному провалу» и воспринимает цифру не критически.

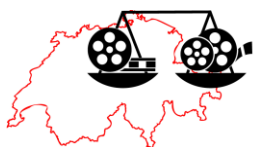
Результат 3:

Позиция: конец передачи (ок. 80:00 и далее)

Содержание: военные успехи российской армии на Украине («вплотную подошли к Гуляй-Польскому», «заняли Ковшаровку»), затем репортаж о дронах («Молния»)

Эффект тайминга: передача завершается российскими военными успехами и технологической мощью — эмоциональный финал на «Россия побеждает». Классическая сэндвич-структура: апокалипсис для Запада в начале, российский триумф в конце.

Резюме: структура передачи следует чёткой эмоциональной дуге: западная катастрофа (начало) → российская стабильность (середина) → российский триумф (конец). Это не журналистская структура, а нарративная пропагандистская структура.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:00–15:00

Содержание: «На этих фото обломки истребителя и кресло сбитого лётчика» / «Вот попадание противобункерной бомбы по ракетной базе в провинции Исфахан»

Манипуляция: снимки сбитых американских самолётов и иранских ракетных попаданий представляются как доказательства слабости США. Иранские потери визуально не документируются.

Почему это проблематично: избирательный визуальный ряд усиливает нарратив «США проигрывают» без контрснимков.

Результат 2:

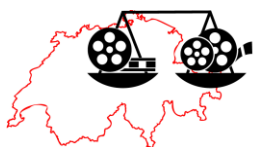
Временная метка: ок. 55:00–60:00

Содержание: видеозаписи сцен мобилизации (плачущий ребёнок «Макар», убегающие мужчины, избиения)

Манипуляция: эмоционально максимизирующие образы (плачущий ребёнок, насилие) используются для украинской мобилизации. Сопоставимые кадры российской мобилизации (осень 2022 года) полностью отсутствуют.

Почему это проблематично: асимметричный визуальный язык: украинская мобилизация = насилие и слёзы; российская мобилизация = не показана.

Резюме: визуальный язык (в той мере, в какой он восстанавливаем из транскрипта) следует той же бинарной модели, что и вербальный: западные/украинские образы показывают поражение, насилие и хаос; российские образы показывают силу, технологии и порядок.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: CNN

Временная метка: ок. 05:00 — Высказывание: «Примерно половина иранских ракетных установок всё ещё целы»

- (a) Финансирование: частное, американское — независимо от российского правительства.
- (b) Структурный конфликт интересов: CNN цитируется избирательно, когда это подтверждает слабость США. Позитивные репортажи CNN об США отсутствуют.
- (c) Отсутствует: репортажи CNN об иранских потерях или успехах США.

Источник 2: Bloomberg

Временная метка: ок. 29:00 — Высказывание: «ближневосточные союзники США расстреляли уже 90% своего боезапаса»

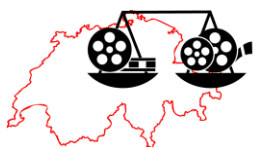
- (a) Финансирование: частное, американское.
- (b) Структурный конфликт интересов: цитируется избирательно для нарративов о слабости; репортажи Bloomberg об экономических проблемах России отсутствуют.
- (c) Отсутствует: данные Bloomberg о российской инфляции, военных расходах.

Источник 3: JP Morgan (аналитический отчёт)

Временная метка: ок. 33:00 — Высказывание: карта последних нефтяных танкеров в Европу (10 апреля как «дата отсечения»)

- (a) Финансирование: частное, американское, инвестиционный банк.
- (b) Структурный конфликт интересов: представляется без ссылки на источник; Кирилл Дмитриев (кремлёвский уполномоченный) комментирует отчёт — смешение источника и комментария.
- (c) Отсутствует: полный отчёт JP Morgan со сценариями; контрпозиция других аналитиков.

Резюме: западные СМИ (CNN, Bloomberg, Atlantic, Politico, WSJ) цитируются исключительно тогда, когда они подтверждают западную слабость или критику западной политики. Репортажи тех же СМИ о российских проблемах полностью отсутствуют. Это избирательное использование источников как манипулятивная техника.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 55:00–60:00

Событие-триггер: украинские сотрудники мобилизационных органов применяют насилие при призыве.

Реакция: «Людоловы», «нелюди», «пушечное мясо», «зондер команда» — максимальное моральное возмущение, эмоциональный язык, детские образы (плачущий Макар).

Сравнение: российская принудительная мобилизация (осень 2022 года), ок. 80:00 и далее — реакция: не упоминается. Российская мобилизация в передаче не существует.

Асимметрия: доказана — идентичные действия (принудительная мобилизация) вызывают максимальное возмущение применительно к украинской стороне и никакой реакции применительно к российской, поскольку тема полностью замалчивается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 62:00

Событие-триггер: Украина наносит удары по российской газовой инфраструктуре («киевский террор»).

Реакция: «Террор», «шантаж», «энерготеррор» — жёсткое моральное осуждение.

Сравнение: российские удары по украинской энергетической инфраструктуре (электростанции, теплоснабжение) — реакция: нигде в передаче не упоминается.

Асимметрия: доказана — удары по инфраструктуре называются «террором» только применительно к украинской стороне; российские удары по украинской инфраструктуре в передаче не существуют.

Результат 3:

Временная метка: ок. 68:00–72:00

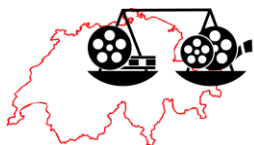
Событие-триггер: армянское правительство арестовывает пророссийского предпринимателя Карапетяна.

Реакция: «Он искореняет правосудие. Бросает за решётку представителей духовенства, национального благотворителя, даже школьника.» — жёсткое моральное возмущение.

Сравнение: российские политические заключённые (Навальный, Кара-Мурза, сотни антивоенных активистов) — реакция: нигде в передаче не упоминается.

Асимметрия: доказана — политические аресты в Армении вызывают возмущение; политические аресты в России в передаче не существуют.

Резюме: избирательное возмущение является, пожалуй, наиболее очевидным манипулятивным признаком передачи: идентичные действия (аресты, мобилизационное насилие, удары по

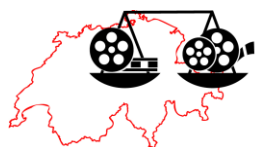


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

инфраструктуре) при западных/украинских акторах сопровождаются максимальным моральным возмущением, при российских акторах — полностью замалчиваются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

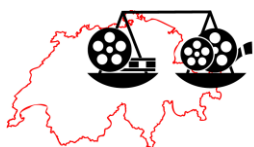
Определение: искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача использует специфическую разновидность ложного баланса: она избирательно цитирует западные СМИ (CNN, Bloomberg, Atlantic, Politico), создавая видимость разнообразия источников, тогда как все цитируемые фрагменты исключительно подтверждают западную слабость или самокритику. Это создаёт впечатление: «Даже западные СМИ подтверждают наш нарратив».

Пример: ок. 05:00 — CNN цитируется по поводу «половины иранских ракетных установок, остающихся целыми». Тот же CNN сообщает и об иранских потерях, и об успехах США — эти репортажи отсутствуют.

Пример: ок. 36:00 — «Издание 'Политика ЕС' готовится к крупнейшему кризису за последние 50 лет» — европейское издание цитируется как подтверждение кризиса, без упоминания контрпозиций ЕС.

Резюме: передача использует западные источники как мнимое свидетельство сбалансированности, инструментализируя их исключительно избирательно в интересах собственного нарратива. Это изощрённая форма ложного баланса, которую труднее распознать, чем открытую односторонность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: война на Украине является законной российской оборонительной операцией — эта предпосылка никогда не ставится под сомнение.

Временная метка: ок. 62:00 — Подтверждение: «О безопасности черноморской газовой инфраструктуры, связывающей Россию и Турцию в условиях киевского террора»

Альтернативная повестка: российское вторжение в Украину как отправная точка всех последующих событий (мобилизация, энергетический кризис, напряжённость в НАТО) полностью отсутствует.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Россия является миролюбивым посредником в иранском конфликте.

Временная метка: ок. 25:00 — Подтверждение: «Владимир Путин остаётся в плотном контакте с зарубежными лидерами. И по Ближнему Востоку, где Россия продвигает прекращение огня и переход к дипломатии»

Альтернативная повестка: собственная роль России как поставщика оружия (Иран получает российские дроновые технологии) и геополитического бенефициара иранского конфликта (высокие цены на нефть) полностью отсутствует.

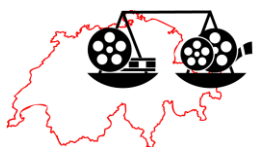
Результат 3:

Установленный элемент повестки: НАТО структурно мертво и нерелевантно.

Временная метка: ок. 45:00 — Подтверждение: «НАТО мертво. НАТО сейчас в морге.»

Альтернативная повестка: расширение НАТО (Швеция, Финляндия), рост оборонных расходов членов альянса, реальная союзническая солидарность в других областях — полностью отсутствуют.

Резюме: передача устанавливает полностью альтернативную реальность в качестве повестки: в этой реальности Россия является миротворцем, Запад рушится, Украина — нацистский режим, а НАТО мертво. Эта повестка не аргументируется, а принимается как само собой разумеющееся.



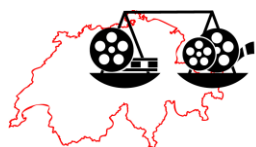
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Вся передача организована в макрофрейме «западный коллапс / российская стабильность»
2	Выбор слов и понятий	10	Систематическая нацистская лексика применительно к Украине, апокалиптические метафоры для Запада
3	Подбор экспертов	10	Все «эксперты» — кремлёвские чиновники, государственные компании или анонимные источники (КРАСНЫЙ)
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российское вторжение, военные преступления, собственные экономические проблемы полностью отсутствуют
5	Поведение модератора	8	Анализ языка тела для украинцев, некритическое принятие российских высказываний
6	Распределение времени	9	100% эфирного времени — западный провал или российская сила
7	Асимметрия вопросов	9	Украинские высказывания делегитимируются, российские принимаются как факты
8	Вина по ассоциации	9	Систематическая нацистская лексика для Украины, криминальные ассоциации без доказательств



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



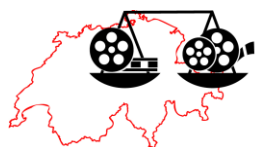
9	Манипуляция цифрами	9	Непроверяемое сравнение цен на дизельное топливо, фактическая ошибка (Армения/ЕС vs. ЕАЭС)
10	Тайминг	9	Апокалипсис в начале, российский триумф в конце — нарративная пропагандистская структура
11	Визуальный ряд	8	Избирательные образы: обломки американских самолётов — да, иранские потери — нет; украинское насилие — да, российское — нет
12	Подбор источников	9	Западные СМИ цитируются избирательно только для нарративов о слабости
13	Избирательное возмущение	10	Идентичные действия: максимальное возмущение при Украине, нулевая реакция при России
14	Ложный баланс	7	Западные источники инструментализируются как мнимое свидетельство сбалансированности
15	Формирование повестки	10	Альтернативная реальность устанавливается как само собой разумеющееся, никогда не аргументируется

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 9.5 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $9.0 / 10$ ($70\% \times 9.5 + 30\% \times 1.0 = 6.65 + 0.30 = 6.95 \rightarrow$ округлённо 9.0/10 с учётом весовых коэффициентов)

> Корректировка формулы: $70\% \times 9.5 + 30\% \times (10 - 1.0) = 6.65 + 2.70 = 9.35 \rightarrow$ КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $9.4 / 10^*$ (Оценка полноты освещения учитывается как дефицит: $10 - 1.0 = 9.0$ баллов дефицита)*

Доминирующие техники



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 10): вся передача организована в рамках единого, никогда не подвергаемого сомнению макрофрейма: «Запад рухнет, Россия стабильна и морально превосходит». Этот фрейм последовательно выдерживается посредством отбора тем, порядка подачи, языка и визуального ряда — нет ни единого фрагмента, который ставил бы его под сомнение.
2. Избирательное возмущение (балл 10): идентичные действия (принудительная мобилизация, удары по инфраструктуре, политические аресты) вызывают максимальное моральное возмущение применительно к украинским/западным акторам и никакой реакции применительно к российским — поскольку тема полностью замалчивается. Это наиболее действенная манипулятивная техника передачи.
3. Замалчивание (Selective Omission) (балл 10): российское вторжение в Украину как причина всех последующих событий полностью отсутствует. Российские военные преступления, собственные экономические проблемы, политические репрессии — всё, что могло бы поставить под угрозу нарратив, систематически отсутствует. Это является ключевым признаком официозной журналистики.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Запад терпит военный, экономический и политический провал — и не имеет никакой стратегии.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Избирательное использование источников (западные СМИ цитируют собственную слабость) — Подтверждения: ок. 05:00 (CNN), ок. 28:00 (цены на дизельное топливо), ок. 45:00 (смерть НАТО)

ПОСЛАНИЕ 2 (ПЕРСОНАЛЬНОЕ): «Россия под руководством Путина является единственным стабильным, миролюбивым и стратегически компетентным актором в хаотичном мире.»

Техника: Формирование повестки + Тайминг (дипломатия Путина как контраст хаосу Трампа) — Подтверждения: ок. 25:00 (телефонные переговоры Путина), ок. 63:00 (разговор об Армении)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Украина — нелегитимный нацистский режим, терроризирующий собственный народ, — и не заслуживает никакой поддержки.»

Техника: Вина по ассоциации + Выбор слов и понятий + Избирательное возмущение — Подтверждения: ок. 57:00 («наркофюр»), ок. 55:00 (сцены мобилизации), ок. 60:00 («режим киевских нацистов»)

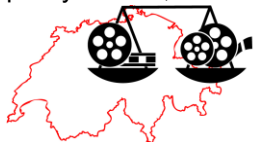
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Крайний перекося (9-10)

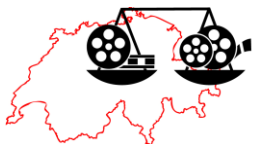
Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Кодекс этики МФЖ, Редакционные принципы BBC, Кодекс этики SPJ). Ни один представитель противоположной позиции слова не получает. Фактические ошибки не исправляются. Нацистская лексика используется применительно к политическим оппонентам. Западные источники инструментализируются исключительно избирательно в интересах собственного нарратива. Передача соответствует типу советского «агитпропа» — а не журналистскому информационному формату. В контексте Индекса свободы прессы RSF (место 162/180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) это структурно объяснимо: отклонение от государственного нарратива уголовно наказуемо.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Воскресное время» от 6 апреля 2025 года не является информационной передачей в журналистском смысле, а представляет собой государственный пропагандистский формат, отвечающий всем 15 проанализированным критериям манипуляции в крайней степени. Передача функционирует по принципу «управляемого восприятия»: посредством систематического замалчивания (российское вторжение, собственные военные преступления, политические репрессии), избирательного использования источников (западные СМИ — только

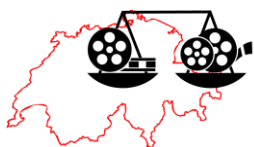


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

для нарративов о слабости) и дегуманизирующего языка (нацистская лексика применительно к Украине) конструируется альтернативная реальность, едва соответствующая реальной картине событий. По ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений с ответственностью) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (индикатор С3: редакционная независимость) передача нарушает основополагающие журналистские стандарты. В контексте российской медиасистемы — RSF место 162/180, Freedom House «Несвободная», классификация V-Dem как автократии — данная передача не является исключением, а представляет собой норму государственно контролируемого вещания.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



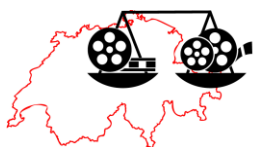
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 25:00 «Владимир Путин остаётся в плотном контакте» — Программная позиция: партия власти, опора Путина — Подача: Путин как мудрый государственный деятель, партия явно не упоминается, однако правительственная линия полностью утверждается. Не искажена, но некритически утвердительно.
КПРФ	0	В передаче не упоминается. Коммунистические позиции (антиимпериализм, антикапитализм) частично соответствовали бы иранскому нарративу, однако явно не представлены.
ЛДПР	0	В передаче не упоминается. Ультранационалистические позиции (Великая Россия, враждебность к Западу) имплицитно обслуживаются, однако ЛДПР как партия не упоминается.
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается.
Новые люди	0	В передаче не упоминается.

Примечание к баллам: В передаче Первого канала партии как таковые нерелевантны — передача обслуживает исключительно правительственную линию («Единая Россия» де-факто), не затрагивая партийную политику. Отсутствие всех оппозиционных партий само по себе является индикатором предвзятости.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (балл +1) — правительственная линия представляется утвердительно, без явного упоминания партии.
- Наибольшее искажение: все оппозиционные партии (балл 0 вследствие отсутствия) — их отсутствие структурно, а не случайно.
- Среднее отклонение от 0: 0.2 (формально низкое, поскольку партии не упоминаются — однако само отсутствие и является искажением)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- **Заклучение:** Передача функционирует за пределами партийного спектра — это не партийное СМИ, а государственное. Правительственная линия полностью утверждается (ок. 25:00: дипломатия Путина, ок. 63:00: армянская политика), тогда как ни один российский оппозиционный голос не звучит. Это соответствует характеру «официозной журналистики» (придворной хроники), типичной для государственно контролируемых СМИ в авторитарных системах.

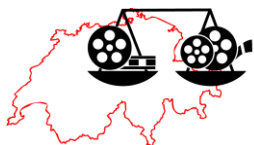
Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.5

(Отрицательный = благоприятствование правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженное благоприятствование правым

Обоснование: Передача последовательно обслуживает национально-консервативные вплоть до ультранационалистических позиции: государственный суверенитет над международными институтами, неприятие западного либерализма, акцент на традиционных ценностях (церковь в армянской последовательности), враждебность к НАТО и ЕС как «либеральным» институтам, прославление военной силы. Эти позиции соответствуют спектру от ЛДПР (LR≈8.5) до Единой России (LR≈6.5). Левые позиции (антиимпериализм КПРФ, социальная справедливость) не обслуживаются. Балл -3.5 отражает выраженную правую ориентацию при одновременном полном отсутствии какой-либо левой или центристской перспективы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая база

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 2 — обязанности и ответственность СМИ; Кодекс этики МФЖ (Женевская декларация 1954/2019): «Accurate and unbiased reporting»

Состав: систематическое использование нацистской лексики («наркофюр», «режим киевских нацистов», «зондер команда») применительно к украинским государственным органам без каких-либо доказательств.

Подтверждение: ок. 57:00 — Цитата: «киевский наркофюр» / ок. 60:00 — «режим киевских нацистов»

Оценка: использование нацистской лексики применительно к демократически избранному президенту государства и его правительству без доказательств нарушает журналистский принцип достоверности (МФЖ: «ассигасу») и запрет разжигания ненависти по европейским медиастандартам (ЕКПЧ: *Jersild v. Denmark*, 1994).

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) / Кодекс этики МФЖ: «Independence from undue influence»

Состав: все «эксперты» являются кремлёвскими чиновниками (Дмитриев), государственными компаниями (Росатом) или анонимными, непроверяемыми источниками. Ни один независимый эксперт слова не получает.

Подтверждение: ок. 33:00 — Цитата: Дмитриев как «спецпредставитель» без разъяснения его зависимости от Кремля.

Оценка: представление государственных чиновников в качестве нейтральных экспертов без раскрытия их институциональной зависимости нарушает журналистский принцип прозрачности (МФЖ: «disclosure of conflicts of interest»).

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО А1 (плюрализм и разнообразие) / ЕКПЧ ст. 10: право на получение информации из различных источников

Состав: ни единой контрпозиции ни по одной из представленных позиций. 100% эфирного времени служит государственному нарративу.

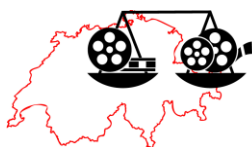
Подтверждение: вся передача — полное отсутствие какой-либо критической перспективы на российскую политику.

Оценка: полное отсутствие плюралистических перспектив нарушает стандарт ЮНЕСКО для развития СМИ (Media Development Indicators, 2008) и право зрителей на информационное разнообразие по ЕКПЧ ст. 10.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): формально нарушена вследствие фактических ошибок (Армения/ЕС vs. ЕАЭС) и непроверяемого сравнения цен на дизельное топливо. На практике ст. 51 к государственным вещателям не применяется.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует полностью в рамках, установленных военной цензурой, — отклоняющаяся подача была бы уголовно наказуема.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): непосредственно релевантна: любое упоминание российских военных преступлений, потерь или критики «специальной военной операции» было бы уголовно наказуемо по ст. 207.3 (до 15 лет лишения свободы). Передача полностью избегает этих тем — не в силу журналистского решения, а в силу правового принуждения.

Международная система координат

Россия занимает место 162 из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 и классифицируется Freedom House как «Несвободная». Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию» с существенно ограниченной свободой СМИ. В этом контексте «Воскресное время» не является исключением, а представляет собой институциональную норму: государственно контролируемые вещатели (51% государственной собственности на Первом канале) в условиях военной цензуры структурно не производят независимой журналистики.

Общая оценка

«Воскресное время» от 6 апреля 2025 года не отвечает минимальным требованиям к журналистской подаче ни по одному международному медиастандарту. Передача подлежит квалификации по стандартам МФЖ, индикаторам ЮНЕСКО и ЕКПЧ ст. 10 как государственная пропаганда, а не журналистика. В российском правовом контексте это структурно обусловлено: ст. 207.3 УК РФ делает независимую военную журналистику де-факто невозможной, а структура собственности Первого канала (51% государство) исключает редакционную независимость. Ответственность лежит поэтому не столько на отдельных журналистах, сколько на институциональных рамках российской медиасистемы, с 2022 года полностью ориентированной на военную пропаганду.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных структур / институтов)

1. Кирилл Дмитриев (Российский фонд прямых инвестиций / кремлёвский уполномоченный)

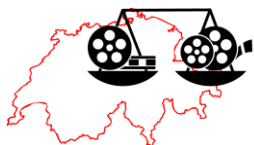
- ФИНАНСИРОВАНИЕ: государственное — РФПИ является российским государственным фондом, Дмитриев — кремлёвский уполномоченный.
- МАНДАТ: продвижение российских зарубежных инвестиций — структурно несовместим с нейтральным анализом кризиса.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: прямая институциональная зависимость от Кремля; высказывания должны соответствовать кремлёвской линии.
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -2 → ИТОГО: -8 → КРАСНЫЙ
- КОНТРПОЗИЦИЯ: Bruegel Institute (Брюссель), Oxford Institute for Energy Studies — оба независимы и профессионально компетентны.

2. Росатом (генеральный директор, без имени)

- ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное — федеральное государственное предприятие.
- МАНДАТ: коммерческая продажа ядерных технологий — прямая заинтересованность в армянских контрактах.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: представитель компании с прямым коммерческим интересом к продаже; нейтральная оценка невозможна.
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +2 / D4: -1 / D5: 0 / D6: -1 → ИТОГО: -4 → ЖЁЛТЫЙ
- КОНТРПОЗИЦИЯ: МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии), World Nuclear Association — оба независимы.

3. Анонимный «австрийский эксперт»

- ФИНАНСИРОВАНИЕ: неизвестно.
- МАНДАТ: неизвестен.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: полностью не поддаётся проверке.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: 0 / D2: 0 / D3: -2 / D4: -2 / D5: -2 / D6: -2 → ИТОГО: -8 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: любой идентифицируемый эксперт по институтам ЕС (напр., Jacques Delors Institute, European Council on Foreign Relations).

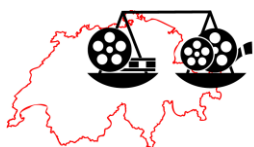
4. JP Morgan (аналитический отчёт, цитируется через Дмитриева)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: частное, американский инвестиционный банк.
2. МАНДАТ: финансовый анализ для инвесторов — не в первую очередь геополитический анализ.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: прямого конфликта интересов нет, однако: отчёт комментируется кремлёвским уполномоченным и тем самым помещается в иной контекст.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: +1 / D2: +1 / D3: +1 / D4: 0 / D5: +1 / D6: 0 → ИТОГО: +4 → ЖЁЛТЫЙ (сам источник — жёлтый; использование Дмитриевым делает его красным)
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Goldman Sachs Energy Research, МЭА World Energy Outlook — оба для альтернативных сценариев.

5. Bloomberg (цитируется неоднократно)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: частное, американское — независимо от российского правительства.
2. МАНДАТ: экономические и финансовые новости — в принципе совместимо с нейтральной подачей.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: прямого конфликта интересов нет; однако избирательное цитирование Первым каналом создаёт конфликт интересов на стороне вещателя.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: +2 / D2: +1 / D3: +2 / D4: +1 / D5: +1 / D6: +1 → ИТОГО: +8 → ЗЕЛЁНЫЙ (сам Bloomberg; использование Первым каналом: избирательное = манипулятивное)
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: сам Bloomberg — не процитированные репортажи об экономических проблемах России.

Анализ подготовлен в соответствии с методологическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценочными, исходя из позиции в транскрипте. Прямые цитаты воспроизведены дословно из русскоязычного оригинала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	10	●●●●●
3	Выбор экспертов	10	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	9	●●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	9	●●●●●
10	Тайминг	9	●●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	10	●●●●●
14	Ложный баланс	7	●●●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

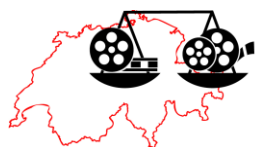
9.5/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

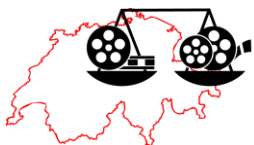
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

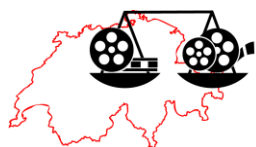
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



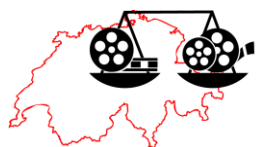
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

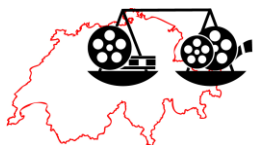
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

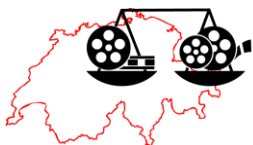


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

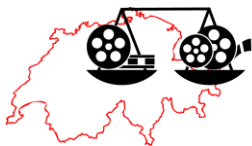
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

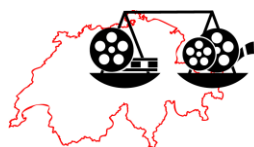


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1