



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya\_2026-04-06

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:46

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**8.2/10**

*Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от  $-5$  (сильно ущемлена) до  $+5$  (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий  $- \emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают  $+1.0$ , а правые  $-0.33$ , тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

### ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

**-2.1**

**Выраженное благоприятствование правым**



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

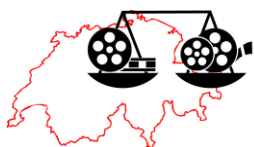
Temperature: 0 (детерминированный)

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; внутренние указания свидетельствуют приблизительно о 6/7 апреля 2025 г. (ссылки: «ночь на 6 апреля», окончание Рамадана, Пасхальная неделя, 65-летие полёта Гагарина в воскресенье)
- Хронометраж (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут (главный выпуск 21:00 МСК)
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Ведущая, Первый канал	Провластная, лояльная Кремлю	Правительственная линия
Мария Захарова	Официальный представитель МИД	Правительство РФ	Государственная линия
Юрий Липатов	Корреспондент, Первый канал	Провластный	Правительственная линия
Андрей Медведев	Корреспондент, Первый канал	Провластный	Правительственная линия
Александр Вучич	Президент Сербии	Сербская прогрессивная партия	Национал-популистский, проевропейский, пророссийский
Виктор Орбан	Премьер-министр Венгрии	Фидес	Национал-популистский, евроскептический
Петер Сийярто	Министр иностранных дел Венгрии	Фидес	Национал-популистский
Сергей Александровский	Генеральный директор Аэрофлота	Государственная компания	Провластный
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Государственное руководство
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия (де-факто)	Государственное руководство



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



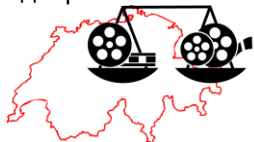
Иван Прозоров	Корреспондент, Первый канал	Провластный	Правительственная линия
Антон Верницкий	Корреспондент, Первый канал	Провластный	Правительственная линия
Дмитрий Малышев	Корреспондент, Первый канал	Провластный	Правительственная линия
Посол Украины в Казахстане	Дипломат Украины	Украинское правительство	Противоположная сторона (упомянут вскользь)
Официальный представитель МИД Украины	Дипломат Украины	Украинское правительство	Противоположная сторона (упомянут вскользь)
Людмила Балиева	Военный фельдшер, Герой России	Единая Россия (предварительное голосование)	Провластная, военно- патриотическая
Министр культуры Ирана	Представитель правительства Ирана	Иранское правительство	Антиамериканский/антиизраильский
Представитель КСИР	Военный представитель Ирана	Иранское правительство	Антиамериканский/антиизраильский
Ольга Решетилова	Военный омбудсмен Украины	Украинское правительство	Противоположная сторона
Александр Мережко	Председатель комитета Рады по иностранным делам	Украинское правительство	Противоположная сторона
Хирурги ЦКБ	Медики	Государственная больница	Аполитичные

## Главная тема

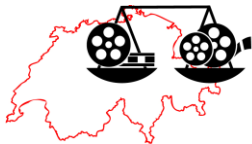
Передача представляет широкий спектр новостей под доминирующим нарративом о том, что Россия и её союзники являются жертвами скоординированного западно-украинского «энергетического терроризма» и военной агрессии, тогда как российское государство демонстрирует внутреннюю силу, заботу о гражданах и прогресс.

## Контекст мировоззрения

Передача выходит в период, когда российско-украинская война (официально — «специальная операция») продолжается третий год, а одновременно эскалирует американо-израильский военный конфликт с Ираном. В России доминирует государственный нарратив, согласно которому Запад (США, НАТО, Великобритания) и Украина представляют экзистенциальную угрозу для России и её энергетической инфраструктуры. Во внутренней политике вопрос мобилизации находится под давлением: сообщения о принудительном призыве (ТЦК) не могут быть полностью подавлены даже в российских государственных СМИ — однако они подаются исключительно как провал Украины. Конфликт с Ираном используется как доказательство западной агрессии и двойных стандартов, тогда как роль России как нейтрального миротворца и защитницы исламского мира подчёркивается особо.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

---

- [A] Позиция украинского правительства по военным операциям и мобилизации (собственное изложение, а не только цитата для опровержения)
- [B] Независимая оценка ущерба терминалу КТК международными энергетическими экспертами или ОБСЕ
- [C] Позиция сербской оппозиции по диверсии на «Балканском потоке» и предвыборной кампании Орбана
- [D] Западная/натовская позиция по обвинениям в «энергетическом терроризме»
- [E] Независимые правозащитные организации (напр., ОВД-Инфо, Amnesty International) о практике мобилизации в России (не только на Украине)
- [F] Иранское гражданское общество / независимые иранские голоса о конфликте
- [G] Международные эксперты по энергетическому рынку (МЭА, аналитики Bloomberg) о реальном влиянии атак на КТК
- [H] Независимые медицинские эксперты для оценки российских онковакцин (данные клинических исследований)
- [I] Позиция казахстанского правительства по атаке на КТК (Казахстан является основным пользователем)
- [J] Независимые наблюдатели за выборами по венгерским выборам и утверждениям Орбана об украинском вмешательстве

## Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

---

### [A] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 18:30 — Цитата: «Мы категорически отвергаем попытки ложным путём связать Украину с инцидентом» — Оценка: Украинская позиция вводится лишь как объект опровержения, а не как самостоятельная точка зрения с контекстом.

### [B] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Независимая верификация ущерба отсутствует; все данные поступают из российских правительственных источников (МИД, министерства).

### [C] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Сербская оппозиция и альтернативные трактовки диверсии полностью отсутствуют; слово предоставлено только Вучичу и Орбану.

### [D] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Реакция НАТО/Запада на обвинения в энергетическом терроризме не запрашивается.

### [E] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Проблемы российской мобилизации (дезертирство, принуждение) не затрагиваются; показывается только жестокость украинских ТЦК.

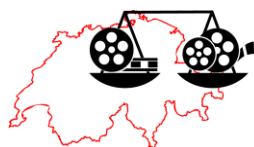
### [F] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Иранское гражданское общество не представлено; слово предоставлено только правительственным и военным представителям.

### [G] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 12:00 — Цитата: «Если на 70 или даже на 50 процентов снизится отгрузка из КТК, это будет очень заметно для мирового рынка нефти» — Оценка: Оценка неназванного эксперта без указания источника и без альтернативной точки зрения.

### [H] ОПУЩЕНА



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Данные клинических исследований российских онковакцин отсутствуют; представлена лишь история успеха и данные министерства.

[I] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Казахстан как основной пользователь КТК не опрошен, хотя атака затрагивает прежде всего казахстанский нефтяной экспорт.

[J] ОПУЩЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Независимые наблюдатели за выборами в Венгрии отсутствуют; утверждения Орбана об украинском вмешательстве принимаются некритически.

### Балл полноты освещения: 2/10

Обоснование: Из десяти релевантных точек зрения лишь две затронуты в минимальной степени — и обе исключительно как объекты опровержения, а не как самостоятельные позиции. Все критические контрголоса (независимые эксперты, оппозиция, западные реакции, гражданское общество) полностью отсутствуют. Передача функционирует в замкнутом информационном пространстве, допускающем исключительно государственно санкционированные источники.

### Отсутствующие голоса

- Независимые энергетические эксперты (МЭА/Bloomberg): Могли бы количественно оценить и релятивизировать реальное рыночное воздействие атаки на КТК.
- Казахское правительство: Как главный пострадавший от атаки на КТК могло бы дать самостоятельную оценку, не обязательно совпадающую с российскими интересами.
- Сербская оппозиция (напр., партия НАДА или Stranka slobode i pravde): Могла бы предложить альтернативные трактовки диверсии и предвыборных заявлений Орбана.
- Независимые правозащитные организации (Amnesty International, Human Rights Watch): Могли бы задокументировать практику мобилизации обеих сторон.
- Иранское гражданское общество / иранцы в эмиграции: Могли бы описать последствия конфликта для населения.
- Онкологи за пределами России (напр., эксперты ESMO): Могли бы оценить клиническую доказательную базу российских онковакцин.
- Украинское гражданское население (не как жертвы ТЦК): Могло бы предложить самостоятельный взгляд на мобилизацию и военный быт.
- Представители НАТО / западные правительства: Могли бы отреагировать на обвинения в энергетическом терроризме и диверсиях.

## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

### 1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

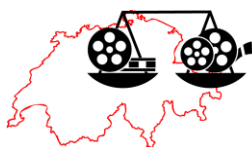
8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается тема?



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:30

Цитата: «Курс нынешних киевских властей на терроризм, в том числе энергетический терроризм, не меняется.»

Манипуляция: Атака на терминал КТК подаётся не как военная операция в контексте войны, а как «терроризм» — понятие с уголовно-правовой и моральной коннотацией, исключающее любую легитимность.

Почему это проблематично: В контексте вооружённого конфликта атаки на инфраструктуру противника при определённых условиях являются законными по международному гуманитарному праву (МГП). Рамка «терроризма» исключает любое правовое разграничение и заблаговременно эмоционально настраивает аудиторию.

Результат 2:

Временная метка: ок. 28:00

Цитата: «На Украине тем временем всё меньше желающих умирать в окопах за режим Зеленского.»

Манипуляция: Проблема украинской мобилизации подаётся не как общественная дилемма, а как доказательство нелегитимности «режима Зеленского» — фрейм, делегитимирующий украинское правительство и представляющий население жертвой собственного руководства.

Почему это проблематично: Проблемы с мобилизацией существуют у всех воюющих сторон (в том числе в России, где задокументированы дезертирство и бегство за рубеж). Односторонняя подача полностью замалчивает российскую сторону.

Результат 3:

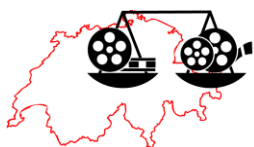
Временная метка: ок. 40:00

Цитата: «Масштабный международный кризис, вызванный незаконной, неспровоцированной агрессией США и Израиля против Ирана»

Манипуляция: Конфликт с Ираном подаётся исключительно как «незаконная, неспровоцированная агрессия» США и Израиля — без упоминания иранских ракетных программ, прокси-конфликтов или контекста, приведшего к конфликту.

Почему это проблематично: Эта рамка принимает позицию иранского правительства как факт и представляет её как нейтральное описание. Зрители не получают инструментов для самостоятельной оценки.

*Резюме: Вся передача функционирует в бинарной рамке: Россия/союзники = жертвы законных интересов; Украина/Запад/Израиль = агрессоры и террористы. Эта рамка никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:30

Цитата: «киевский режим»

Манипуляция: Вместо «украинское правительство» или «Киев» последовательно используется «киевский режим» — понятие, имплицитное нелегитимность.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «украинское правительство» или «Киев». «Режим» — политически нагруженное понятие, в российской пропагандистской традиции обозначающее нелегитимную власть.

Результат 2:

Временная метка: ок. 28:30

Цитата: «людоловы» (охотники за людьми) — о сотрудниках ТЦК

Манипуляция: Украинские органы военного учёта называются «охотниками за людьми» — дегуманизирующее понятие, ассоциирующееся с животными или работорговцами.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «сотрудники ТЦК» или «военные комиссары». «Людоловы» — боевой термин, возникший в украинских социальных сетях и стратегически заимствованный российскими государственными СМИ для максимального нагнетания возмущения.

Результат 3:

Временная метка: ок. 38:00

Цитата: «незаконная, неспровоцированная агрессия США и Израиля против Ирана»

Манипуляция: «Незаконная» и «неспровоцированная» — юридические и политические оценки, представленные как факты.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «военные действия США и Израиля против Ирана». Квалификация как «незаконная» и «неспровоцированная» — политическая позиция, а не установленный факт, тем более что международно-правовые вопросы здесь крайне сложны.

*Резюме: Передача систематически использует язык двух стандартов: Россия и союзники действуют, защищают и охраняют; Украина, США и Израиль терроризируют, агрессивны и убивают. Этот выбор слов не случаен, а следует последовательной схеме государственного языкового регулирования.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Мария Захарова (официальный представитель МИД)

Временная метка: ок. 10:45

Высказывание: «Курс нынешних киевских властей на терроризм, в том числе энергетический терроризм, не меняется.»

Характеристика: Официальный представитель российского Министерства иностранных дел. Не независимый эксперт, а правительственный чиновник с институциональным мандатом на распространение правительственной линии.

Отсутствующий контрголос: Независимый специалист по международному праву (напр., от МККК или западного правового института) по вопросу квалификации атаки на КТК как терроризма или военного действия.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство иностранных дел России (100% государственное). Конфликт интересов: институциональный мандат на распространение правительственной позиции.

(b) МАНДАТ: Явно несовместим с нейтральной оценкой — Захарова является официальным представителем правительства, а не экспертом.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая институциональная зависимость от Кремля
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при следовании правительственной линии, высокий риск при отклонении
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Дипломат, не независимый специалист по международному праву
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательна с прежними высказываниями (но последовательно провластна)
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный характер, данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (правительственная позиция, не первичный источник)
- ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как изложение фактов, хотя является правительственной позицией. → Техника № 12 (Подбор источников) активна.

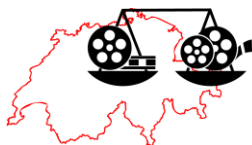
Эксперт 2: Неназванный энергетический эксперт

Временная метка: ок. 12:00

Высказывание: «Если на 70 или даже на 50 процентов снизится отгрузка из КТК, это будет очень заметно для мирового рынка нефти.»

Характеристика: Анонимный, институциональная принадлежность не указана. Верификация невозможна.

Отсутствующий контрголос: Аналитик МЭА или энергетический эксперт Bloomberg с доступом к реальным рыночным данным.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно — данные не указаны.

(b) МАНДАТ: Не поддаётся верификации.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — Неизвестен, поэтому вычет
- D2 Личный риск: -1 — Неизвестен
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Неясна
- D4 Последовательность позиции: -1 — Не поддаётся верификации
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Цифры названы, но без источника
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (анонимное высказывание)
- ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Поддаётся как экспертная оценка, однако является анонимной и не поддаётся верификации.

Эксперт 3: Виктор Орбан (Премьер-министр Венгрии)

Временная метка: ок. 20:00

Высказывание: «у украинцев есть такая возможность, и они готовы и способны на такое»

Характеристика: Политический актер с очевидным личным интересом (предвыборная кампания, энергетическая зависимость от России). Не нейтральный эксперт.

Отсутствующий контрголос: Независимые венгерские эксперты по безопасности или представители ЕС.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Венгерское правительство (Фидес). Сильная зависимость от российского газа.

(b) МАНДАТ: Политический актер в ходе предвыборной кампании — явно не нейтральный.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Предвыборная кампания, энергетическая зависимость от России
- D2 Личный риск: -1 — Политический риск при ложных утверждениях
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Политик, не эксперт по безопасности
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательно антиукраинская
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный характер
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (политическое высказывание)
- ИТОГО: -6 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

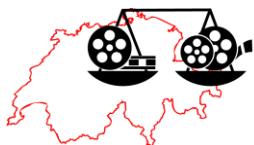
(d) Поддаётся как достоверная оценка, однако является политически мотивированной.

*Отсутствующие группы экспертов:*

- Независимые специалисты по международному праву (МККК, Гаагские институты) для квалификации атак
- Энергетические аналитики МЭА/Bloomberg о реальных рыночных последствиях
- Независимые эксперты по безопасности по диверсии в Сербии

*Резюме (результат матрицы):*

- Захарова: ИТОГО -7 → КРАСНЫЙ
- Анонимный энергетический эксперт: ИТОГО -5 → КРАСНЫЙ
- Орбан: ИТОГО -6 → КРАСНЫЙ

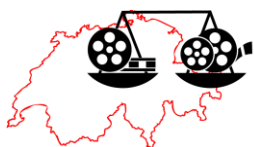


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Все цитируемые «эксперты» являются либо правительственными чиновниками, либо политическими акторами, либо анонимными — ни одного независимого голоса с доказуемой нейтральностью.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Умолчание 1:

Контекст: Российские проблемы с мобилизацией (дезертирство, бегство за рубеж, принудительный призыв) полностью замалчиваются, хотя задокументированы (ОВД-Инфо, Медуза, iStories).

Релевантно при: ок. 28:00–35:00 (сегмент о ТЦК)

Эффект: Зрители получают впечатление, что проблемы с мобилизацией — исключительно украинское явление, что является ложным и создаёт образ российского военного командования как безупречного.

##### Умолчание 2:

Контекст: Атака на КТК затрагивает прежде всего казахстанский нефтяной экспорт (Тенгиз, Карачаганак, Кашаган). Реакция и интересы Казахстана не упоминаются.

Релевантно при: ок. 10:30–14:00 (сегмент о КТК)

Эффект: Казахстан предстаёт пассивной жертвой, а не самостоятельным актором с собственными интересами — что упрощает картину и скрывает сложный характер отношений Казахстана с Россией.

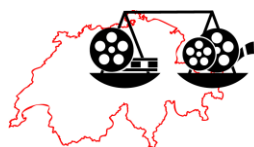
##### Умолчание 3:

Контекст: Вопрос о том, кто в действительности стоит за диверсией на «Северном потоке», по-прежнему окончательно не прояснён. Венгерский министр иностранных дел утверждает, что ответственность несут «граждане Украины» — это политически мотивированное упрощение сложного состояния расследования.

Релевантно при: ок. 22:00 (сегмент о Сербии)

Эффект: Невьясненный вопрос представляется как доказательство вины Украины, что вводит зрителей в заблуждение.

*Резюме: Передача систематически опускает всю информацию, которая усложнила бы образ невинной России и агрессивной Украины/Запада. Особенно серьёзным является полное отсутствие российских проблем с мобилизацией в контексте сегмента о ТЦК.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:30

Событие-триггер: Захарова называет атаку на КТК «энергетическим терроризмом» — политически нагруженная квалификация без правовой основы.

Цитата (ведущая): [Уточняющий вопрос отсутствует — высказывание принимается без комментариев]

Сравнение: Аналогичное событие: посол Украины в Казахстане, ок. 13:30 — реакция: «Красноречивая пауза» — ведущая комментирует высказывание украинского дипломата с имплицитной иронией.

Асимметрия: Доказана — Российские правительственные высказывания принимаются без уточняющих вопросов; украинские высказывания сопровождаются ироническим комментарием.

Результат 2:

Временная метка: ок. 28:00

Событие-триггер: Корреспондент Прозоров называет украинских сотрудников ТЦК «людоловами» — крайний боевой термин.

Цитата (ведущая): [Дистанцирование отсутствует, комментарий отсутствует — термин продолжает использоваться в передаче]

Сравнение: Аналогичного события в отношении российских силовых структур в передаче нет — российские практики мобилизации не затрагиваются.

Асимметрия: Доказана — Дегуманизирующий язык в отношении украинских органов власти принимается без дистанцирования.

Результат 3:

Временная метка: ок. 47:00

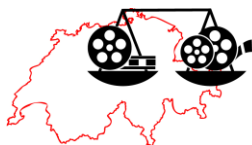
Событие-триггер: Глава Аэрофлота Александровский представляет данные о деятельности компании.

Цитата (ведущая): «Экономика в целом нормальная.» / «Всегда хочется лучше.» [Путин] — Ведущая добавляет: «От себя добавим, что узнаваемые стюардессы компании при этом всё же должны остаться.»

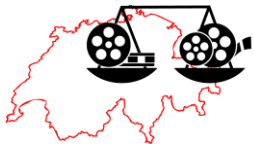
Сравнение: Критические вопросы о последствиях санкций, проблемах безопасности при обслуживании западных самолётов или правах пассажиров отсутствуют.

Асимметрия: Доказана — Сегмент об Аэрофлоте ведётся как не критическое PR-интервью без единого критического вопроса.

Резюме: Ведущая функционирует не как журналистский контрольный орган, а как трансмиссионный ремень государственных посланий. Российские правительственные высказывания принимаются без

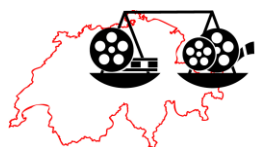


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*уточняющих вопросов; украинские высказывания сопровождаются ироническими комментариями.  
Критические вопросы полностью отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

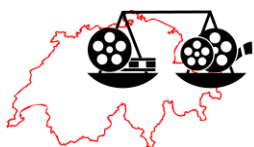
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российское правительство/государственные представители (Путин, Мишустин, Захарова, Песков): ок. 12 мин. (ок. 20%)
- Российские корреспонденты (Липатов, Медведев, Прозоров, Верницкий, Малышев): ок. 22 мин. (ок. 37%)
- Союзники/сочувствующие (Орбан, Вучич, иранское правительство): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Ведущая (Андреева): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Украинские голоса (как объекты опровержения): ок. 3 мин. (ок. 5%)
- Аполитичные сегменты (медицина, Аэрофлот, космос): ок. 7 мин. (ок. 12%)

*Резюме: Более 80% эфирного времени приходится на российских государственных представителей, провластных корреспондентов и союзников. Украинские голоса получают ок. 5% времени — исключительно как объекты опровержения. Сбалансированная подача предполагала бы не менее 30–40% для противоположных позиций.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

### Асимметрия 1:

Главе Аэрофлота Александровскому, ок. 47:00: «Результатами вы в целом за прошлый год довольны?» — очень мягкий (приглашение к самовосхвалению)

Послу Украины в Казахстане (имплицитно), ок. 13:30: [Прямой вопрос отсутствует, но ироничный комментарий «Красноречивая пауза»] — имплицитно жёсткий/ироничный

Сравнение: Российские государственные представители получают исключительно мягкие вопросы или не получают их вовсе; украинские высказывания сопровождаются иронией.

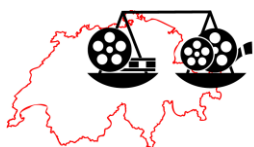
### Асимметрия 2:

Путину (встреча с Аэрофлотом), ок. 46:00: «Хотел бы подробнее на эту тему поговорить, ваши оценки послушать.» — критический вопрос отсутствует, приглашение к изложению позиции

Украинской практике мобилизации (корреспондент Прозоров): Имплицитные вопросы типа «Отправляться на убой ради Зеленского и его шайки не хочет никто.» — риторическое осуждение, не настоящий вопрос

Сравнение: Российское руководство приглашается к самопрезентации; украинская практика осуждается.

*Резюме: Передача не знает критических вопросов к российским государственным представителям. Украинские позиции не опрашиваются, а осуждаются. Эта асимметрия носит структурный и систематический характер.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 12:30

Цитата: «Интересно, что начались они одновременно с приходом в Белый дом Дональда Трампа.»

Техника: Временное совпадение подаётся как причинно-следственная связь — вступление Трампа в должность и украинские дроновые атаки на энергетическую инфраструктуру имплицитно связываются без доказательств.

Эффект: Создаётся впечатление, что Украина действует по поручению или с одобрения США — утверждение, которое не подкреплено доказательствами.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 14:00

Цитата: «Без данных космических спутников невозможно давать целеуказания дронам. У Украины своих спутников нет, это общеизвестно. Зато они есть у Лондона.»

Техника: Логическая цепочка без доказательств: у Украины нет спутников → у Великобритании есть спутники → следовательно, Великобритания несёт ответственность. Этот вывод представляется как «общеизвестный».

Эффект: Великобритания без доказательств представляется соучастником атаки — серьёзное утверждение без указания источника.

Ассоциация 3:

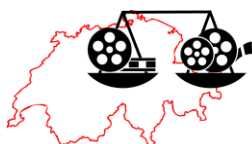
Временная метка: ок. 32:00

Цитата: «Цифры были озвучены в интервью, признанной террористкой и экстремисткой Ениной Соколовой.»

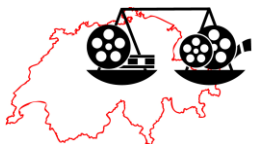
Техника: Источник (украинская журналистка Енина Соколова) дискредитируется через российский правовой статус «террористки и экстремистки» ещё до цитирования её высказывания — хотя само высказывание (данные о дезертирстве) может быть фактически значимым.

Эффект: Любая информация из украинских источников заблаговременно делегитимируется вне зависимости от её достоверности.

*Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации для делегитимации украинских источников и вовлечения западных акторов (Великобритания, США) в атаки без доказательств. Особенно проблематична практика дискредитации источников через российские правовые категории («террорист», «экстремист»).*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 30:00

Цифра: «примерно полтора миллиона мужчин призывного возраста не обновили данные в ТЦК»

Отсутствующий контекст: Не указывается общее число мужчин призывного возраста на Украине (ок. 7–8 млн). 1,5 млн составили бы ок. 18–20% — высокий, но не исключительный показатель для страны в состоянии войны.

Эффект: Абсолютная цифра звучит драматично; относительная доля релятивизировала бы картину.

Результат 2:

Временная метка: ок. 31:00

Цифра: «оборот взятков для уклонения от мобилизации превышает 2 миллиарда евро в год. Это почти 2,5 миллиарда долларов больше годового бюджета Киева.»

Отсутствующий контекст: Источник («Экономическая правда») — украинское издание, достоверность которого не ставится под сомнение. Кроме того, сравнение «больше годового бюджета Киева» вводит в заблуждение: по всей видимости, имеется в виду городской бюджет Киева, а не государственный бюджет Украины (который значительно больше).

Эффект: Создаётся впечатление полностью коррумпированной системы без верификации цифр и их соотнесения с контекстом.

Результат 3:

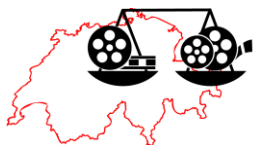
Временная метка: ок. 31:30

Цифра: «Примерно 11 тысяч из 30 тысяч мобилизуемых на Украине ежемесячно самовольно оставляют части.»

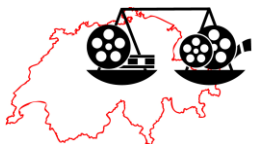
Отсутствующий контекст: Источник — лицо, признанное Россией «террористкой» (Енина Соколова). Независимая верификация отсутствует. Кроме того: российские данные о дезертирстве не приводятся (хотя задокументированы).

Эффект: Украинский уровень дезертирства выглядит катастрофическим; российская сторона выглядит стабильной — ложное сравнение через умолчание.

*Резюме: Цифры используются избирательно для драматизации украинской слабости. Отсутствие контекстуализации (относительные доли, сравнительные данные по России, верификация источников) ведёт к систематически искажённым впечатлениям.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало (ок. 00:30 — анонс)

Содержание: «Энергетический терроризм. Киев атаковал комплекс Новороссийский»

Эффект тайминга: Слово «терроризм» задаётся уже в анонсе, прежде чем предоставляется какой-либо контекст. Зрители эмоционально преобусловливаются до получения фактов.

Результат 2:

Позиция: Середина (ок. 28:00 — после Дагестана и КТК)

Содержание: Сегмент о ТЦК с видеозаписями насилия

Эффект тайминга: После двух сегментов о российских жертвах (наводнение, дроновая атака) следует сегмент о ТЦК — эмоциональный заряд предыдущих сегментов усиливает возмущение украинскими практиками мобилизации.

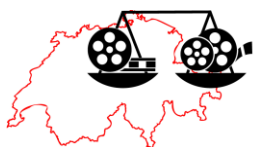
Результат 3:

Позиция: Конец (ок. 50:00 — после всех военных тем)

Содержание: Медицинский сегмент (онковакцины, ребёнок-пациент), Аэрофлот, космос

Эффект тайминга: Передача завершается позитивными, государственно-заботливыми темами — классическая схема «сэндвича»: угроза → возмущение → государственная забота. Зрители покидают передачу с ощущением государственной компетентности и тепла.

*Резюме: Структура передачи следует осознанной эмоциональной дуге: угроза (Дагестан, КТК, Украина) → возмущение (ТЦК, Иран) → успокоение и гордость (Аэрофлот, медицина, космос). Этот тайминг является манипулятивным, поскольку создаёт эмоциональные состояния, влияющие на когнитивную обработку содержания.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные рамки (в той мере, в какой они различимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:00

Содержание: «Эти кадры наглядно демонстрируют, почему жители Украины сравнивают работников ТЦК со стаей гиен.»

Визуальная техника: Видеозаписи насилия со стороны ТЦК демонстрируются явно и связываются со сравнением с «гиенами». Отбор крайних единичных случаев создаёт впечатление системного характера.

Почему это проблематично: Единичные случаи подаются как репрезентативные для всей украинской системы мобилизации — без контрпримеров или статистической контекстуализации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 02:00 (сегмент о Дагестане)

Содержание: Аэрофотосъёмка затопленных территорий, плачущие жители, разрушенные дома

Визуальная техника: Эмоциональные образы жертв стихийного бедствия контрастируют с государственной помощью (волонтёры, полевая кухня) — классический нарратив «государство помогает».

Почему это проблематично: Сами по себе изображения не являются манипулятивными, однако их обрамление (государственная забота как главное послание) носит избирательный характер.

Результат 3:

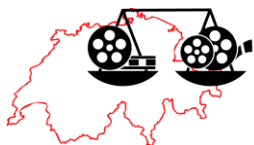
Временная метка: ок. 38:00 (сегмент об Иране)

Содержание: «В интернете появилось очередное видеопредупреждение Израилю. Масштаб Ахамини в нём, очевидно, не настоящий, но координаты ядерного реактора в Димоне на мониторах оперативного штаба вполне реальны.»

Визуальная техника: Очевидно постановочное пропагандистское видео Ирана демонстрируется и частично квалифицируется как «реальное» («координаты... вполне реальны») — избирательная валидация иранской пропаганды.

Почему это проблематично: Видео не квалифицируется полностью ни как пропаганда, ни как факт — двусмысленное обрамление, создающее ощущение угрозы без принятия ответственности за утверждение.

*Резюме: В той мере, в какой это различимо по транскрипту, изображения используются стратегически: образы насилия — для украинских акторов, образы заботы — для российских. Отбор крайних единичных случаев в качестве визуальных доказательств системных утверждений является классической техникой манипуляции.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны Российской Федерации (МО РФ)

Временная метка: ок. 26:00 — Высказывание: «В нашем Минобороны сегодня подтвердили удары по военным тылам киевского режима.»

(a) Финансирование: 100% государственное, воюющая сторона.

(b) Структурный конфликт интересов: Прямая воюющая сторона — не нейтральный источник для военных репортажей.

(c) Отсутствующий контрголос: Независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, МККК), украинские военные, международные журналисты на месте событий.

Источник 2: The Daily Telegraph (Лондон)

Временная метка: ок. 14:30 — Высказывание: «Британская «Телеграф» ранее уверенно сообщала читателям о том, что украинские беспилотники... вполне способны покрывать всё Чёрное море.»

(a) Финансирование: Частное (британский владелец). Не государственное.

(b) Структурный конфликт интересов: Цитируется избирательно для создания впечатления британской ответственности — контекст оригинальной статьи не приводится.

(c) Отсутствующий контрголос: Полная статья и её контекст.

Источник 3: «Экономическая правда» (украинское издание)

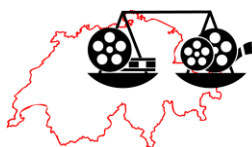
Временная метка: ок. 31:00 — Высказывание: «оборот взяток для уклонения от мобилизации превышает 2 миллиарда евро в год»

(a) Финансирование: Украинское частное издание.

(b) Структурный конфликт интересов: Цитируется российскими государственными СМИ избирательно, когда высказывание поддерживает российские нарративы — в иных случаях источник не считается достоверным.

(c) Отсутствующий контрголос: Независимая верификация цифр.

*Резюме: Передача цитирует исключительно российские правительственные источники, политически союзных акторов (Орбан, Вучич, Иран) и избирательно западные СМИ, когда их высказывания поддерживают российские нарративы. Независимые, критические или западные источники не включаются как самостоятельные точки зрения.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:30

Событие-триггер: Видеозаписи сотрудников ТЦК, насильственно задерживающих гражданских лиц.

Реакция: «Сотрудники ТЦК со своими масками давно потеряли человеческий облик.» / «Людолово в полный карт-бланш.»

Сравнение: Российские практики мобилизации (задокументированный принудительный призыв, сообщения о насилии в отношении призывников) — Реакция: в передаче не упоминается

Асимметрия: Доказана — Украинское насилие при мобилизации представляется с максимальным возмущением; российское насилие при мобилизации в передаче не существует.

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:30

Событие-триггер: Дроновая атака на терминал КТК в Новороссийске, повреждения жилых домов, раненые дети.

Реакция: «Терроризм, чистой воды.» / «Среди раненых в результате ударов украинских ВПП — дети.»

Сравнение: Российские атаки на украинские жилые кварталы (задокументированы ООН, ОБСЕ, Amnesty International) — Реакция: В передаче российские атаки называются «ударами по военным тылам» (ок. 26:00) без упоминания жертв среди мирного населения.

Асимметрия: Доказана — Жертвы среди мирного населения на российской стороне представляются с возмущением; жертвы среди мирного населения на украинской стороне от российских атак не упоминаются.

Результат 3:

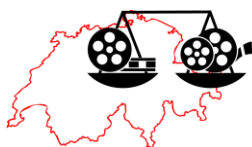
Временная метка: ок. 38:30

Событие-триггер: Российский МИД называет американо-израильские атаки на иранскую инфраструктуру «незаконной агрессией».

Реакция: «Тень радиологической катастрофы, более губительной, чем Чернобыльская, нависла над регионом»

Сравнение: Российские атаки на украинскую энергетическую инфраструктуру (электростанции, подстанции) — Реакция: В передаче представлены как законная военная операция (ок. 26:00).

Асимметрия: Доказана — Атаки на энергетическую инфраструктуру называются «терроризмом» или «агрессией», когда их осуществляет противник; законной военной операцией — когда их осуществляет Россия.

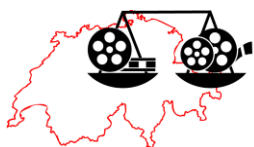


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

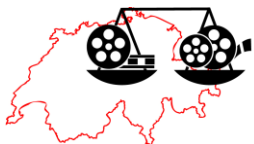


**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой схеме: идентичные действия (атаки на инфраструктуру, насилие при мобилизации, жертвы среди мирного населения) оцениваются морально противоположным образом в зависимости от того, кто их совершает. Это является ключевым признаком пропагандистского двойного стандарта.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

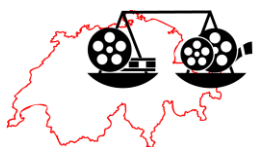
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не практикует ложный баланс в классическом смысле — она не претендует на сбалансированность. Вместо этого украинская позиция вводится лишь как объект опровержения (украинский представитель МИД, посол Украины в Казахстане) без предоставления реального пространства для самостоятельного изложения. Это скорее случай «псевдоконтрадикта», нежели ложного баланса: противоположный голос цитируется, чтобы немедленно его опровергнуть, а не для имитации сбалансированности.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей схемой в данной передаче — она не претендует на сбалансированность. Низкий балл отражает отсутствие этой конкретной техники, а не реальную сбалансированность передачи.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

### Результат 1:

Установленный элемент повестки: «Специальная операция» (СВО) является законной и необходимой — это никогда не ставится под сомнение.

Временная метка: ок. 26:00 — Свидетельство: «Новые удары по военным тылам киевского режима. Сводка Минобороны о ходе спецоперации.» [Без какой-либо критической контекстуализации]

Альтернативная повестка: Вопрос о правомерности войны, мирные переговоры с российской точки зрения, издержки войны для российского населения.

### Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад (США, Великобритания, ЕС) является монолитным врагом России.

Временная метка: ок. 14:00 — Свидетельство: «Без данных космических спутников невозможно давать целеуказания дронам. У Украины своих спутников нет... Зато они есть у Лондона.»

Альтернативная повестка: Дифференцированные западные позиции (напр., различия между членами ЕС, внутриамериканские дискуссии о помощи Украине).

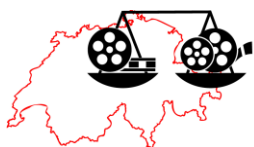
### Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия является жертвой западной агрессии, а не агрессором.

Временная метка: ок. 10:30 — Свидетельство: «Курс нынешних киевских властей на терроризм... не меняется.» [Российские атаки на Украину подаются как ответные действия]

Альтернативная повестка: Роль России как инициатора войны (24 февраля 2022 г.), международно-правовое положение (резолюции Генеральной Ассамблеи ООН).

*Резюме: Передача формирует повестку, в которой российское ведение войны считается само собой разумеющимся законным, Запад предстаёт монолитным врагом, а вопрос о российской ответственности за войну не попадает в повестку дня. Эта функция формирования повестки является, пожалуй, наиболее мощной техникой манипуляции в передаче, поскольку действует незримо.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

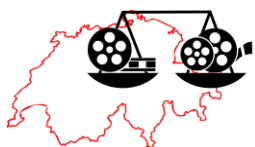
№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарная рамка жертва/агрессор без дифференциации пронизывает всю передачу.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематический язык двух стандартов: «терроризм» для украинских действий, «операции» для российских.
3	Подбор экспертов	9	Все цитируемые «эксперты» являются правительственными чиновниками или политическими акторами — ни одного независимого голоса.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Российские проблемы с мобилизацией, казахстанские интересы и западные реакции полностью отсутствуют.
5	Поведение модератора	8	Российские высказывания принимаются некритически; украинские сопровождаются иронией.
6	Распределение времени	8	Более 80% времени — российским государственным представителям и союзникам; Украина получает 5% как объект опровержения.
7	Асимметрия вопросов	8	Критические вопросы к российским акторам отсутствуют; украинские



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			позиции осуждаются, а не опрашиваются.
8	Вина по ассоциации	8	Великобритания без доказательств представляется соучастником дроновых атак; украинские источники делегитимируются через правовые категории.
9	Манипуляция цифрами	7	Абсолютные цифры без контекста; российские сравнительные данные систематически отсутствуют.
10	Тайминг	8	Эмоциональная дуга: угроза → возмущение → государственная забота — выстроена осознанно.
11	Визуальный ряд	7	Образы насилия для украинских акторов; образы заботы для российских — в той мере, в какой различимо по транскрипту.
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные и политически союзные источники; западные СМИ цитируются лишь избирательно.
13	Избирательное возмущение	9	Идентичные действия оцениваются морально противоположным образом в зависимости от актора.
14	Ложный баланс	3	Ложный баланс отсутствует — передача не претендует на сбалансированность.
15	Формирование повестки	9	Российское ведение войны считается само собой разумеющимся законным; вопрос о российской ответственности не возникает.





## Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.2 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ:  $8.2 \times 0.7 + (10 - 2.0) \times 0.3 = 5.74 + 2.40 = 8.1 / 10$

(Примечание к формуле: Балл полноты освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Поэтому: 70% балл по критериям + 30% дефицит полноты освещения.)

## Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): Вся передача функционирует в замкнутом мировоззрении, в котором российское ведение войны считается законным, а Запад предстаёт монолитным врагом — без того, чтобы эти предпосылки когда-либо явно обосновывались или ставились под сомнение. Это наиболее мощная техника, поскольку действует незримо и задаёт интерпретационную рамку для всего остального содержания.
2. Избирательное возмущение / Выбор слов и понятий (балл 9): Идентичные действия (атаки на инфраструктуру, насилие при мобилизации, жертвы среди мирного населения) оцениваются морально противоположным образом — «терроризм» для украинских действий, «операции» для российских. Этот языковой двойной стандарт последователен и систематичен.
3. Подбор источников / Подбор экспертов (балл 9): Слово предоставляется исключительно государственным и политически союзным источникам; все они имеют индикатор источника КРАСНЫЙ. Независимые голоса полностью отсутствуют. Это делает самостоятельную оценку зрителями фактически невозможной.

## Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Украина и Запад осуществляют систематический энергетический терроризм против России и её союзников.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий + Подбор источников — Свидетельства: ок. 10:30, ок. 14:00, ок. 22:00

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Украинское население страдает от собственного "режима" и не хочет умирать за Зеленского.»

Техника: Избирательное возмущение + Замалчивание (Selective Omission) + Вина по ассоциации — Свидетельства: ок. 28:00, ок. 31:00, ок. 32:00

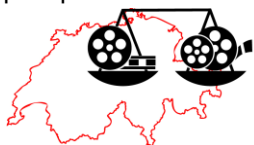
ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия — сильное, заботливое государство, защищающее своих граждан и добивающееся прогресса в медицине, экономике и технологиях.»

Техника: Тайминг + Формирование повестки + Фрейминг (Рамочная подача) — Свидетельства: ок. 47:00 (Аэрофлот), ок. 50:00 (медицина), ок. 54:00 (космос)

## Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекокс (7-8)
- Крайний перекокс (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Редакционные принципы BBC, Кодекс этики SPJ, Принципы МФЖ). Все 15 критериев показывают значения манипуляции от 7 до 9; балл полноты освещения 2/10 свидетельствует о том,



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

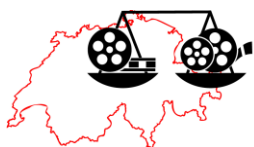


**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

что 80% релевантных точек зрения отсутствуют. Передача функционирует не как новостной формат, а как государственный коммуникационный инструмент, воспроизводящий заранее заданную мировоззренческую рамку. Это соответствует схеме, которую RSF (место 162/180) и Freedom House («Несвободная») документируют для российских государственных СМИ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно управляемого производства новостей в условиях военной цензуры. Передача систематически нарушает принципы журналистской сбалансированности согласно ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации предполагает плюрализм) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (Индикатор 3: Редакционная независимость). Все 15 проанализированных критериев показывают значительные значения манипуляции; особенно серьезными являются полное отсутствие независимых источников, систематический двойной стандарт при оценке идентичных действий и формирование повестки, при котором российское ведение войны считается само собой разумеющимся законным. В контексте Индекса свободы прессы RSF (место 162/180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) данная передача квалифицируется не как журналистский продукт, а как государственный пропагандистский инструмент — вывод, структурно обусловленный структурой собственности (51% государство, Национальная медиагруппа Ковальчука) и институциональной встроенностью канала в систему «управляемой демократии».



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



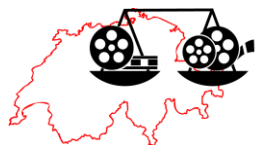
### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 52:00 «Людмила Балилая подала документы на участие в предварительном голосовании "Единой России"» — Программная позиция: государственная партия, патриотизм, поддержка войны — представлена корректно, однако исключительно в позитивной рамке (Герой РФ как кандидат); критические аспекты партии (коррупция, монополия на власть) отсутствуют.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Программная позиция (экономически левая, общественно консервативная, поддержка войны) не представлена ни корректно, ни искажённо — опущена.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Программная позиция (ультранационалистическая, имперская внешняя политика) была бы совместима с нарративом передачи, однако явно не представлена — опущена.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена — опущена.
Новые люди	0	В передаче не представлены — опущены.

Примечание к баллу: Балл для Единой России составляет +2 (не +5), поскольку партия представлена позитивно, однако не как партия с собственной программой, а как часть государственного аппарата — что соответствует её реальной функции, однако не является полным изложением программы.

#### Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — как государственная партия корректно представлена в контексте государственной власти.
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие любого оппозиционного голоса, в том числе системного.
- Среднее отклонение от 0: 0.4 (при 5 партиях:  $2+0+0+0+0 = 2$ , делённое на 5)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача не является партийной в классическом смысле — она является государственной. Единая Россия предстаёт не как партия, а как часть государственного аппарата (кандидат на предварительное голосование, встреча Путина с главой Аэрофлота). Все остальные партии полностью отсутствуют, что соответствует характеру российской медиасистемы: федеральные телеканалы являются инструментами государственного управления, а не партийной политики.

### Общая тенденция по шкале «левые — правые»

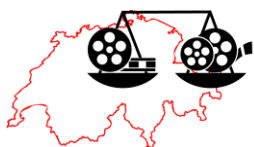
Передача сочетает экономический государственный интервенционизм (Аэрофлот как государственная компания, государственное здравоохранение, субсидии) с выраженным национализмом, милитаризмом и консервативным общественным образом (православная Пасхальная неделя, семейные образы). Это соответствует профилю Единой России (ЛП≈6.5) и ЛДПР (ЛП≈8.5) — с элементами обеих.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1

*(Отрицательный = благоприятствующий правым; шкала: выраженный националистически-консервативный, государственно-центричный, милитаристский)*

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженное благоприятствование правым

Обоснование: Передача сочетает государственный патриотизм, милитаризм, консервативные ценности (православие, семья, героизм) и имперскую внешнюю политику — черты, соответствующие на российском спектре правому полюсу (ЛДПР, Единая Россия). Экономический государственный интервенционизм (Аэрофлот, ОМС) препятствует классификации как «либерально-правый»; однако национализм и милитаризм явно доминируют. Отсутствие любой левой или либеральной перспективы (экономическая критика КПРФ, либерализм «Яблока») усиливает правый крен.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с принципом плюрализма ЕСПЧ (Handyside v. UK, 1976; Jersild v. Denmark, 1994)

Состав: Передача представляет исключительно государственно санкционированную точку зрения на войну на Украине и систематически исключает все альтернативные взгляды.

Свидетельство: Временная метка ок. 10:30 — Цитата: «Курс нынешних киевских властей на терроризм, в том числе энергетический терроризм, не меняется.» [Контрголос отсутствует, контекстуализация отсутствует]

Оценка: ЕСПЧ неоднократно констатировал, что свобода СМИ по ст. 10 ЕКПЧ требует плюрализма — особенно применительно к общественно-правовым или государственно контролируемым вещателям. Полное отсутствие альтернативных точек зрения нарушает этот принцип плюрализма.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (Редакционная независимость) и С4 (Разнообразие содержания)

Состав: Все источники являются государственными или провластными; ни один независимый эксперт или журналист не получает слова.

Свидетельство: Временная метка ок. 26:00 — Цитата: «В нашем Минобороны сегодня подтвердили удары по военным тылам киевского режима.» [Воюющая сторона как единственный источник для военных репортажей]

Оценка: Индикатор ЮНЕСКО С3 требует, чтобы редакции функционировали свободно от государственного влияния. Структура собственности (51% государство) и военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) делают редакционную независимость структурно невозможной.

Нарушение 3:

Норма: МФЖ (Международная федерация журналистов) — Принципы журналистской деятельности (1954/2019), Принцип 3 (Справедливость и беспристрастность)

Состав: Идентичные действия (атаки на инфраструктуру) оцениваются морально противоположным образом в зависимости от актора.

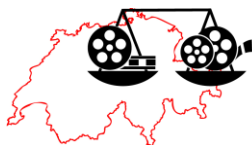
Свидетельство: Временная метка ок. 10:30 (украинская атака = «терроризм») vs. ок. 26:00 (российская атака = «удар по военным тылам»)

Оценка: Принцип беспристрастности МФЖ требует, чтобы сопоставимые факты оценивались сопоставимым образом. Систематический двойной стандарт нарушает этот основополагающий принцип журналистской этики.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет на искажение): Формально нарушена — передача представляет политические оценки как факты (напр., «незаконная агрессия», «терроризм»). На практике ст. 51 в России не применяется против государственных каналов.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ (военная цензура) и структурой собственности каналов. Передача функционирует в рамках, установленных военной цензурой — любая отклоняющаяся подача рисковала бы уголовными последствиями.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантна для данной передачи. Военная цензура (до 15 лет лишения свободы за «дискредитацию вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации об армии») структурно объясняет, почему критическая подача российских военных операций невозможна. Передача полностью функционирует в рамках, установленных этими законами — что само по себе является индикатором степени государственного контроля.

## Международная система координат

Россия занимает в Индексе свободы прессы RSF 2024 место 162 из 180 — показатель, отражающий структурную невозможность независимой подачи на федеральных каналах. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 21/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «Электоральную автократию», в которой СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Эти классификации согласуются с выводами данного анализа: передача является не журналистским продуктом в смысле международных стандартов, а государственным коммуникационным инструментом.

## Общая оценка

Анализируемый выпуск программы «Время» систематически нарушает все существенные международные стандарты журналистики — ЕКПЧ ст. 10 (принцип плюрализма), индикаторы ЮНЕСКО С3/С4 (Редакционная независимость, Разнообразие содержания) и Принцип МФЖ 3 (Беспристрастность). Эти нарушения обусловлены не индивидуальными редакционными решениями, а структурно — государственной собственностью (51%), военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ) и системой «управляемой демократии». Оценка по российскому праву нецелесообразна, поскольку российское медиаправо не предусматривает требования сбалансированности, а законы о военной цензуре криминализируют критическую подачу. Передача квалифицируется по международным стандартам как государственная пропаганда — вывод, количественно подтверждённый комбинированным баллом 8.1/10 и баллом полноты освещения 2/10.

## УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

Учреждение 1: Министерство иностранных дел Российской Федерации (МИД РФ) / Мария Захарова

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (федеральный бюджет РФ)
2. МАНДАТ: Внешнеполитическая коммуникация российского правительства — явно не нейтральный
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный мандат на распространение правительственной позиции; конфликт интересов невозможен, поскольку интересы идентичны интересам заказчика
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: +1 / D5: -2 / D6: -2 → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимый специалист по международному праву (МККК, Институт Макса Планка иностранного публичного права) по вопросу квалификации атаки на КТК

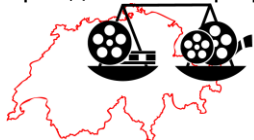
Учреждение 2: Министерство обороны Российской Федерации (МО РФ)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, прямая воюющая сторона
2. МАНДАТ: Военная коммуникация — явно не нейтральный
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая воюющая сторона; институциональный интерес в позитивном представлении собственных операций
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -2 → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Наблюдатели ОБСЕ, МККК, независимые военные корреспонденты

Учреждение 3: Пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Администрация Президента РФ (100% государственное)
2. МАНДАТ: Коммуникация Президента — явно не нейтральный
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная зависимость от Президента
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: +1 / D5: -1 / D6: -2 → ИТОГО: -6 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые российские политологи (в эмиграции: Татьяна Становая, Андрей Колесников)

Учреждение 4: Аэрофлот (государственная компания)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



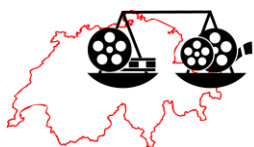
**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Преимущественно государственное (ок. 73% государственная доля)
2. МАНДАТ: Коммерческое предприятие с государственным мандатом — не нейтральное в самопрезентации
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном представлении; зависимость от государственных субсидий и политического расположения
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: +1 / D4: 0 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -4 → ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые авиационные эксперты по вопросам безопасности при обслуживании западных самолётов в условиях санкций (напр., Aviation Safety Network, IATA)

Учреждение 5: Министерство здравоохранения России / ФМБА

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное
2. МАНДАТ: Государственная политика здравоохранения — не нейтральное в самопрезентации
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном представлении российских медицинских разработок
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -1 / D2: -1 / D3: +2 / D4: 0 / D5: 0 / D6: -1 → ИТОГО: -1 → ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: ESMO (Европейское общество медицинской онкологии) или независимые клинические исследования российских онковакцин (данные фазы III в передаче полностью отсутствуют)

*Анализ подготовлен по Методическому принципу K5+K13 (Версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными на основе структуры транскрипта и могут отличаться от фактического времени в передаче.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

**8.2/10**

*Фундаментальная системная  
односторонность. Очень высокая степень  
предвзятости*

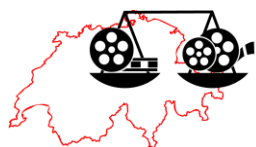
### БАЛЛ ПОЛНОТЫ

**2.0/10**

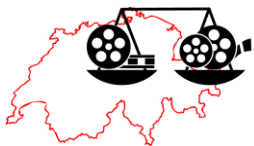
*Доля охваченных точек зрения*

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



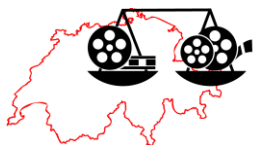
**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

*Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

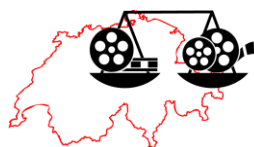
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

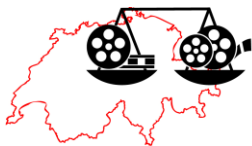
### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



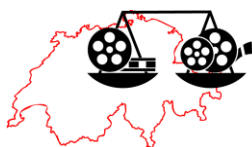
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

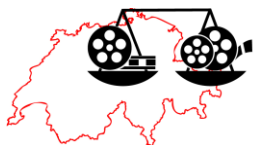
### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

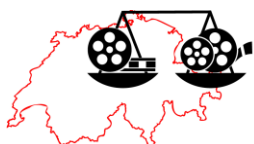


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

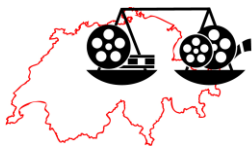
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**

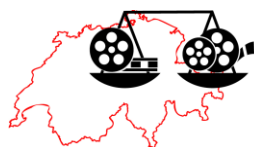


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1