



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-07

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:45

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.3/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

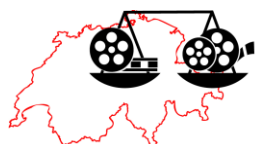
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.1

Правый уклон



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

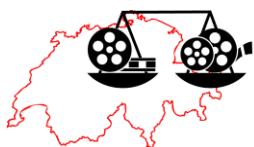
ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания свидетельствуют приблизительно о 10–11 апреля 2025 года (ультиматум Трампа Ирану, выборы в Венгрии, паводок в Дагестане)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут
- Ведущий/ая: Екатерина Андреева
- Репортёры: Анастасия Кобзева, Гусейн Гусейнов, Евгений Лямин, Дмитрий Малышев, Сергей Нащёкин, Павел Краснов (и др.)
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Ведущая, Первый канал	Провластная, Первый канал с 1991 г.	Правительственная линия
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	LR ≈ 6.5
Владимир Якушев	Первый зампред Совета Федерации, генсек Единой России	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Сергей Меликов	Губернатор Дагестана	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Василий Небензя	Постпред России при ООН	МИД РФ	Правительственная линия
Молодёжь/профессора Ирана	Гражданское население Ирана	—	Фрейминг жертвы
Джей Ди Вэнс	Вице-президент США	Республиканская партия	LR ≈ 8.0
Виктор Орбан	Премьер-министр Венгрии	Фидес	LR ≈ 8.0
Такер Карлсон	Медиакомментатор США	Независимый (бывш. Fox News)	LR ≈ 8.5

Главная тема



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Передача представляет трёхчастный нарратив: государственная забота во время паводка в Дагестане, украинские «террористические атаки» на мирных жителей и обострение противостояния США и Ирана как свидетельство западной агрессии и иррациональности.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, в котором Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины, последовательно именуемую в российском государственном телевидении «специальной операцией» (СВО). Одновременно обостряется напряжённость между США и Ираном (весна 2025 года), которую российское государственное телевидение использует как доказательство западной агрессии и двойных стандартов. Паводок в Дагестане предоставляет возможность продемонстрировать силу руководства Путина и государственную заботу. Выборы в Венгрии подаются как свидетельство «здорового» европейского сопротивления Брюсселю и НАТО.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

[A] Позиция украинского правительства относительно ударов по Запорожью (опровержение, контекст, собственные потери)

[B] Независимая военная журналистика (напр., ОБСЕ, Совет ООН по правам человека) об ударах по гражданской инфраструктуре обеих сторон

[C] Иранское гражданское общество и оппозиционные голоса (не только лояльные государству демонстранты)

[D] Западная/натовская перспектива на выборы в Венгрии и сближение Орбана с Россией

[E] Независимые гидрологи/климатологи о причинах паводка в Дагестане (изменение климата, износ инфраструктуры)

[F] Пострадавшие жители Дагестана с критическими высказываниями о государственной реакции (проблема самоотроя, пробелы в компенсациях)

[G] Международные правозащитные организации (HRW, Amnesty) об ударах по школам и больницам — обеих сторон

[H] Позиция правительства США по иранской политике (не только твиты Трампа, но и официальные обоснования)

[I] Израильское гражданское население и правительство об иранских ракетных ударах

[J] Независимые экономисты о последствиях санкций для России и об энергетической политике

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 22:00–28:00 — Цитата: «Очевидно, украинские боевики били прицельно, по школе, во время занятий.» — Оценка: Украинское опровержение полностью отсутствует; удар описывается исключительно по российским источникам.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся военная часть репортажа — Цитата: «Бить прицельно по школам, больницам, детским автобусам — почерк украинских террористов.» — Оценка: Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре не упоминаются; независимая верификация отсутствует.

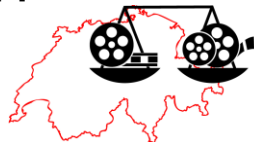
[C] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 32:00–38:00 — Цитата: «иранцы делают очередной шаг, который доказал бы все» — Оценка: Показаны только лояльные государству иранцы; оппозиционные голоса отсутствуют.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 42:00–50:00 — Цитата: «в Брюсселе будут скрежетать зубами» — Оценка: Позиция ЕС карикатурно искажена, а не изложена по существу.

[E] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 02:00–12:00 — Цитата: «В республике выпало рекордное количество осадков за всю историю наблюдений.» — Оценка: Изменение климата как причина не упоминается; износ инфраструктуры затронут лишь вскользь (самострой).

[F] НАМЕЧЕНА (избирательно)

Временная метка: ок. 08:00 — Цитата: «Самая острая у нас постоянная проблема, Владимир Владимирович, с электропитанием.» — Оценка: Критика немедленно перехватывается Путиным и подаётся как решаемая; независимый голос отсутствует.

[G] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: вся передача — Оценка: Российские удары по украинским школам и больницам не затрагиваются; правозащитные организации не цитируются.

[H] НАМЕЧЕНА (искажённо)

Временная метка: ок. 33:00 — Цитата: «Трамп противостоит противнику, которого он не понимает, потому что невежествен.» — Оценка: Позиция США представлена лишь через твиты Трампа и цитату из Guardian, без официальных обоснований.

[I] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: ок. 30:00–40:00 — Оценка: Израильское гражданское население под иранскими ракетными ударами не упоминается; показаны только иранские жертвы.

[J] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: вся передача — Оценка: Экономические последствия войны для России не затрагиваются.

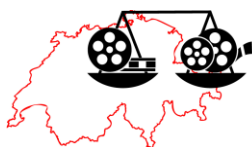
Балл полноты освещения: 2/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив семь полностью замолчаны, а три намечены лишь односторонне. Передача представляет исключительно голоса, поддерживающие правительственную линию России. Контрперспективы — украинская, западная, иранская оппозиционная, израильская — отсутствуют структурно и систематически.

Отсутствующие голоса

- Украинские военные/правительственные представители: Могли бы опровергнуть или контекстуализировать российскую версию ударов по Запорожью.
- Наблюдатели ООН по правам человека (УВКПЧ): Могли бы предоставить данные об ударах по гражданской инфраструктуре обеих сторон.
- Независимые климатологи: Могли бы объяснить связь между изменением климата и экстремальными осадками в Дагестане.
- Иранские оппозиционеры (в эмиграции): Могли бы предложить альтернативный взгляд на режим и реакцию населения.
- Еврокомиссия / представители Брюсселя: Могли бы содержательно обосновать критику Орбана, а не карикатурно её изобразить.
- Израильское гражданское население: Могло бы показать последствия иранских ракетных ударов для израильских мирных жителей.
- Независимые российские экономисты (в эмиграции): Могли бы осветить экономические последствия войны для России.
- Жители Дагестана с критическими высказываниями: Могли бы назвать государственные просчёты в сфере инфраструктуры и гражданской защиты.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается подача темы?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30–02:00

Цитата: «Прицельно по школе во время уроков и снова, когда приехала скорая. Циничная атака ВСУ на Запорожскую область.»

Манипуляция: Анонс подаёт войну на Украине исключительно как украинский террористический акт против мирных жителей. Российские удары по украинским школам и больницам в этом фрейме не существуют.

Почему это проблематично: Зрители с самого начала получают картину, в которой только одна сторона атакует мирных жителей. Это классическая инверсия ролей жертвы и агрессора, которая усиливается повторением на протяжении всей передачи.

Результат 2:

Временная метка: ок. 02:00–12:00

Цитата: «Подходить к решению проблем каждой семьи, пострадавшей от паводка в Дагестане, нужно индивидуально. Такую задачу сегодня поставил Владимир Путин.»

Манипуляция: Паводок подаётся исключительно как повод продемонстрировать силу руководства Путина. Структурные причины (изменение климата, износ инфраструктуры, проблема самостроя) маргинализируются.

Почему это проблематично: Зрители видят дееспособного президента, а не провал государства в сфере гражданской защиты и градостроительства.

Результат 3:

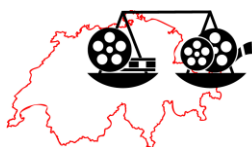
Временная метка: ок. 30:00–40:00

Цитата: «Мир замер в ожидании. Как такое вообще стало возможным?»

Манипуляция: Иранский кризис подаётся как следствие американской иррациональности и агрессии, а не иранской ядерной и ракетной политики.

Почему это проблематично: Контекст — иранская ядерная программа, поддержка «Хезболлы» и хуситов — полностью вынесен за скобки. Зрители видят Америку как единственного агрессора.

Резюме: Вся передача функционирует в бинарном фрейме: Россия/её союзники — жертвы и гарант порядка, «коллективный Запад» и Украина — агрессоры. Этот фрейм последовательно выдерживается через выбор тем, слов и источников.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00

Цитата: «Проигрывая на поле боя украинские террористы мстят мирным жителям.»

Манипуляция: «Террористы» применительно к украинским вооружённым силам — это политико-правовая квалификация, а не нейтральное описание. Термин имплицитно подразумевает криминальность и нелегитимность.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинские вооружённые силы». Применение слова «террористы» к государственной армии нарушает основные принципы журналистики и служит дегуманизации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:30

Цитата: «Бить прицельно по школам, больницам, детским автобусам — почерк украинских террористов.»

Манипуляция: «Почерк» предполагает систематический, намеренный паттерн. Это бездоказательное обобщение.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «в данном случае удар пришёлся по школе». Обобщение до уровня «почерка» носит пропагандистский характер.

Результат 3:

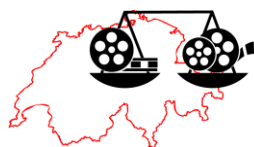
Временная метка: ок. 42:00

Цитата: «главный изгой Европейского Союза» / «евробюрократы» / «военная мафия из Киева»

Манипуляция: «Евробюрократы» делегитимирует институты ЕС как бюрократические и далёкие от демократии. «Военная мафия» криминализирует украинское правительство без каких-либо доказательств.

Почему это проблематично: Нейтральные альтернативы: «руководство ЕС» / «украинское правительство». Выбранные термины — политические ярлыки, а не журналистский язык.

Резюме: Передача последовательно использует язык, криминализирующий украинские вооружённые силы, делегитимирующий западные институты и представляющий российских акторов как гарантов порядка. Этот выбор слов не журналистский, а пропагандистский.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в роли эксперта?

Эксперт 1: Владимир Путин (Президент РФ)

Временная метка: ок. 04:00–10:00

Высказывание: «Работать нужно с каждой семьей отдельно, подчеркивает президент. Людям нужно помочь, поддержать их...»

Характеристика: Глава государства, непосредственно несущий политическую ответственность за гражданскую защиту. Не является независимым экспертом.

Отсутствующий контрголос: Независимые эксперты по гражданской защите, климатологи, представители пострадавших общин без связи с властью.

Углубленная проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — Президент РФ, финансируется из государственного бюджета.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — политический интерес в позитивном освещении реакции на кризис.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая политическая ответственность за гражданскую защиту
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска от высказывания, максимальная выгода
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политическая, а не экспертная компетентность
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластная
- D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — Апеллятивно («помочь людям»), мало данных
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник (лицо, принимающее решения), но ангажированный
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как дееспособный антикризисный менеджер, хотя политически несёт ответственность за структурные недостатки (инфраструктура, самострой). → Техника № 12 активна.

Эксперт 2: Василий Небензя (Постпред России при ООН)

Временная метка: ок. 37:00

Высказывание: «игнорировать первопричину кризиса на Ближнем Востоке, незаконные и безрассудные действия Соединённых Штатов и Израиля в отношении Ирана невозможно и недопустимо.»

Характеристика: Правительственный чиновник, а не независимый эксперт. Представляет официальную российскую внешнюю политику.

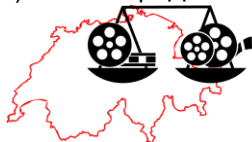
Отсутствующий контрголос: Западные послы при ООН, независимые специалисты по международному праву.

Углубленная проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное — МИД РФ.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — мандат состоит в представлении государственных интересов России.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямое представление интересов
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Компетентность в международном праве имеется
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно пророссийская
- D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — Апеллятивно, без данных
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани)

(d) Подаётся как объективный представитель при ООН, хотя является представителем одной из сторон. → Техника № 12 активна.

Эксперт 3: Такер Карлсон (медиакомментатор США)

Временная метка: ок. 38:00

Высказывание: «Как ты смеешь так говорить в пасхальное утро перед всей страной? [...] такие действия — военные преступления.»

Характеристика: Бывший ведущий Fox News, известный пророссийскими позициями. Используется как западный голос против Трампа.

Отсутствующий контрголос: Мейнстримные американские СМИ, американские эксперты по внешней политике с иной оценкой.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное, но структурно пророссийски позиционированное (известно по интервью с Путиным в 2024 году).

(b) МАНДАТ: Журналистского мандата более нет; комментатор с выраженной политической повесткой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — Известная пророссийская позиция
- D2 Личный риск: +1 — Публично критикует собственного президента
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Не эксперт по внешней политике
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно антиистеблишментная
- D5 Эмоциональность vs. данные: -2 — Сильно эмоционально, без данных
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный источник
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

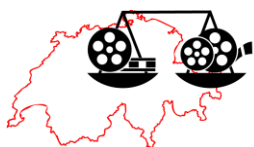
(d) Подаётся как репрезентативный «западный голос», хотя занимает маргинальную позицию в американском дискурсе. → Техника № 12 активна.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые климатологи (паводок в Дагестане)
- Украинские военные представители или независимые военные наблюдатели
- Западные эксперты по внешней политике в связи с иранским кризисом

Резюме (результат матрицы):

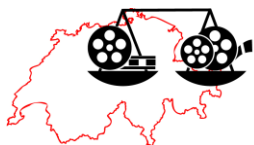
- Путин: КРАСНЫЙ (-5) — правительственный источник, подаётся как антикризисный менеджер
- Небензя: ЖЁЛТЫЙ (-4) — государственный представитель, подаётся как объективный эксперт при ООН
- Карлсон: ЖЁЛТЫЙ (-4) — маргинальный голос, подаётся как репрезентативный Запад



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские удары по украинским школам, больницам и гражданской инфраструктуре (задокументированы УВКПЧ, HRW, Amnesty International).

Релевантно при: ок. 22:00–28:00 (репортаж об ударе по школе в Запорожье)

Эффект: Зрители получают впечатление, что только Украина наносит удары по гражданской инфраструктуре. Систематические российские бомбардировки украинских городов в рамках передачи не существуют.

Замалчивание 2:

Контекст: Иранская ядерная программа, поддержка Ираном «Хезболлы», ХАМАС и хуситов как причины напряжённости между США и Ираном.

Релевантно при: ок. 30:00–40:00 (репортаж об Иране)

Эффект: США выглядят единственным агрессором без какого-либо контекста. Региональная дестабилизирующая политика Ирана полностью вынесена за скобки.

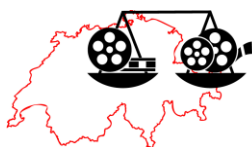
Замалчивание 3:

Контекст: Израильское гражданское население под иранскими ракетными ударами; жертвы на израильской стороне.

Релевантно при: ок. 30:00–40:00

Эффект: Показаны только иранские жертвы. Израильские мирные жители в этом фрейме не существуют, что конструирует одностороннюю иерархию жертв.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, способную поставить под сомнение российский нарратив (Украина как террорист, Запад как агрессор, Россия как гарант порядка). Это не случайное упущение, а структурное замалчивание.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 04:30

Событие-триггер: Мэр Махачкалы называет хроническую проблему с электроснабжением «острейшей проблемой» — потенциальная критика государственной инфраструктурной политики.

Цитата (модератор/Путин): «Я знаю о проблемах в целом, но, исходя из сегодняшней ситуации, надо сделать все для того, чтобы такие хронические проблемы не усугубляли ситуацию.»

Сравнение: Аналогичная ситуация — мэр мог бы продолжить говорить о структурных недостатках; Путин перебивает и переформулирует проблему как решаемую. Ведущая не реагирует на это критически.

Асимметрия: Доказуема — критическое высказывание мэра нейтрализуется вмешательством Путина; ведущая не задаёт уточняющих вопросов.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00

Событие-триггер: Репортёр описывает удар по школе как «очевидно прицельный» (очевидно, украинские боевики били прицельно).

Цитата (репортёр): «Очевидно, украинские боевики били прицельно, по школе, во время занятий.»

Сравнение: При российских ударах по украинской инфраструктуре — аналогичной репортажной подачи в передаче нет, ведущая не задаёт вопросов о верификации.

Асимметрия: Доказуема — «очевидно» подаётся как факт без указания источника или верификации. К украинским жертвам российских ударов та же логика не применяется.

Результат 3:

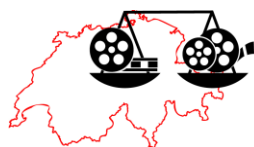
Временная метка: ок. 42:00

Событие-триггер: Высказывание Орбана «Наши сыновья не будут умирать за Украину» — политически спорное заявление.

Цитата (ведущая/репортёр): «В глазах европейцев это едва ли не святотатство.»

Сравнение: Критика ЕС в адрес Орбана подаётся как иррациональное возмущение («святотатство»), а не содержательно разбирается. Вопросов о дефиците демократии у Орбана не задаётся.

Асимметрия: Доказуема — позиция Орбана подаётся с сочувствием, позиция ЕС карикатурно искажается. Критических вопросов к проорбановской подаче нет.

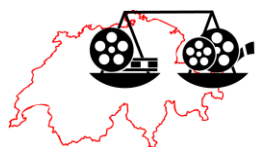


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Ведущая и репортёры последовательно выступают усилителями правительственной линии. Критические уточняющие вопросы структурно отсутствуют; потенциальная критика нейтрализуется через фрейминг.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

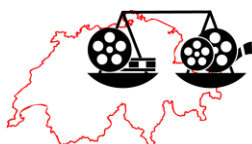
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Путин/представители власти РФ (Якушев, Меликов, Небензя, министры): ок. 18 мин. (≈ 38%)
- Репортёры (провластные): ок. 20 мин. (≈ 42%)
- Ведущая Андреева: ок. 5 мин. (≈ 10%)
- Орбан/Вэнс (поданы как союзники): ок. 3 мин. (≈ 6%)
- Критические/альтернативные голоса (Такер Карлсон как критик Трампа, цитата из Guardian): ок. 2 мин. (≈ 4%)
- Украинская/западная контрперспектива: 0 мин. (0%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на провластных и лояльных власти голосах. Украинские, западные или критически настроенные российские перспективы не получают эфирного времени. Это не соответствует журналистским стандартам сбалансированности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

Асимметрия 1:

К Путину, ок. 05:00: [Критических вопросов нет] — Высказывания Путина подаются как директивы, а не подвергаются сомнению. — очень мягко / вопросов нет

К мэру Махачкалы, ок. 05:30: «Что, по вашему мнению, сейчас в столице республики является самым острым? Самая острая проблема какая?» — нейтрально, но немедленно перехвачено Путиным

Сравнение: Путина никогда не спрашивают о его ответственности за структурные недостатки инфраструктуры. Мэр называет проблему с электроснабжением, но дальнейших вопросов к нему не поступает.

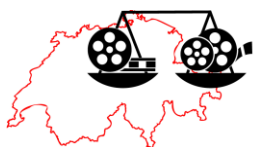
Асимметрия 2:

К украинским вооружённым силам (косвенно, через репортёра): ИмPLICITный вопрос «Почему вы атакуете школы?» — формулируется как риторическое обвинение, а не журналистский вопрос. — обвинительно

К российским вооружённым силам: Никаких вопросов об ударах по украинской гражданской инфраструктуре. — вопросов нет

Сравнение: Украинская сторона обвиняется, российская сторона не подвергается никаким вопросам. Структурная асимметрия.

Резюме: Передача не задаёт критических вопросов российским правительственным чиновникам или вооружённым силам. Критические вопросы адресуются исключительно Украине и Западу — в имплицитной, обвинительной форме.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 22:00

Цитата: «Проигрывая на поле боя украинские террористы мстят мирным жителям.»

Техника: Украинские вооружённые силы приравниваются к «террористам». Это прямая ассоциация с криминальными, негосударственными акторами.

Эффект: Зрители ассоциируют украинскую армию с ИГИЛ, «Аль-Каидой» или другими террористическими организациями. Любое военное действие Украины тем самым подаётся как террористический акт.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 44:00

Цитата: «военная мафия из Киева»

Техника: Украинское правительство ассоциируется с организованной преступностью («мафия»).

Эффект: Делегитимация украинского государственного руководства; зрители видят не легитимное правительство, а преступную организацию.

Ассоциация 3:

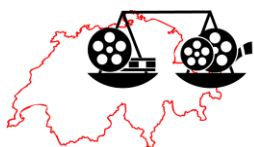
Временная метка: ок. 42:00

Цитата: «Его идеологи держат в рабстве Европейский Союз.» (Орбан о Брюсселе)

Техника: Институты ЕС ассоциируются с рабством — экстремальная метафора, подаваемая без критического осмысления.

Эффект: ЕС выглядит как тоталитарная, недемократическая структура. Дефицит демократии у самого Орбана не затрагивается.

Резюме: Передача систематически использует ассоциативные цепочки, криминализирующие украинских акторов и делегитимирующие западные институты. Эти ассоциации не доказываются, а подаются как само собой разумеющиеся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:30

Цифра: «Только за один день, 30 марта, в Дагестане выпало сразу три месячных нормы осадков.»

Отсутствующий контекст: Нет данных о климатических тенденциях (учащение экстремальных явлений вследствие изменения климата), нет сравнительных данных за другие годы, нет оценки независимых метеорологов.

Эффект: Цифра воспринимается как единичное природное явление, а не как часть закономерности. Государственная ответственность за климатическую адаптацию и инфраструктуру не затрагивается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:00

Цифра: «Потери врага по всей линии фронта за сутки. Почти 1300 боевиков и техника, в том числе западная.»

Отсутствующий контекст: Российские потери не называются. Независимая верификация украинских потерь отсутствует. Источник не указан (Министерство обороны РФ).

Эффект: Зрители получают одностороннюю картину хода войны. Российские потери в этом фрейме не существуют.

Результат 3:

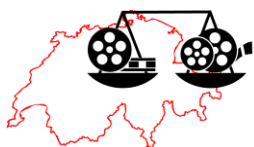
Временная метка: ок. 36:00

Цифра: «Пожалуй, самый яркий — урок математики для старшеклассников из полуразрушенного кабинета Технологического университета имени Шарифа в Тегеране»

Отсутствующий контекст: Нет данных об иранских ударах по израильским университетам или гражданской инфраструктуре. Избирательное изображение жертв.

Эффект: Иранское гражданское население выглядит единственной жертвой; израильское гражданское население под иранскими ударами не упоминается.

Резюме: Цифры используются избирательно, чтобы подчеркнуть российские успехи и потери западной/украинской стороны. Российские потери и структурные причины проблем систематически замалчиваются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 00:30–02:00 (анонс/начало)

Содержание: «Прицельно по школе во время уроков и снова, когда приехала скорая. Циничная атака ВСУ на Запорожскую область.»

Эффект тайминга: Анонс задаёт эмоциональные рамки всей передачи. Зрители сталкиваются с наиболее эмоционально сильным образом (дети в школе под ударом) прежде, чем получают какую-либо контекстную информацию. Это классический прайминг.

Результат 2:

Позиция: ок. 38:00–40:00 (середина–конец)

Содержание: Критика Такером Карлсоном Трампа как «военного преступника»

Эффект тайминга: Высказывание Карлсона размещено стратегически, чтобы создать впечатление, будто даже консервативные американцы считают политику США преступной. Это усиливает антиамериканский нарратив непосредственно перед блоком об Орбане.

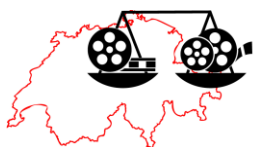
Результат 3:

Позиция: ок. 40:00 (конец иранского блока)

Содержание: «Сегодня ночью погибнет целая цивилизация» (твит Трампа)

Эффект тайминга: Наиболее драматичный твит Трампа размещён в конце иранского блока для достижения максимального эмоционального воздействия и подготовки перехода к блоку об Орбане (западный разум против брюссельского безумия).

Резюме: Передача выстроена драматургически так, что эмоциональные кульминации (удар по детям, гибель цивилизации) задают фрейм прежде, чем следует содержательная информация. Это соответствует пропагандистской, а не журналистской драматургии.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 13:00

Содержание (восстанавливается по транскрипту): «С воздуха хорошо виден масштаб бедствия» — аэросъемка затопленных территорий в Дагестане.

Эффект тайминга: Аэросъемка стихийного бедствия вызывает сочувствие и ощущение беспомощности. В сочетании с выездом Якушева на место создается образ государственного присутствия и заботы.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00–28:00

Содержание (восстанавливается): «Одноэтажное здание школы в селе Большая Знаменка Запорожской области. Окна выбиты, фасад буквально изрешечен осколками.»

Эффект тайминга: Снимки поврежденной школы с осколочными пробоинами обладают максимальным эмоциональным воздействием. Сопоставимые снимки российских ударов по украинским школам отсутствуют.

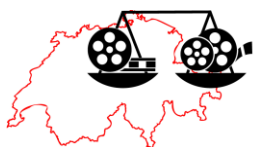
Результат 3:

Временная метка: ок. 32:00

Содержание (восстанавливается): «иранцы делают очередной шаг» — снимки иранских мирных жителей у объектов инфраструктуры.

Эффект тайминга: Снимки мирных жителей, защищающих инфраструктуру, вызывают сочувствие и солидарность. Израильские мирные жители в бомбоубежищах не показываются.

Резюме: Визуальный ряд (в той мере, в какой он восстанавливаем по транскрипту) следует той же односторонней логике, что и вербальный: российские/иранские жертвы показываются, украинские/израильские — нет.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны РФ (имплицитно)

Временная метка: ок. 20:00 — Высказывание: «Потери врага по всей линии фронта за сутки. Почти 1300 боевиков»

- (a) Финансирование: 100% государственное — Министерство обороны РФ.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона конфликта; данные о потерях стратегически мотивированы.
- (c) Отсутствует: Независимая верификация (OSINT-источники, такие как Oryx, Медиазона, iStories).

Источник 2: Guardian (британская газета)

Временная метка: ок. 36:00 — Высказывание: «Трамп противостоит противнику, которого он не понимает, потому что невежественен.»

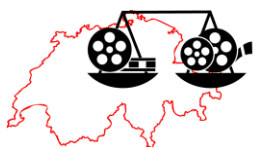
- (a) Финансирование: Частное, независимое (Scott Trust).
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямого конфликта нет; однако цитата выбрана избирательно — она поддерживает российскую линию.
- (c) Отсутствует: Статья Guardian вырвана из контекста; другие материалы Guardian о российской агрессии не цитируются.

Источник 3: КСИР (Корпус стражей исламской революции Ирана)

Временная метка: ок. 33:00 — Высказывание: «в районе Хайфа атакованы нефтеперерабатывающий завод, объекты энергетики, порты»

- (a) Финансирование: Иранское государство — Корпус стражей исламской революции.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона конфликта; данные стратегически мотивированы.
- (c) Отсутствует: Израильское опровержение, независимая верификация.

Резюме: Все цитируемые источники — либо российские государственные структуры, либо иранские государственные структуры, либо избирательно цитируемые западные СМИ. Независимые источники (УВКПЧ, HRW, OSINT) полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при одних позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00

Событие-триггер: Украинский дроновый удар по школе в Запорожье с пострадавшими, в том числе детьми.

Реакция: «Бить прицельно по школам, больницам, детским автобусам — почерк украинских террористов.» — Максимальное моральное возмущение, использование слова «террористы».

Сравнение: Российские удары по украинским школам и больницам (задокументированы УВКПЧ) — в передаче не упоминаются, никакого возмущения нет.

Асимметрия: Доказуема — идентичные действия (удар по школе) вызывают максимальное возмущение, если они украинские, и никакой реакции, если они российские.

Результат 2:

Временная метка: ок. 30:00

Событие-триггер: Американские удары по иранской инфраструктуре (мосты, электростанции).

Реакция: «Удары, конечно, чувствительные» — моральное возмущение, ссылка на военные преступления через Такера Карлсона.

Сравнение: Российские удары по украинской энергетической инфраструктуре (электростанции, подстанции) — не упоминаются, никакого возмущения нет.

Асимметрия: Доказуема — американские удары по иранской инфраструктуре подаются как военные преступления; российские удары по украинской инфраструктуре в этом фрейме не существуют.

Результат 3:

Временная метка: ок. 44:00

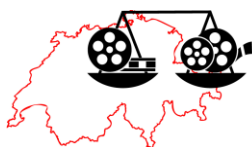
Событие-триггер: Критика ЕС в адрес Орбана за дефицит демократии и сближение с Россией.

Реакция: «В глазах европейцев это едва ли не святотатство.» — Возмущение ЕС подаётся как иррациональное и преувеличенное.

Сравнение: Российское возмущение западной критикой российской демократии — подаётся как обоснованное.

Асимметрия: Доказуема — западное возмущение дефицитом демократии карикатурно искажается; российское возмущение западной критикой легитимизируется.

Резюме: Передача демонстрирует максимальное возмущение украинскими и западными действиями, наносящими ущерб российским интересам, и полное безразличие к идентичным российским действиям. Это хрестоматийный пример избирательного возмущения.



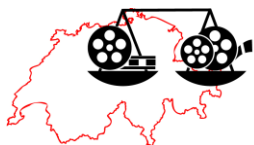
Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

Временная метка: ок. 38:00

Содержание: Критика Такером Карлсоном Трампа подаётся как «западный контрголос». Это создаёт видимость определённой сбалансированности (даже американцы критикуют Трампа), тогда как в действительности маргинальный голос подаётся как репрезентативный.

Эффект: Зрители полагают, что получают сбалансированную картину, хотя Карлсон представляет меньшинство в американском дискурсе.

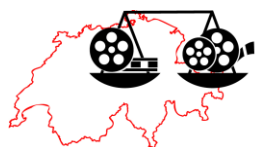
Результат 2:

Временная метка: ок. 36:00

Содержание: Цитата из Guardian подаётся как «западная перспектива», хотя выбрана избирательно — для поддержки российской линии.

Эффект: Мнимая сбалансированность через цитирование западных СМИ, которые, однако, цитируются лишь тогда, когда поддерживают российскую позицию.

Резюме: Передача периодически использует западные источники (Guardian, Карлсон), чтобы создать видимость сбалансированности. В действительности цитируются лишь те западные голоса, которые поддерживают российскую линию. Это ложный баланс в его классическом виде.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Заданный элемент повестки: Война на Украине — это «специальная операция» (СВО), в ходе которой Россия защищает мирных жителей, а Украина совершает террористические акты.

Временная метка: ок. 20:00–28:00 — Подтверждение: «Проигрывая на поле боя украинские террористы мстят мирным жителям.»

Альтернативная повестка: Россия ведёт войну против Украины; обе стороны несут ответственность за жертвы среди мирного населения; международные переговоры были бы возможны.

Результат 2:

Заданный элемент повестки: «Коллективный Запад» (США, ЕС, НАТО) является подлинным агрессором во всех глобальных конфликтах.

Временная метка: ок. 30:00–50:00 — Подтверждение: «незаконные и безрассудные действия Соединённых Штатов и Израиля» / «евробюрократы держат в рабстве Европейский Союз»

Альтернативная повестка: Роль России как дестабилизирующего фактора (Украина, Сирия, Африка); региональная политика Ирана как причина конфликтов.

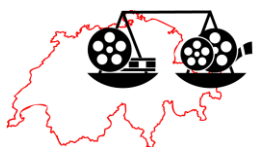
Результат 3:

Заданный элемент повестки: Путин — дееспособный, заботливый антикризисный менеджер.

Временная метка: ок. 02:00–12:00 — Подтверждение: «Такую задачу сегодня поставил Владимир Путин на Большом совещании»

Альтернативная повестка: Структурные провалы государства в сфере инфраструктуры, гражданской защиты и градостроительства в Дагестане; проблема самостроя как следствие отсутствия верховенства права.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия всегда является жертвой или гарантом порядка, Запад — всегда агрессором, а Путин — всегда решателем проблем. Эта повестка не формулируется явно, а проводится имплицитно через выбор тем, фрейминг и подбор источников.



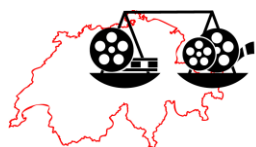
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарный фрейм: Россия/союзники — жертвы, Запад/Украина — агрессоры, последовательно и неизменно.
2	Выбор слов и понятий	9	«Террористы» для украинских вооружённых сил, «мафия» для украинского правительства, «евробюрократы» для ЕС — систематические политические ярлыки.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно российские государственные источники и избирательно подобранные западные маргинальные голоса; независимые эксперты отсутствуют.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре, региональная политика Ирана, израильские жертвы — структурно замолчаны.
5	Поведение модератора	7	Никаких критических уточняющих вопросов к российским акторам; потенциальная критика нейтрализуется через фрейминг.
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — провластным голосам; украинская/западная контрперспектива: 0%.

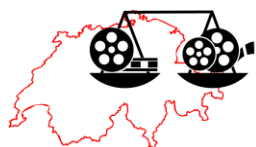


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

7	Асимметрия вопросов	8	Путин никогда не подвергается вопросам; Украина имплицитно обвиняется; структурная асимметрия.
8	Вина по ассоциации	8	«Террористы», «мафия», «рабство» — систематическая криминализация украинских и западных акторов.
9	Манипуляция цифрами	7	Российские потери отсутствуют; украинские потери без верификации; избирательное изображение жертв.
10	Тайминг	8	Эмоциональные кульминации (удар по детям, гибель цивилизации) как прайминг в начале и конце.
11	Визуальный ряд	7	Российские/иранские жертвы показаны; украинские/израильские жертвы замолчаны (в той мере, в какой восстановимо).
12	Подбор источников	9	Исключительно российские и иранские государственные источники; западные СМИ цитируются лишь избирательно.
13	Избирательное возмущение	9	Максимальное возмущение украинскими действиями; идентичные российские действия в этом фрейме не существуют.
14	Ложный баланс	6	Карлсон и Guardian как мнимая сбалансированность; в действительности — только провластный подбор.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15	Формирование повестки	9	Россия = гарант порядка/жертва; Запад = агрессор; Путин = решатель проблем — имплицитно, но последовательно.
----	-----------------------	---	--

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.3 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 6.4 / 10 ($70\% \times 8.3 + 30\% \times 2.0 = 5.81 + 0.60 = 6.4 / 10$)

> Примечание: Комбинированный балл взвешивает степень манипуляции (70%) и полноту освещения (30%). Высокая степень манипуляции при очень низкой полноте даёт комбинированный балл, отражающий крайнюю односторонность передачи.

Доминирующие техники

3 наиболее выраженные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача функционирует в бинарной картине мира, в которой Россия и её союзники (Иран, Венгрия) выглядят жертвами западной агрессии. Этот фрейм последовательно выдерживается через выбор тем, слов, источников и тайминг и не допускает альтернативных интерпретаций.
2. Избирательное возмущение (балл 9): Украинские удары по гражданской инфраструктуре вызывают максимальное моральное возмущение («террористы», «военные преступления»), тогда как идентичные российские действия в передаче не существуют. Эта асимметрия является структурной сущностной характеристикой передачи.
3. Замалчивание (Selective Omission) (балл 9): Российские удары по украинским школам и больницам, региональная дестабилизация со стороны Ирана, израильское гражданское население под обстрелом — всё это структурно отсутствует. Замалчивание не случайно, а следует последовательной логике инверсии ролей жертвы и агрессора.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Украина — террористическое государство, целенаправленно атакующее мирных жителей, тогда как Россия проводит специальную операцию по защите населения.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий + Избирательное возмущение —
Подтверждения: ок. 22:00, ок. 00:30

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин — дееспособный, заботливый антикризисный менеджер, лично занимающийся каждым гражданином.»

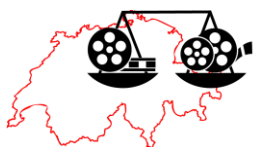
Техника: Формирование повестки + Тайминг + Подбор источников — Подтверждения: ок. 04:00, ок. 10:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Коллективный Запад (США, ЕС, НАТО) является подлинным агрессором во всех глобальных конфликтах; разумные политики, такие как Орбан и Вэнс, это признают.»

Техника: Вина по ассоциации + Ложный баланс + Фрейминг (Рамочная подача) — Подтверждения: ок. 30:00, ок. 42:00

Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



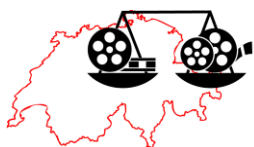
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Систематическая предвзятость (7–8)
- Крайняя предвзятость (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых журналистских критериев сбалансированности (редакционные стандарты BBC, Кодекс этики SPJ, принципы МФЖ). Украинские вооружённые силы последовательно именуется «террористами» — термином, который ни в одной международно-правовой системе не применяется к государственным вооружённым силам. Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре полностью замалчиваются, хотя задокументированы УВКПЧ, HRW и Amnesty International. Подбор источников на 100% провластный; независимые голоса структурно отсутствуют. Это не журналистика, а государственная пропаганда в понимании определения ЮНЕСКО (систематическое распространение односторонней информации с целью воздействия на общественное мнение).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) ни в коей мере не отвечает требованиям ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации и плюрализм) или индикаторам ЮНЕСКО по развитию СМИ (индикатор С3: редакционная независимость). Передача функционирует как государственный пропагандистский инструмент: криминализирует украинские вооружённые силы, называя их «террористами», полностью замалчивает российские военные преступления, инструментализирует гуманитарные кризисы (Дагестан) для легитимации государственного руководства и конструирует картину мира, в которой Россия всегда является жертвой, а Запад — всегда агрессором. В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 года (162-е место из 180) и классификации России организацией Freedom House как «несвободной» данная передача является показательным примером государственно контролируемой журналистики в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). По международным стандартам подобная передача в демократическом правовом государстве была бы квалифицирована как официальная журналистика, систематически нарушающая основополагающие принципы журналистской этики — правдивость, независимость, справедливость, минимизация вреда.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 13:00 «Секретарь Генерального совета партии "Единая Россия" Владимир Якушев» — Программная позиция (государственная забота, стабильность): представлена корректно, но некритически усилена; Якушев инсценируется как помощник в кризисе, а не как партийный представитель, которому задают вопросы.
КПРФ	0	В передаче не представлена; программная позиция (социальная справедливость, антиимпериализм) не представлена ни корректно, ни искажённо — просто отсутствует.
ЛДПР	0	В передаче не представлена; ультранационалистические позиции (совместимые с военным нарративом) явно не приписываются какой-либо партии.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена; социал-патриотические позиции не затрагиваются.
Новые люди	0	В передаче не представлена; либерально-центристские позиции не затрагиваются.

Легенда баллов:

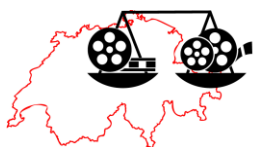
+5 = Программные позиции представлены корректно и полно

0 = Партия/тема в передаче отсутствует

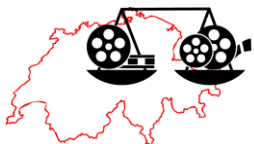
-5 = Программные позиции активно искажены или представлены ложно

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия, балл +2 (некритически усилена)
- Наибольшее искажение: Ни одна партия активно не искажается; все, кроме Единой России, отсутствуют
- Среднее отклонение от 0: 0.4



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача — не партийная в классическом смысле, а правительственная. Единая Россия представлена позитивно через выступление Якушева, без явного обсуждения его партийной позиции. Все остальные партии отсутствуют — что для новостной передачи Первого канала является нормой: государственная партия присутствует, системная оппозиция невидима, подлинная оппозиция не существует.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

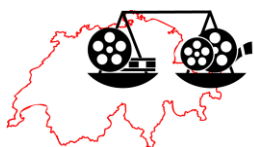
Передача сочетает элементы государственной экономики (антикризисное вмешательство Путина в Дагестане), национально-консервативные ценности (поддержка Орбана, антиевропейская риторика) и военный национализм (военная журналистика без критической рефлексии). Это соответствует идеологическому профилю Единой России (LR ≈ 6.5) с элементами ЛДПР (LR ≈ 8.5) во внешней политике.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1

(Отрицательное значение = правый уклон; передача благоприятствует национально-консервативным, государственно-авторитарным позициям)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правый уклон

Обоснование: Передача продвигает национально-консервативные ценности (Орбан, суверенитет, антиевропейская риторика), военный национализм (военная журналистика без критической рефлексии) и государственный авторитет (Путин как антикризисный менеджер). Экономически левые позиции (КПРФ) или либерально-демократические позиции (Новые люди, «Яблоко») полностью отсутствуют. Общая тенденция явно правее центра российского политического спектра, с акцентом на позициях Единой России/ЛДПР.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России отсутствует законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, принципы МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации) в совокупности с делом *Handyside v. UK* (1976) — плюрализм как сущностное содержание

Состав: Передача представляет исключительно одну перспективу (российская правительственная линия) применительно к вооружённому конфликту, без украинских, западных или независимых контрперспектив.

Подтверждение: Временная метка ок. 22:00 — Цитата: «Проигрывая на поле боя украинские террористы мстят мирным жителям.»

Оценка: ЕСПЧ в ряде решений (в т.ч. *Jersild v. Denmark*, 1994) констатировал, что СМИ несут особую ответственность за плюрализм. Полное отсутствие украинских контрперспектив в репортаже о вооружённом конфликте нарушает этот принцип.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) / Принципы МФЖ (правдивость и точность)

Состав: Украинские вооружённые силы именуется «террористами» — правовая квалификация, не подкреплённая ни российским, ни международным правом и нарушающая журналистскую обязанность точности.

Подтверждение: Временная метка ок. 22:00 — Цитата: «Бить прицельно по школам, больницам, детским автобусам — почерк украинских террористов.»

Оценка: Принципы МФЖ (статья 1) обязывают журналистов использовать точный, недискриминационный язык. «Террористы» применительно к государственным вооружённым силам — политический ярлык, а не журналистское описание.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО А1 (свобода СМИ как основное право) / Йоханнесбургские принципы (1995)

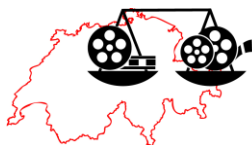
Состав: Передача функционирует в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), угрожающей каждому журналисту, сообщающему о российских потерях или военных преступлениях, лишением свободы на срок до 15 лет. Это делает независимую журналистику структурно невозможной.

Подтверждение: Вся военная часть репортажа (ок. 20:00–28:00) — никаких российских потерь, никаких российских военных преступлений.

Оценка: Йоханнесбургские принципы (принцип 2) защищают право на информацию в том числе по вопросам безопасности. Ст. 207.3 УК РФ нарушает этот принцип, криминализируя репортажи о военных фактах.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена — именование украинских вооружённых сил «террористами» является фальсификацией по смыслу закона. Де-факто ст. 51 не применяется к государственным вещателям; она служит исключительно для контроля над независимыми СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и ст. 280.3 УК РФ. Передача функционирует в рамках дозволенного, определённого военной цензурой, — что означает отсутствие каких-либо сведений о российских потерях или военных преступлениях.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантны — полное отсутствие данных о российских потерях и репортажей о военных преступлениях является прямым следствием этих уголовно-правовых норм. Передача выстроена так, чтобы не содержать высказываний, которые могли бы подпасть под действие этих норм.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 года — оценка, отражающая структурную невозможность независимой журналистики. Freedom House классифицирует Россию как «несвободную» (балл свободы прессы: 21/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию», в которой СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Анализируемая передача является показательным примером того, что V-Dem обозначает как «media capture» — полное подчинение общественных СМИ государственным интересам.

Общая оценка

Передача «Время» Первого канала по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, принципы МФЖ) не отвечает ни одному из базовых требований к журналистской подаче: плюрализм, независимость, точность и справедливость структурно отсутствуют. Использование термина «террористы» применительно к государственным вооружённым силам, полное отсутствие украинских и западных контрперспектив, а также инструментальное использование гуманитарных кризисов для легитимации государственного руководства соответствуют модели государственной пропаганды, описанной в определении ЮНЕСКО (1978) и Йоханнесбургских принципах (1995). В российском правовом контексте передача является законной — она функционирует в рамках, определённых ст. 207.3 УК РФ. По международным стандартам она представляет собой пример государственно контролируемой официальной журналистики, систематически нарушающей право зрителей на информацию (ЕКПЧ ст. 10 абз. 1).

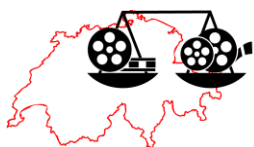
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных структур / институтов)

Институт 1: МЧС России (Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное — федеральное министерство.
2. МАНДАТ: Гражданская защита; совместим с объективным описанием обстановки, но не с критической оценкой государственных просчётов.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном освещении собственной антикризисной реакции.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (прямая сторона)
 - D2 Личный риск: -2 (никакого риска)
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 (профильное ведомство)
 - D4 Последовательность: -1 (последовательно самовосхваляющая)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: 0 (смешанно)
 - D6 Уровень источника: +2 (первичный источник)
 - ИТОГО: -1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые эксперты по гражданской защите, жители с негативным опытом.

Институт 2: Министерство обороны РФ (имплицитно, данные о потерях)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — прямая сторона конфликта.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Стратегический интерес в преувеличении украинских потерь и замалчивании российских.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: +1
 - D4 Последовательность: -2 (данные о потерях заведомо ненадёжны, ср. анализ Медиазоны/BBC)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -1
 - D6 Уровень источника: +1
 - ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: OSINT-источники (Орух), база данных потерь Медиазоны/BBC, iStories.

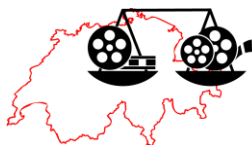
Институт 3: КСИР (Корпус стражей исламской революции Ирана)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Иранское государство; самостоятельная экономическая империя.
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — военная сторона конфликта.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Стратегический интерес в демонстрации собственной силы и успехов.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: +1
 - D4 Последовательность: -1
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -1
 - D6 Уровень источника: +1
 - ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани)
5. КОНТРГОЛОС: Израильские военные источники, независимые наблюдатели за конфликтом, ACLED.

Институт 4: Единая Россия (партия, представленная Якушевым)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственная партия; де-факто государственное финансирование.
2. МАНДАТ: Политическая партия; несовместима с нейтральной оценкой кризиса.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном освещении государственной антикризисной реакции накануне выборов.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: 0
 - D4 Последовательность: -1
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -1
 - D6 Уровень источника: +1
 - ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Независимые муниципальные политики, пострадавшие без партийной принадлежности, ОВД-Инфо.

Анализ подготовлен в соответствии с методическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются

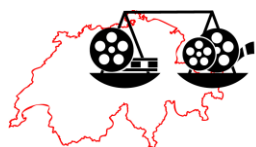


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

оценочными на основе структуры транскрипта. Прямые цитаты приведены из русскоязычного оригинала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.3/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

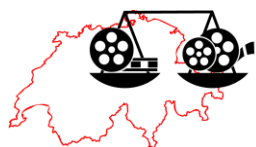
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

2.0/10

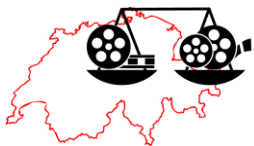
Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

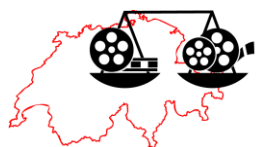
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



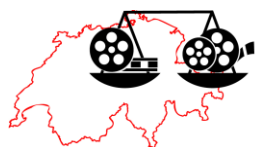
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

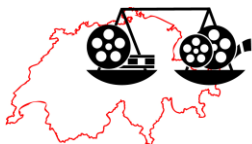


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

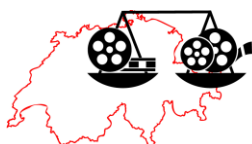
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

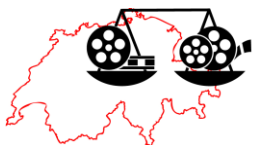


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

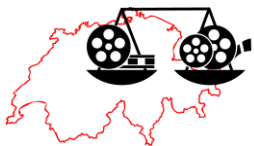
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

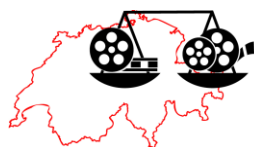


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1