



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-08

Передача: Время | Проанализировано:

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

6.3/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.8

Правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Версия: 1.1-detail

Метод: K5+K13 — Документирование событий-триггеров

Правовая основа: В России отсутствует законодательное требование сбалансированности для вещателей. Анализ проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО для медиаплюрализма).

Дата анализа: 2026-05-09 10:39

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

> ⚠️ МЕТОДИЧЕСКАЯ ОГОВОРКА

> Представленная стенограмма является фрагментарной и обрывается после блока Ливан/Иран. Многие анонсированные темы (Дагестан, Путин/Воскресенский, дрон «Кощей», Мишустин/РАН, ИИ, туризм в Сочи) в стенограмме не раскрыты. Все анализы относятся исключительно к верифицируемым фрагментам стенограммы. Там, где стенограмма не даёт оснований для выводов, это указывается явно.

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

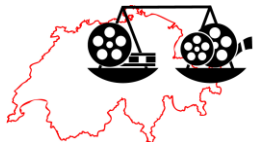
Данные передачи

- Название: Время — главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (переговоры Иран–США в Исламабаде, цена нефти ~112 USD/Brent, эскалация в Ливане) указывают на осень 2024 года (предположительно октябрь 2024)
- Хронометраж (оценка по стенограмме): Стенограмма соответствует примерно 3–5 минутам отснятого материала; обычная продолжительность передачи — 30–45 мин.
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Телеканал: Первый канал
- Корреспондент: Георгий Алисашвили, корреспондент в Нью-Йорке

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Ведущая, Первый канал	Государственная, Первый канал с 1991 г.	Провластная, системообразующая
Георгий Алисашвили	Зарубежный корреспондент, Нью-Йорк	Первый канал	Провластный, системообразующий
Wall Street Journal	Цитируемый источник	Частное американское СМИ	Западное, независимое

Главная тема

Перемирие между Ираном и Израилем/США на Ближнем Востоке — условия, влияние на энергетические цены и первые нарушения режима прекращения огня.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Контекст мировоззрения

Конфликт Иран–Израиль 2024 года после нападения ХАМАС 7 октября 2023 года перерос в региональное противостояние с прямым участием Ирана (ракетные удары в апреле/октябре 2024 года). Россия занимает двойственную позицию: с одной стороны — стратегическое партнёрство с Ираном (поставки дронов для войны на Украине), с другой — формальный нейтралитет. Блокада Ираном Ормузского пролива оказала бы масштабное воздействие на мировые энергетические рынки — для России как экспортёра энергоносителей это обоюдоострый вопрос (высокие цены выгодны, но нестабильность несёт риски). В российском государственном дискурсе Ближний Восток преподносится прежде всего как свидетельство западной (американской/израильской) агрессии, тогда как действия Ирана представляются оборонительными.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Позиция израильского правительства: почему операция в Ливане считается необходимой (угроза со стороны «Хезболлы»)
- Позиция иранского правительства: условия перемирия, роль регионального актора
- Позиция правительства США: дипломатическая стратегия, отношения с Израилем и Ираном
- Ливанское гражданское население / гуманитарная ситуация: жертвы бомбардировок
- Позиция «Хезболлы»: роль в конфликте, связь с Ираном
- Эксперты по энергетическому рынку: независимая оценка динамики цен
- Региональные акторы (Саудовская Аравия, Катар, Турция): посреднические роли
- ООН/международные организации: правовая квалификация с точки зрения международного права
- Собственные интересы России: экспорт энергоносителей, партнёрство с Ираном, контекст Украины
- Независимые исследователи конфликтов: оценка перспектив перемирия

Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

[A] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 03:30 — Цитата: «Утром Израиль нанёс самый массированный с начала эскалации удар по Бейруту и пригородам.» — Оценка: Израиль упоминается как действующий субъект, однако израильская позиция или заявление не представлены.

[B] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 03:50 — Цитата: «Иран настаивает на обратном. Прекращение атак на Ливан — одно из условий.» — Оценка: Иранские условия названы, но без контекста и без оригинального иранского голоса.

[C] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 03:20 — Цитата: «В Вашингтоне поддерживают операцию Цахала в Ливане» — Оценка: Позиция США упомянута, но подана как негативный факт («совершенно неприемлемо для Тегерана»).

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Гуманитарное положение ливанского гражданского населения, несмотря на упоминание массированных бомбардировок, полностью проигнорировано.

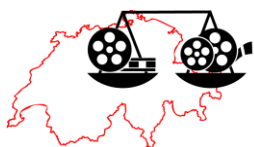
[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: «Хезболла» как центральный актор в ливанском конфликте не упоминается.

[F] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 01:30 — Цитата: «Цены на нефть упали с уровня примерно в 112 долларов за баррель марки Brent до отметки в 92 доллара.» — Оценка: Ценовые данные приведены, однако без независимого рыночного анализа или контекстуализации.

[G] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Региональные посредники (Катар, Саудовская Аравия) не упомянуты, хотя играют ключевую роль в переговорах.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Международно-правовое измерение (удары по гражданской инфраструктуре, международное гуманитарное право) полностью отсутствует.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Собственные интересы России (партнёрство с Ираном, экспорт энергоносителей) не тематизированы — структурная предвзятость остаётся незадекларированной.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Ни один независимый исследователь конфликтов или эксперт по Ближнему Востоку слова не получает.

Полнота освещения — балл: 2/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив лишь 4 обозначены, ни одна не раскрыта полностью. Гуманитарные, международно-правовые и региональные посреднические перспективы отсутствуют полностью. Стенограмма к тому же фрагментарна, поэтому анонсированные темы (Дагестан, дроны, ИИ) оценить невозможно.

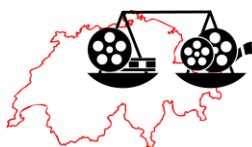
Отсутствующие голоса

- Официальный представитель израильского правительства / ЦАХАЛ: мог бы представить военное обоснование операций в Ливане и скорректировать односторонний образ.
- Ливанская гражданская оборона / УВКБ ООН: мог бы задокументировать гуманитарное измерение бомбардировок Бейрута.
- Независимый аналитик энергетического рынка (напр., МЭА, Oxford Energy): мог бы дать оценку динамике цен без геополитической предвзятости.
- Представитель иранской оппозиции / журналист в эмиграции: мог бы представить внутрииранский взгляд на политику перемирия.
- Академический эксперт по «Хезболле»: мог бы объективно охарактеризовать роль «Хезболлы» в конфликте.
- Специальный докладчик ООН по Ближнему Востоку: мог бы дать международно-правовую квалификацию ударов.
- Российский независимый эксперт по Ближнему Востоку (напр., корреспондент «Медузы»): мог бы сделать прозрачными интересы России.
- Катарский/турецкий посредник: мог бы осветить региональную дипломатию за пределами оси США–Иран.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг							7/10		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 7/10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Определение: Как в принципе выстраивается рамка темы?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:15

Цитата: «За 88 минут до момента X перемирие вместо нового витка эскалации.»

Манипуляция: Драматизирующий фрейминг обратного отсчёта («88 минут до момента X») — перемирие инсценируется как последний выход перед апокалипсисом, а не как дипломатический результат.

Почему это проблематично: Создаёт максимальное эмоциональное напряжение у зрителя и внушает, что мир стоял на краю пропасти, — без каких-либо доказательств этой драматики. Отвлекает от содержательного осмысления.

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:10

Цитата: «Чем больше заявлений о мире, тем неотвратимее кажется продолжение войны.»

Манипуляция: Фаталистический фрейминг — мир представляется иллюзорным, война — неизбежной. Это высказывание мнения корреспондента, а не доказательный анализ.

Почему это проблематично: Подорывает доверие к дипломатии в целом и имплицитно позиционирует Запад (как поджигателя войны) в качестве главного препятствия для мира.

Результат 3:

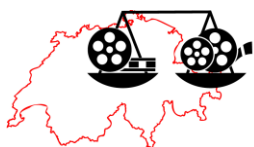
Временная метка: ок. 00:45

Цитата: «Удары по украинским военным тылам в ответ на террористические атаки киевского режима по нашей мировой территории.»

Манипуляция: Война на Украине в анонсе подаётся как ответное оборонительное действие («в ответ на террористические атаки»), тогда как российские удары выглядят законной реакцией.

Почему это проблематично: «Киевский режим» — делегитимизирующий термин; «наша мировая территория» имплицитно подразумевает территориальные претензии как нечто само собой разумеющееся. Оба элемента политически заданы, а не нейтральны.

Резюме: Передача последовательно обрамляет международные конфликты как вызванные Западом и неизбежно эскалирующие, тогда как российские позиции выглядят реактивными и оборонительными. Фрейминг обратного отсчёта создаёт эмоциональную манипуляцию вместо содержательного информирования.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:45

Цитата: «террористические атаки киевского режима»

Манипуляция: «Террористические атаки» и «киевский режим» — политически заряженные понятия, криминализирующие и делегитимизирующие украинское правительство.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинские военные удары» / «удары украинских вооружённых сил». «Режим» имплицитно подразумевает нелегитимность; «террористический» — правовой термин с конкретными предпосылками, которые здесь не доказаны.

Результат 2:

Временная метка: ок. 00:50

Цитата: «по нашей мировой территории»

Манипуляция: Формулировка принимает российские территориальные претензии (включая оккупированные украинские территории) как нечто само собой разумеющееся.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «на территорию под российским контролем» или «на территории, контролируемые Россией». Формулировка предвзятости международного-правовой статус оккупированных территорий.

Результат 3:

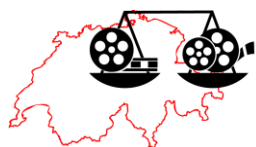
Временная метка: ок. 03:25

Цитата: «что совершенно неприемлемо для Тегерана»

Манипуляция: Корреспондент принимает иранскую оценку как констатацию факта, не обозначая её как иранскую позицию.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «что Тегеран называет неприемлемым» или «по иранской версии». Прямое заимствование внушает объективность иранской позиции.

Резюме: Выбор слов последовательно следует кремлёвскому нарративу: Украина = «режим» + «террористы», российские территориальные претензии = факт, иранская критика Запада = объективная истина. Этот язык не является журналистски нейтральным, а политически инструментализирован.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Георгий Алисашвили — корреспондент в Нью-Йорке, Первый канал

Временная метка: ок. 03:00

Высказывание: «Чем больше заявлений о мире, тем неотвратимее кажется продолжение войны.»

Характеристика: Штатный корреспондент государственно контролируемого Первого канала. Не независимый эксперт, а сотрудник редакции с институциональной обязанностью лояльности по отношению к каналу.

Отсутствующий контрголос: Независимый аналитик по Ближнему Востоку (напр., International Crisis Group, Chatham House) мог бы дать основанную на доказательствах оценку перспектив перемирия.

Углублённая проверка источника:

(а) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — 51% государственная собственность, 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Кремлю). Полная финансовая и редакционная зависимость от российского государства.

(б) МАНДАТ: Формально — задача общественного вещания; фактически — государственное СМИ с пропагандистской функцией как минимум с 2014 года, усиленной с 2022 года. Несовместимо с нейтральной оценкой.

(с) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Институционально зависим от российского государства; карьерный риск при отклонении от линии
- D2 Личный риск: -2 — Ст. 207.3 УК РФ: до 15 лет лишения свободы за «дискредитацию армии»; фактическое принуждение к правительственной линии
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Журналист, не эксперт по Ближнему Востоку; область высказываний (геополитический прогноз) выходит за рамки журналистской компетенции
- D4 Последовательность позиций: -1 — Сравнительные данные недоступны; институциональная линия последовательно прокремлёвская
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — «Неотвратимее кажется» — сугубо апеллятивно, без данных
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный источник (цитирует WSJ), собственные оценки без первичных доказательств
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

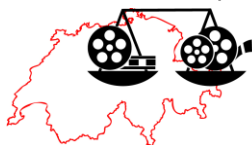
(d) Подаётся как корреспондент (имплицитно нейтральный), однако структурно является государственным официальным журналистом. → Техника № 12 (Подбор источников) подтверждена.

Эксперт 2: Wall Street Journal (цитируемый источник)

Временная метка: ок. 03:35

Высказывание: «Иран сообщил региональным посредникам, что его участие в переговорах с американскими официальными лицами в Исламабаде возможно только при условии прекращения огня в Ливане.»

Характеристика: WSJ — авторитетное американское деловое издание с высокими журналистскими стандартами. Цитирование здесь применено фактически корректно — это одно из немногих мест, где внешний источник назван прозрачно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Отсутствующий контрголос: Израильский или американский правительственный источник для опровержения отсутствует.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: News Corp (Руперт Мёрдок) — частное, американское. Прямого конфликта интересов в ближневосточном контексте нет.

(b) МАНДАТ: Качественная журналистика, редакционно независимая от правительств.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

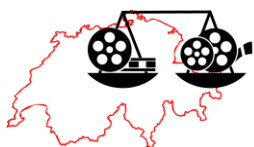
- D1 Конфликт интересов: +1 — Прямого конфликта интересов нет; возможна лёгкая американская перспектива
- D2 Личный риск: +2 — Государственных репрессий нет; свободная пресса
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Устоявшееся качественное издание с корреспондентами на Ближнем Востоке
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последовательность освещения прослеживаема
- D5 Эмоционализация vs. данные: +2 — Фактическое сообщение, не апеллятивное
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный источник (цитирует позиционное сообщение)
- ИТОГО: +8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимый исследователь ближневосточных конфликтов (напр., International Crisis Group)
- Аналитик энергетического рынка (напр., МЭА, Oxford Institute for Energy Studies)
- Специалист по международному праву в части гуманитарного права при бомбардировках городов

Резюме (результат матрицы):

- Алисашвили (Первый канал): КРАСНЫЙ (-8) — Государственно зависим, структурно не нейтрален
- Wall Street Journal: ЗЕЛЁНЫЙ (+8) — Авторитетный источник, корректно процитирован, но встроен без контрпозиции



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Гуманитарная ситуация в Бейруте после «самых массированных с начала эскалации бомбардировок»

Релевантно при: ок. 03:15 — «Утром Израиль нанёс самый массированный с начала эскалации удар по Бейруту и пригородам.»

Эффект: Бомбардировка упоминается как геополитический факт без данных о жертвах, ущербе для гражданского населения или гуманитарных последствиях. Зритель не получает представления о человеческом измерении.

Замалчивание 2:

Контекст: Собственные интересы России в иранском конфликте (поставки дронов, цены на энергоносители)

Релевантно при: ок. 01:30 — обсуждение цен на энергоносители

Эффект: Россия выигрывает от высоких цен на энергоносители (нефть Brent ~112 USD/барр. до перемирия). Эта заинтересованность не декларируется, хотя структурно влияет на перспективу освещения.

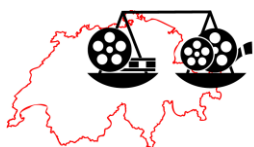
Замалчивание 3:

Контекст: «Хезболла» как центральный актер в ливанском конфликте

Релевантно при: весь ливанский блок

Эффект: Без упоминания «Хезболлы» Израиль выглядит агрессором против не причастного Ливана — реальная динамика конфликта (ракетные обстрелы «Хезболлы» → израильский ответ) замалчивается.

Резюме: Систематические замалчивания создают последовательный образ: западная/израильская агрессия без контекста, интересы России невидимы, гуманитарные последствия несущественны. Это не случайная неполнота, а структурная селекция.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: Асимметрия в вопросах, перебиваниях, выражении симпатий.

Методический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:45

Событие-триггер: Ведущая анонсирует украинскую тему в заставке — российские удары по украинским целям.

Цитата (ведущая): «Удары по украинским военным тылам в ответ на террористические атаки киевского режима по нашей мировой территории.»

Сравнение: Аналогичная тема с украинской перспективой в передаче отсутствует — сравнение структурно невозможно.

Асимметрия: Не полностью доказуема в смысле K5+K13, поскольку нет сопоставимого гостя/позиции с иной точкой зрения. Однако сама формулировка является односторонней (см. критерий 2).

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:00–04:00

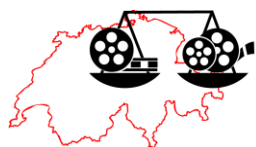
Событие-триггер: Корреспондент Алисашвили даёт фаталистический комментарий («война кажется всё более неотвратимой»).

Цитата (ведущая): Никакого уточняющего вопроса, никакой контекстуализации, никакого критического встречного вопроса не прослеживается.

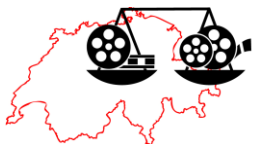
Сравнение: Поскольку слово берёт лишь один корреспондент, прямое сравнение асимметрии невозможно.

Асимметрия: Не доказуема в смысле K5+K13 (нет сопоставимого второго гостя). Структурно примечательно: мнение корреспондента остаётся без редакционной контекстуализации.

Резюме: Стенограмма не демонстрирует классической асимметрии модерирования между гостями (поскольку гостей в студии нет), однако ведущая принимает политически заряженные формулировки без дистанцирования. Асимметрия по K5+K13 формально не доказуема ввиду отсутствия сравнительного случая.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

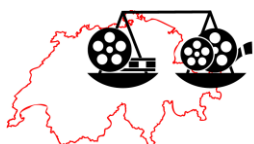
Общий балл: 6/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по доступной стенограмме):

- Ведущая Андреева (заставка + вступление к ближневосточному блоку): ок. 2,5 мин. (ок. 55%)
- Корреспондент Алишавили (включение из Нью-Йорка): ок. 1,5 мин. (ок. 33%)
- Цитируемый источник WSJ: ок. 0,5 мин. (ок. 11%)
- Оригинальные голоса Израиля/США/Ирана: 0 мин. (0%)
- Независимые эксперты: 0 мин. (0%)

Резюме: 100% эфирного времени приходится на государственно контролируемых российских медиапредставителей или цитируемые сторонние источники без контрпозиции. Ни одна непосредственно вовлечённая сторона (Израиль, Иран, Ливан, США) не получает слова в собственном голосе. Распределение времени структурно монопозиционно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 4/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

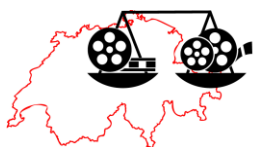
Асимметрия 1:

К корреспонденту Алисашвили, ок. 03:00: Никакого распознаваемого вопроса от ведущей — корреспондент ведёт репортаж без модерирования.

К другим лицам: Других собеседников нет.

Сравнение: Поскольку гостей в студии нет, классическая асимметрия вопросов в смысле K5+K13 не доказуема. Формат (ведущая + зарубежный корреспондент) не допускает асимметрии между позициями.

Резюме: Формат структурно исключает асимметрию вопросов между различными позициями — существует лишь одна позиция. Это само по себе является индикатором предвзятости: отсутствие контрпозиций делает асимметрию вопросов излишней.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 00:45

Цитата: «террористические атаки киевского режима»

Техника: Правительство Украины напрямую ассоциируется с «терроризмом» — одной из наиболее сильных негативных категоризаций в политическом дискурсе.

Эффект: Зрители ассоциируют украинское правительство с террористическими организациями; любое украинское военное действие выглядит уголовным, а не военным.

Ассоциация 2:

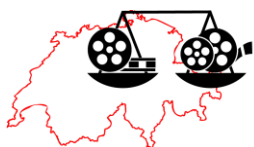
Временная метка: ок. 03:25

Цитата: «В Вашингтоне поддерживают операцию Цахала в Ливане, что совершенно неприемлемо для Тегерана.»

Техника: Вашингтон ассоциируется с израильскими военными операциями, представленными как неприемлемые, — имплицитная ассоциация: США = поджигатель войны.

Эффект: США выглядят главными виновниками эскалации; иранская критика подаётся как легитимная.

Резюме: Передача использует «киевский режим» + «террористы» как устойчивую ассоциативную цепочку для Украины и имплицитно ассоциирует ответственность США за израильские военные операции. Обе ассоциации политически заданы, а не доказаны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:30

Цифра: «Цены на нефть упали с уровня примерно в 112 долларов за баррель марки Brent до отметки в 92 доллара.»

Отсутствующий контекст: (1) За какой период? (2) Является ли 112 USD историческим выбросом из-за кризиса в Ормузском проливе или нормальной ценой? (3) Как соотносятся 92 USD с долгосрочным средним? (4) Собственные экспортные цены России (Urals) структурно ниже Brent.

Эффект: Снижение цен выглядит однозначно позитивным событием для всех — заинтересованность России в высоких ценах на энергоносители остаётся невидимой.

Результат 2:

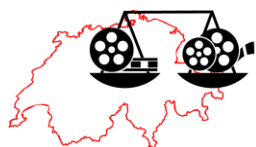
Временная метка: ок. 01:45

Цифра: «А на газ с уровня в 640 долларов за тысячу кубометров до 544 долларов за тот же объём.»

Отсутствующий контекст: Какой газовый рынок? ТТФ (Европа)? Азиатский рынок СПГ? Российский трубопроводный газ? Без указания рынка цифры не поддаются интерпретации.

Эффект: Создаётся видимость точного знания рынка, однако без контекстных данных цифры не верифицируемы.

Резюме: Данные о ценах на энергоносители приводятся без указания периода, рыночного контекста и интересов России. Избирательная подача (снижение цен = хорошо) скрывает, что Россия как экспортёр энергоносителей выигрывает от высоких цен.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 00:15 (начало передачи — заставка)

Содержание: «За 88 минут до момента X перемирие вместо нового витка эскалации.»

Эффект тайминга: Драматический обратный отсчёт как первый элемент передачи задаёт максимальное эмоциональное внимание. Зритель немедленно погружается в состояние чрезвычайности ещё до поступления содержательной информации.

Результат 2:

Позиция: ок. 00:45 (заставка, прежде всех остальных тем)

Содержание: «Удары по украинским военным тылам в ответ на террористические атаки киевского режима»

Эффект тайминга: Украинский фрейминг («террористические атаки киевского режима») задаётся в заставке, прежде чем у зрителя появляется контекст. Эффект первичности: первая информация формирует общее восприятие.

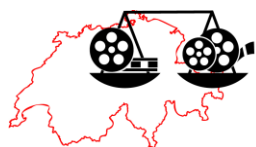
Результат 3:

Позиция: ок. 03:00 (после данных о ценах на энергоносители)

Содержание: «Чем больше заявлений о мире, тем неотвратимее кажется продолжение войны.»

Эффект тайминга: Фаталистический комментарий после позитивного сообщения о перемирии — надежда немедленно разрушается. Психологически: позитивная информация обесценивается последующим негативным посланием.

Резюме: Передача систематически использует тайминг: драматизация в начале (эффект первичности), разрушение надежды в конце блока (эффект недавности). Украинский фрейминг появляется в заставке, прежде чем возможна контекстуализация.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 3/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы из стенограммы).

Результат 1:

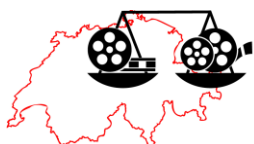
Временная метка: ок. 01:30

Содержание: Диаграммы цен на энергоносители («Это хорошо видно на графиках»)

Характеристика: Графики упоминаются явно, однако их содержание (период, масштаб, сравнительные значения) из стенограммы оценить невозможно. Графики могут быть манипулятивными за счёт выбора шкалы.

Примечание: Стенограмма не содержит иных визуальных указаний. Полный анализ изображений без видеоматериала невозможен.

Резюме: Из стенограммы в качестве визуального элемента различимы лишь диаграммы цен на энергоносители. Их манипулятивный потенциал (масштабирование, период) без видеоматериала оценить невозможно. Балл намеренно занижен.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Первый канал / корреспондент Алисашвили

Временная метка: ок. 03:00

Высказывание: Весь ближневосточный репортаж

(a) Финансирование: 51% государство, 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук) — полностью провластное

(b) Структурный конфликт интересов: Редакционная линия следует кремлёвскому нарративу; ст. 207.3 УК РФ принуждает к конформизму

(c) Отсутствующий контрголос: Любой независимый ближневосточный источник (ICG, Reuters, AP, Al Jazeera) отсутствует

Источник 2: Wall Street Journal

Временная метка: ок. 03:35

Высказывание: Условия иранских переговоров

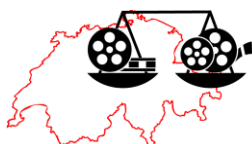
(a) Финансирование: News Corp, частное — независимо от российского государства

(b) Структурный конфликт интересов: Прямого конфликта нет; возможна американская перспектива

(c) Отсутствующий контрголос: Израильская или американская правительственная реакция на иранские условия отсутствует

Примечание: WSJ цитируется здесь избирательно — только иранское требование, но не возможный американский/израильский ответ в той же статье.

Резюме: Из двух идентифицируемых источников один государственно контролируемый (КРАСНЫЙ), другой — авторитетный и независимый (ЗЕЛЁНЫЙ), но процитирован избирательно. Ни одного независимого ближневосточного источника, ни одного документа ООН, ни одного первичного источника вовлечённой стороны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Возмущение в отношении одних позиций, но не сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:45

Событие-триггер: Украинские военные удары по территории под российским контролем.

Реакция: «террористические атаки киевского режима» — максимально возмущённый язык («террористический», «режим»)

Сравнение: Российские удары по украинским городам (упомянуты в той же заставке: «Удары по украинским военным тылам») — реакция: нейтральная или позитивная формулировка («удары по военным тыловым объектам»)

Асимметрия: Доказуема — идентичная событийная схема (военный удар по территории противника), но диаметрально противоположный язык. Украинские удары = терроризм; российские удары = законная реакция.

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:15

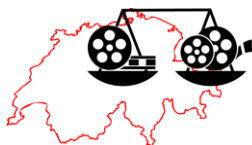
Событие-триггер: Израильская бомбардировка Бейрута («самый массированный удар с начала эскалации»).

Реакция: Фактическое сообщение без возмущённого языка.

Сравнение: Украинские удары по российской территории (00:45) — реакция: «террористический»

Асимметрия: Доказуема — израильская бомбардировка столицы подаётся нейтрально; украинские военные удары называются терроризмом. Различные стандарты возмущения в зависимости от геополитической принадлежности.

Резюме: Передача демонстрирует явное избирательное возмущение: украинские военные действия = терроризм, российские военные действия = законная реакция, израильские бомбардировки = нейтральное сообщение. Стандарт возмущения следует геополитическому позиционированию, а не последовательному принципу.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

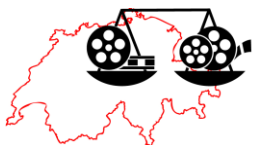
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Примечание: В данной стенограмме ложного баланса в классическом смысле не обнаружено (две стороны искусственно не уравниваются). Передача открыто односторонняя, не создавая видимости сбалансированности. Цитата из WSJ могла бы быть интерпретирована как псевдосбалансированность (западный источник процитирован = кажущаяся сбалансированность), однако это слишком слабо для высокого балла.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей схемой в данной передаче — односторонность открытая, а не замаскированная искусственной сбалансированностью. Балл низкий, поскольку данный критерий не является здесь главной техникой манипуляции.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Заданный элемент повестки: Российские территориальные претензии на оккупированные украинские территории как факт

Временная метка: ок. 00:45 — Доказательство: «по нашей мировой территории»

Альтернативная повестка: Международно-правовой статус оккупированных территорий, резолюции ООН о территориальной целостности Украины

Результат 2:

Заданный элемент повестки: Перемирие на Ближнем Востоке прежде всего как событие на рынке энергоносителей

Временная метка: ок. 01:00–01:50 — Доказательство: Немедленный переход от сообщения о перемирии к диаграммам нефтяных цен

Альтернативная повестка: Гуманитарное измерение, данные о жертвах, перспективы гражданского населения

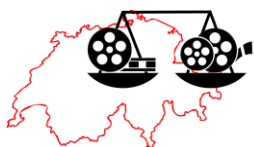
Результат 3:

Заданный элемент повестки: США как главные виновники ближневосточной эскалации

Временная метка: ок. 03:25 — Доказательство: «В Вашингтоне поддерживают операцию Цахала в Ливане, что совершенно неприемлемо для Тегерана.»

Альтернативная повестка: Прокси-войны Ирана («Хезболла», ХАМАС), региональная ответственность акторов

Резюме: Передача задаёт три элемента повестки как само собой разумеющиеся: российские территориальные претензии как факт, международные конфликты как явление энергетического рынка, США как главный агрессор. Гуманитарные, международно-правовые и региональные перспективы в повестку не попадают.



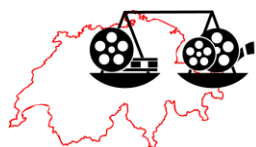
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

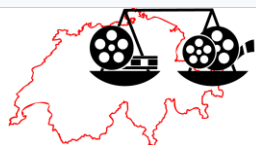
№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	7	Драматизация обратным отсчётом и фаталистический фрейминг обрамляют конфликты как вызванные Западом и неизбежные.
2	Выбор слов и понятий	8	«Киевский режим», «террористические атаки», «наша мировая территория» — последовательная кремлёвская терминология без нейтральных альтернатив.
3	Подбор экспертов	8	Исключительно государственно зависимые голоса (КРАСНЫЙ); WSJ корректно процитирован, но без контрпозиции.
4	Замалчивание (Selective Omission)	8	Гуманитарная ситуация, контекст «Хезболлы» и интересы России систематически замалчиваются.
5	Поведение модератора	5	Классическая асимметрия не доказуема (сравнение гостей невозможно); мнения принимаются без комментариев.
6	Распределение времени	6	100% эфирного времени у государственно контролируемых голосов; ни одного оригинального голоса вовлечённых сторон.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

7	Асимметрия вопросов	4	Структурно не доказуема (сравнение гостей невозможно); формат исключает асимметрию через монопозиционность.
8	Вина по ассоциации	7	Украина = террористы; США = поджигатель войны — устойчивые ассоциативные цепочки без доказательств.
9	Манипуляция цифрами	6	Данные о ценах на энергоносители без периода, рыночного контекста и интересов России.
10	Тайминг	7	Обратный отсчёт в начале, фаталистический комментарий после сообщения о надежде — систематическое эмоциональное управление.
11	Визуальный ряд	3	Различимы лишь диаграммы цен на энергоносители; без видеоматериала полная оценка невозможна.
12	Подбор источников	8	Ни одного независимого ближневосточного источника; WSJ процитирован избирательно; нет первичных источников вовлечённых сторон.
13	Избирательное возмущение	6	Украинские удары = терроризм; российские удары = законная реакция; израильские бомбардировки = нейтральное сообщение.
14	Ложный баланс	3	Не является доминирующей схемой; односторонность открытая, не замаскированная искусственной сбалансированностью.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15	Формирование повестки	8	Российские территориальные претензии как факт, конфликты как явление энергетического рынка, США как главный агрессор — заданы как само собой разумеющееся.
----	-----------------------	---	--

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 6,3 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2,0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 5,0 / 10 ($70\% \times 6,3 + 30\% \times 2,0 = 4,41 + 0,60 = 5,0 / 10$)

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Выбор слов и понятий (балл 8): Передача последовательно использует кремлёвскую терминологию («киевский режим», «террористические атаки», «наша мировая территория»), задающую политические оценки как факты. Этот язык не является журналистски нейтральным, а следует государственному пропагандистскому вокабуляру, насаждаемому с 2022 года под угрозой уголовного преследования.
2. Замалчивание / Selective Omission (балл 8): Гуманитарные последствия бомбардировок, «Хезболла» как актор конфликта и собственные интересы России в ценах на энергоносители систематически замалчиваются. Замалчивания не случайны, а следуют последовательной схеме: то, что мешает кремлёвскому нарративу, отсутствует.
3. Формирование повестки (балл 8): Три элемента повестки задаются как само собой разумеющиеся: российские территориальные претензии как факт, международные конфликты как явление энергетического рынка, США как главный агрессор. Эта рамка формирует общее восприятие, не позволяя зрителям распознать её как политическую установку.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Перемирие на Ближнем Востоке хрупко и не устоит — за это несёт ответственность Запад (США/Израиль).»

Техника: Фаталистический фрейминг (Алисашвили) + возложение вины на Вашингтон — Доказательства: ок. 03:00, ок. 03:25

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Россия защищает свою законную территорию от украинского терроризма.»

Техника: Выбор слов («террористические атаки», «наша мировая территория») + вина по ассоциации — Доказательства: ок. 00:45

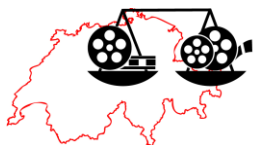
ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Мир нестабилен, но Россия — стабильный актор в мировом порядке, отмеченном западной агрессией.»

Техника: Формирование повестки + фрейминг — Доказательства: ок. 00:15 (обратный отсчёт), ок. 03:00 (фатализм)

Классификация степени манипуляции

- Систематическая предвзятость (7–8)

Обоснование: Передача демонстрирует систематическую, а не случайную предвзятость в выборе слов, подборе источников, формировании повестки и замалчивании. Все отклонения от журналистской нейтральности последовательно следуют кремлёвской линии. Это не соответствует принципам журналистики



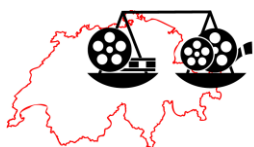
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



по стандартам МФЖ (Международная федерация журналистов), требующим разделения новости и мнения, разнообразия источников и прозрачности в отношении конфликтов интересов. Комбинированный балл 5,0 корректируется вниз крайне низким баллом полноты освещения (2,0) — передача не только односторонняя, но и массово неполная.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» на Первом канале демонстрирует систематическую предвзятость, несущую все признаки государственно управляемой официозной журналистики. Передача не отвечает минимальным стандартам журналистской сбалансированности согласно международным нормам (МФЖ, ЮНЕСКО, ЕКПЧ). Систематическое использование политических боевых понятий в качестве утверждений о фактах, исключительное использование государственно контролируемых источников и полное отсутствие независимых перспектив образуют структурное нарушение основополагающих журналистских принципов. В российском правовом контексте, однако, эту журналистику нельзя расценивать как свободное редакционное решение — она является результатом системы цензуры, угрожающей за отклоняющуюся журналистику лишением свободы на срок до 15 лет. Ответственность лежит поэтому прежде всего на российском государстве как собственнике и цензоре, а не только на отдельных журналистах. Особенно серьёзным является использование правовых понятий («террористический») в качестве политических боевых терминов без доказательств, а также полная невидимость гуманитарных последствий бомбардировок. В контексте ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «дискредитацию армии») конформность репортажа следует понимать не как редакционное решение, а как структурное принуждение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

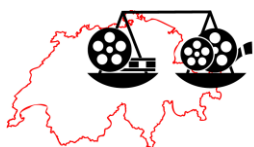
Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	Прямого упоминания нет; правительственная линия (встреча Путина с губернатором, встреча Мишустина) подаётся позитивно — программная позиция (государственная партия, опора власти Путина) имплицитно подтверждается. Формулировки в заставке соответствуют нарративу ЕР.
КПРФ	0	В передаче не представлена; коммунистические позиции не отражены.
ЛДПР	0	В передаче не представлена; ультранационалистические позиции явно не тематизированы (хотя украинский фрейминг совместим с позицией ЛДПР).
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена.
Новые люди	0	В передаче не представлена.

Примечание: Передача является информационной программой, а не политическим ток-шоу. Партии напрямую слова не получают. Оценка основана на имплицитном совпадении линии передачи с партийными позициями.

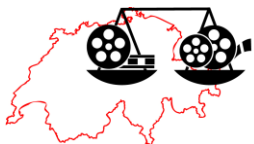
Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное отражение: Единая Россия (балл +1) — правительственная линия имплицитно подтверждается
- Наибольшее искажение: Ни одна партия активно не искажается; все оппозиционные партии просто отсутствуют
- Среднее отклонение от 0: 0,2
- Вывод: Передача не является партийной в узком смысле, а представляет собой правительственную коммуникацию. Отсутствие всех партий, кроме имплицитной линии «Единой России», само по себе является индикатором предвзятости: государственные меры (встречи Путина, Мишустина) подаются позитивно без парламентского контроля или оппозиционных перспектив. Реальная оппозиция (Навальный, «Яблоко») ожидаемо полностью отсутствует.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

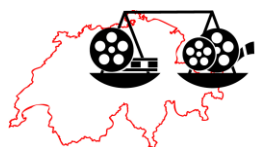


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2,8

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Передача демонстрирует явную правонационалистическую тенденцию: акцент на территориальных претензиях («наша мировая территория»), делегитимизация Украины («киевский режим», «террористы»), представление России как угрожаемой нации, защищающей себя. Эти элементы соответствуют программе «Единой России» (ЛП≈6,5) и ЛДПР (ЛП≈8,5), но не левым позициям (КПРФ, Справедливая Россия). Балл тенденции -2,8 отражает умеренно-сильную правую ориентацию в российском партийном спектре, где «правый» означает прежде всего националистически-авторитарный, а не экономически либеральный.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (Редакционная независимость) / Этический кодекс МФЖ ст. 1 (Разделение новости и мнения)

Состав: Мнение корреспондента («Чем больше заявлений о мире, тем неотвратимее кажется продолжение войны») подаётся как новость без маркировки.

Доказательство: Временная метка ок. 03:00 — Цитата: «Чем больше заявлений о мире, тем неотвратимее кажется продолжение войны.»

Оценка: По стандартам МФЖ комментарий должен быть чётко отделён от новости. Смешение без маркировки нарушает основополагающий принцип журналистской прозрачности.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (Свобода информации) / Индикатор ЮНЕСКО С5 (Разнообразие источников)

Состав: Исключительное использование государственно контролируемых источников; ни одного независимого голоса по международному конфликту с прямой российской заинтересованностью.

Доказательство: Временная метка ок. 03:00–04:00 — Весь ближневосточный блок без независимого источника.

Оценка: ЕКПЧ ст. 10 защищает не только право на выражение мнений, но и по практике ЕСПЧ (Jersild v. Denmark, 1994) имплицитно журналистские обязанности по соблюдению должной осмотрительности. Систематическая монополизация источников нарушает дух этой нормы.

Нарушение 3:

Норма: Этический кодекс МФЖ ст. 3 (Недопустимость распространения ложной или недоказанной информации)

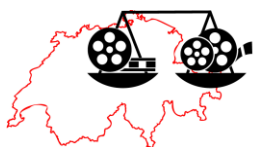
Состав: Использование правового понятия «террористический» применительно к украинским военным ударам без правового основания или доказательств.

Доказательство: Временная метка ок. 00:45 — Цитата: «террористические атаки киевского режима»

Оценка: «Терроризм» — специфический правовой термин (резолюция Совета Безопасности ООН 1566, 2004: нападения на гражданское население с целью запугивания). Военные удары по военным объектам под это определение не подпадают. Использование без доказательств является недоказанным утверждением о факте.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена использованием политических боевых понятий в качестве утверждений о фактах («террористический», «режим»). Де-факто не применима, поскольку нарушение совершается в интересах государственной линии — закон избирательно применяется против критикующих власть СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача действует в рамках, навязанных военной цензурой, — свобода слова существует лишь как свобода следовать правительственной линии.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна: формулировки передачи («террористические атаки киевского режима», «наша мировая территория») в точности соответствуют тому, что закон предписывает. Альтернативные формулировки (напр., «украинские военные удары по оккупированной Россией территории») могли бы быть квалифицированы как «дискредитация вооружённых сил». Передача является продуктом этой цензурной структуры.

Международная система координат

В Индексе свободы прессы RSF 2024 Россия занимает 162-е место из 180 — одна из наиболее репрессивных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (балл свободы прессы 21/100, 2024). Институт V-Dem относит Россию к «электоральным автократиям» с особым ущербом для свободы СМИ с 2022 года. Эти оценки подтверждаются настоящим анализом: передача демонстрирует все признаки государственно управляемого СМИ — монополия источников, кремлёвская терминология, формулировки, соответствующие военной цензуре.

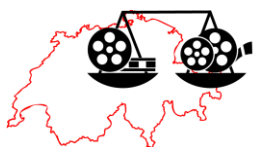
Общая оценка

Передача «Время» на Первом канале не отвечает минимальным стандартам журналистского качества по международным нормам (МФЖ, ЮНЕСКО, ЕКПЧ). Систематическое использование политических боевых понятий в качестве утверждений о фактах, исключительное использование государственно контролируемых источников и полное отсутствие независимых перспектив образуют структурное нарушение основополагающих журналистских принципов. В российском правовом контексте, однако, эту журналистику нельзя расценивать как свободное редакционное решение, а следует понимать как результат системы цензуры, угрожающей за отклоняющуюся журналистику лишением свободы на срок до 15 лет. Ответственность лежит поэтому прежде всего на российском государстве как собственнике и цензоре, а не только на отдельных журналистах.

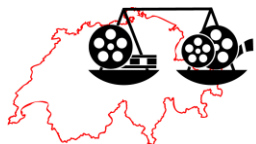
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

Учреждение 1: Первый канал — сам вещатель

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 51% — Российское государство (напрямую), 25% — Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Кремлю), 24% — бывший Абрамович. Де-факто полный государственный контроль.
- МАНДАТ:** Формально — задача общественного вещания; фактически — государственное СМИ с пропагандистской функцией как минимум с 2014 года, усиленной с 2022 года.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Институциональный интерес в соответствии с правительственной линией (финансирование, лицензии, уголовное право). Никакого интереса к критической журналистике.
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Полностью государственно финансируется и контролируется
 - D2 Личный риск: -2 — Ст. 207.3 УК РФ для сотрудников
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Профессиональная инфраструктура, опытные журналисты



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	7	●●●●
2	Подбор слов	8	●●●●
3	Выбор экспертов	8	●●●●
4	Умолчание	8	●●●●
5	Поведение ведущего	5	●●●
6	Распределение времени	6	●●●
7	Асимметрия вопросов	4	●●
8	Вина по ассоциации	7	●●●●
9	Манипуляция цифрами	6	●●●
10	Тайминг	7	●●●●
11	Выбор изображений	3	●●
12	Выбор источников	8	●●●●
13	Избирательное возмущение	6	●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	8	●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

6.3/10

*Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения*

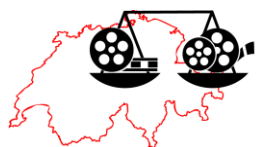
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

2.0/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



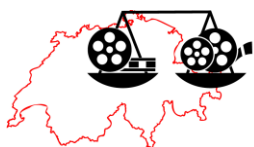
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

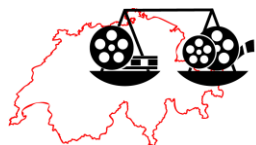
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



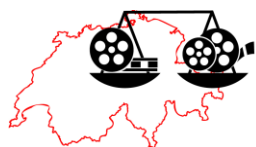
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

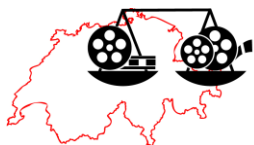
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

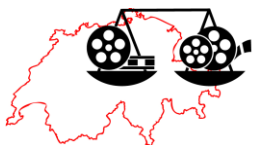


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

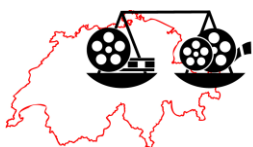
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1