



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Передача: vreuyma | Проанализировано: 2026-05-09 10:40
Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |
Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.3/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до +5 (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий - \emptyset привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают +1.0, а правые -0.33, тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

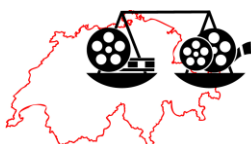
ТЕНДЕНЦИЯ (Л - П)

-3.2

Выраженная правая ориентация



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания: 65-летие полёта Гагарина (12 апреля), 81-летие взятия Кёнигсберга (9 апреля 1945) → апрель 2026 (предположительно 9–12 апреля 2026)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал
- Опрошенные лица:

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Дмитрий Григоренко	Вице-премьер, руководитель аппарата правительства	Единая Россия (правительство)	Правительственная линия, LR≈6.5
Александр Куренков	Министр МЧС	Правительство/силовой блок	Правительственная линия
Денис Мантуров	Первый вице-премьер	Единая Россия	LR≈6.5
Сергей Лавров	Министр иностранных дел	Правительство	Правительственная линия
Владимир Мединский	Советник президента	Близкий к Кремлю	Правительственная линия
Сергей Собянин	Мэр Москвы	Единая Россия	LR≈6.5
Валентина Матвиенко	Председатель Совета Федерации	Единая Россия	LR≈6.5
Рамзан Кадыров	Глава Чечни	Лояльный Кремлю	Правительственная линия
Дж. Д. Вэнс	Вице-президент США	Республиканская партия США	Цитата из западного источника
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия США	Цитата из западного источника
Марк Рютте	Генеральный секретарь НАТО	—	Цитата из западного источника



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Кир Стармер	Премьер-министр Великобритании	Лейбористская партия	Цитата из западного источника
Масуд Пезешкиан	Президент Ирана	—	Цитата
Зия Салихов	Ветеран, 103 года	—	Очевидец
Представитель индийской космонавтики	Не назван по имени	—	Партнёр по сотрудничеству

Главная тема

Передача представляет широкую панораму российской внутренней и внешней политики — от наводнений до ирано-израильского конфликта и проектов в области вооружений и космонавтики — неизменно в рамках нарратива о дееспособности государства и национальной силе.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, в котором Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины и находится под масштабными западными санкциями. Федеральные телеканалы функционируют как центральный инструмент государственного информационного контроля; критическая журналистика фактически запрещена статьёй 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы). Программа «Время» является важнейшим новостным форматом Первого канала и ежедневно охватывает миллионы российских домохозяйств. Общественный дискурс в России определяется военной цензурой, подавлением независимых СМИ и систематическими пропагандистскими нарративами, в которых Запад изображается враждебным, Россия — осаждённой, а государственное руководство — компетентным и заботливым.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

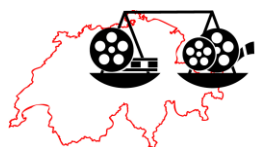
- [A] Украинская точка зрения на войну и российские военные операции
- [B] Независимая оценка российских военных потерь и ведения войны
- [C] Голоса российских противников войны, дезертиров или матерей погибших солдат
- [D] Международные правозащитные организации о военных преступлениях и жертвах среди мирного населения
- [E] Независимые экономические эксперты о реальных издержках войны для российских граждан
- [F] Иранское гражданское общество и независимые эксперты по Ближнему Востоку о конфликте
- [G] Критическая точка зрения на принудительную мобилизацию (ТЦК) на Украине — без преуменьшения роли российской стороны
- [H] Независимые эксперты по чрезвычайным ситуациям о структурных причинах наводнений (изменение климата, износ инфраструктуры)
- [I] Критические голоса о российской космической отрасли (задержки, бюджетные проблемы, утечка мозгов)
- [J] Западные и нейтральные источники о внутренней дискуссии в НАТО без российской интерпретационной монополии

Проверка: была ли рассмотрена каждая точка зрения?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: украинский голос отсутствует — Оценка: Украина фигурирует исключительно как объект российских военных сводок, но никогда — как действующий субъект с собственной позицией.

[B] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 22:00 — Цитата: «Потери противника за сутки свыше 1200 человек» — Оценка: Российские потери не упоминаются; называются только украинские потери, без независимой верификации.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: соответствующий голос отсутствует — Оценка: Противники войны, дезертиры или родственники погибших солдат не представлены.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: соответствующий источник отсутствует — Оценка: Правозащитные организации, такие как «Мемориал» (ликвидирован), ОВД-Инфо или международные органы, полностью отсутствуют.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: соответствующий голос отсутствует — Оценка: Экономические издержки войны для российских граждан (инфляция, мобилизация, санкции) не затрагиваются.

[F] ОБОЗНАЧЕНА ВСКОЛЬЗЬ

Временная метка: ок. 08:30 — Цитата: «Число погибших приближается к трём сотням, раненых больше тысячи» — Оценка: Иранские жертвы среди мирного населения упоминаются, однако без независимого контекстуализирования; доминируют иранские государственные источники.

[G] ИСКАЖЕНА

Временная метка: ок. 23:30 — Цитата: «Те украинские мужчины, что не хотят умирать за Зеленского, продолжают отчаянно сопротивляться его людоловам» — Оценка: Принудительная мобилизация подаётся как свидетельство государственной преступности Украины, а не как сложное явление военного времени.

[H] ОБОЗНАЧЕНА ВСКОЛЬЗЬ

Временная метка: ок. 02:00 — Цитата: «Причина резкого поднятия уровня в Кокшаге — стремительная весна» — Оценка: Структурные причины (изменение климата, износ инфраструктуры) не затрагиваются; государственная реакция представлена в положительном свете.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 35:00–42:00 — Цитата: критический голос отсутствует — Оценка: Космические проекты представлены исключительно в позитивном ключе; задержки, бюджетные проблемы и утечка мозгов отсутствуют.

[J] ИСКАЖЕНА

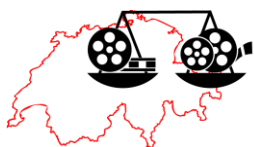
Временная метка: ок. 48:00 — Цитата: «Все эти люди из НАТО, в том числе и наши, ничего бы не поняли, если бы на них не надавили» — Оценка: Внутренняя дискуссия в НАТО подаётся через призму российской интерпретационной монополии; западные источники цитируются избирательно, чтобы подчеркнуть раскол.

Оценка полноты освещения: 2/10

Обоснование: Из десяти релевантных точек зрения семь полностью замолчаны, две искажены и лишь одна обозначена вскользь. Передача представляет исключительно одобренные государством позиции; украинские, критические российские и независимые международные голоса структурно отсутствуют. Это соответствует модели государственно контролируемой военной журналистики в условиях действия статьи 207.3 УК РФ.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военные: Могли бы контекстуализировать российские военные сводки и привести собственные данные о потерях.
- Независимые российские военные корреспонденты (Meduza, Медиазона): Могли бы предоставить верифицированные данные о потерях и репортажи о проблемах с мобилизацией.
- Климатологи: Могли бы объяснить структурные причины наводнений (изменение климата, износ инфраструктуры).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Независимые эксперты по космонавтике: Могли бы затронуть задержки в проектах «Роскосмоса» и утечку мозгов.
- Иранское гражданское общество/опозиция: Могли бы представить точку зрения, выходящую за рамки позиции государственного руководства.
- Государства — члены НАТО (Испания, Франция, Италия): Могли бы сами обосновать своё решение отказать в размещении американских баз.
- Родственники российских жертв войны: Могли бы сделать видимыми человеческие издержки войны.
- Независимые экономисты: Могли бы представить реальные экономические последствия санкций и войны для российских граждан.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально выстраивается подача темы?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30 (анонс)

Цитата: «Неприступную крепость взяли за 81 час годовщины падения второй столицы гитлеровской Германии Кёнигсберга.»

Манипуляция: Взятие Кёнигсберга в 1945 году в анонсе помещается непосредственно рядом с актуальными военными новостями — исторический триумф как имплицитная рамка для нынешней войны.

Почему это проблематично: Зрители заранее настраиваются воспринимать нынешнюю войну как продолжение антифашистской борьбы — ещё до начала собственно репортажа.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00

Цитата: «Те украинские мужчины, что не хотят умирать за Зеленского, продолжают отчаянно сопротивляться его людоловам.»

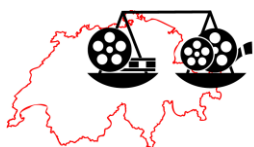
Манипуляция: Украинское государство подаётся как враг собственного народа («людоловы»); сопротивление мобилизации интерпретируется как свидетельство государственной тирании.

Почему это проблематично: Сложная военная реальность (мобилизационное давление в стране, подвергшейся нападению) сводится к схеме «добро против зла»; украинская государственность делегитимируется.

Результат 3:

Временная метка: ок. 48:00

Цитата: «Все эти люди из НАТО, в том числе и наши, ничего бы не поняли, если бы на них не надавили.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

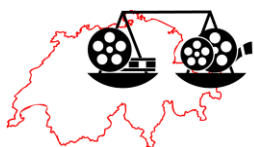


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Манипуляция: Критика Трампа в адрес союзников по НАТО подаётся как подтверждение российского нарратива о том, что НАТО — дисфункциональный блок, подчинённый США.

Почему это проблематично: Внутренняя дискуссия в НАТО интерпретируется через призму российской монополии на смысл, без предоставления слова самим членам НАТО.

Резюме: Вся передача выстроена в рамке государственной силы, исторической преемственности и западной/украинской слабости и враждебности. Россия предстаёт как дееспособное, заботливое государство; Запад — как дисфункциональный и враждебный.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00

Цитата: «людоловы» (охотники за людьми)

Манипуляция: Украинские сотрудники ТЦК обозначаются дегуманизирующим термином, вызывающим ассоциации с охотой на рабов.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «сотрудники территориальных центров комплектования». «Людоловы» — пропагандистский термин, не имеющий журналистского обоснования.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:30

Цитата: «полицаи»

Манипуляция: Слово «полицаи» в российской исторической памяти обозначает прежде всего украинских коллаборационистов нацистской Германии в годы Второй мировой войны — здесь применяется к украинским полицейским.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «полицейские». Выбор слова целенаправленно активирует ассоциацию с нацистскими коллаборационистами.

Результат 3:

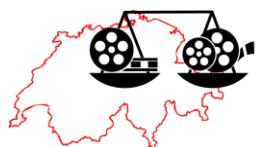
Временная метка: ок. 08:30

Цитата: «украинская агрессия сионистского режима против Ливана» — (из цитаты президента Ирана, принятой без редакционного дистанцирования)

Манипуляция: Термин «сионистский режим» для обозначения Израиля заимствуется из цитаты иранского президента без редакционного дистанцирования.

Почему это проблематично: Отсутствие дистанцирования означает, что канал имплицитно принимает эту терминологию; нейтральная журналистика обозначила бы данный термин как «иранское наименование».

Резюме: Передача систематически использует боевые термины для украинских акторов («людоловы», «полицаи», «киевский режим») и нейтральные или положительные термины для российских акторов — классическая пропагандистская языковая стратегия.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Дмитрий Григоренко (вице-премьер)

Временная метка: ок. 25:00

Высказывание: «У нас на сегодняшний день 12 миллионов человек зарегистрировано. 14 миллионов человек ежедневно пользуются порталом госуслуг.»

Характеристика: Член правительства, непосредственно ответственный за описываемые меры, — не независимый эксперт.

Отсутствующий контрголос: Независимые эксперты в области цифровых прав, организации по защите персональных данных, критически настроенные IT-специалисты.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — член федерального правительства, назначен Путиным.

(b) МАНДАТ: Прямо несовместим с нейтральной оценкой — отчитывается о собственной работе.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Отчитывается о собственных успехах, независимый контроль отсутствует
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивной подаче; высокий риск при критике
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Доступ к правительственным данным, но отсутствие академической независимости
- D4 Последовательность позиции: -1 — Неизменно позитивная, что структурно подозрительно
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Цифры называются, но без возможности верификации
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник правительственных данных, но не независимой оценки
- ИТОГО: -3 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Представлен как правительственный чиновник, однако передача подаёт его высказывания как объективные сообщения об успехах — приём № 12 (подбор источников).

Эксперт 2: Александр Куренков (министр МЧС)

Временная метка: ок. 43:00

Высказывание: «Все, что касается восстановления инфраструктуры, населенного пункта, дороги, электроснабжения, вода, мы сейчас в рамках Министерства чрезвычайных ситуаций мы еще нарастим здесь группировку.»

Характеристика: Министр правительства, отчитывается о собственном ведомстве, — не независимый эксперт.

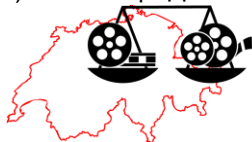
Отсутствующий контрголос: Независимые эксперты по чрезвычайным ситуациям, климатологи, пострадавшие граждане с критическими оценками.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Конфликт интересов: -2
- D2 Личный риск: -2
- D3 Профессиональная компетентность: +1
- D4 Последовательность позиции: -1
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0
- D6 Уровень источника: +1
- ИТОГО: -3 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

Эксперт 3: Денис Мантуров (первый вице-премьер, выступление на космическом форуме)

Временная метка: ок. 38:00

Высказывание: «У нас выстроены единственное партнерство с Индией, Китаем, Казахстаном, Белоруссией.»

Характеристика: Член правительства, представляет государственную политику как успех.

Отсутствующий контрголос: Независимые эксперты по космонавтике, критики «Роскосмоса», западные космические агентства.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2
- D2 Личный риск: -2
- D3 Профессиональная компетентность: +1
- D4 Последовательность позиции: -1
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивно («Россия всегда была привержена открытости»)
- D6 Уровень источника: +1
- ИТОГО: -4 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (пограничный случай с КРАСНЫМ)

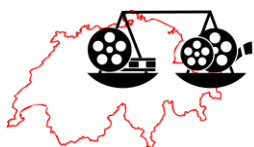
Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые климатологи о причинах наводнений
- Независимые эксперты по вооружениям и космонавтике (вне государственных структур)
- Украинские военные эксперты или западные аналитики в области обороны

Резюме (результат матрицы):

Эксперт	Итого	Индикатор
Григоренко	-3	ЖЁЛТЫЙ
Куренков	-3	ЖЁЛТЫЙ
Мантуров	-4	ЖЁЛТЫЙ/КРАСНЫЙ

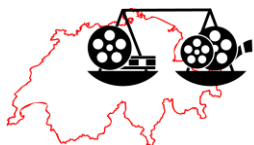
Все эксперты являются правительственными чиновниками без институциональной независимости. Передача представляет исключительно государственных акторов в качестве экспертов — структурная черта государственно контролируемых СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 22:00 — военная сводка

Эффект: Зрители получают одностороннюю картину хода войны; российские потери (по независимым оценкам, значительно превышающие украинские) систематически замалчиваются.

Замалчивание 2:

Контекст: Структурные причины наводнений (изменение климата, ветхая инфраструктура, отсутствие систем раннего предупреждения) отсутствуют.

Релевантно при: ок. 02:00–05:00 и ок. 43:00–47:00

Эффект: Катастрофа предстаёт как непредсказуемое стихийное бедствие, а не как следствие структурных проблем; государственная реакция изображается компетентной и заботливой.

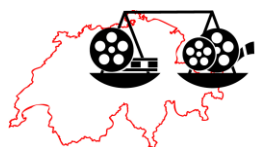
Замалчивание 3:

Контекст: Факт того, что Россия начала войну против Украины, на протяжении всей передачи не упоминается.

Релевантно при: вся военная тематика

Эффект: Война предстаёт как оборонительная «спецоперация» без причины; агрессия России полностью вымарана.

Резюме: Замалчивания не случайны, а следуют последовательной логике: всё, что могло бы нарушить образ государственной компетентности, военной силы и западной враждебности, систематически опускается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 25:00

Событие-триггер: Григоренко представляет данные об успехах портала «Госуслуги» без критических уточняющих вопросов.

Цитата (ведущая/корреспондент): «По сути, госуслуги разбюрократили всю систему общения гражданина с государством.»

Сравнение: Ни одного аналогичного события с критическим вопросом во всей передаче не обнаружено.

Асимметрия: Подтверждена — правительственным чиновникам никогда не задаются критические вопросы; ведущая принимает правительственные нарративы как собственные утверждения.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:30

Событие-триггер: Репортаж о принудительной мобилизации на Украине с явно оценочными терминами («людоловы», «полицай»).

Цитата (ведущая/корреспондент): «Комментарий, как говорится, излишний.» (после репортажа о якобы правомерном поджоге со стороны украинских сотрудников ТЦК)

Сравнение: Российские военные операции никогда не комментируются с сопоставимой оценочностью.

Асимметрия: Подтверждена — украинские акторы подвергаются явному моральному осуждению; российские акторы никогда не комментируются.

Результат 3:

Временная метка: ок. 43:30

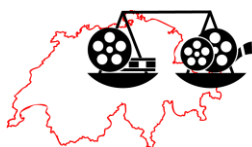
Событие-триггер: Местный житель стихийно хвалит государственную помощь.

Цитата: «Власть, она хочет помочь. Владимир Владимирович, он любит Дагестан.»

Сравнение: Критические голоса граждан о провалах государства в сфере защиты от чрезвычайных ситуаций полностью отсутствуют.

Асимметрия: Подтверждена — показываются только одобрительные голоса граждан; критические голоса структурно отсутствуют.

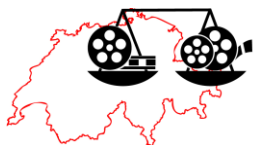
Резюме: Ведущая и корреспонденты неизменно выступают рупором государственных позиций; критические уточняющие вопросы к правительственным чиновникам отсутствуют. Асимметрия носит структурный и последовательный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

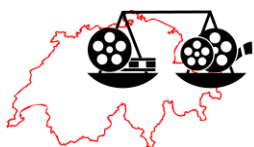
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Правительственные чиновники/государственные акторы (Григоренко, Куренков, Мантуров, Собянин, Матвиенко, Кадыров, Мединский, Лавров): ок. 25 мин. (≈40%)
- Корреспонденты/ведущая (государственная рамка): ок. 20 мин. (≈32%)
- Западные акторы (Трамп, Вэнс, Рютте, Стармер) — цитируются, не выступают напрямую: ок. 6 мин. (≈10%)
- Граждане (некритические голоса): ок. 5 мин. (≈8%)
- Учёные/технические специалисты (близкие к государству): ок. 4 мин. (≈6%)
- Украинские/критические голоса: 0 мин. (0%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на государственных и провластных акторах. Критические или оппозиционные голоса не получают эфирного времени; западные акторы цитируются исключительно для подтверждения российских нарративов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Григоренко (правительство), ок. 25:00: «Предлагаю начать с разбития системы госуслуг.» — мягкий/приглашающий (критический вопрос отсутствует)

К украинским актёрам (имплицитно), ок. 22:00: Прямой вопрос отсутствует, однако комментарий: «Комментарий, как говорится, излишний.» — имплицитно осуждающий

Сравнение: Правительственным чиновникам задаются приглашающие вопросы; украинские актёры осуждаются без возможности высказаться.

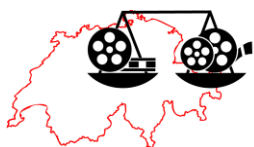
Асимметрия 2:

К Собянину (мэр), ок. 55:00: «Иногда хочется не опускаться под землю, проехаться по улицам Москвы, посмотреть на город.» — мягкий/одобрительный (высказывание мэра, а не вопрос корреспондента)

К НАТО/Западу (имплицитно), ок. 48:00: Российские корреспонденты подают дискуссию в НАТО как свидетельство западной дисфункциональности — имплицитно критический

Сравнение: Российским актёрам никогда не задаются критические вопросы; западные актёры критикуются посредством рамочной подачи.

Резюме: Асимметрия вопросов абсолютна — российские государственные актёры получают исключительно мягкие, приглашающие вопросы или возможности для самопрезентации; критические уточняющие вопросы отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 22:00

Цитата: «полицаи, пытаюсь выкурить водителя из машины, распылили сначала в салон газ из баллончика, а потом и вовсе попытались поджечь автомобиль.»

Приём: Слово «полицаи» (исторически: нацистские коллаборационисты) применяется к украинским полицейским — прямая ассоциация с национал-социализмом.

Эффект: Украинские правоохранительные органы имплицитно приравниваются к нацистским коллаборационистам, без необходимости делать эту ассоциацию явной.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 22:30

Цитата: «Те украинские мужчины, что не хотят умирать за Зеленского»

Приём: Зеленский представляется причиной гибели украинских мужчин — ассоциация с тираном, жертвующим собственным народом.

Эффект: Украинская государственность ассоциируется с тиранией; сопротивление мобилизации подаётся как легитимное.

Ассоциация 3:

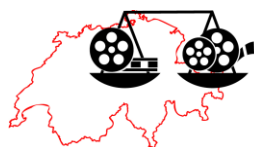
Временная метка: ок. 50:00

Цитата: «Пощечина для британского премьер-министра Кира Стармера и унижение для всего Соединенного Королевства.»

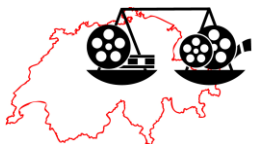
Приём: Великобритания ассоциируется со слабостью и унижением — «Britannia rules the waves» разоблачается как историческая ложь.

Эффект: Западная сила изображается иллюзией; Россия предстаёт как превосходящая держава.

Резюме: Передача систематически использует исторически отягощённые термины («полицаи») и ассоциативные цепочки (Зеленский = тиран, Запад = слабый/униженный) для дискредитации украинских и западных акторов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00

Цифра: «Потери противника за сутки свыше 1200 человек»

Отсутствующий контекст: Российские потери не называются; цифра исходит исключительно от российского Министерства обороны и не поддается независимой верификации.

Эффект: Зрители получают впечатление об одностороннем ходе войны в пользу России.

Результат 2:

Временная метка: ок. 27:00

Цифра: «Если в 2019 таких преступлений было зафиксировано 294 тысячи, то в 2024 году уже 765 тысяч.»

Отсутствующий контекст: Резкий рост IT-преступности (160% за 5 лет) используется как аргумент в пользу государственных мер, без объяснения причин столь драматического роста — возможная ответственность государства (например, через военную экономику, обход санкций) отсутствует.

Эффект: Государство предстаёт решением проблемы, которую оно, возможно, само отчасти породило.

Результат 3:

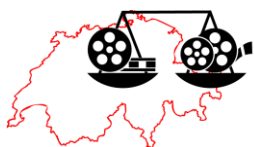
Временная метка: ок. 38:00

Цифра: «общий объем финансирования которого почти 4,5 триллиона рублей» (национальный проект в области космонавтики)

Отсутствующий контекст: Не указан временной период, отсутствуют сравнительные данные по другим странам, нет информации о прежних перерасходах бюджета в проектах «Роскосмоса».

Эффект: Цифра звучит впечатляюще, однако без контекста не поддается интерпретации.

Резюме: Цифры используются избирательно для подтверждения государственной компетентности и внушения военного превосходства; отсутствие сравнительных данных и независимой верификации делает критическое осмысление невозможным.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации (начало/середина/конец).

Результат 1:

Позиция: ок. 00:30 (начало — анонс)

Содержание: Годовщина взятия Кёнигсберга помещается в анонсе непосредственно рядом с актуальными военными новостями.

Эффект тайминга: Исторический триумф над нацистской Германией задаётся как первый контекст для всей передачи — все последующие военные новости бессознательно интерпретируются в этой рамке.

Результат 2:

Позиция: ок. 22:00 (середина — после позитивных внутренних репортажей)

Содержание: Украинская принудительная мобилизация и «людоловы» — после репортажей о государственной заботе (помощь при наводнениях, «Госуслуги»).

Эффект тайминга: Контраст между заботливым российским государством и тираническим украинским усиливается за счёт последовательности подачи.

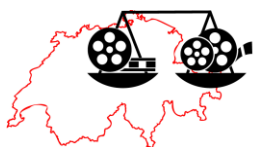
Результат 3:

Позиция: ок. 44:00 (конец дагестанского репортажа)

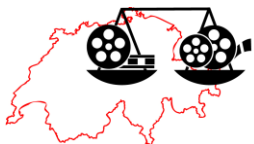
Содержание: «23 тонны от МЧС доставлены по указу Владимира Путина.»

Эффект тайминга: Личная забота Путина помещается в финал репортажа о катастрофе — эмоциональная кульминация, оставляющая впечатление президентской компетентности.

Резюме: Структура передачи следует чёткой логике: позитивный образ государства → негативный образ врага → вновь позитивный образ государства. Этот тайминг максимизирует контраст и усиливает ключевое послание.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные рамки (в той мере, в какой они различимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00

Содержание: «На кадрах запорожского направления как раз уничтожение реактивной системы и артиллерийской установки.»

Визуальный приём: Дроновые съёмки уничтожения вооружений представляются как доказательство военного превосходства — без контекста о происхождении или верификации записей.

Эффект: Военное превосходство России визуально «доказывается».

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:30

Содержание: «Этот киевлянин тоже отбивался как мог, но силы были не равны.» (видео с мобилизацией)

Визуальный приём: Видеозаписи украинских сцен мобилизации представляются как доказательство государственного насилия.

Эффект: Украинская государственность визуализируется как жестокая и тираническая.

Результат 3:

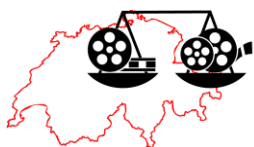
Временная метка: ок. 44:00

Содержание: Активисты «Молодой гвардии» «Единой России» передают гуманитарную помощь.

Визуальный приём: Государственная партия визуализируется как гуманитарная сила — партийная пропаганда в формате новостей.

Эффект: «Единая Россия» ассоциируется с государственной заботой и готовностью помочь.

Резюме: Визуальный ряд следует вербальному фреймингу: Россия = сила и забота; Украина/Запад = слабость и насилие. Дроновые съёмки и видеозаписи мобилизации представляются как доказательства без верификации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: ок. 22:00 — Высказывание: «Потери противника за сутки свыше 1200 человек»

- (a) Финансирование: 100% государственное, непосредственно подчинено президенту.
(b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона в войне — максимальный конфликт интересов.
(c) Отсутствующий источник: Независимые наблюдатели за ходом войны (ОБСЕ, ООН), украинское Министерство обороны, Медиазона/BBC Russia (верифицированные данные о потерях).

Углублённая проверка источника:

- D1 Конфликт интересов: -2
- D2 Личный риск: -2
- D3 Профессиональная компетентность: +1
- D4 Последовательность позиции: -2 (исторически задокументированные ложные данные)
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1
- D6 Уровень источника: +1
- ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Источник 2: ТАСС (государственное информационное агентство)

Временная метка: ок. 51:00 — Высказывание: «военно-дипломатический источник» о якобы украинских террористических планах в Норвегии

- (a) Финансирование: Государственное, 100% государственная собственность.
(b) Структурный конфликт интересов: Государственный пропагандистский инструмент.
(c) Отсутствующий источник: Норвежское правительство, НАТО, независимые эксперты по безопасности.

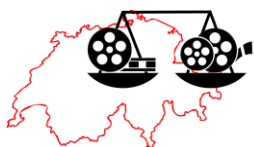
Углублённая проверка источника:

- D1 Конфликт интересов: -2
- D2 Личный риск: -2
- D3 Профессиональная компетентность: 0
- D4 Последовательность позиции: -2
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2
- D6 Уровень источника: -2 (анонимный «военно-дипломатический источник»)
- ИТОГО: -10 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Источник 3: New York Times / Wall Street Journal / Washington Post (западные СМИ)

Временная метка: ок. 08:30–10:00 — Цитируются избирательно

- (a) Финансирование: Частное, независимое.
(b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако избирательное цитирование российским каналом.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



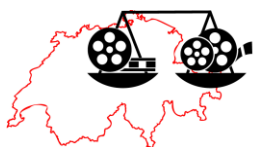
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

(c) Отсутствует: Источники цитируются избирательно для подтверждения российских нарративов; репортажи, опровергающие российские позиции, отсутствуют.

Углублённая проверка источника:

- D1 Конфликт интересов: +1 (сами источники независимы, но используются избирательно)
- D2 Личный риск: +2
- D3 Профессиональная компетентность: +2
- D4 Последовательность позиции: +1
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1
- D6 Уровень источника: +2
- ИТОГО: +9 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (однако: избирательное использование каналом делает это проблематичным)

Резюме: Подбор источников структурно односторонний — доминируют государственные российские источники (КРАСНЫЙ); западные источники цитируются избирательно для подтверждения российских нарративов. Независимые российские СМИ (Meduza, Медиазона) полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение в отношении одних позиций, но не в отношении сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:30

Событие-триггер: Украинские полицейские пытаются вытащить водителя из машины, применяя при этом слезоточивый газ и предположительно поджигая автомобиль.

Реакция: «Комментарий, как говорится, излишний.» — явное моральное осуждение.

Сравнение: Российские военные операции (удары дронами, обстрелы гражданской инфраструктуры) в том же репортаже представляются без какого-либо морального комментария.

Асимметрия: Подтверждена — украинское насилие явно осуждается; российское насилие подаётся как военная необходимость или вовсе не комментируется.

Результат 2:

Временная метка: ок. 51:00

Событие-триггер: Якобы украинские террористические планы против российских кораблей в Баренцевом море.

Реакция: «Таким образом, подчеркнул источник, Осло содействует террористической деятельности киевского режима и втягивает Норвегию и все НАТО в военный конфликт с Россией.»

Сравнение: Российские атаки на украинские суда (например, зерновоз в Азовском море, трое погибших) в том же репортаже упоминаются без возмущения.

Асимметрия: Подтверждена — украинские атаки на российские суда называются терроризмом; российские атаки на украинские суда подаются как военные операции.

Результат 3:

Временная метка: ок. 52:00

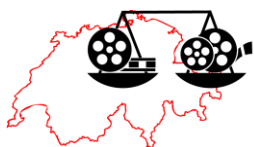
Событие-триггер: Российские танкеры проходят через Ла-Манш вопреки британским угрозам.

Реакция: «Пощечина для британского премьера Кира Стармера и унижение для всего Соединенного Королевства.»

Сравнение: Российские поражения или неудачи в передаче не упоминаются.

Асимметрия: Подтверждена — западная слабость комментируется с возмущением и злорадством; российская слабость в передаче не существует.

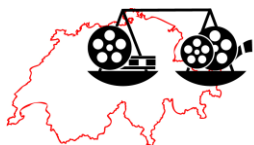
Резюме: Избирательное возмущение следует абсолютной логике: украинские и западные действия морально осуждаются; российские действия подаются как легитимные или вовсе не комментируются. Это ключевая черта пропагандистской журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

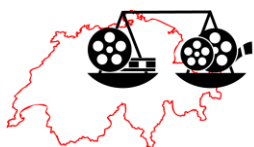
Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не стремится к ложному балансу — она открыто однобока. Никакой попытки создать видимость сбалансированности нет. Западные источники (NYT, WSJ, WaPo) цитируются, однако исключительно избирательно, для подтверждения российских нарративов — это не ложный баланс, а избирательное использование источников (→ критерий 12).

Маргинальный результат: Репортаж об ирано-американском конфликте цитирует как иранские, так и американские позиции (Вэнс vs. иранское МИД) — это может выглядеть как попытка баланса, однако в действительности представляет собой демонстрацию западной противоречивости.

Резюме: Ложный баланс не является релевантной моделью в данной передаче — однобокость открыта и структурна, а не замаскирована искусственной сбалансированностью.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Заданный элемент повестки: Война против Украины — «спецоперация», легитимная, успешная и необходимая.

Временная метка: ок. 21:00 — Подтверждение: «Спецоперация. Подразделения группировки войск "Центр" продвигаются в Донецкой народной республике и Днепропетровской области.»

Альтернативная повестка: Вопрос о правомерности войны, её целях, возможностях для переговоров или её издержках не поднимается.

Результат 2:

Заданный элемент повестки: Россия — ведущая космическая держава, открытая к глобальному сотрудничеству.

Временная метка: ок. 35:00–42:00 — Подтверждение: «Россия всегда была привержена открытости по всему спектру космической деятельности.»

Альтернативная повестка: Задержки в проектах «Роскосмоса», утечка мозгов, зависимость от западных компонентов (до введения санкций) не затрагиваются.

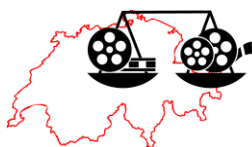
Результат 3:

Заданный элемент повестки: Российское государство заботливо и дееспособно в кризисных ситуациях.

Временная метка: ок. 43:30 — Подтверждение: «Власть, она хочет помочь. Владимир Владимирович, он любит Дагестан.»

Альтернативная повестка: Структурные причины катастрофы, критика государственных провалов, требования улучшить инфраструктуру не поднимаются.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт сильным, заботливым государством, которому угрожают враждебный Запад и террористическая Украина. Всё, что могло бы нарушить этот образ, в повестку не попадает.



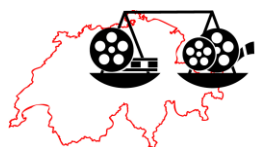
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводная таблица частных баллов

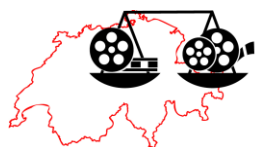
№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Вся передача выстроена в рамках государственной силы против западной/украинской слабости и враждебности.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическое использование боевых терминов («людоловы», «полицаи», «киевский режим») для украинских акторов.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно правительственные чиновники в роли экспертов; все индикаторы источников — ЖЁЛТЫЙ или КРАСНЫЙ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские военные потери, причины войны и структурные причины катастроф полностью замолчаны.
5	Поведение модератора	8	Никаких критических уточняющих вопросов к правительственным чиновникам; явное осуждение украинских акторов.
6	Распределение времени	8	72% эфирного времени — государственные акторы и государственная рамка; 0% — критические или украинские голоса.
7	Асимметрия вопросов	9	Правительственные чиновники получают исключительно приглашающие вопросы; украинские акторы





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

			осуждаются без права на ответ.
8	Вина по ассоциации	8	«Полицаи» (ассоциация с нацистскими коллаборационистами) и «Зеленский как тиран» — центральные ассоциативные цепочки.
9	Манипуляция цифрами	7	Военные потери — только односторонние (украинские), без независимой верификации; государственные достижения подкреплены неверифицируемыми цифрами.
10	Тайминг	8	Годовщина взятия Кёнигсберга как исторический контекст в начале; забота Путина как эмоциональный финал.
11	Визуальный ряд	7	Дроновые съёмки как доказательство военного превосходства; видеозаписи мобилизации как доказательство украинской тирании.
12	Подбор источников	9	Доминирование государственных источников (КРАСНЫЙ); анонимные источники ТАСС без верификации; независимые российские СМИ отсутствуют.
13	Избирательное возмущение	9	Украинское насилие явно осуждается; российское насилие подаётся без комментариев или как успех.
14	Ложный баланс	3	Никакой попытки ложного баланса — открытая однобокость без претензий на сбалансированность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15	Формирование повестки	9	Война задана как легитимная и успешная; причины войны, её издержки и альтернативы в повестку не включены.
----	-----------------------	---	---

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.3 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 6.4 / 10 ($70\% \times 8.3 + 30\% \times 2.0 = 5.81 + 0.60 = 6.4 / 10$)

> Примечание к расчёту: Комбинированный балл измеряет общую проблематичность передачи. Высокий балл манипулятивности (8.3) при одновременно очень низком балле полноты освещения (2.0) даёт комбинированный балл 6.4, который корректно отражает систематическую однобокость.

Доминирующие приёмы

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Полное замалчивание российских военных потерь, причин войны и структурных причин катастроф — наиболее действенный манипулятивный приём передачи. Благодаря замалчиванию формируется картина мира, в которой Россия исключительно действует, но никогда не страдает, а война не имеет причины.
2. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Исторический контекст (Кёнигсберг 1945 = антифашистская борьба) задаётся как интерпретационная матрица для нынешней войны. Эта рамка настолько глубоко укоренена в российской коллективной идентичности, что практически не подвергается сомнению.
3. Избирательное возмущение (балл 9): Явное моральное осуждение украинских действий («Комментарий излишний») при одновременном безмолвном представлении российского насилия — наиболее прямая форма пропагандистского двойного стандарта. Она приучает зрителей воспринимать украинских актёров как морально неполноценных.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия ведёт успешную, легитимную войну против тиранической Украины, которая терроризирует собственный народ.»

Приём: Фрейминг + Избирательное возмущение + Замалчивание — Подтверждения: ок. 22:00 («людоловы»), ок. 22:30 («полицай», «Комментарий излишний»)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин и российское государство заботливы, компетентны и дееспособны — они защищают и помогают гражданам.»

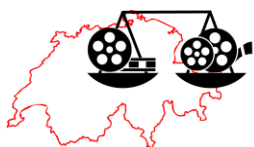
Приём: Формирование повестки + Тайминг + Подбор экспертов — Подтверждения: ок. 43:30 («Владимир Владимирович, он любит Дагестан»), ок. 44:00 («по указу Владимира Путина»)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад дисфункционален, расколот и слаб — Россия является превосходящей цивилизационной державой.»

Приём: Вина по ассоциации + Подбор источников + Фрейминг — Подтверждения: ок. 48:00 (дискуссия в НАТО), ок. 52:00 («Пощечина для британского премьера»)

Классификация степени манипулятивности

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная однобокость (5–6)
- Систематическая предвзятость (7–8)
- Крайняя предвзятость (9–10)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

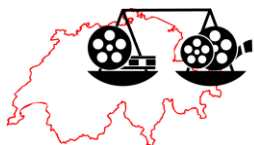


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Обоснование: Передача отвечает всем критериям крайней предвзятости: полное отсутствие критических или оппозиционных голосов (0% эфирного времени), систематическое использование боевых терминов для обозначения врага, исключительно государственные источники (большинство оценены как КРАСНЫЙ), полное замалчивание российских военных потерь и причин войны, а также явные моральные двойные стандарты. Это не соответствует уровню журналистской работы, а соответствует модели государственной военной пропаганды, задокументированной МФЖ (Международной федерацией журналистов) и RSF. По сравнению с международными медиастандартами (редакционные принципы BBC, директивы ARD, Кодекс этики SPJ) передача нарушает практически каждый принцип независимой журналистики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программа «Время» Первого канала является образцовым примером государственно контролируемой военной пропаганды в условиях российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). Она не отвечает ни одному из базовых стандартов независимой журналистики согласно ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации), индикаторам ЮНЕСКО для СМИ или принципам Кодекса прессы. Комбинированный балл 6.4/10 (балл манипулятивности 8.3/10, балл полноты освещения 2.0/10) отражает передачу, которая не информирует, а мобилизует: она конструирует картину мира государственной силы и враждебной угрозы, призванную легитимировать поддержку войны. Место России на 162-й позиции из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 года и её классификация как «несвободной» по версии Freedom House подтверждаются данным анализом на уровне отдельной передачи. Программа является не новостным форматом в журналистском смысле, а инструментом государственного информационного контроля.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

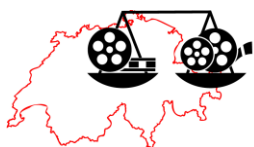


ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 44:00 «активисты молодой гвардии "Единой России"» — Программная позиция: государственная партия, основа власти Путина — Подача: партия как гуманитарная сила при ликвидации последствий катастрофы; программная позиция корректна (государственная партия = государственные действия), однако подаётся как официозная журналистика без критической дистанции.
КПРФ	0	В передаче не представлена — Программная позиция (коммунистическая, экономически левая) не отражена; отсутствие нейтрально, поскольку КПРФ в контексте данной передачи роли не играет.
ЛДПР	0	В передаче не представлена — Программная позиция (ультранационалистическая) не отражена; националистическая основная тенденция передачи соответствует позициям ЛДПР, не называя партию.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена — Программная позиция (социал-патриотическая) не отражена.
Новые люди	0	В передаче не представлена — Программная позиция (либерально-центристская, близкая к Кремлю) не отражена.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (балл +2) — как государственная партия корректно ассоциируется с государственными действиями, однако без критической дистанции.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

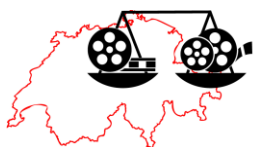
- Наибольшее искажение: ЛДПР (балл 0, однако содержательная близость) — ультранационалистическая основная тенденция передачи соответствует позициям ЛДПР, не называя партию; это имплицитное благоприятствование.
- Среднее отклонение от 0: 0.4
- Вывод: Передача не является партийной в классическом смысле — она является государственной. «Единая Россия» представлена как гуманитарная сила (помощь при катастрофе), что выгодно партии, не являясь при этом явной предвыборной агитацией. Содержательная тенденция (национализм, милитаризм, антизападничество) в наибольшей степени соответствует позициям ЛДПР, не называя эту партию, — модель, позиционирующая государственную партию как носителя националистических ценностей.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженная правая ориентация

Обоснование: Передача сочетает ультранационалистические нарративы (историческая преемственность антифашистской борьбы, военная сила, антизападничество) с государственно-экономическими элементами (государственная забота, «Госуслуги», национальный проект в области космонавтики). На российском спектре это соответствует позиции между Единой Россией (LR≈6.5) и ЛДПР (LR≈8.5), то есть значению около LR≈7.5–8.0. Отсутствие левых перспектив (экономическая критика КПРФ, социальное неравенство) и доминирование националистически-милитаристских нарративов подтверждают выраженную правую ориентацию. Балл тенденции -3.2 отражает явное благоприятствование правонационалистическим позициям относительно центра спектра (4.5–5.5).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 1 (право на свободу выражения мнений и свободу информации) в совокупности с принципом плюрализма источников информации (ЕСПЧ, *Manole v. Moldova*, 2009)

Состав: Полное отсутствие украинских, оппозиционных и независимых голосов в передаче, освещающей активный вооружённый конфликт.

Подтверждение: Временная метка ок. 21:00–23:00 — Цитата: «Спецоперация. Подразделения группировки войск "Центр" продвигаются...» (исключительно российский военный источник, контрголос отсутствует)

Оценка: Согласно практике ЕСПЧ (*Manole v. Moldova*), структурное отсутствие плюральных точек зрения в государственно контролируемом вещателе нарушает право зрителей на доступ к разнообразной информации — даже несмотря на то, что Россия более не является членом ЕКПЧ (исключена в марте 2022 года), этот стандарт остаётся международным эталоном.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С7 (Журналистская этика — точность и справедливость) / Кодекс этики МФЖ (правдивость и точность)

Состав: Использование неverified военных данных (потери «свыше 1200 человек») без указания источника и без права на ответ; использование анонимных источников ТАСС для серьёзных обвинений (террористические планы против российских кораблей).

Подтверждение: Временная метка ок. 22:00 — Цитата: «Потери противника за сутки свыше 1200 человек»; ок. 51:00 — Цитата: «военно-дипломатический источник»

Оценка: Принципы МФЖ требуют верификации информации и прозрачности в отношении источников. Использование анонимных государственных источников для серьёзных обвинений без права на ответ фундаментально нарушает эти принципы.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (Редакционная независимость) / Критерии RSF в области свободы прессы

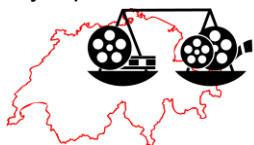
Состав: Все эксперты являются правительственными чиновниками; ни одного независимого голоса во всей передаче нет; ведущая принимает правительственные нарративы как собственные утверждения.

Подтверждение: Временная метка ок. 25:00 — Цитата: «По сути, госуслуги разбюрократили всю систему общения гражданина с государством.» (высказывание корреспондента, а не интервьюируемого)

Оценка: Редакционная независимость предполагает, что журналисты не функционируют как рупор государственных структур. Полная идентификация редакции с правительственными позициями нарушает этот принцип.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена использованием термина «полицей» для украинских полицейских (исторически фальсифицирующая ассоциация) и представлением украинских мобилизационных мер как «терроризма» без доказательств. На практике ст. 51 не применяется против государственных каналов — она служит исключительно для контроля над независимыми СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована, фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «ложную информацию об армии») и ст. 280.3 УК РФ («дискредитация вооружённых сил»). Передача полностью функционирует в рамках, установленных этими законами — критическая журналистика о войне была бы уголовно наказуема для журналистов Первого канала.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Эти законы релевантны для передачи постольку, поскольку объясняют структурные причины невозможности критической военной журналистики. Передача создана не вопреки, а именно благодаря этим законам — она является продуктом правовой системы, криминализирующей независимую журналистику.

Международный эталонный контекст

Место России на 162-й позиции из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 года, классификация как «несвободной» по версии Freedom House (индекс свободы прессы: 21/100), а также классификация V-Dem как «электоральной автократии» (индекс автократизации: выражено автократическая) подтверждаются данным анализом передачи на микроуровне. Передача не является исключением, а представляет собой репрезентативный пример того, что RSF характеризует как «государственные СМИ, используемые как пропагандистский инструмент». Полное отсутствие независимых голосов, систематическое использование боевых терминов и идентификация редакции с правительственными позициями в точности соответствуют критериям, по которым Freedom House классифицирует Россию как «несвободную».

Общая оценка

Программа «Время» Первого канала по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, Кодекс этики МФЖ) не отвечает минимальным требованиям к журналистской работе. Она нарушает принципы многообразия источников, редакционной независимости, обязанности верификации и справедливого представления всех сторон конфликта. Это не индивидуальное редакционное решение, а структурный результат медиасистемы, в которой государственный контроль (51% государственной собственности в Первом канале), военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) и криминализация независимой журналистики действуют совместно. В контексте рейтинга RSF (162-е место из 180) и классификации Freedom House («несвободная») данная передача является задокументированным примером использования государственных СМИ как пропагандистского инструмента в условиях активного вооружённого конфликта.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных структур / институтов)

1. Министерство обороны России (Минобороны)

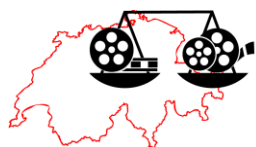
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, федеральный бюджет.
2. МАНДАТ: Военное руководство — несовместимо с нейтральной оценкой собственных операций.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный — прямая сторона в войне.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -2 (исторически задокументированные ложные данные, напр. МН17) / D5: -1 / D6: +1 → ИТОГО: -5 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Медиазона/BBC Russia (верифицированные данные о потерях), ОБСЕ, украинское Министерство обороны.

2. ТАСС (Государственное информационное агентство)

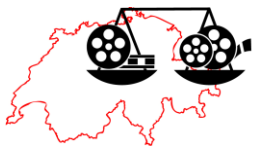
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное предприятие, 100% федеральная собственность.
2. МАНДАТ: Государственное информационное агентство — структурно несамостоятельное.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Государственный пропагандистский инструмент со времён СССР.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: -2 / D5: -2 / D6: -2 (анонимные источники) → ИТОГО: -10 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Meduza, The Insider, Reuters, AP.

3. МЧС (Министерство по чрезвычайным ситуациям)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное.



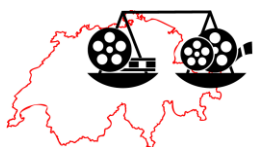
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

2. МАНДАТ: Защита от чрезвычайных ситуаций — совместимо с профессиональными высказываниями, но не с политической оценкой.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Отчитывается о собственной работе — конфликт интересов при сообщениях об успехах.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: +2 (профессиональная компетентность в области защиты от ЧС) / D4: -1 / D5: 0 / D6: +1 → ИТОГО: -1 → ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРОГОЛОС: Независимые эксперты по чрезвычайным ситуациям, пострадавшие граждане с критическими оценками.
4. Портал «Госуслуги» / Аппарат правительства (Григоренко)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное.
 2. МАНДАТ: Аппарат правительства — несовместимо с нейтральной оценкой собственных достижений.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Отчитывается о собственных успехах.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: 0 / D6: +1 → ИТОГО: -3 → ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРОГОЛОС: Независимые эксперты в области цифровых прав, организации по защите персональных данных (Роскомсвобода, в той мере, в какой ещё действует).
5. «Роскосмос» / «Росатом» (представители космического форума)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственные предприятия, 100% федеральная собственность.
 2. МАНДАТ: Государственная космическая и атомная промышленность — несовместимо с нейтральной оценкой.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Отчитываются о собственных проектах и успехах.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: +2 (профессиональная компетентность) / D4: -1 / D5: -1 / D6: +1 → ИТОГО: -2 → ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРОГОЛОС: Независимые эксперты по космонавтике (напр., Анатолий Зак / RussianSpaceWeb), западные космические агентства.

Анализ подготовлен в соответствии с методологической основой версии 1.1-detail. Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценочными, основанными на структуре транскрипта, и могут отличаться от фактического времени вещания.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	9	●●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●●
10	Тайминг	8	●●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

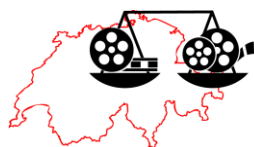
8.3/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

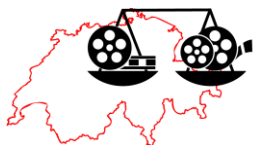
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



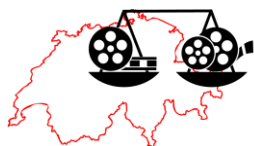
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

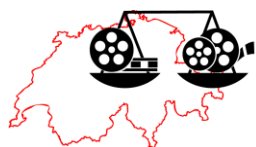
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

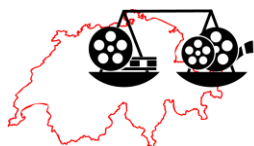
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



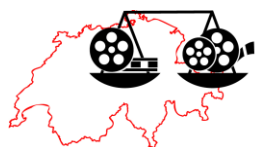
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

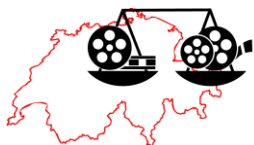
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

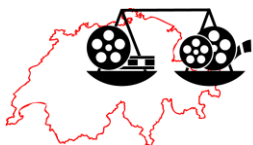


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

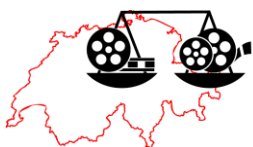
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1