



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya\_2026-04-10

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:35

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**8.3/10**

*Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от  $-5$  (сильно ущемлена) до  $+5$  (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий  $- \emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают  $+1.0$ , а правые  $-0.33$ , тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

### ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

**-3.2**

**Выраженное благоприятствование правым**



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

- Название: Время — главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; восстановлена по содержанию: пятница, 11 апреля 2025 года (Страстная пятница перед Пасхой; объявлено пасхальное перемирие на 11–12 апреля; упоминание Дня космонавтики 12 апреля = воскресенье)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Ведущая	Первый канал (государственный)	Провластная
Александр Куренков	Министр МЧС	Правительство РФ	Провластный
Рамзан Кадыров	Глава Чеченской Республики	Единая Россия	Провластный, LR≈7
Дмитрий Песков	Пресс-секретарь Кремля	Кремль/Единая Россия	Провластный
Кирилл Дмитриев	Спецпредставитель Путина, глава РФПИ	Близкий к Кремлю	Провластный
Геннадий Зюганов	Председатель КПРФ	КПРФ	LR≈2.5
Олег Шишкин	Военный корреспондент Первого канала	Первый канал	Провластный
Андрей Михайлов	Корреспондент Первого канала	Первый канал	Провластный
Павел Краснов	Корреспондент Первого канала	Первый канал	Провластный
Петер Мадьяр	Лидер оппозиции Венгрии (TISZA)	Партия TISZA	Либерально-проевропейский
Виктор Орбан	Премьер-министр Венгрии	Фидес	Национал-консервативный



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Почётный консул России в Паксе	Местный политик/консул	Пророссийский	Провластный
Мелания Трамп	Первая леди США	Республиканская	Консервативная
Никита Филиппов	Горнолыжник	—	Аполитичный
Денис Мантуров	Первый вице-премьер РФ	Единая Россия	Провластный
Алексей Лихачёв	Генеральный директор Росатома	Государственное предприятие	Провластный
Патриарх Кирилл	Патриарх Русской православной церкви	РПЦ	Провластный

## Главная тема

Передача представляет широкий спектр новостей, тематически объединённых тремя сквозными линиями: государственная забота при стихийных бедствиях, военная мощь России в войне на Украине и изображение Запада как нестабильного, агрессивного актора.

## Контекст мировоззрения

Передача выходит в эфир в контексте продолжающейся российской агрессивной войны против Украины, официально именуемой «специальной операцией» (СВО). Российские государственные СМИ работают в условиях ужесточённой военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), криминализирующей любое отклонение от официальной трактовки военных событий. Передача выходит накануне православной Пасхи, что позволяет преподнести пасхальное перемирие как религиозно-гуманитарный жест Путина. На международном уровне Россия находится под мощным санкционным давлением из-за войны; переговоры между Ираном и США по ядерной программе/Ормузскому проливу представляют собой ещё одну геополитическую точку напряжённости. Внутри России государственный нарратив об «угрозе со стороны коллективного Запада» доминирует в публичном дискурсе.

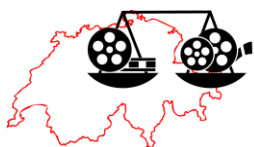
## Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Украинская перспектива на войну, предложение о перемирии и военные преступления
- Независимая оценка военной обстановки (нероссийские источники)
- Гуманитарное положение мирного населения Украины (жертвы российских ударов)
- Критические голоса о российской политике в области гражданской защиты (эффективность, коррупция)
- Перспектива венгерской оппозиции (Мадьяр) без искажения в угоду российским интересам
- Международная оценка переговоров Иран–США (западные источники, иранское гражданское общество)
- Ситуация с правами человека в Чечне при Кадырове
- Критическая оценка выставки ЛДПР/Жириновского (политический контекст)
- Независимый экономический анализ энергетической зависимости Венгрии
- Голоса российских противников войны или жертв войны (мирное население на оккупированных территориях)

## Проверка: была ли каждая перспектива представлена?

[A] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: украинский голос отсутствует — Оценка: Украинская перспектива на войну, перемирие и военные преступления полностью отсутствует; украинские акторы именуруются исключительно «противником» или «режимом».



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[В] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: независимый военный анализ отсутствует — Оценка: Все военные сводки поступают исключительно от российского Министерства обороны или встроенных военных корреспондентов.

[С] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: упоминание жертв среди мирного населения Украины отсутствует — Оценка: Российские удары по украинской инфраструктуре подаются как законный ответ без упоминания жертв среди мирного населения.

[D] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: критические голоса о политике гражданской защиты отсутствуют — Оценка: Репортажи о наводнении демонстрируют исключительно государственную эффективность и заботу без критического осмысления структурных проблем.

[E] НАМЕЧЕНА (искажённо)

Временная метка: венгерский сегмент ок. 35:00–42:00 — Цитата: «Противник Орбана Мадьяр проповедует совсем иные взгляды» — Оценка: Мадьяр ненадолго получает слово, однако неизменно подаётся в негативном ключе и изображается марионеткой ЕС.

[F] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 22:00–30:00 — Цитата: «Чувство недовольства своими визави у иранцев взаимное» — Оценка: Переговоры Иран–США освещаются, однако западные источники цитируются избирательно, а иранское гражданское общество отсутствует.

[G] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: упоминание отсутствует — Оценка: Правозащитный послужной список Кадырова не затрагивается; он предстаёт исключительно как заботливый антикризисный менеджер.

[H] ОПУЩЕНА

Временная метка: сегмент о Жириновском ок. 43:00–47:00 — Цитата: критический контекст отсутствует — Оценка: Выставка не критично преподносится как дань уважения без политического осмысления истории ЛДПР.

[I] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 36:00 — Цитата: «Вот один из главных козырей Виктора Орбана — цены на автозаправках» — Оценка: Цены на энергоносители в Венгрии подаются как успех Орбана без независимого экономического анализа долгосрочных рисков.

[J] ОПУЩЕНА

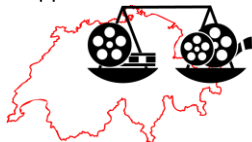
Временная метка: вся передача — Цитата: голоса с оккупированных территорий или противников войны отсутствуют — Оценка: Российские противники войны, дезертиры или мирное население на оккупированных украинских территориях не получают слова.

### Оценка полноты освещения: 2/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив семь полностью опущены, две намечены в искажённом виде и ни одна не представлена полно и сбалансированно. Передача транслирует исключительно одобренные государством нарративы без каких-либо контрголосов. Это соответствует структурной модели российских государственных СМИ в условиях военной цензуры.

### Отсутствующие голоса

- Представители украинского правительства: Могли бы изложить украинскую позицию по перемирию, российским ударам и военным целям.
- Независимые военные аналитики (напр., ISW, IISS): Могли бы предоставить основанную на доказательствах оценку обстановки на фронте, расходящуюся с данными российского МО.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Правозащитные организации (Мемориал, HRW, Amnesty): Могли бы задокументировать ситуацию в Чечне при Кадырове и на оккупированных украинских территориях.
- Представители венгерской оппозиции (без искажений): Мадьяр мог бы изложить свою позицию без российского обрамления.
- Независимые российские экономисты (в эмиграции): Могли бы осветить экономические последствия войны для России.
- Иранское гражданское общество/оппозиция: Могли бы предложить взгляд на переговоры за пределами официальной позиции режима.
- Пострадавшее мирное население Украины: Могло бы рассказать о гуманитарных последствиях российских ударов по инфраструктуре.
- Критически настроенные российские журналисты (Meduza, «Новая газета Европа»): Могли бы предложить альтернативные оценки по всем темам.

## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

<b>1. Фрейминг</b>									<b>9/10</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:00 (объявление перемирия)

Цитата: «Владимир Путин объявил о пасхальном перемирии в зоне СВО в связи с праздником Светлого Христова Воскресения.»

Манипуляция: Перемирие подаётся исключительно как великодушный, религиозно мотивированный жест Путина. Вопрос о том, прекращает ли Россия собственные удары или это тактический манёвр, не ставится.

Почему это проблематично: Зрители получают впечатление, что Россия является миролюбивой стороной; вопрос о достоверности (предшествующие нарушения перемирий) не поднимается. Фрейминг скрывает агрессивный характер войны.

Результат 2:

Временная метка: ок. 12:00 (репортаж с фронта)

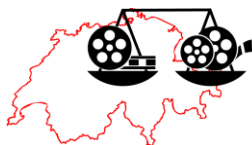
Цитата: «Таков ответ на террор Украины против нашей гражданской инфраструктуры.»

Манипуляция: Российские удары по украинской инфраструктуре подаются как законный ответ на украинский «террор». Фрейминг представляет украинские удары как причину, а российские — как следствие.

Почему это проблематично: Данный причинно-следственный фрейминг инвертирует историческую хронологию (Россия начала агрессивную войну) и легитимизирует военные преступления против гражданской инфраструктуры.

Результат 3:

Временная метка: ок. 35:00 (венгерский сегмент)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



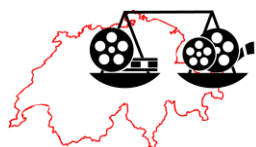
**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Цитата: «Хочет их тянуть в конфликт на Украине, и направлять их деньги в бездонную киевскую бочку.»

Манипуляция: Европейская поддержка Украины подаётся как иррациональное расточительство («бездонная киевская бочка»), а позиция Орбана — как разумная альтернатива.

Почему это проблематично: Фрейминг делегитимизирует западную солидарность с Украиной и укрепляет российский нарратив о европейском самоповреждении.

*Резюме: Вся передача функционирует в рамках последовательной интерпретационной схемы: Россия как заботливое, миролюбивое государство; Запад и Украина как агрессивные, иррациональные акторы. Эта схема никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:00 (репортаж с фронта)

Цитата: «Подразделения группировки войск ЮГ освободили село Диброво в ДНР»

Манипуляция: Слово «освободили» применительно к захвату украинского села создаёт коннотацию освобождения от угнетения.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «захватили» или «взяли под контроль». «Освобождение» подразумевает, что население ждало российских войск — утверждение, ничем не подкреплённое.

Результат 2:

Временная метка: ок. 12:30 (репортаж с фронта)

Цитата: «Таламкиевского режима» / «киевского режима»

Манипуляция: Украинское правительство последовательно именуется «режимом», а не правительством или государством.

Почему это проблематично: «Режим» — делегитимизирующий термин, зарезервированный для диктатур. Нейтральная альтернатива «украинское правительство» намеренно избегается. Это систематическая языковая модель российских государственных СМИ.

Результат 3:

Временная метка: ок. 14:00 (репортаж о дронах)

Цитата: «Воздушный разведчик работает в тылу врага» / «уничтожали врага ударными дронами»

Манипуляция: Украинские военнослужащие неизменно именуются «врагом», но никогда — солдатами, защитниками или людьми.

Почему это проблематично: Дегуманизация противника посредством понятия «враг» без персонализации облегчает психологическое принятие зрителем актов убийства.

*Резюме: Передача использует последовательный словарь делегитимизации («режим», «террор», «враг») применительно к украинским и западным акторам, тогда как российские акторы наделяются позитивно коннотированными понятиями («освобождение», «защита», «забота»). Это не случайная языковая модель, а систематическая пропагандистская терминология.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Александр Куренков (министр МЧС)

Временная метка: ок. 05:30

Высказывание: «Очевидно, что дети 1 сентября должны зайти в школу и продолжить свою учёбу. Все это прекрасно понимаем, поэтому будем достаточно быстро работать.»

Характеристика: Правительственный министр, непосредственно подчинённый Путину. Независимой экспертизы нет; его высказывания представляют собой правительственную коммуникацию.

Отсутствующий контрголос: Независимые эксперты в области гражданской защиты, местные НКО, пострадавшие с критической оценкой государственной помощи.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (федеральное министерство РФ). Конфликт интересов: обязан демонстрировать государственную эффективность.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — задача состоит в правительственной коммуникации.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая институциональная зависимость от Путина
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивной подаче; высокий риск при критике
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Профессионально отвечает за гражданскую защиту
- D4 Последовательность позиций: -1 — Высказывания неизменно следуют правительственной линии
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Деловой тон, но без верификации
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник (очевидец на месте)
- ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Подаётся как нейтральный компетентный министр, однако структурно является правительственным представителем.

Эксперт 2: Рамзан Кадыров (глава Чечни)

Временная метка: ок. 06:00

Высказывание: «Я сейчас только что разговаривал с президентом Российской Федерации. Он соперничает вместе с чеченским народом.»

Характеристика: Политический правитель с авторитарным стилем управления; подвергается международной критике за нарушения прав человека (HRW, Amnesty International). Независимой экспертизы нет.

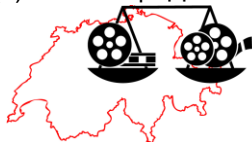
Отсутствующий контрголос: Чеченские правозащитные организации, чеченцы в эмиграции, независимые журналисты.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Полностью зависит от Москвы (субсидии, политическое покровительство).

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — политическое выживание зависит от лояльности Путину.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- D1 Конфликт интересов: -2 — Максимальный конфликт интересов (политическое выживание)
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивной подаче
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политический администратор, не эксперт по гражданской защите
- D4 Последовательность позиций: -2 — Высказывания неизменно следуют кремлёвской линии
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный стиль, данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный источник (сообщает о разговоре с Путиным)
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как региональный антикризисный менеджер, однако является политическим лоялистом без какой-либо независимости.

Эксперт 3: Дмитрий Песков (пресс-секретарь Кремля)

Временная метка: ок. 08:30

Высказывание: «Воскресение Христово — святой праздник для всех православных, для народов обеих стран.»

Характеристика: Официальный представитель Кремля. Никакой экспертизы нет; чистая правительственная коммуникация.

Отсутствующий контрголос: Независимые исследователи мира, представители украинского правительства, международные посредники.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Администрация Президента).

(b) МАНДАТ: Явно правительственная коммуникация — несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Максимальный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивной подаче
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Специалист по коммуникациям, не военный и не эксперт по миру
- D4 Последовательность позиций: -2 — Высказывания неизменно следуют кремлёвской линии
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный стиль (религиторика)
- D6 Уровень источника: +2 — Первичный источник (официальная позиция правительства)
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

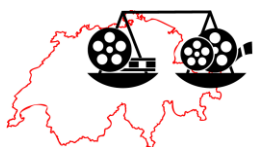
(d) Подаётся как нейтральный информационный источник, однако является институциональным пропагандистом.

*Отсутствующие группы экспертов:*

- Независимые военные аналитики (ISW, IISS, RUSI)
- Независимые российские экономисты (напр., Сергей Гуриев, в эмиграции)
- Международные эксперты по правам человека (HRW, Amnesty)

*Резюме (результат матрицы):*

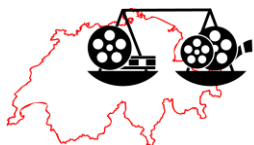
- Куренков: ЖЁЛТЫЙ (-3) — структурно провластный, ограниченная независимость
- Кадыров: КРАСНЫЙ (-7) — максимальный конфликт интересов, никакой независимости
- Песков: КРАСНЫЙ (-6) — институциональный правительственный представитель, никакой экспертизы



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Замалчивание 1:

Контекст: Украинские жертвы российских ударов по инфраструктуре полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 12:00 — «нанесено пять групповых ударов по военным таламкиевского режима. Поражены предприятия ВПК, связанные с ними объекты транспорта и энергетики»

Эффект: Российские удары по энергетической инфраструктуре выглядят как сугубо военные операции без гражданских последствий. В действительности подобные удары приводят к отключению электроэнергии для миллионов мирных жителей.

##### Замалчивание 2:

Контекст: Правозащитный послужной список Кадырова не упоминается.

Релевантно при: ок. 05:00–07:00 (весь чеченский сегмент)

Эффект: Кадыров предстаёт заботливым, эффективным антикризисным менеджером. Его авторитарный режим, задокументированные пытки, насильственные исчезновения оппонентов (Мемориал, HRW) остаются невидимыми.

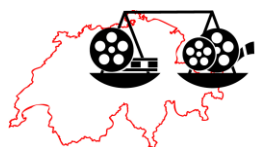
##### Замалчивание 3:

Контекст: Предшествующие нарушения Россией режима прекращения огня не упоминаются.

Релевантно при: ок. 08:00 — объявление пасхального перемирия

Эффект: Предложение Путина о перемирии выглядит как достоверный гуманитарный жест. Исторические прецеденты (напр., рождественское перемирие 2022 года, которое, по данным Украины, не соблюдалось) полностью отсутствуют.

*Резюме: Систематические замалчивания касаются исключительно информации, способной поставить под сомнение российский государственный нарратив. Это не редакционная оплошность, а структурная черта государственно контролируемых СМИ в условиях военной цензуры.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:00

Событие-триггер: Песков объявляет о пасхальном перемирии и характеризует его как «исключительно гуманитарное».

Цитата (ведущая): Уточняющих вопросов нет; высказывание принимается без комментариев и преподносится как факт.

Сравнение: Аналогичное событие — Петер Мадьяр (Венгрия) высказывается об энергетической независимости, ок. 38:00 — Реакция: немедленное обрамление со стороны корреспондента как следование курсу ЕС («Это почти слово в слово политика Евросоюза»).

Асимметрия: Подтверждена — Высказывания российского правительства принимаются без уточняющих вопросов; западные/оппозиционные высказывания немедленно контекстуализируются и релятивизируются.

Результат 2:

Временная метка: ок. 06:30

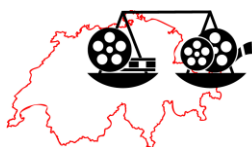
Событие-триггер: Кадыров утверждает, что Путин «сопереживает чеченскому народу», и обещает помощь.

Цитата (ведущая): Никаких критических вопросов о сроках, финансировании или подотчётности.

Сравнение: Аналогичное событие — Мадьяр обещает энергетическую независимость к 2035 году, ок. 38:00 — Реакция: корреспондент немедленно комментирует: «Нет российским газу и нефти и обещает, что будет лучше, но лет через 9–14. А до этого светлого дня что венграм делать, не объясняет.»

Асимметрия: Подтверждена — Обещания Кадырова не оспариваются; обещания Мадьяра немедленно подаются как нереалистичные.

*Резюме: Ведущая выступает в роли журналиста-ретранслятора для государственных акторов, принимая их высказывания без уточняющих вопросов. По отношению к западным или оппозиционным акторам посредством комментариев корреспондентов создаётся критическая дистанция, отсутствующая применительно к российским акторам.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

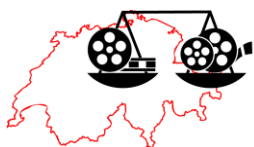
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российские правительственные акторы (цитаты Путина, Песков, Куренков, Кадыров, Мантуров): ок. 12 мин. (ок. 25%)
- Российские военные корреспонденты/репортажи с фронта (Шишкин, Кочуркин, Керимов): ок. 10 мин. (ок. 21%)
- Российское мирное население (жертвы наводнения, спортсмены): ок. 8 мин. (ок. 17%)
- Ведущая (Андреева): ок. 7 мин. (ок. 15%)
- Западные/оппозиционные акторы (Мадьяр, противники Орбана, цитаты Трамп): ок. 5 мин. (ок. 10%)
- Прочие (Зюганов, выставка Жириновского, космонавт, церковь): ок. 6 мин. (ок. 12%)

*Резюме: Российские правительственные акторы и провластные корреспонденты доминируют с ок. 46% эфирного времени. Западные и оппозиционные голоса получают ок. 10%, причём и они релятивизируются комментариями ведущей. Сбалансированная передача резервировала бы не менее 30–40% для критических или альтернативных перспектив.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

### Асимметрия 1:

К Кадырову (имплицитно через корреспондента), ок. 06:00: Вопросов нет — высказывания принимаются без комментариев — очень мягко (вопросов нет)

К Мадьяру (через комментарий корреспондента), ок. 38:00: «А до этого светлого дня что венграм делать, не объясняет.» — жёстко (имплицитная критика)

Сравнение: Кадырову позволено давать обещания без уточняющих вопросов; Мадьяру немедленно указывают на отсутствие деталей. Асимметрия носит структурный и систематический характер.

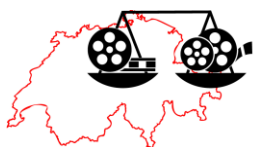
### Асимметрия 2:

К Пескову (перемирие), ок. 08:00: Никаких уточняющих вопросов о достоверности, верификации или предшествующих нарушениях — очень мягко

К противникам Орбана (имплицитно), ок. 40:00: «Ещё никто бюллетень в урну не кинул, а оппозиция уже заявляет о фальсификации результатов.» — жёстко (делегитимизация)

Сравнение: Высказывания российского правительства не оспариваются; оппозиционные высказывания подаются как недостоверные.

*Резюме: Асимметрия вопросов следует чёткой модели: российские правительственные акторы и союзники (Орбан) не получают критических вопросов; западные акторы и оппозиционеры имплицитно оспариваются и делегитимизируются через комментарии корреспондентов.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 38:00 (венгерский сегмент)

Цитата: «Это почти слово в слово политика Евросоюза, который с маниакальным упорством боролся с зависимостью от дешёвых поставок и пересаживался на дорогие.»

Техника: Мадьяр дискредитируется через прямую ассоциацию с ЕС, который изображается иррациональным и самоповреждающим. «Маниакальным упорством» — патологизирующая формулировка.

Эффект: Мадьяр предстаёт не самостоятельным политиком, а инструментом Брюсселя — что делает его непривлекательным для венгерских избирателей, разделяющих евроскептицизм.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 40:00 (венгерский сегмент)

Цитата: «Но главное, чего от него ждут в Брюсселе, где, как пишут на Западе, молятся на победу Мадьяра разворота в политике на украинском направлении.»

Техника: Мадьяр ассоциируется с Брюсселем и Украиной — оба актора несут негативные коннотации в российском нарративе. «Молятся» усиливает ассоциацию с иррациональной зависимостью.

Эффект: Мадьяр предстаёт кандидатом иностранных сил, а не венгерского народа — классическая риторика «иностранного агента» без явного обозначения.

Ассоциация 3:

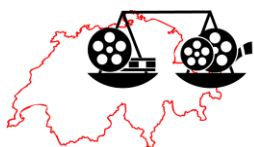
Временная метка: ок. 47:00 (выставка Жириновского)

Цитата: «В декабре 21-го года с Думы и политик называет день начала военной операции на Украине [...] Ошибся всего на два дня.»

Техника: Предсказание Жириновским даты начала войны подаётся как свидетельство его «гениальности» — имплицитно война ассоциируется с чем-то предсказуемым и тем самым неизбежным/легитимным.

Эффект: Агрессивная война нормализуется как исторически детерминированное событие, а не политическое решение.

*Резюме: Передача систематически использует технику ассоциации, чтобы связать западных акторов с иррациональностью и внешним управлением, тогда как российские акторы ассоциируются с дальновидностью и суверенитетом. Ассоциация Мадьяр–Брюссель–Украина особенно действенна, поскольку объединяет три негативно коннотированных субъекта.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 36:00 (венгерский сегмент)

Цифра: «Литр дизельного топлива стоит 615 форинтов. Это чуть больше полутора евро или 150 рублей. Почти в полтора раза дешевле, чем, к примеру, в Германии.»

Отсутствующий контекст: Венгерский ценовой потолок субсидируется государством и ведёт к бюджетному дефициту; сравнение с Германией игнорирует различия в покупательной способности, налоговых системах и тот факт, что Венгрия получает субсидии ЕС, частично финансирующие этот потолок.

Эффект: Энергетическая политика Орбана выглядит как легко воспроизводимая модель успеха; структурные издержки и риски остаются невидимыми.

Результат 2:

Временная метка: ок. 27:00 (иранский сегмент)

Цифра: «43% объёма реактивного керосина, необходимого для заправки, европейцы получают из стран Персидского залива. [...] уже к лету в Европе может полностью остановиться авиасообщение»

Отсутствующий контекст: Источником является одна итальянская газета (Corriere della Sera); верификация независимыми энергетическими экспертами отсутствует. Утверждение о «полной остановке авиасообщения» — экстремальный прогноз без каких-либо данных об альтернативных маршрутах поставок или резервах.

Эффект: Уязвимость Европы драматизируется; Россия имплицитно предстаёт более стабильным энергетическим партнёром.

Результат 3:

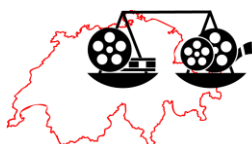
Временная метка: ок. 04:00 (репортаж о наводнении)

Цифра: «В результате стихии в Чеченской республике разрушено почти 4,5 тысячи домов, где проживали около 20 тысяч человек.»

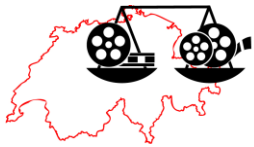
Отсутствующий контекст: Независимая верификация этих цифр отсутствует; нет данных о страховых выплатах, государственных компенсациях или сроках восстановления.

Эффект: Масштаб катастрофы обозначается, однако без критического осмысления скорости государственного реагирования или структурных причин (качество строительства, изменение климата, инфраструктурные недостатки).

*Резюме: Цифры используются избирательно для иллюстрации государственной эффективности (жертвы наводнения) и западной уязвимости (керосин, цены на энергоносители). Отсутствие контекста и верификации источников — систематические черты.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

### Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:30–08:00) — начало

Содержание: Стихийное бедствие, государственная помощь, Кадыров и Куренков как заботливые антикризисные менеджеры, Путин как верховный авторитет.

Эффект тайминга: Передача начинается с образа заботливого российского государства. Это задаёт позитивный эмоциональный фрейм, в свете которого последующие военные репортажи выглядят более благоприятно (государство, заботящееся о своём народе, ведёт и справедливую войну).

### Результат 2:

Позиция: ок. 08:00–15:00 — в начале передачи

Содержание: Пасхальное перемирие, а затем немедленно репортажи с фронта с ударами дронов и территориальными успехами.

Эффект тайминга: Перемирие размещается непосредственно перед репортажами с фронта. Это создаёт когнитивный диссонанс, разрешаемый в пользу России: Путин предлагает мир, но одновременно успешно воюет — и то и другое предстаёт как сила.

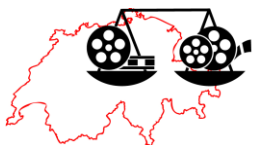
### Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 50:00–55:00) — финал

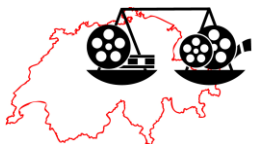
Содержание: Православная Пасха, Патриарх Кирилл, призыв к пожертвованиям для жертв наводнения, шоу «Голос».

Эффект тайминга: Передача завершается религиозными и гуманитарными темами. Это оставляет у зрителя ощущение общности, заботы и нормальности — несмотря на предшествующие военные репортажи. Эмоциональный финал нейтрализует критическую рефлекссию.

*Резюме: Структура передачи следует классической пропагандистской модели: позитивная государственная забота в начале, демонстрация силы в середине, эмоциональная общность в конце. Критическая информация полностью отсутствует.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 05:00–07:00 (чеченский сегмент)

Содержание (реконструировано по транскрипту): Кадры разрушенных домов, строительных площадок с новыми домами, Кадыров и Куренков на осмотрах.

Эффект тайминга: Сопоставление разрушений и ведущегося восстановления визуализирует государственную эффективность. Кадыров и Куренков предстают деятельными, присутствующими лидерами.

Результат 2:

Временная метка: ок. 13:00–17:00 (репортаж о дронах)

Содержание (реконструировано по транскрипту): Съёмки с дронов взрывов, кадры с точки зрения дрона, военнослужащие за работой.

Эффект тайминга: Военные репортажи обрамляются технологической эстетикой (точность, высокие технологии). Взрывы выглядят как чистые, хирургические операции. Человеческие жертвы не видны.

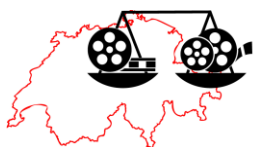
Результат 3:

Временная метка: ок. 43:00–47:00 (выставка Жириновского)

Содержание (реконструировано по транскрипту): Экспонаты выставки, исторические фотографии, агитационный автомобиль, шахматные фигуры.

Эффект тайминга: Выставка визуализируется как культурное событие, а не политическое мероприятие. Это нормализует ЛДПР и её ультранационалистического основателя как часть российского культурного наследия.

*Резюме: Визуальный ряд (в той мере, в какой он различим по транскрипту) следует вербальному фреймингу: государственные акторы предстают дееспособными и присутствующими; военные действия эстетизируются технологически; критические реалии (жертвы, разрушения на Украине) остаются невидимыми.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны РФ (МО РФ)

Временная метка: ок. 10:00 — Высказывание: «Подразделения группировки войск ЮГ освободили село Диброво в ДНР»

(а) Финансирование: Государственное (федеральное министерство РФ)

(b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона конфликта; имеет институциональный интерес в позитивном изображении военных операций.

(c) Отсутствующий контрголос: ISW (Institute for the Study of War), Генеральный штаб Украины, независимые военные наблюдатели.

Углублённая проверка источника МО РФ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая сторона войны
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивной подаче
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Военно компетентно
- D4 Последовательность позиций: -2 — Высказывания неизменно следуют правительственной линии
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Избирательные данные без верификации
- D6 Уровень источника: +2 — Первичный источник
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (граничит с КРАСНЫМ)

Источник 2: Corriere della Sera (итальянская газета)

Временная метка: ок. 27:00 — Высказывание: «уже к лету в Европе может полностью остановиться авиасообщение из-за нехватки топлива»

(а) Финансирование: Частное (RCS MediaGroup), независимое

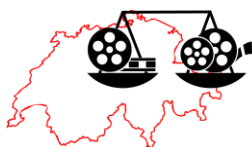
(b) Структурный конфликт интересов: Нет прямой связи с российскими интересами; однако избирательное цитирование экстремального прогноза без контекста.

(c) Отсутствующий контрголос: IATA, Eurocontrol, независимые энергетические аналитики.

Углублённая проверка источника Corriere della Sera:

- D1 Конфликт интересов: +1 — Независимое СМИ
- D2 Личный риск: +1 — Журналистская репутация
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Общественно-политическое издание, не энергетический специалист
- D4 Последовательность позиций: 0 — Неизвестно
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Экстремальный прогноз без доказательств
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный источник (цитирует аналитиков)
- ИТОГО: +1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

Примечание: Сам источник не является недостоверным, однако избирательное цитирование экстремального прогноза без контекста носит манипулятивный характер.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Источник 3: Jerusalem Post / 12-й канал Израиля

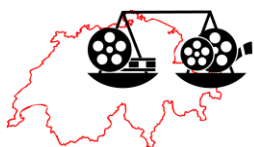
Временная метка: ок. 24:00 — Высказывание: «партия Ликуд, премьер-министра Беньямина Нетаньяху, теряет голоса избирателей после непопулярного временного прекращения огня»

(a) Финансирование: Jerusalem Post — частное, консервативно-израильское; 12-й канал — частное, израильское

(b) Структурный конфликт интересов: Нет прямой связи с российскими интересами; однако избирательное цитирование для изображения западной нестабильности.

(c) Отсутствующий контрголос: Израильское движение за мир, палестинская перспектива, независимые ближневосточные аналитики.

*Резюме: Передача цитирует исключительно российские государственные источники для военных репортажей и избирательно — западные СМИ для сообщений о западной нестабильности. Независимые российские СМИ (Meduza, «Новая газета Европа») и международные фактчекеры полностью отсутствуют. Это структурная черта государственно контролируемых СМИ.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

#### Результат 1:

Временная метка: ок. 40:00 (венгерский сегмент)

Событие-триггер: Венгерская оппозиция заявляет о возможной фальсификации выборов ещё до их проведения.

Реакция: «Ещё никто бюллетень в урну не кинул, а оппозиция уже заявляет о фальсификации результатов.» — ИмPLICITное возмущение преждевременными обвинениями в фальсификации.

Сравнение: Аналогичное событие — Российские выборы 2024 года (президентские выборы с 87% за Путина), на которых международные наблюдатели (ОБСЕ) зафиксировали массовые нарушения — Реакция в передаче: никакого упоминания, никакого возмущения.

Асимметрия: Подтверждена — Обвинения в фальсификации против Орбана подаются как недостоверные; российские обвинения в фальсификации не затрагиваются.

#### Результат 2:

Временная метка: ок. 12:30 (репортаж с фронта)

Событие-триггер: Сообщается о российских ударах по украинской энергетической инфраструктуре.

Реакция: «Таков ответ на террор Украины против нашей гражданской инфраструктуры.» — Никакого возмущения; российские удары подаются как законный ответ.

Сравнение: Аналогичное событие — Украинские удары по российской инфраструктуре (приграничные регионы), ок. 10:30 — Реакция: «Таков ответ на террор Украины» — сильное возмущение, квалификация как «террор».

Асимметрия: Подтверждена — Украинские удары = террор; российские удары = законный ответ. Структурно идентичные действия оцениваются морально противоположным образом.

#### Результат 3:

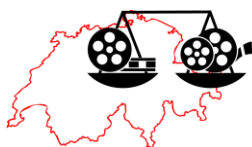
Временная метка: ок. 39:00 (венгерский сегмент)

Событие-триггер: Орбан предупреждает об иностранном вмешательстве в венгерские выборы.

Реакция: «Наши противники не остановятся ни перед чем, чтобы захватить власть. Они вступают в сговор с иностранными спецслужбами» — Высказывание Орбана воспроизводится без комментариев и с одобрением.

Сравнение: Аналогичное событие — Российское вмешательство в западные выборы (задокументировано докладом Мюллера, докладами ЕС) — Реакция в передаче: никакого упоминания, никакого возмущения.

Асимметрия: Подтверждена — Западное вмешательство в Венгрии = возмущение; российское вмешательство на Западе = не тема.

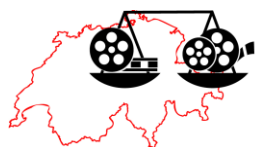


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой идеологической модели: действия западных акторов вызывают возмущение; структурно идентичные действия российских акторов не затрагиваются или подаются как законные. Это ключевая черта пропагандистской журналистики.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

Временная метка: ок. 35:00–42:00 (венгерский сегмент)

Содержание: Мадьяр ненадолго получает слово (ок. 30 секунд оригинального звука), Орбан получает значительно больше эфирного времени и поддерживается комментариями корреспондентов.

Ложный баланс: Передача создаёт видимость представления обеих сторон (цитата Мадьяра присутствует), тогда как реальное соотношение сил явно в пользу Orbana. Это классический ложный баланс: минимальный контрголос как алиби для видимой сбалансированности.

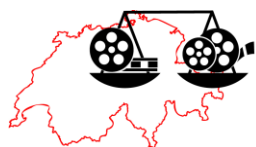
Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00–30:00 (иранский сегмент)

Содержание: Цитируются как иранская, так и американская позиции, однако исключительно через призму российских интересов (нестабильность Запада, слабость США).

Ложный баланс: Обе стороны получают слово, однако фрейм односторонен. Это создаёт впечатление сбалансированной журналистики, тогда как фрейминг управляет интерпретацией.

*Резюме: Передача использует ложный баланс как технику для создания видимости сбалансированности, тогда как реальное соотношение сил и фрейминг остаются односторонними. Особенно отчётливо эта техника прослеживается в венгерском сегменте.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

### Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине как «специальная операция» (СВО) — само собой разумеющийся фон, а не обсуждаемая тема.

Временная метка: вся передача — Свидетельство: «в зоне СВО», «спецоперации», «наши войска» — на протяжении всей передачи

Альтернативная повестка: Вопросы о военных целях, военном праве, военных преступлениях, мирных переговорах или отношении российского населения к войне в повестку не попадают.

### Результат 2:

Установленный элемент повестки: Западная нестабильность и самоповреждение как норма.

Временная метка: ок. 27:00 — Свидетельство: «уже к лету в Европе может полностью остановиться авиасообщение» / ок. 36:00 — «Европа сошла с ума»

Альтернативная повестка: Собственные экономические проблемы России из-за санкций, инфляция, военные расходы в повестку не попадают.

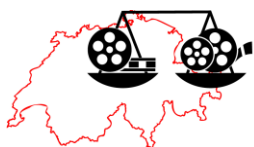
### Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия как сплочённое сообщество (жертвы наводнения помогают друг другу, пожертвования для Северного Кавказа).

Временная метка: ок. 07:00 — Свидетельство: «борьба с последствиями стихии ещё больше сплотила людей» / ок. 50:00 — призыв к жертвованиям

Альтернативная повестка: Общественный раскол в России из-за войны, антивоенное движение, судьба отказников от военной службы в повестку не попадают.

*Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт дееспособным, заботливым государством, война — неизбежной реальностью, а Запад — дисфункциональным актором. Структурные проблемы России и альтернативные трактовки войны систематически исключены из повестки.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Война как законный ответ, Путин как миротворец, Запад как иррациональный — последовательная интерпретационная схема без альтернативы.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическая делегитимизация украинских/западных акторов через «режим», «террор», «враг»; российские акторы наделяются позитивно коннотированными понятиями.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно правительственные акторы и провластные корреспонденты; все светофоры источников КРАСНЫЕ или ЖЁЛТЫЕ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинские жертвы, правозащитный послужной список Кадырова, предшествующие нарушения перемирий полностью опущены.
5	Поведение модератора	7	Журналистика-ретрансляция для российских акторов; имплицитная критика западных/оппозиционных акторов через комментарии корреспондентов.
6	Распределение времени	8	Российские правительственные

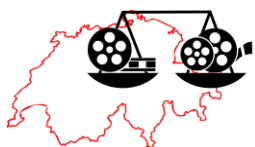


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

			акторы доминируют с ~46%; западные/оппозиционные голоса получают ~10%.
7	Асимметрия вопросов	8	Российские акторы без уточняющих вопросов; западные/оппозиционные акторы имплицитно оспариваются через комментарии корреспондентов.
8	Вина по ассоциации	8	Ассоциация Мадьяр–Брюссель–Украина; предсказание Жириновского нормализует войну как исторически детерминированную.
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательное цитирование экстремальных прогнозов (керосин); отсутствие контекста при сравнении цен на энергоносители.
10	Тайминг	8	Государственная забота в начале, военная мощь в середине, религиозная общность в конце — классическая пропагандистская структура.
11	Визуальный ряд	8	Технологическая эстетизация войны; государственные акторы как дееспособные; жертвы невидимы.
12	Подбор источников	9	Исключительно российские государственные источники для военных репортажей; избирательные западные источники для нарративов о нестабильности.
13	Избирательное возмущение	8	Украинские удары = террор; российские удары = законный ответ; западные обвинения в



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			фальсификации = возмущение; российские = не тема.
14	Ложный баланс	6	Цитата Мадьяра как алиби для видимой сбалансированности; иранский сегмент с односторонним фреймингом несмотря на присутствие обеих сторон.
15	Формирование повестки	9	Война как норма; западная нестабильность как само собой разумеющееся; российские проблемы систематически исключены из повестки.

## Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.3 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 6.4 / 10 ( $70\% \times 8.3 + 30\% \times 2.0 = 5.81 + 0.60 = 6.4 / 10$ )

*Примечание к расчёту: Комбинированный балл взвешивает балл манипуляции (высокий = проблематично) и балл полноты освещения (низкий = проблематично) в противоположных направлениях. Высокий комбинированный балл означает: высокая манипуляция И низкая полнота освещения — то есть максимальная проблематичность.*

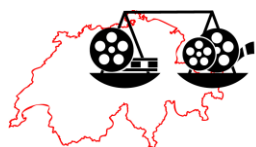
## Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача функционирует в рамках закрытой интерпретационной схемы, изображающей Россию как заботливое, миролюбивое государство, а Запад — как агрессивного, иррационального актора. Эта схема никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся — что делает её особенно действенной.
2. Замалчивание (Selective Omission) (балл 9): Систематическое отсутствие украинских перспектив, жертв среди мирного населения от российских ударов, правозащитного послужного списка Кадырова и российских противников войны. Замалчивание не случайно, а следует модели военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ).
3. Подбор источников (балл 9): Исключительно российские государственные источники для военных репортажей; все эксперты — правительственные акторы с максимальными конфликтами интересов (светофоры источников КРАСНЫЕ/ЖЁЛТЫЕ). Независимые источники структурно отсутствуют.

## Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия — сильное, заботливое государство, которое помогает своим гражданам в беде и одновременно успешно ведёт справедливую войну.»



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

Техника: Фрейминг + Тайминг (забота о жертвах наводнения в начале, военная мощь в середине) — Свидетельства: ок. 05:00 (Кадыров/Куренков), ок. 13:00 (репортаж о дронах)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин — верховный защитник российского народа: он заботится о жертвах наводнения, предлагает мир и ведёт страну с твёрдой рукой.»

Техника: Персонализация + Подбор источников (все акторы докладывают Путину) — Свидетельства: ок. 06:30 (Кадыров: «разговаривал с президентом»), ок. 08:00 (пасхальное перемирие)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад дисфункционален, самоповреждающ и представляет угрозу стабильности — путь России является правильным.»

Техника: Формирование повестки + Вина по ассоциации + Манипуляция цифрами — Свидетельства: ок. 27:00 (прогноз о керосине), ок. 36:00 («Европа сошла с ума»), ок. 38:00 (Мадьяр как марионетка ЕС)

### Классификация степени манипуляции

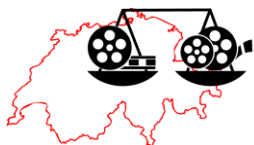
- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев сбалансированной журналистики по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, Редакционные принципы BBC, Программные директивы ARD). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют значения манипуляции от 6 до 9.

Односторонность обусловлена не отдельными редакционными решениями, а структурной встроенностью канала в российскую государственную систему в условиях военной цензуры. Оценка полноты освещения 2/10 свидетельствует о том, что 80% релевантных перспектив систематически замалчиваются — показатель, далеко не достигающий минимума сбалансированной журналистики. Это соответствует модели, которую RSF (место 162/180) и Freedom House («Несвободная») документируют для российских государственных СМИ.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал, ок. 11 апреля 2025 года) является примером систематической журналистики-ретрансляции в условиях военной цензуры. Передача выполняет функцию государственного информационного контроля: она транслирует последовательный нарратив государственной силы и западной слабости без каких-либо альтернативных перспектив, критических вопросов или независимых источников. По стандартам ЕКПЧ ст. 10 (свобода слова, включая свободу информации) и медийным стандартам ЮНЕСКО (плюрализм, независимость, подотчётность) передача нарушает основополагающие журналистские нормы. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и Freedom House (категория «Несвободная») отражают это структурное ограничение. Передача является не продуктом редакционных решений отдельных журналистов, а выражением системы, в которой независимая журналистика под угрозой уголовного преследования (ст. 207.3 УК РФ: до 15 лет лишения свободы) невозможна.



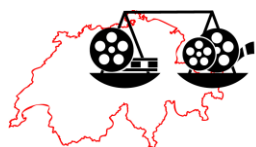
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 08:00 «Владимир Путин объявил о пасхальном перемирии» — Программная позиция: партия власти, опора Путина, поддержка войны — подача: правительственная линия представлена полностью и позитивно; критического осмысления нет. Балл +2 (не +5, поскольку партия как таковая явно не упоминается, только её политика).
КПРФ	+1	ок. 48:00 «Лидер коммунистов Геннадий Зюганов призвал молодых равняться на подвиги старших поколений» — Программная позиция: коммунистическая, поддержка войны, патриотизм — подача: Зюганову позволено произнести патриотическую речь; позиция КПРФ представлена корректно, однако сведена к фольклору (День космонавтики).
ЛДПР	+1	ок. 43:00–47:00 Выставка Жириновского — Программная позиция: ультранационалистическая, поддержка войны — подача: Жириновский прославляется как провидец; его предсказание войны подаётся как свидетельство гениальности. Национализм ЛДПР представлен корректно, однако некритически прославляется.
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается.
Новые люди	0	В передаче не упоминается.

Примечание к баллам: В системе «управляемой демократии» точность представления партийных позиций менее релевантна, чем вопрос о том, функционирует ли передача как рупор правительственной линии. Это однозначно имеет место.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Резюме партийной предвзятости

---

- Наиболее точное представление: КПРФ (балл +1) — Зюганову позволено отстаивать патриотическую позицию, совпадающую с программой КПРФ.
- Наибольшее искажение: Единая Россия (балл +2) — правительственная линия подаётся как государственная деятельность, а не как партийная политика; это скрывает партийно-политический характер правительственных решений.
- Среднее отклонение от 0: 0.8
- Вывод: Передача является не инструментом партийно-политической борьбы между российскими партиями, а рупором правительственной линии (Единая Россия/Кремль). Системные оппозиционные партии (КПРФ, ЛДПР) появляются лишь в роли лояльных сторонников Кремля. Подлинная оппозиция (движение Навального, «Яблоко») полностью отсутствует — само по себе это является индикатором предвзятости.

## Общая тенденция по шкале «левые–правые»

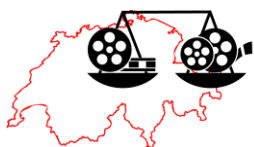
---

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

(Отрицательный = благоприятствование правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженное благоприятствование правым

Обоснование: Передача систематически благоприятствует национал-консервативным, государственно-патриотическим и милитаристским позициям (Единая Россия LR≈6.5, ЛДПР LR≈8.5). Орбан подаётся позитивно (Фидес: национал-консервативный), Мадьяр — негативно (либерально-проевропейский). Зюганов (КПРФ, LR≈2.5) появляется, однако исключительно в своей патриотической роли, а не в экономически левой позиции. Социальная справедливость, права трудящихся, антивоенные позиции — типично левые темы — полностью отсутствуют. Взвешенный балл тенденции -3.2 отражает доминирующую ориентацию на национал-консервативные и ультранационалистические позиции (Единая Россия + прославление ЛДПР), смягчённую отсутствием явной левой критики.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО для развития СМИ — Категория С (Журналистская практика): обязанность представлять различные перспективы и разграничивать новость и мнение.

Состав: Комментарии корреспондентов систематически смешивают новость и мнение; альтернативные перспективы структурно отсутствуют.

Свидетельство: ок. 38:00 — Цитата: «Это почти слово в слово политика Евросоюза, который с маниакальным упорством боролся с зависимостью от дешёвых поставок» — мнение корреспондента в качестве новостного контекста.

Оценка: Смешение новости и мнения без маркировки нарушает основополагающие журналистские стандарты, кодифицированные МФЖ (Международной федерацией журналистов) и ЮНЕСКО.

Нарушение 2:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода слова) — Европейский суд по правам человека: СМИ выполняют функцию «общественного сторожевого пса»; государственный контроль над содержанием СМИ допустим лишь при строгих условиях.

Состав: Канал на 51% находится в государственной собственности; содержание передач доказуемо следует правительственной линии; критическая военная журналистика криминализована ст. 207.3 УК РФ.

Свидетельство: вся передача — структурное отсутствие критических голосов; военные репортажи исключительно из источников МО РФ.

Оценка: Согласно прецедентному праву ЕСПЧ (напр., Manole и др. против Молдовы, 2009), государственный контроль над содержанием СМИ нарушает ст. 10 ЕКПЧ, если ведёт к систематической односторонности. Анализируемая передача отвечает этому критерию.

Нарушение 3:

Норма: Этический кодекс МФЖ (Бордоская декларация, 1954/2019) — обязанность точности, справедливости и беспристрастности; запрет распространения информации, основанной на предрассудках.

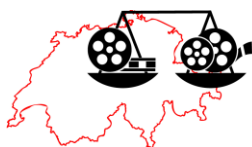
Состав: Украинские военнослужащие неизменно дегуманизируются как «враг»; украинское правительство делегитимизируется как «режим»; ни один украинский голос не звучит на протяжении всей передачи.

Свидетельство: ок. 14:00 — «уничтожали врага ударными дронами» / ок. 12:30 — «таламкиевского режима»

Оценка: Систематическая дегуманизация одной из сторон конфликта и полное отсутствие её перспективы нарушают Этический кодекс МФЖ и принципы справедливой журналистики.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена — передача содержит доказуемо неverified утверждения (прогноз о керосине, данные МО РФ без верификации). Практически: закон не применяется против провластных СМИ.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ и структурным государственным контролем над федеральными каналами. Передача является продуктом этого противоречия.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна — полное отсутствие критической военной журналистики является не редакционным решением, а реакцией на угрозу уголовного преследования (до 15 лет лишения свободы). Передача произведена в условиях цензуры.

### Международная система координат

Индекс свободы прессы RSF 2024 (место 162/180) и Freedom House (категория «Несвободная», балл 7/100) документируют структурное ограничение свободы прессы в России. Институт V-Dem классифицирует Россию как «электоральную автократию» с резко ограниченной свободой СМИ. Эти оценки точно отражают то, что демонстрирует настоящий анализ: не индивидуальные редакционные ошибки, а системный сбой медийной независимости в условиях государственного контроля и военной цензуры.

### Общая оценка

Анализируемая передача по международным медийным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ) является проблематичной в нескольких отношениях: она нарушает принципы сбалансированности, разнообразия источников и разграничения новости и мнения. Однако эти нарушения обусловлены не в первую очередь индивидуальными журналистскими решениями, а структурными условиями российских государственных СМИ в условиях военной цензуры. Журналисты Первого канала работают под угрозой уголовного преследования (ст. 207.3 УК РФ) за отклоняющуюся журналистику — что переводит анализ передачи из плоскости оценки индивидуального профессионального поведения в плоскость документирования системного отсутствия свободы СМИ. В международном контексте передача квалифицируется как продукт системы информационного контроля, которая по оценкам RSF, Freedom House и V-Dem относится к числу наиболее репрессивных в мире.

### УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций/учреждений)

#### 1. Министерство обороны РФ (МО РФ)

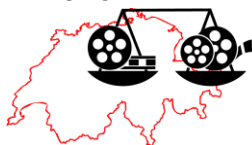
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (федеральный бюджет РФ)
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — прямая сторона войны
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном изображении военных операций
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1(-2) / D2(-2) / D3(+1) / D4(-2) / D5(-1) / D6(+2) → ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (граничит с КРАСНЫМ)
5. КОНТРОГОЛОС: ISW (Institute for the Study of War), Генеральный штаб Украины, наблюдатели ОБСЕ

#### 2. МЧС (Министерство по чрезвычайным ситуациям)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное
2. МАНДАТ: Несовместим — обязан демонстрировать государственную эффективность
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в позитивном изображении антикризисного реагирования
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1(-2) / D2(-2) / D3(+1) / D4(-1) / D5(0) / D6(+1) → ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые эксперты по гражданской защите, местные НКО, пострадавшие

#### 3. Кремль / Дмитрий Песков

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Администрация Президента)
2. МАНДАТ: Явно правительственная коммуникация
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов — институциональный пропагандист
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1(-2) / D2(-2) / D3(-1) / D4(-2) / D5(-1) / D6(+2) → ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ



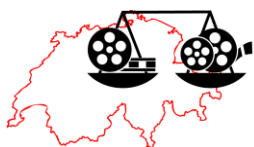
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

5. КОНТРГОЛОС: Независимые исследователи мира, украинское правительство, международные посредники
4. Corriere della Sera (цитируется в связи с прогнозом о керосине)
  1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (RCS MediaGroup), независимое
  2. МАНДАТ: Совместим с нейтральной журналистикой (независимое СМИ)
  3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Нет прямого конфликта интересов; однако избирательное цитирование экстремального прогноза
  4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1(+1) / D2(+1) / D3(0) / D4(0) / D5(-1) / D6(0) → ИТОГО: +1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
  5. КОНТРГОЛОС: IATA, Eurocontrol, МЭА (Международное энергетическое агентство)
5. Jerusalem Post / 12-й канал Израиля
  1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Jerusalem Post — частное, консервативно-израильское; 12-й канал — частное
  2. МАНДАТ: Совместим с независимой журналистикой
  3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Нет прямого конфликта интересов с российскими интересами; однако избирательное цитирование
  4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1(+1) / D2(+1) / D3(+1) / D4(0) / D5(0) / D6(0) → ИТОГО: +3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
  5. КОНТРГОЛОС: Израильское движение за мир, палестинские СМИ, независимые ближневосточные аналитики
6. Politico (цитируется в связи с оценкой Мадьяра)
  1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (Axel Springer), независимое
  2. МАНДАТ: Совместим с независимой журналистикой
  3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Нет прямого конфликта интересов; однако избирательное цитирование выгодной для российского нарратива цитаты
  4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1(+1) / D2(+1) / D3(+1) / D4(+1) / D5(+1) / D6(0) → ИТОГО: +5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
  5. КОНТРГОЛОС: Венгерские оппозиционные СМИ, институты ЕС, независимые наблюдатели за выборами

*Примечание для России: Все российские государственные источники (МО РФ, МЧС, Кремль) подлежат маркировке как провластные. Западные источники (Corriere della Sera, Jerusalem Post, Politico) цитируются избирательно — исключительно когда их высказывания подкрепляют российский нарратив (западная нестабильность, слабость Запада). Это классическая модель избирательного использования источников в пропагандистских СМИ.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

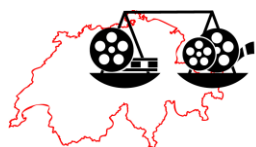
**8.3/10**

*Фундаментальная системная  
односторонность. Очень высокая степень  
предвзятости*

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	слегка благоприятствуется
KPRF	+1	слегка благоприятствуется
LDPR	+1	слегка благоприятствуется
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

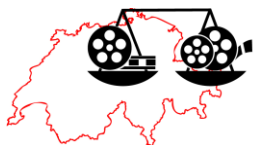
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

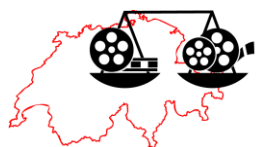
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



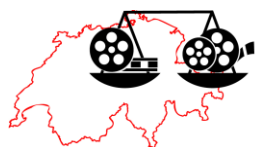
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

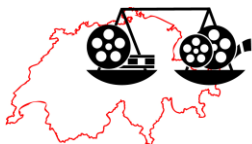


-5 до -3	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

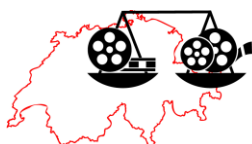
### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

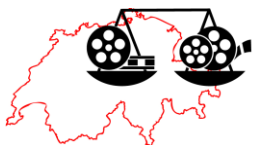


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

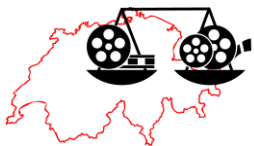
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**

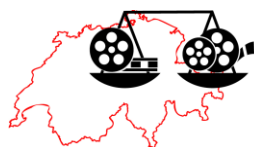


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1