



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-11

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:35

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

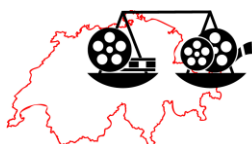
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.8

Правый уклон



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; по содержанию датируется Великой субботой (Пасхальное бдение) 2025, ок. 11/12 апреля 2025 (пасхальное перемирие, День космонавтики на следующий день)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал
- Опрошенные лица / Корреспонденты:

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Ведущая, Первый канал	Государственный канал	Провластная
Иван Прозоров	Корреспондент, Храм Христа Спасителя	Первый канал	Провластный
Патриарх Кирилл	Глава РПЦ	Русская православная церковь (провластный институт)	Консервативно-националистический
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	ПЛ ≈ 6.5
Дмитрий Баканов	Генеральный директор Роскосмоса	Государственная корпорация	Провластный
Вениамин Кондратьев	Губернатор Краснодарского края	Единая Россия	ПЛ ≈ 6.5
Алёна Германова	Репортёр	Первый канал	Провластная
Дмитрий Малышев	Корреспондент (Иран/Пакистан)	Первый канал	Провластный
Константин Панюшкин	Корреспондент (космос)	Первый канал	Провластный
Кирилл Браинин	Корреспондент (Краснодар)	Первый канал	Провластный
Алёна Евтикова	Репортёр (Сириус)	Первый канал	Провластная



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Юрий Соломонов	Конструктор ракет, Герой России	Государственная оборонная промышленность	Провластный
Верующие (анонимно)	Опрошенные граждане	Без партии	Гражданское общество
Освобождённые военнопленные (анонимно)	Российские военнослужащие	Вооружённые силы России	Провластные

Основная тема

Передача представляет гармоничный образ России накануне православной Пасхи, связывая религиозную торжественность с пасхальным перемирием Путина, государственными достижениями в области ИИ и космонавтики, а также внешнеполитическими событиями (переговоры Ирана и США), конструируя нарратив национальной силы, морального превосходства и богоустановленного порядка.

Контекст мировоззрения

Россия находится на третьем году войны против Украины; военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) запрещает любое альтернативное освещение боевых действий. Православная вера с 2022 года всё активнее используется как идеологическая основа войны — Патриарх Кирилл неоднократно называл войну «священной борьбой». Государственные СМИ систематически используют религиозные праздники для легитимизации военных операций. Население в значительной мере отрезано от независимых источников информации посредством цензуры, репрессий и пропаганды (рейтинг RSF: 162/180).

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

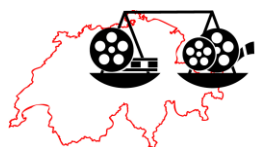
- [A] Украинская позиция по перемирию: соблюдалось ли оно? Были ли нарушения со стороны России?
- [B] Независимая военная журналистика: реальная обстановка на фронте, потери среди мирного населения с обеих сторон
- [C] Критические голоса об инструментализации православия в военных целях (внутрицерковные или академические)
- [D] Международная реакция на пасхальное перемирие (НАТО, ЕС, ООН)
- [E] Ситуация с правами человека в отношении освобождённых военнопленных (обращение в российском плену)
- [F] Независимая оценка развития российского ИИ в международном сравнении
- [G] Критическая оценка достижений Роскосмоса (задержки, коррупционные скандалы, сравнение с SpaceX/Starlink)
- [H] Экономическое положение российского населения в условиях войны и санкций
- [I] Позиция Украины по курским заложникам и их возвращению
- [J] Независимый анализ переговоров Ирана и США без призмы российских интересов

Проверка: была ли рассмотрена каждая точка зрения?

[A] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: ок. 18:30 — Цитата: «Москва рассчитывает, что Киев последует примеру нашей страны» — Оценка: Украинская позиция по перемирию полностью игнорируется; представлены лишь российские ожидания.

[B] ЗАМОЛЧАНО



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 19:45 — Цитата: «Этой ночью боевики киевского режима ударили по Ясиноватой» — Оценка: Упоминаются только украинские атаки; российские удары по мирному населению Украины полностью отсутствуют.

[C] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка отсутствует — Оценка: Инструментализация церкви в военных целях (куличи на фронт, благословение войны Патриархом Кириллом) не ставится под сомнение.

[D] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка отсутствует — Оценка: Международная реакция на перемирие полностью отсутствует.

[E] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: ок. 20:30 — Цитата: «Бойцам оказали всю необходимую помощь» — Оценка: Обращение с российскими военнопленными на Украине не освещается; украинские военнопленные в российском плену — также.

[F] ОБОЗНАЧЕНО

Временная метка: ок. 25:00 — Цитата: «За последний год нейросети использовали более 70% россиян» — Оценка: Цифра без указания источника и без международного сравнения; критическая интерпретация отсутствует.

[G] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: ок. 32:00 — Цитата: «17 пусков, 97 аппаратов запустили» — Оценка: Достижения Роскосмоса представлены не критично; сравнение с SpaceX (более 200 запусков в 2024 году) отсутствует.

[H] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка отсутствует — Оценка: Инфляция, последствия санкций, социальное положение населения не упоминаются.

[I] ЗАМОЛЧАНО

Временная метка: ок. 21:00 — Цитата: «семеро жителей Курского приграничья, насильно вывезенных на Украину» — Оценка: Украинская версия событий отсутствует; формулировка «насильно вывезенных» является односторонней.

[J] ОБОЗНАЧЕНО

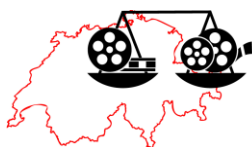
Временная метка: ок. 38:00 — Цитата: «Дональд Трамп опять высказался» — Оценка: Переговоры Ирана и США представлены с ирано-российской симпатизирующей позиции; американская точка зрения карикатурно искажена.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных точек зрения 8 полностью замолчаны, а 2 лишь обозначены без критической интерпретации. Передача представляет исключительно позицию российского правительства. Ни одного критического или альтернативного голоса не прозвучало.

Отсутствующие голоса

- Представители украинского правительства: Могли бы изложить украинскую позицию по перемирию, его соблюдению и курским заложникам.
- Независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, мониторы ООН): Могли бы задокументировать реальную обстановку на фронте и нарушения перемирия с обеих сторон.
- Критически настроенные богословы / внутрицерковная оппозиция: Могли бы поставить под сомнение инструментализацию православия в военных целях (например, представители Православной церкви Украины).
- Независимые технологические эксперты: Могли бы реалистично оценить развитие российского ИИ в международном сравнении.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Критики Роскосмоса / Счётная палата: Могли бы осветить задержки, перерасход средств и коррупционные дела на Восточном.
- Независимые экономисты: Могли бы показать последствия санкций и военной экономики для населения.
- Правозащитные организации (преемники «Мемориала», OVD-Info): Могли бы осветить положение военнопленных и мирного населения на оккупированных территориях.
- Международные эксперты по Ближнему Востоку: Могли бы проанализировать переговоры Ирана и США без призмы российских интересов.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается подача темы?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30

Цитата: «День молчания, надежды и внутреннего ожидания. Сегодня Великая Суббота, канун Пасхи.»

Манипуляция: Весь новостной день помещается в религиозные рамки. Политические и военные события предстают частью священного действия.

Почему это проблематично: Зрители вводятся в эмоциональное, духовное состояние, подавляющее критическое мышление. Война имплицитно вписывается в контекст «победы жизни над смертью».

Результат 2:

Временная метка: ок. 18:00

Цитата: «В зоне спецоперации вступила в силу пасхальная перемирие, объявленная по решению Владимира Путина.»

Манипуляция: Перемирие подаётся как личный акт милосердия Путина — а не как реакция на давление или стратегический расчёт.

Почему это проблематично: Путин представляется миролюбивым, религиозным государственным деятелем. Вопрос о том, соблюдалось ли перемирие и служило ли оно тактическим целям, не ставится.

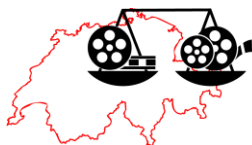
Результат 3:

Временная метка: ок. 07:30

Цитата: «Победа жизни над смертью, добра над злом.»

Манипуляция: Религиозный пасхальный нарратив (добро против зла) напрямую связывается с войной. Россия = добро/жизнь; имплицитно Украина = зло/смерть.

Почему это проблематично: Такая бинарная подача дегуманизирует противника и делает компромисс или переговоры морально невыносимыми.

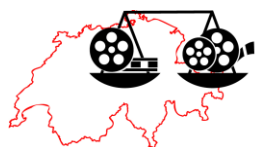


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Вся передача вписана в религиозно-национальный меганарратив, сплавливающий войну, государственную власть и православную веру в неразрывное целое. Это доминирующий паттерн фреймирования в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 19:45

Цитата: «Этой ночью боевики киевского режима ударили по Ясиноватой»

Манипуляция: «Боевики» и «киевский режим» — систематически уничижительные обозначения украинских вооружённых сил и законно избранного украинского правительства.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой были бы: «украинские вооружённые силы» и «украинское правительство». Используемые термины криминализируют противника и отказывают ему в государственной легитимности.

Результат 2:

Временная метка: ок. 21:00

Цитата: «семеро жителей Курского приграничья, насильно вывезенных на Украину»

Манипуляция: «Насильно вывезенных» — одностороннее утверждение без доказательств. Украинская версия событий (например, эвакуация, военнопленные) не упоминается.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «задержанных / находившихся на территории Украины». Формулировка конструирует преступление без доказательной базы.

Результат 3:

Временная метка: ок. 33:00

Цитата: «В то же время целая группа враждебно настроенных государств заинтересована в том, чтобы Россия никогда не получила эту современную технологию»

Манипуляция: «Враждебно настроенных государств» огульно характеризует западные страны как врагов России.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «ряд государств, введших санкции». Формулировка нормализует образ врага и риторически исключает дипломатические решения.

Резюме: Передача последовательно использует двойной словарь: Россия и её союзники описываются позитивно коннотированными понятиями, тогда как противники систематически криминализируются или демонизируются. Это соответствует классическому пропагандистскому приёму «отчуждения» (othering).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в роли эксперта?

Эксперт 1: Патриарх Кирилл, Глава Русской православной церкви

Временная метка: ок. 10:30

Высказывание: «будем стараться исполнять Божьи законы [...] чтобы Господь избавил нас от всякого зла, от всякого супостата»

Интерпретация: Патриарх Кирилл неоднократно называл войну против Украины «священной войной» и де-факто является пропагандистским актором Кремля. «Супостат» — церковнославянское слово, обозначающее врага/противника, которое в данном контексте имплицитно указывает на Украину.

Отсутствующий контрголос: Представители Православной церкви Украины (Митрополит Епифаний), критически настроенные православные богословы, светские этики.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: РПЦ де-факто финансируется государством; тесное институциональное переплетение с Кремлём с 2000-х годов. Кирилл лично имеет задокументированные связи со структурами ФСБ (псевдоним «Михайлов» в документах КГБ, по данным «Новой газеты»).

(b) МАНДАТ: Религиозное руководство — несовместимо с нейтральной политической оценкой; активный сторонник войны.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая институциональная зависимость от Кремля; сторонник войны
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; извлекает выгоду из близости к государству
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Богослов, высказывается по политико-военным вопросам
- D4 Последовательность позиции: -1 — Прежняя миролюбивая риторика противоречит нынешнему благословию войны
- D5 Эмоциональность vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный характер, никаких данных
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (проповедь, не первичный источник)
- ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как религиозный авторитет, однако структурно является политическим актором на службе военной пропаганды. → Техника №12 активна.

Эксперт 2: Дмитрий Баканов, Генеральный директор Роскосмоса

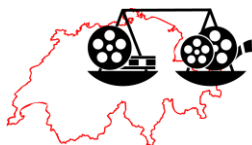
Временная метка: ок. 35:00

Высказывание: «Задача благородная, поэтому спасибо за доверие. Делаю все от себя возможное, чтобы оправдать его.»

Интерпретация: Государственная корпорация, напрямую подчинённая президенту. Баканов занимает должность около 2 лет (по его собственным словам). Независимой экспертизы нет.

Отсутствующий контрголос: Независимые эксперты в области космонавтики, международные аналитики для сравнения, представители Счётной палаты по задержкам на Востоке.

Углублённая проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (Роскосмос — федеральная государственная корпорация).

(b) МАНДАТ: Руководитель оцениваемого учреждения — структурный конфликт интересов.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Оценивает собственное учреждение
- D2 Личный риск: -2 — Карьера зависит от позитивного представления
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Всего 2 года в должности, технического образования не прослеживается
- D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные данные недоступны
- D5 Эмоциональность vs. данные: +1 — Некоторые цифры приведены, но избирательно
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (самооценка учреждения)
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (с трудом)

(d) Представлен как профильный эксперт, однако институционально ангажирован. → Техника №12 активна.

Эксперт 3: Юрий Соломонов, конструктор ракет, Герой России

Временная метка: ок. 34:00

Высказывание: «Деньги все переведены. Деньги есть у Соломонова. Он контролирует свою кооперацию каждый месяц.» (о нём, не от него напрямую)

Интерпретация: Государственный оборонный конструктор, Герой России — высшая государственная награда. Независимая позиция невозможна.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственная оборонная промышленность.

(b) МАНДАТ: Разработка вооружений — несовместимо с нейтральной оценкой гражданской космонавтики.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

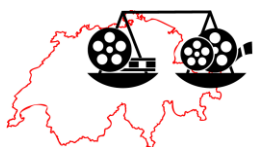
- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственный оборонный актор
- D2 Личный риск: -2 — Герой России, максимальная государственная защита
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Признанный конструктор ракет
- D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные данные отсутствуют
- D5 Эмоциональность vs. данные: +1 — Технические высказывания
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный
- ИТОГО: -1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

1. Независимые военные аналитики (например, IISS, ISW) по вопросу перемирия
2. Международные исследователи ИИ для сравнения с российскими разработками
3. Независимые экономисты о последствиях санкций

Резюме (результат матрицы):

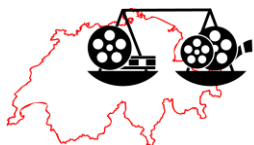
- Патриарх Кирилл: КРАСНЫЙ (-9) — Политический пропагандистский актор, представленный как религиозный авторитет
- Дмитрий Баканов: ЖЁЛТЫЙ (-4) — Институционально ангажирован, оценивает собственные результаты
- Юрий Соломонов: ЖЁЛТЫЙ (-1) — Профессионально компетентен, но государственный оборонный актор



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские удары по мирному населению Украины в период перемирия полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 18:00–22:00

Эффект: Зрители получают впечатление, что только Украина нарушила перемирие. Россия предстаёт миролюбивой стороной.

Замалчивание 2:

Контекст: Задержки и перерасход средств при строительстве космодрома Восточный (неоднократно задокументированные коррупционные скандалы, многолетние задержки строительства) не упоминаются.

Релевантно при: ок. 32:00–37:00

Эффект: Роскосмос предстаёт эффективным, успешным учреждением. Реальный послужной список в сравнении с SpaceX (в 2024 году — более 200 запусков) остаётся скрытым.

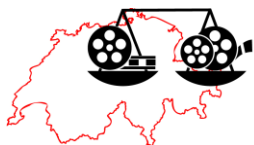
Замалчивание 3:

Контекст: Экономическое положение российского населения (инфляция свыше 9%, ключевая ставка 21%, последствия санкций) не упоминается ни в одном сегменте.

Релевантно при: Вся передача

Эффект: Конструируется образ процветающей, стабильной России, не соответствующий действительности.

Резюме: Передача систематически функционирует посредством замалчивания всей негативной информации о России и всей позитивной информации об Украине или Западе. Это наиболее действенная манипулятивная техника передачи, поскольку её труднее выявить, чем активные ложные утверждения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 43:00

Событие-триггер: Губернатор Кондратьев докладывает об урожае; Путин указывает на снижение сельскохозяйственного производства.

Цитата (модератор/Путин): «Статистику я посмотрел за прошлый год. Все-таки, как ни странно, снижение уровня сельхозпроизводства. Как это объяснить?»

Сравнение: По всем остальным темам (перемирие, ИИ, Роскосмос) критических уточняющих вопросов не задаётся. Только здесь, во внутриполитически безобидном контексте, задаётся критический вопрос — и тут же снимается объяснением Кондратьева (заморозки, засуха).

Асимметрия: Доказуема — Критические уточняющие вопросы существуют только в тех областях, где ответ не наносит ущерба режиму. По военным и внешнеполитическим темам: ни одного критического вопроса.

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:00

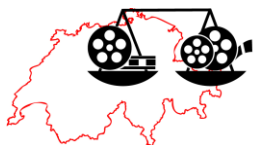
Событие-триггер: Верующие высказывают пожелания российским солдатам.

Цитата: «чтобы они возвратились с победой, чтобы ангелы-хранители, чтобы охраняли их»

Сравнение: Ни один верующий не спрашивается о пожеланиях мира или о сомнениях в войне. Отбор синхронно очевидно избирателен.

Асимметрия: Доказуема — В эфир выходят только голоса, поддерживающие войну.

Резюме: Модерация последовательно носит аффирмативный характер по отношению к представителям власти и их позициям. Критические уточняющие вопросы существуют только в безобидных внутриполитических контекстах и немедленно снимаются приемлемыми ответами. Это соответствует классической модели официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

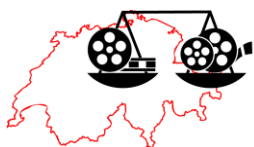
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Представители власти (Путин, Баканов, Кондратьев): ок. 12 мин. (ок. 25%)
- Государственные корреспонденты (репортажи): ок. 20 мин. (ок. 42%)
- Патриарх Кирилл / РПЦ: ок. 3 мин. (ок. 6%)
- Анонимные граждане (избирательно): ок. 5 мин. (ок. 10%)
- Ведущая Андреева: ок. 5 мин. (ок. 10%)
- Иранские/международные акторы (косвенное цитирование): ок. 3 мин. (ок. 6%)
- Критические/оппозиционные голоса: 0 мин. (0%)

Резюме: 100% эфирного времени приходится на провластных или государственно контролируемых акторов. Ни один критический, оппозиционный или независимый голос не получает эфирного времени. Это крайний дисбаланс, фундаментально противоречащий международным стандартам сбалансированности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Губернатору Кондратьеву, ок. 43:00: «Статистику я посмотрел за прошлый год. Все-таки снижение уровня сельхозпроизводства. Как это объяснить?» — средняя (единственный критический вопрос в передаче, немедленно снятый)

Баканову (Роскосмос), ок. 35:00: «Сколько уже исполняете обязанностей?» — мягкий (личный вопрос, никакой критики результатов)

Сравнение: Единственный сколько-нибудь критический вопрос касается сельского хозяйства — области без военно-политической значимости. По войне, перемирию, отставанию в ИИ, скандалам Роскосмоса: никаких критических вопросов.

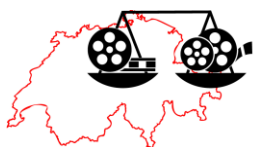
Асимметрия 2:

Трампу/США (косвенно), ок. 38:00: «Дональд Трамп под это дело тоже наговорил. Начал с религиозной провокации» — резко негативная подача (не прямой вопрос, но уничижительное вступление)

Иранским представителям, ок. 38:00: «Иранцев, которых дважды начинали бомбить во время переговоров, понять можно» — выражено сочувствующая

Сравнение: Западные акторы подаются негативно, иранские — с пониманием, хотя обе стороны находятся в конфликте.

Резюме: Асимметрия вопросов носит системный характер: провластные акторы получают исключительно мягкие или аффирмативные вопросы; западные акторы без возможности ответить негативно характеризуются. Это ключевой признак официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 19:45

Цитата: «боевики киевского режима»

Техника: «Боевики» ассоциирует украинские вооружённые силы с нерегулярными вооружёнными формированиями или террористами; «режим» ассоциирует украинское правительство с нелегитимными диктатурами.

Эффект: Зрители ассоциируют Украину с терроризмом и незаконностью без каких-либо доказательств.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 33:00

Цитата: «целая группа враждебно настроенных государств заинтересована в том, чтобы Россия никогда не получила эту современную технологию»

Техника: Западные государства представляются как коллективный, скоординированный враг, стремящийся уничтожить Россию технологически.

Эффект: Санкции подаются не как реакция на войну-агрессию, а как изначальная враждебность — «коллективный Запад» как монолитный враг.

Ассоциация 3:

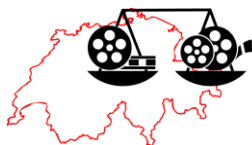
Временная метка: ок. 15:00

Цитата: «Патриарх Московский Кирилл [...] куличи по традиции обязательно отправят нашим бойцам на фронт»

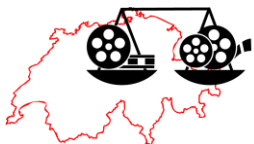
Техника: Религиозное благословение (пасхальные куличи) напрямую связывается с поддержкой войны. Тот, кто празднует Пасху, имплицитно поддерживает солдат на фронте.

Эффект: Религиозная идентичность и поддержка войны становятся неразрывными; противники войны предстают плохими христианами.

Резюме: Передача использует вину по ассоциации преимущественно в двух направлениях: украинские акторы ассоциируются с терроризмом, западные государства — со скоординированной враждебностью. Одновременно православная религиозность ассоциируется с поддержкой войны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 25:00

Цифра: «За последний год нейросети использовали более 70% россиян»

Отсутствующий контекст: Нет указания источника; нет определения понятия «использовали» (однократное использование? регулярное?); нет международного сравнения (Германия: сопоставимые показатели; США: выше).

Эффект: Россия предстаёт пионером в области ИИ, хотя цифра без контекста лишена смысла.

Результат 2:

Временная метка: ок. 34:00

Цифра: «С началом этого года, с первым кварталом, уже 134 космических аппарата»

Отсутствующий контекст: SpaceX в 2024 году запускала только со Starlink более 200 спутников в месяц. 134 спутника Роскосмоса за весь первый квартал 2025 года — ничтожно мало в сравнении.

Эффект: Космические достижения России выглядят впечатляюще, тогда как международное сравнение скрывает реальное отставание.

Результат 3:

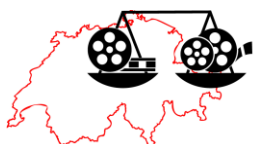
Временная метка: ок. 26:00

Цифра: «в одном только Подмосковье это помогло устранить более 50 тысяч нарушений»

Отсутствующий контекст: Не указан временной период; нет сравнительной цифры без ИИ; нет независимой верификации.

Эффект: Применение ИИ выглядит как впечатляющий успех без возможности проверки.

Резюме: Цифры последовательно приводятся без указания источника, без временных рамок и без международного сравнения. Это создаёт впечатление силы и прогресса, которое не выдерживает критической проверки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 00:30 (начало — анонс)

Содержание: «День молчания, надежды и внутреннего ожидания» — религиозные рамки устанавливаются первыми.

Эффект тайминга: Эмоциональный, духовный тон задаётся до всего политического содержания. Зрители находятся в восприимчивом, не критическом состоянии, когда следуют военные и политические темы.

Результат 2:

Позиция: ок. 20:30 (после сообщения о перемирии)

Содержание: Эмоциональная сцена возвращения военнопленных с телефонными звонками родным: «Мам, привет, это я. [...] Доченька, привет, моя хорошая.»

Эффект тайминга: Непосредственно за сухим сообщением о перемирии следует максимально эмоционализирующая сцена. Это закрепляет позитивные чувства (облегчение, семейная любовь) с решением Путина.

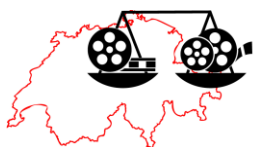
Результат 3:

Позиция: ок. 22:00 (сразу после возвращения пленных)

Содержание: «Этой ночью боевики киевского режима ударили по Ясиноватой [...] погибли два человека»

Эффект тайминга: Контраст между эмоциональной сценой возвращения домой и немедленно следующей украинской атакой максимизирует негативное воздействие образа Украины. Имплицированное послание: пока Россия возвращает пленников домой, Украина убивает мирных жителей.

Резюме: Тайминг передачи точно выверен: эмоциональные кульминации стратегически размещены для усиления политических посланий. Последовательность «религиозное настроение → акт милосердия Путина → семейная радость → украинская атака» — классическая последовательность эмоционального кондиционирования.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 05:00–15:00

Содержание (восстанавливается из транскрипта): Свечи, церковные интерьеры, верующие, Патриарх в облачении, Благодатный огонь из Иерусалима.

Эффект тайминга: Визуальная сакрализация всего эфирного пространства. Политическое содержание представляется в контексте, ассоциирующемся со святостью, традицией и национальной идентичностью.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:30

Содержание (восстанавливается): Военнопленные звонят родным, объятия, слёзы.

Эффект тайминга: Максимальная эмоционализация через частные, интимные моменты. Эти образы особенно действенны в пропагандистских целях, поскольку апеллируют к универсальным человеческим чувствам.

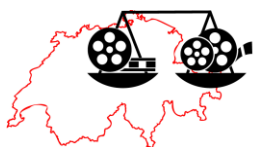
Результат 3:

Временная метка: ок. 32:00–37:00

Содержание (восстанавливается): Ракеты, спутники, космические центры, современные технологии.

Эффект тайминга: Визуальная демонстрация национальной мощи и технологической компетентности, придающая словесным посланиям убедительность.

Резюме: Хотя визуальный уровень восстанавливается из транскрипта лишь частично, структура передачи указывает на систематическое использование эмоционализирующих и националистических образов. Сочетание религиозной символики, семейных сцен и технологических образов — классический пропагандистский паттерн.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: ок. 20:00 — Высказывание: «сегодня в Минобороны сообщили об обмене пленными между Москвой и Киевом по формуле 175 на 175»

(а) Финансирование: 100% государственное, напрямую подчинено президенту.

(b) Структурный конфликт интересов: Заинтересовано в позитивном освещении хода войны; независимая верификация невозможна.

(c) Отсутствующий контрголос: Доклады МККК об обмене военнопленными; украинские данные.

Источник 2: Следственный комитет

Временная метка: ок. 19:45 — Высказывание: «По данным Следственного комитета, в результате налёта дронов погибли два человека»

(а) Финансирование: Государственное, напрямую подчинено президенту (выделен из прокуратуры в 2011 году).

(b) Структурный конфликт интересов: Ведёт расследования исключительно против украинской стороны; расследований российских военных преступлений не проводит.

(c) Отсутствующий контрголос: Независимая судебно-медицинская экспертиза, Совет ООН по правам человека, ОБСЕ.

Источник 3: Axios (американское СМИ)

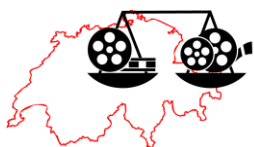
Временная метка: ок. 39:00 — Высказывание: «издание Axios выдало бомбу. В субботу несколько кораблей ВМС США пересекли Армузский пролив»

(а) Финансирование: Частное американское СМИ, независимое.

(b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако источник используется избирательно для подтверждения американской провокации без полного изложения контекста.

(c) Отсутствующий контрголос: Позиция американского правительства по данным событиям отсутствует.

Резюме: Все основные источники — государственные российские институты без какой-либо независимости. Единственный западный источник (Axios) используется избирательно для поддержки российской нарративной линии. Независимые международные источники (МККК, ООН, ОБСЕ, независимые российские СМИ) полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 39:00

Событие-триггер: Американские военные корабли проходят через Ормузский пролив в ходе продолжающихся переговоров.

Реакция: «Дональд Трамп под это дело тоже наговорил. Начал с религиозной провокации» — явно уничижительная, возмущённая подача.

Сравнение: Российские военные действия в период перемирия (удар дроном по Ясиноватой, ок. 19:45) представляются без возмущения как ответ на украинскую провокацию.

Асимметрия: Доказуема — Западные военные действия вызывают возмущение; российские военные действия подаются нейтрально или оборонительно.

Результат 2:

Временная метка: ок. 21:00

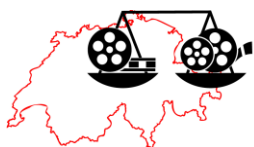
Событие-триггер: Украинский удар дроном по Ясиноватой с 2 погибшими.

Реакция: Подробный репортаж с данными о жертвах, перечислением ущерба, описанием осколков.

Сравнение: Российские удары по украинским городам (например, Харьков, Одесса, Запорожье) в тот же период: не упоминаются, никакого возмущения.

Асимметрия: Доказуема — Украинские удары по подконтрольной России территории освещаются подробно и с возмущением; российские удары по украинской территории полностью замалчиваются.

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой схеме: любое действие Запада или Украины, которое можно интерпретировать негативно, комментируется с возмущением; сопоставимые или более серьёзные российские действия либо замалчиваются, либо подаются как оправданный ответ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

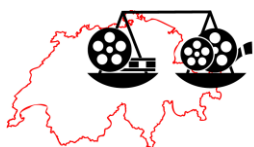
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

В данной передаче ложный баланс отсутствует — даже попытки имитировать сбалансированность не предпринимается. Передача открыто односторонняя. Единственный элемент, который можно было бы интерпретировать как ложный баланс, — упоминание обмена военнопленными (175:175), имплицитно представляющего обе стороны как равнозначных акторов, — однако без украинских голосов.

Резюме: Ложный баланс не является релевантным манипулятивным паттерном в данной передаче, поскольку сбалансированность не является целью. Односторонность открытая и системная, а не замаскированная искусственным балансом.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — это «специальная операция» (СВО), которую Россия ведёт в оборонительных целях.

Временная метка: ок. 18:00 — Подтверждение: «В зоне спецоперации вступила в силу пасхальная перемирие»

Альтернативная повестка: Война-агрессия против Украины, её причины, жертвы, правомерность по международному праву.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Технологическое и экономическое развитие России успешно и идёт по плану.

Временная метка: ок. 25:00–37:00 — Подтверждение: Репортаж об ИИ, доклад Роскосмоса, репортаж о Краснодаре — все позитивные.

Альтернативная повестка: Последствия санкций, технологическое отставание, утечка мозгов, экономические проблемы.

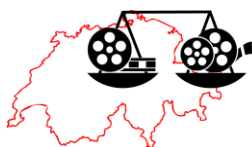
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Православная церковь и российское государство — естественное, богоустановленное единство.

Временная метка: ок. 00:30–15:00 — Подтверждение: Весь пасхальный блок передачи, Патриарх отправляет куличи на фронт.

Альтернативная повестка: Отделение церкви от государства, внутрицерковная критика войны, свобода вероисповедания в России.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой война, государство, церковь и технологический прогресс предстают гармоничным единством. Всё, что могло бы нарушить этот образ — жертвы войны, экономические проблемы, религиозное инакомыслие, политическая оппозиция — исключается из повестки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Основной результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Религиозно-национальный меганарратив сплавляет войну, государство и православие в неразрывное целое.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематически уничижительные понятия для Украины/Запада, прославляющие — для России.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные/провластные акторы, все с красным или жёлтым светофором источника.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Российские военные преступления, последствия санкций, скандалы Роскосмоса полностью скрыты.
5	Поведение модератора	8	Последовательно аффирмативное; единственный критический вопрос касается безобидного аграрного сектора.
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — провластным акторам; 0% — критическим голосам.
7	Асимметрия вопросов	8	Мягкие вопросы власти; западные акторы без возможности ответить негативно характеризуются.
8	Вина по ассоциации	7	Украина = террористы; Запад = скоординированный враг; православие = поддержка войны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

9	Манипуляция цифрами	7	Цифры без источников, без временных рамок, без международного сравнения.
10	Тайминг	8	Последовательность эмоционального кондиционирования: Пасха → милосердие Путина → семейная радость → украинская атака.
11	Визуальный ряд	7	Сакрализация, эмоционализация, прославление технологий (восстановлено из транскрипта).
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные источники; независимые СМИ полностью отсутствуют.
13	Избирательное возмущение	8	Западные/украинские действия комментируются с возмущением; российские — нейтрально или оборонительно.
14	Ложный баланс	3	Нерелевантен — передача открыто односторонняя без претензий на сбалансированность.
15	Формирование повестки	9	Война, государство, церковь как гармоничное единство; все неудобные темы исключены из повестки.

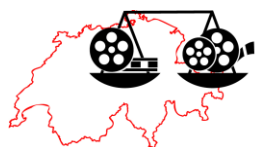
Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + 1.5 \times 0.3 = 5.6 + 0.45 = 6.05 / 10$

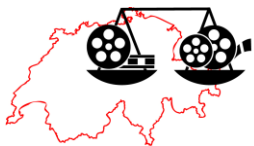
(Примечание: Комбинированный балл отражает то, что передача является высокоманипулятивной [8.0], однако низкий балл полноты освещения [1.5] снижает итоговую оценку. Балл манипулятивности сам по себе более показателен для классификации.)

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Встраивание всего политического и военного содержания в религиозно-национальный меганарратив — доминирующая техника. Она создаёт эмоциональный фон,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

подавляющий критическое мышление, и представляет войну как богоустановленную борьбу добра со злом. Эта техника пронизывает всю передачу от первой до последней минуты.

2. Замалчивание (Selective Omission) (балл 9): Систематическое отсутствие всей негативной информации о России (военные преступления, экономические проблемы, скандалы Роскосмоса) и всей позитивной информации об Украине — наиболее действенная манипулятивная техника, поскольку её труднее выявить, чем активные ложные утверждения. Из 10 релевантных точек зрения 8 полностью замолчаны.
3. Подбор источников (балл 9): Исключительное использование государственных и провластных источников без единого независимого контрголоса превращает передачу в инструмент официальной журналистики. Все три цитируемых «эксперта» получают красный или жёлтый светофор источника; независимые российские СМИ («Медуза», «Новая газета Европа», «Дождь») полностью отсутствуют.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия ведёт справедливую, благословлённую Богом войну, которой Путин руководит с мудростью и человечностью.»

Техника: Религиозный фрейминг + тайминг (перемирие как акт милосердия Путина) — Подтверждения: ок. 00:30, ок. 18:00, ок. 10:30

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Россия технологически сильна, экономически успешна и движется в правильном направлении — несмотря на враждебное окружение.»

Техника: Избирательные цифры + замалчивание негативной информации + подбор источников — Подтверждения: ок. 25:00, ок. 34:00, ок. 43:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Украина — террористический режим, Запад — скоординированный враг; Россия в одиночку противостоит злу.»

Техника: Выбор слов + вина по ассоциации + избирательное возмущение — Подтверждения: ок. 19:45, ок. 33:00, ок. 39:00

Классификация степени манипулятивности

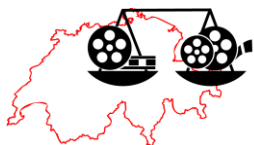
- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Системный перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

(Примечание: Общий балл 8.0 находится на границе между «Системным перекося» и «Крайним перекося». Принимая во внимание полное отсутствие каких-либо критических голосов и оценку полноты освещения 1.5/10, классификация как «Крайний перекося» является обоснованной.)

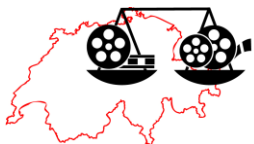
Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (BBC Editorial Guidelines, EBU Journalism Standards, IFJ Code of Ethics). Полное отсутствие критических или оппозиционных голосов (0% эфирного времени), систематическое использование исключительно государственных источников и встраивание военной пропаганды в религиозные нарративы соответствуют паттерну государственной военной пропаганды, задокументированному ЮНЕСКО и RSF применительно к России. Индекс свободы прессы RSF (162 место из 180) и классификация Freedom House «Несвободная» наглядно подтверждают данную передачей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственной военной пропаганды, в значительной мере отвечающим всем 15 проанализированным манипулятивным критериям. Передача систематически нарушает принципы свободы информации и плюрализма мнений, закреплённые в ст. 10 ЕКПЧ, а также индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ (рамочная программа MIL), определяющие плюрализм, независимость и подотчётность как ключевые стандарты. Особую серьёзность

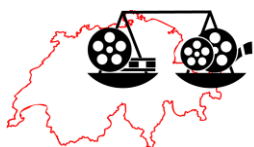


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

представляет инструментализация православного Пасхального праздника для легитимизации войны-агрессии — техника, неразрывно связывающая религиозную идентичность с поддержкой войны и тем самым нарушающая свободу совести зрителей. В контексте рейтинга RSF (162 место из 180) и классификации России по V-Dem как «электоральной автократии» с индексом либеральной демократии 0.05 (шкала 0–1) данная передача должна квалифицироваться не как журналистский продукт, а как государственный пропагандистский инструмент, производимый в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), при которой сотрудники в случае отклонения от официальной линии рискуют получить до 15 лет лишения свободы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



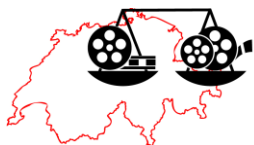
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 18:00–45:00 «по решению Владимира Путина» — Программная позиция: партия власти, опора Путина, поддержка войны — Представление корректно в том смысле, что решения Путина подаются позитивно; однако партия как институт не упоминается — официозная журналистика в пользу правительственного курса, а не партии как таковой.
КПРФ	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (экономически левая, общественно консервативная, поддержка войны) совместима с тональностью передачи, однако партия не появляется.
ЛДПР	0	В передаче не упоминается. Программная позиция (ультранационалистическая, поддержка войны) совместима с тональностью передачи, однако партия не появляется.
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается.
Новые люди	0	В передаче не упоминается.

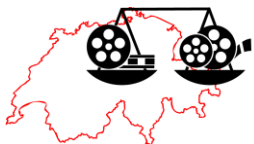
Примечание к баллам: Передача функционирует не на партийном уровне, а на уровне президентской администрации. «Единая Россия» как партия не упоминается; вместо этого Путин лично представляется как лицо, принимающее решения. Это соответствует российской модели «управляемой демократии», в которой партии служат приводными ремнями, тогда как реальная власть сосредоточена у президента.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +1) — не как партия, а как правительственный курс представлена корректно
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.2
- Вывод: Передача функционирует ниже партийного уровня — она является не партийной пропагандой «Единой России», а государственной пропагандой путинской системы в целом. Отсутствие всех партийных



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

голосов (включая системную оппозицию — КПРФ, ЛДПР, СР) свидетельствует о том, что передача не отражает даже ограниченного плюрализма российского парламентаризма. Отсутствие реальной оппозиции (движение Навального, «Яблоко») является структурным индикатором предвзятости, подтверждающим квалификацию как официальной журналистики.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

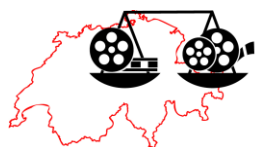
Передача сочетает государственный экономический интервенционизм (ИИ как государственная задача, Роскосмос, аграрные субсидии) с выраженным национализмом, милитаризмом и религиозным консерватизмом. Это соответствует идеологическому профилю Единой России (ПЛ ≈ 6.5) и ЛДПР (ПЛ ≈ 8.5) с элементами государственного интервенционизма КПРФ (ПЛ ≈ 2.5) в экономических вопросах.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

(Отрицательное значение = правый уклон)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правый уклон

Обоснование: Передача сочетает националистическую военную риторику, религиозный консерватизм и прославление государственной власти — ключевые элементы российского правого национализма (ПЛ ≈ 7–8). Государственный интервенционизм в экономике и технологиях является левым элементом, однако подаётся в контексте национального суверенитета и безопасности, что идеологически относит его к правому национализму. Отсутствие левых тем (права трудящихся, социальное неравенство, антивоенная позиция) подтверждает правый уклон.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с принципом плюрализма (ЕСПЧ, *Jersild v. Denmark*; *Lingens v. Austria*)

Состав: Полное отсутствие какой-либо критической, оппозиционной или альтернативной точки зрения в новостной программе с охватом ок. 250 млн домохозяйств.

Подтверждение: Временная метка 00:00–55:00 — Цитата: Вся передача без единого критического голоса.

Оценка: Европейский суд по правам человека неоднократно констатировал, что государственные СМИ несут особую ответственность за плюрализм (*Manole and Others v. Moldova*, 2009). Полное отсутствие альтернативных точек зрения в государственно контролируемом вещателе с квазимонопольным положением фундаментально нарушает этот стандарт.

Нарушение 2:

Норма: Стандарты журналистики ЮНЕСКО / Кодекс этики МФЖ — принцип разграничения новостей и мнений

Состав: Военная пропаганда представляется как нейтральная новостная журналистика; оценочные суждения не обозначаются как таковые.

Подтверждение: Временная метка ок. 19:45 — Цитата: «боевики киевского режима ударили по Ясиноватой» — уничижительные обозначения используются как язык новостей, а не как комментарий.

Оценка: Кодекс этики МФЖ (ст. 1) требует разграничения фактов и комментариев. Систематическое использование пропагандистских понятий в языке новостей нарушает этот принцип.

Нарушение 3:

Норма: Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка №34 (ст. 19 МПГПП) — запрет государственной военной пропаганды

Состав: Передача инструментализирует религиозные символы и праздники для легитимизации войны-агрессии.

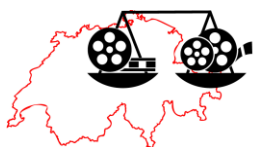
Подтверждение: Временная метка ок. 10:30–15:00 — Цитата: «куличи по традиции обязательно отправят нашим бойцам на фронт» (Патриарх Кирилл).

Оценка: Ст. 20 МПГПП запрещает военную пропаганду. Связывание религиозного авторитета с поддержкой войны через государственно контролируемый вещатель отвечает признакам состава.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена — передача искажает действительность посредством систематического замалчивания и односторонней подачи. Де-факто неприменима, поскольку в условиях войны закон о СМИ не применяется против государственных вещателей.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена статьями 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует в рамках, определённых военной цензурой, — любая отклоняющаяся журналистика подвергала бы редакторов уголовному преследованию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокореlevantны для данной передачи — она является прямым продуктом этих цензурных законов. Любое упоминание российских военных преступлений, любое сомнение в «специальной операции», любое представление украинских жертв как мирных жителей было бы уголовно наказуемым. Передача является, таким образом, не только пропагандой, но и результатом структурной самоцензуры под угрозой уголовного преследования.

Международная система координат

Россия занимает 162 место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — один из худших результатов в мире, сопоставимый с Беларусью (167 место) и значительно хуже всех государств ЕС. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (оценка свободы прессы: 9/100). Проект V-Dem классифицирует Россию как «электоральную автократию» с индексом либеральной демократии 0.05 (шкала 0–1). Эти классификации наглядно подтверждаются анализируемой передачей: она показывает, как государственно контролируемый вещатель с квазимонопольным положением используется в качестве инструмента военной пропаганды.

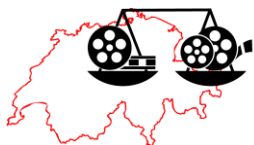
Итоговая оценка

Анализируемая передача «Время» Первого канала по международным медиастандартам (ЕКПЧ ст. 10, рамочная программа ЮНЕСКО MIL, Кодекс этики МФЖ, МПГПП ст. 19/20) отвечает критериям государственной военной пропаганды: она сочетает религиозную легитимизацию, эмоциональное кондиционирование, систематическое замалчивание и уничижительный язык в единый когерентный пропагандистский продукт. Передача является не результатом индивидуальных журналистских решений, а структурным продуктом системы, в которой военная цензура (ст. 207.3 УК РФ, до 15 лет лишения свободы) криминализирует любую отклоняющуюся журналистику и в которой все федеральные телеканалы прямо или косвенно находятся под государственным контролем. Правовая оценка по российскому праву нецелесообразна, поскольку российская медиасистема не знает независимого регулятора, а законы о военной цензуре уголовно преследуют любые попытки независимой журналистики. По международным стандартам передача квалифицируется как грубое и систематическое нарушение принципов свободной, плюралистической и ответственной журналистики.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных органов / институтов)

Институт 1: Роскосмос

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 100% государственное; федеральная государственная корпорация, напрямую подчинённая президенту. Бюджет 2024: ок. 250 млрд рублей из государственного бюджета.
- МАНДАТ:** Разработка и эксплуатация российской космической отрасли — несовместимо с нейтральной самооценкой.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Институциональная заинтересованность в позитивном представлении перед президентом и общественностью; Баканов отчитывается непосредственно перед Путиным.
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Оценивает собственное учреждение
 - D2 Личный риск: -2 — Карьера зависит от позитивного представления
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Институциональная компетентность имеется
 - D4 Последовательность: -1 — Прежние обещания (сроки Восточного) не выполнены
 - D5 Эмоциональность vs. данные: 0 — Смесь цифр и нарратива
 - D6 Уровень источника: -1 — Самооценка учреждения
- ИТОГО:** -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
- КОНТРГОЛОС:** Независимые аналитики в области космонавтики (например, Анатолий Зак / RussianSpaceWeb), международные сравнительные данные (SpaceX, ESA), Счётная палата России по задержкам на Восточном.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



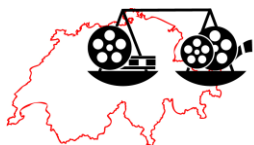
Институт 2: Русская православная церковь / Патриарх Кирилл

1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Официально самофинансируется за счёт церковных взносов и пожертвований; де-факто тесное финансовое переплетение с государственными структурами и провластными олигархами. Налоговые льготы и государственные субсидии.
2. **МАНДАТ:** Религиозное руководство — несовместимо с политической легитимизацией войны.
3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** РПЦ извлекает выгоду из государственной протекции; Кирилл лично находится под санкциями ЕС за поддержку войны (с 2022 года).
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Под санкциями ЕС; активный сторонник войны
 - D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; максимальная государственная защита
 - D3 Профессиональная компетентность: -1 — Богослов высказывается по политико-военным вопросам
 - D4 Последовательность: -2 — Прежняя миролюбивая риторика противоречит благословию войны
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивный характер
 - D6 Уровень источника: -1 — Проповедь как источник
 - **ИТОГО: -10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ**
5. **КОНТРОГОЛОС:** Митрополит Епифаний (Православная церковь Украины), критически настроенные православные богословы (например, Андрей Кураев, ныне исключённый из РПЦ), Вселенский Патриарх Варфоломей I (Константинополь).

Институт 3: Министерство обороны России (Минобороны)

1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 100% государственное; крупнейшая отдельная статья российского государственного бюджета (ок. 32% в 2024 году).
2. **МАНДАТ:** Военное руководство — структурно несовместимо с нейтральным освещением войны.
3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Прямая сторона конфликта; заинтересована в позитивном освещении хода войны.
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая воюющая сторона
 - D2 Личный риск: -2 — Никаких негативных последствий за позитивное представление
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Военная компетентность
 - D4 Последовательность: -2 — Неоднократно задокументированные ложные заявления (например, МН17, Буча)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — Избирательные данные без возможности верификации
 - D6 Уровень источника: -2 — Первичный источник в смысле стороны конфликта, но третичный для независимой верификации
 - **ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ**
5. **КОНТРОГОЛОС:** Доклады МККК, Совет ООН по правам человека, ISW (Институт изучения войны), независимые военные наблюдатели, Министерство обороны Украины.

Анализ подготовлен в соответствии с методологической основой версии 1.1-detail. Все оценки основаны исключительно на имеющемся транскрипте и общедоступных знаниях. Временные метки являются приблизительными оценками на основе структуры транскрипта, поскольку точные временные маркеры в исходном тексте отсутствуют.





ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	7	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

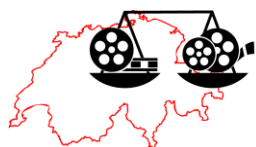
8.0/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

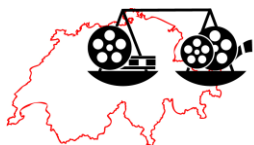
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

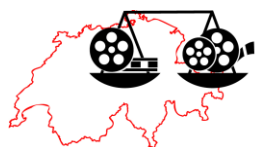
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

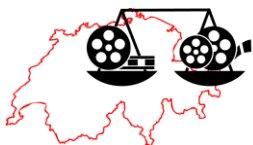


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

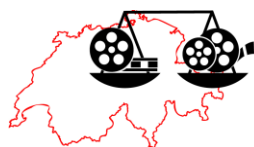


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1