



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-13

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:29

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.3/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-0.5

Выраженное правое смещение



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

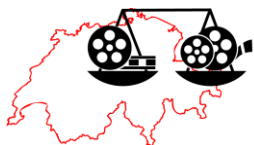
ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Программа «Время»
- Дата: Понедельник, 14 апреля 2025 г. (установлено по содержанию: поражение Орбана на выборах 12 апреля, блокада Ормуза «4 часа назад», указание Путина по Дагестану от 7 апреля)
- Продолжительность (оценочно): ок. 55–65 минут
- Ведущий/ая: В транскрипте не назван(а) по имени; голос/подводка без указания имени (стандартный формат «Времени»)
- Канал: Первый канал

Опрошенные лица:

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	ПП ≈ 6,5
Прабово Субианто	Президент Индонезии	Партия Гериндра	Националистически-консервативный
Магомед Рамазанов	Зам. полномочного представителя Президента	Государственный аппарат	Провластный
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Государственный аппарат	Провластный
Дмитрий Песков	Пресс-секретарь Кремля	Государственный аппарат	Провластный
Петер Мадьяр	Лидер оппозиции/победитель выборов в Венгрии	Партия «Тиса»	Либерально-консервативный, проевропейский
Виктор Орбан	Уходящий премьер-министр Венгрии	Фидес	Национал-популистский
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	ПП ≈ 6,5
Павел Савчук	Председатель Российского Красного Креста	Провластная НКО	Провластный



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Татьяна Голикова	Вице-премьер-министр РФ	Государственный аппарат	Провластный
Нина Усатова	Актриса БДТ	Сфера культуры	—
Биньямин Нетаньяху	Премьер-министр Израиля	Ликуд	Право-националистический
Репортёр Антон Верницкий	Военный корреспондент	Первый канал	Государственные СМИ
Репортёр Геннадий Картелев	Зарубежный корреспондент	Первый канал	Государственные СМИ
Репортёр Павел Краснов	Зарубежный корреспондент	Первый канал	Государственные СМИ
Репортёр Анна Курбатова	Экономический корреспондент	Первый канал	Государственные СМИ
Репортёр Елена Пич	Корреспондент по внутренней политике	Первый канал	Государственные СМИ
Репортёр Гусейн Гусейнов	Военный корреспондент	Первый канал	Государственные СМИ

Главная тема

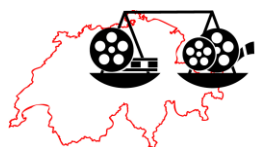
Российский главный выпуск новостей представляет широкий тематический спектр — стихийное бедствие в Дагестане, российско-индонезийское сотрудничество, кризис в Ормузском проливе, выборы в Венгрии, военная операция на Украине, Красный Крест, спорт и культура — неизменно в рамках поддержания государственного нарратива.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в период, когда Россия в значительной мере изолирована на международной арене (RSF, место 162/180, Freedom House — «Несвободная»), однако активно выстраивает партнёрства на Глобальном Юге. Война на Украине продолжается третий год; перемирие на Пасху, по российской версии, было в одностороннем порядке нарушено Украиной. Кризис в Ормузском проливе между США и Ираном предоставляет России возможность подчеркнуть нестабильность Запада. Победа Мадьяра на выборах в Венгрии подаётся как потенциальная угроза российским интересам, но одновременно — как преемственность. Во внутренней политике репортаж о Дагестане служит демонстрацией государственной заботы.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Украинская точка зрения на войну, перемирие и удары по гражданской инфраструктуре
- [B] Независимая оценка российской военной операции (потери, военные преступления, международное право)
- [C] Критический анализ российско-индонезийского сотрудничества (обход санкций, технологии двойного назначения)
- [D] Гражданское население Ирана и гуманитарные последствия конфликта США–Иран за пределами геополитической риторики
- [E] Венгерское гражданское общество и свобода прессы при Орбане; оценка Мадьяра независимыми венгерскими источниками



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[F] Критические голоса о наводнении в Дагестане: износ инфраструктуры, коррупция, изменение климата как причины

[G] Перспектива украинских мужчин, спасающихся от принудительной мобилизации (как жертв, а не преступников)

[H] Международные правозащитные организации (МККК, Amnesty) о ситуации на Украине и в России

[I] Экономические последствия санкций для российского населения (не только для Бангладеш)

[J] Независимые спортивные учёные и атлеты о проблемах российского допинга в контексте восстановления допуска

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: украинских голосов нет — Оценка: Украинская точка зрения на войну, перемирие и удары полностью отсутствует; украинские источники представлены исключительно как образы врага («ВСУшники», «противник»).

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 42:00–46:00 — Цитата: «Поражены склады боеприпасов, места хранения и запуска дронов, пункты скопления боевиков» — Оценка: Российские военные сводки воспроизводятся без комментариев; независимая верификация отсутствует, сведения о жертвах среди мирного населения не упоминаются.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 12:00–18:00 — Цитата: «Россия всегда себя представляла всему миру, как надежный поставщик» — Оценка: Риски обхода санкций и проблематика технологий двойного назначения в атомной сфере не затрагиваются.

[D] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 22:00–30:00 — Цитата: «Бангладеш, страна с населением в 170 миллионов человек, может оказаться на пороге голода» — Оценка: Гуманитарные последствия показаны, однако исключительно как следствие американской политики, а не как сложная геополитическая проблема.

[E] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 32:00–38:00 — Цитата: «Нового премьера Венгрии от старого будет трудно отличить» — Оценка: Мадьяр ненадолго получает слово, однако его высказывания немедленно вписываются в пророссийский нарратив; венгерское гражданское общество отсутствует.

[F] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 02:00–08:00 — Цитата: «Зачастую присутствуют факты коррупции» — Оценка: Коррупция упоминается вскользь, однако сразу же подаётся как проблема, которую государство намерено искоренить; структурные причины (изменение климата, износ инфраструктуры) отсутствуют.

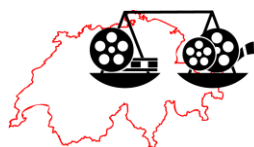
[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 46:00–48:00 — Цитата: «ТЦКшники вяжут мужчин» — Оценка: Украинские мужчины, спасающиеся от принудительной мобилизации, показаны жертвами государственного произвола, однако без контекста украинской оборонной необходимости; их перспектива как отказывающихся от военной службы отсутствует.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: доказательств нет — Оценка: Международные правозащитные организации (МККК, Amnesty, HRW) не получают слова; Российский Красный Крест представлен как лояльная государству организация.

[I] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: вся передача — Цитата: доказательств нет — Оценка: Экономические последствия западных санкций для российского населения не затрагиваются; в качестве жертвы санкций фигурирует лишь Бангладеш.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 50:00–51:00 — Цитата: «Международная федерация водных видов спорта сняла все ограничения» — Оценка: Допинговая проблематика и причины первоначальных отстранений не упоминаются; восстановление допуска подаётся как чистая победная новость.

Балл полноты освещения: 2/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив лишь две намечены в общих чертах (D, E, F — частично), тогда как семь отсутствуют полностью. Передача функционирует как закрытая нарративная система, структурно исключая альтернативные точки зрения. Особенно серьёзным является полное отсутствие украинских, независимых международных и критически настроенных российских голосов.

Отсутствующие голоса

- Правительство/армия Украины: Могли бы изложить собственную версию нарушений перемирия и задокументировать удары по гражданской инфраструктуре.
- Независимые военные репортёры (Meduza, The Insider, Медиазона): Могли бы предоставить верифицированные сведения о потерях, военных преступлениях и реальном положении на фронте.
- МККК/Amnesty International: Могли бы осветить гуманитарную ситуацию на оккупированных территориях и статус военнопленных.
- Венгерские оппозиционные СМИ/гражданское общество: Могли бы разъяснить реальные программные позиции Мадьяра и положение со свободой прессы в Венгрии.
- Климатологи: Могли бы объяснить связь между изменением климата и участвовавшими экстремальными погодными явлениями в Дагестане.
- Гражданское население Ирана/независимые иранские журналисты: Могли бы показать гуманитарные последствия конфликта за пределами геополитической риторики.
- Российские отказники от военной службы/россияне в эмиграции: Могли бы предоставить критический взгляд изнутри на войну.
- Независимые экономисты: Могли бы дать оценку реальным последствиям санкций для России и мировой экономики.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

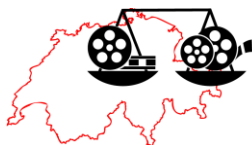
1. Фрейминг	9/10								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается подача темы?

Результат 1:

Временная метка: ок. 12:00–18:00



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Цитата: «Россия всегда себя представляла всему миру, как надежный поставщик. [...] Если раньше Индонезия приобретала в основном свою продукцию из других стран, Соединенных Штатов Америки, у них Арабские Эмираты и Австралия, то теперь они рассматривают вопрос, с учетом возникшей ситуации в проливе, надежности поставок.»

Манипуляция: Россия подаётся как стабильный, надёжный игрок, тогда как Запад (США, Австралия) имплицитно выглядит ненадёжным — без упоминания российских санкций, экспортных ограничений или ответственности за войну.

Почему это проблематично: Зрители получают искажённое представление о российской внешней политике как сугубо экономически-кооперативной, без геополитического контекста войны-агрессии.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00–30:00

Цитата: «Причина хаоса все тот же закрытый Армузский пролив. [...] Дака хотела бы купить нефть у Москвы, но мешают санкции США. Под удар попадают банки, страховка и фрегат. Америка сама же создала и новый кризис.»

Манипуляция: Глобальный энергетический кризис моноказуально приписывается США; роль России как стороны войны, спровоцировавшей санкции, полностью замалчивается.

Почему это проблематично: Энергетический кризис в Бангладеш представлен как прямое следствие американской политики без упоминания исходного контекста (российская война-агрессия → санкции).

Результат 3:

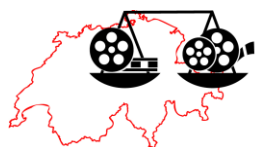
Временная метка: ок. 42:00–48:00

Цитата: «Наши дальние удары и работа на передовой возобновились только после полуночи понедельника, когда перестал действовать режим прекращения огня. При этом враг нарушил его боевые правила тысячи раз.»

Манипуляция: Российская военная операция подаётся как реактивная и соответствующая правилам («только после окончания перемирия»), тогда как украинские нарушения утверждаются как факт — без доказательств или независимой верификации.

Почему это проблематично: Зрители принимают за данность, что Россия соблюдала перемирие; утверждение о «тысячах нарушений» со стороны Украины остаётся бездоказательным.

Резюме: Вся передача функционирует в бинарной картине мира (Россия = конструктивная/оборонительная, Запад = дестабилизирующий/агрессивный), которая поддерживается последовательным фреймингом всех тем — от стихийных бедствий до военных операций.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 42:00–48:00

Цитата: «Поражены склады боеприпасов, места хранения и запуска дронов, пункты скопления боевиков.»

Манипуляция: «Боевики» (бойцы/террористы) вместо «украинские военные» или «солдаты ВСУ» — понятие, которое в российском контексте обозначает террористов и преступников.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «украинские военнослужащие» или «солдаты противника»; «боевики» дегуманизирует и делегитимизирует украинских солдат как нерегулярных бойцов.

Результат 2:

Временная метка: ок. 46:00–48:00

Цитата: «Противодействие людоловам на Украине становится не только ожесточеннее, но и организованнее.»

Манипуляция: «Людоловы» (охотники за людьми/работоторговцы) применительно к украинским органам военного призыва (ТЦК) — крайне дегуманизирующий термин.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «военные комиссары» или «сотрудники ТЦК»; «людоловы» имплицитно подразумевает рабство и варварство и является классическим пропагандистским термином.

Результат 3:

Временная метка: ок. 32:00–38:00

Цитата: «Предшественника Мадьяра Виктора Орбана они ненавидели всеми фибрами и из кожи вон лезли, чтобы от него избавиться.»

Манипуляция: «Ненавидели всеми фибрами» и «из кожи вон лезли» применительно к критике ЕС в адрес Орбана — эмоционально заряженные, телесные метафоры для политических разногласий.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «критиковали политику Орбана»; выбранный язык представляет ЕС как иррационально-ненавидящий.

Резюме: Передача систематически использует дегуманизирующие термины для украинских акторов («боевики», «людоловы»), эмоционально заряженный язык для западных акторов и героизирующие выражения для российских («красавчик», «наших не проведешь»), конструируя тем самым последовательный языковой образ врага.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто получает слово в качестве эксперта?

Эксперт 1: Дмитрий Песков (пресс-секретарь Кремля)

Временная метка: ок. 38:00

Высказывание: «Мы пока не знаем. У нас достаточно насыщенная повестка дня двустороннего диалога. [...] Поэтому мы исходим из того, что так или иначе нам есть над чем работать вместе.»

Оценка: Официальный правительственный представитель; независимой экспертизы нет; прямое представление интересов Кремля.

Отсутствующий контрголос: Независимый политолог по российско-венгерским отношениям (напр., из Meduza, Carnegie Moscow Center в эмиграции).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Администрация Президента РФ); полная зависимость от Кремля.

(b) МАНДАТ: Явно партийный — задача состоит в правительственной коммуникации, а не в нейтральной оценке.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая институциональная зависимость от Кремля
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластном высказывании; высокий риск при отклонении
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Знает позицию правительства; независимой экспертизы нет
- D4 Последовательность мнений: -1 — Последовательно провластный, но не содержательно последовательный
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Нейтрально-бюрократический язык, но без данных
- D6 Уровень источника: +2 — Первичный источник для позиции правительства
- ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (структурно партийный, но первичный источник для позиции правительства)

(d) Корректно идентифицирован как правительственный представитель, однако без указания на структурную партийность его высказываний.

Эксперт 2: Магомед Рамазанов (заместитель полномочного представителя Президента)

Временная метка: ок. 08:00

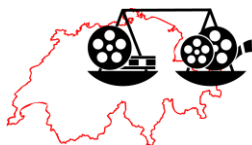
Высказывание: «Очень важно, чтобы все люди, которые попали в сложную ситуацию, и кому положены выплаты, чтобы они ее получили вовремя. Зачастую присутствуют факты коррупции...»

Оценка: Государственный чиновник; конфликт интересов при оценке государственной помощи пострадавшим.

Отсутствующий контрголос: Независимые эксперты по коррупции (Transparency International Russia, «Мемориал» — обе организации запрещены/ликвидированы).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (федеральный округ); полная зависимость.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) МАНДАТ: Административная функция; несовместима с независимой оценкой государственных мер помощи.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Оценивает собственное ведомство
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивном самопредставлении
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Знает административные процедуры
- D4 Последовательность мнений: 0 — Сравнительных данных нет
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Смешанно
- D6 Уровень источника: +1 — Вторичный источник (административный отчёт)
- ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Представлен как государственный чиновник, однако его высказывание о коррупции подаётся как свидетельство государственной прозрачности — парадоксальное самопредставление.

Эксперт 3: Петер Мадьяр (победитель выборов в Венгрии)

Временная метка: ок. 34:00–37:00

Высказывание: «Географию мы изменить не можем. Россия останется здесь, Венгрия останется здесь. Мы сделаем все для диверсификации, но это не значит, что мы откажемся от поставок из России.»

Оценка: Политический актор; его высказывания цитируются избирательно, чтобы подчеркнуть преемственность с Орбаном.

Отсутствующий контрголос: Венгерское гражданское общество, независимые венгерские СМИ (444.hu, Telex.hu).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Собственная партия («Тиса»); независим от России.

(b) МАНДАТ: Политический актор; высказывания являются политическими позиционированиями, а не экспертными оценками.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

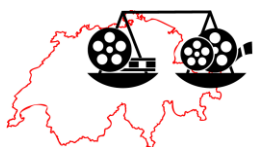
- D1 Конфликт интересов: -1 — Политический личный интерес
- D2 Личный риск: +1 — Публичные высказывания с политическими последствиями
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Знает венгерскую политику
- D4 Последовательность мнений: -1 — Прежние высказывания (Орбан как «российская марионетка») упоминаются в самом репортаже как противоречие
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — По существу
- D6 Уровень источника: +2 — Первичный источник
- ИТОГО: +3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Высказывания Мадьяра цитируются избирательно, чтобы подчеркнуть пророссийскую преемственность; его проевропейские позиции релятивизируются.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (IISS, RUSI, Орух) о положении на фронте
- Независимые энергетические эксперты по кризису в Ормузском проливе
- Международные эксперты по ликвидации последствий катастроф применительно к Дагестану

Резюме (результат матрицы):

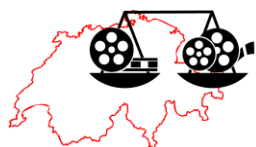


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Песков: ЖЁЛТЫЙ (-2) — Правительственный источник, структурно партийный
- Рамазанов: ЖЁЛТЫЙ (-2) — Государственный чиновник, оценивает собственное ведомство
- Мадьяр: ЖЁЛТЫЙ (+3) — Политический актер, цитируется избирательно



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери и жертвы среди мирного населения Украины полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 42:00–48:00 (военная хроника)

Эффект: Зрители получают исключительно победные сводки; складывается образ войны без потерь, точной и безупречной.

Замалчивание 2:

Контекст: Происхождение санкций против России (война-агрессия против Украины) не упоминается в репортаже о Бангладеш.

Релевантно при: ок. 22:00–30:00

Эффект: Санкции выглядят как произвольная американская агрессия, а не как реакция на нарушения международного права.

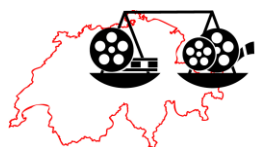
Замалчивание 3:

Контекст: Собственное «энергетическое оружие» России (прекращение поставок газа в Европу в 2022 году) не упоминается при обсуждении энергетической зависимости.

Релевантно при: ок. 12:00–18:00 (Индонезия), ок. 32:00–38:00 (Венгрия)

Эффект: Россия выглядит сугубо реактивным, надёжным поставщиком энергоресурсов; использование энергопоставок как политического инструмента давления остаётся невидимым.

Резюме: Передача практикует систематическое замалчивание всей информации, способной поставить под угрозу российский государственный нарратив, — прежде всего ответственности за войну, собственных потерь и причинно-следственной связи санкций.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 38:00

Событие-триггер: Пресс-секретарь Кремля Песков делает расплывчатые заявления о будущих российско-венгерских отношениях без конкретного содержания.

Цитата (ведущий/репортёр): «Скажите, пожалуйста, как изменятся отношения Москвы и Будапешта теперь?» — единственный вопрос, уточняющих вопросов на расплывчатые ответы нет.

Сравнение: Мадьяру в репортаже предъявляются его прежние противоречия (ок. 36:00: «Хотя до избрания он говорил совсем иначе»), однако он не опрашивается напрямую.

Асимметрия: Доказана — Песков получает мягкий вопрос без уточнений; Мадьяру через комментарий репортёра предъявляются противоречия без возможности ответить.

Результат 2:

Временная метка: ок. 42:00–48:00

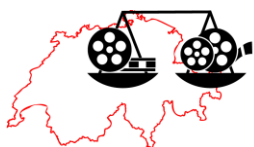
Событие-триггер: Военный корреспондент Гусейнов сообщает об атаках дронов и уничтожении техники.

Цитата (ведущий): Критических уточняющих вопросов нет; репортаж принимается без комментариев.

Сравнение: Аналогичного некритического воспроизведения украинских военных сводок в передаче нет.

Асимметрия: Доказана — Российские военные данные представляются без оговорок о верификации; украинские данные в передаче отсутствуют как таковые.

Резюме: Поведение модератора демонстрирует явную асимметрию: российские государственные представители получают некритическую трибуну, тогда как иностранные акторы (Мадьяр, имплицитно Запад) релятивизируются или сталкиваются с противоречиями через комментарии репортёров.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

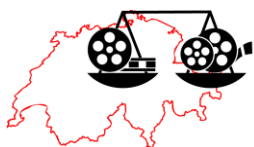
Общий балл: 7/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российские государственные представители (Путин, Лавров, Голикова, Рамазанов, Мишустин, Савчук): ок. 12 мин. (ок. 20%)
- Российская военная/военная хроника (Гусейнов + сводки Минобороны): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Пророссийские зарубежные акторы (Субианто, Мадьяр — избирательно): ок. 6 мин. (ок. 10%)
- Прозападно-критическая хроника (Ормуз, Бангладеш): ок. 12 мин. (ок. 20%)
- Внутриполитически-гуманитарные темы (Дагестан, Красный Крест, спорт, культура): ок. 18 мин. (ок. 30%)
- Ведущий/переходы: ок. 4 мин. (ок. 7%)

Резюме: Распределение времени отдаёт предпочтение российским государственным представителям и историям гуманитарного успеха; критические или альтернативные перспективы не получают самостоятельного эфирного времени. Прозападно-критическая хроника (Ормуз, Бангладеш) служит не балансу, а усилению антизападного нарратива.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Пескову, ок. 38:00: «Скажите, пожалуйста, как изменятся отношения Москвы и Будапешта теперь?» — мягкий (открытый вопрос, уточнений нет)

Мадьяру (через комментарий репортёра), ок. 36:00: «Хотя до избрания он говорил совсем иначе. Называл Орбана российской марионеткой» — имплицитно жёсткий (противоречие указывается без возможности ответить)

Сравнение: Песков может отвечать расплывчато без уточняющих вопросов; Мадьяру предъявляются прежние высказывания без возможности защититься — структурно несправедливая асимметрия.

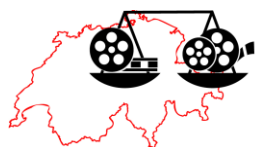
Асимметрия 2:

Российскому военному источнику (Минобороны), ок. 42:00: Вопросов нет — сводки представляются как факты.

Украинской стороне: Вопросов нет, голоса нет, возможности высказаться нет.

Сравнение: Российские военные данные = неоспоримые факты; украинская перспектива = несуществующая.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские государственные представители получают мягкие вопросы или не получают их вовсе; иностранные акторы релятивизируются через комментарии репортёров; украинская сторона лишена какой-либо возможности высказаться.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 32:00–38:00

Цитата: «У европейских элит действительно есть чему радоваться. Предшественника Мадьяра Виктора Орбана они ненавидели всеми фибрами и из кожи вон лезли, чтобы от него избавиться.»

Приём: Победа Мадьяра на выборах ассоциируется с «европейскими элитами», которые «ненавидели» Орбана, — имплицитно, что Мадьяр является инструментом Брюсселя.

Эффект: Мадьяр представляется марионеткой внешних сил, а не легитимным демократически избранным победителем.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 46:00–48:00

Цитата: «Часто маскируясь под гражданских, ВСУшники передвигаются на обычных машинах.»

Приём: Украинские солдаты ассоциируются с военными преступниками (маскировка под гражданских = нарушение международного гуманитарного права).

Эффект: Любой удар по гражданским на вид транспортным средствам представляется законным; утверждение бездоказательно.

Ассоциация 3:

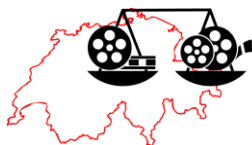
Временная метка: ок. 22:00–30:00

Цитата: «Америка сама же создала и новый кризис.»

Приём: США ассоциируются с глобальной энергетической бедностью и угрозой голода в Бангладеш.

Эффект: США выглядят непосредственной причиной гуманитарных катастроф по всему миру — без упоминания российской войны-агрессии как отправной точки цепочки санкций.

Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации против западных акторов (ЕС как манипулятор, США как производитель голода) и украинских солдат (как военных преступников), тогда как российские акторы возвышаются через позитивные ассоциации (надёжность, гуманность).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:00

Цифра: «700 миллионов рублей собрали благотворительные фонды»

Отсутствующий контекст: Не указано, сколько из них фактически выплачено; нет сравнительной цифры реального ущерба (9 825 затопленных домов); нет сравнения с государственными средствами.

Эффект: Создаётся впечатление масштабной, эффективной помощи без понимания её соотношения с реальными потребностями.

Результат 2:

Временная метка: ок. 12:00–18:00

Цифра: «В прошлом году товарооборот вырос у нас на 12,5%»

Отсутствующий контекст: Абсолютных цифр нет; нет сравнения с объёмом торговли до 2022 года; нет привязки к контексту западных санкций, вынудивших Россию к переориентации.

Эффект: Рост выглядит как успех свободного сотрудничества, а не как реакция на санкционное давление.

Результат 3:

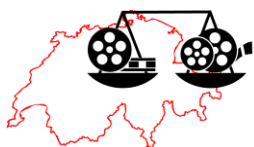
Временная метка: ок. 36:00

Цифра: «95% венгров не хотят видеть Украину в ЕС»

Отсутствующий контекст: Нет ссылки на источник, методологию или дату опроса; референдум был организован и сформулирован самим Орбаном.

Эффект: Создаётся впечатление широкого венгерского неприятия интеграции Украины в ЕС как независимого народного мнения, хотя речь идёт о референдуме, инсценированном Орбаном.

Резюме: Цифры используются избирательно для подтверждения российских успехов и ослабления западных/украинских позиций; отсутствие контекстуализации лишает зрителей возможности критически осмыслить данные.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:00–02:00) — подводка

Содержание: «Спасённые из-под лавины. Женщину и ребёнка достали из снежного плена в Дагестане.» — Гуманитарная открывающая тема

Эффект тайминга: Передача начинается с эмоционального репортажа о спасении, устанавливающего государственную заботу и солидарность — эмоциональная грунтовка перед политическими темами.

Результат 2:

Позиция: Середина передачи (ок. 40:00–42:00) — переход к военной хронике

Содержание: «Перейдем к спецоперации.» — Резкий, деловой переход

Эффект тайминга: Военная хроника размещается после историй гуманитарного успеха (Красный Крест, помощь Дагестану), что создаёт позитивный эмоциональный контекст; «спецоперация» выглядит как обычная административная процедура.

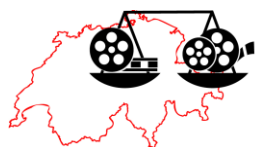
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 52:00–65:00) — культурная хроника

Содержание: Спектакль «Материнское сердце» — «простая русская баба», «русская душа», «наша Россия»

Эффект тайминга: Передача завершается прославлением русской национальной идентичности и материнства — эмоциональный финал, консолидирующий весь нарратив передачи (Россия = забота, сила, душа).

Резюме: Тайминг следует чёткой эмоциональной драматургии: открытие заботой → середина силой → завершение идентичностью; политически критические материалы (военная тема, санкции) вписываются в эту эмоциональную рамку.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (насколько различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 42:00–48:00

Содержание: «Красавчик.» (после атаки дрона на транспортное средство) — ликование оператора цитируется в репортаже без комментариев.

Визуальный эффект (выведен): Атака дрона подаётся как спортивное достижение («красавчик» = красавец/герой); уничтожение транспортного средства отмечается как успех.

Результат 2:

Временная метка: ок. 02:00–08:00

Содержание: «Кадры с метеостанции Сулак» — образы стихии; «измазанного в грязи молодого парня с лопатой»

Визуальный эффект (выведен): Добровольные помощники как героические фигуры; государственная помощь как нечто само собой разумеющееся; стихийное бедствие как совместно преодолеваемое испытание.

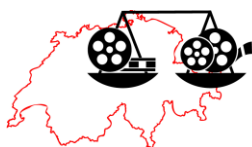
Результат 3:

Временная метка: ок. 46:00–48:00

Содержание: «Облавы повсюду. Ненависть к сотрудникам ТЦК проявляется по-разному. Например, в таких вот надписях на стенах домов.»

Визуальный эффект (выведен): Граффити против украинских органов военного призыва как свидетельство народного восстания против принудительной мобилизации; избирательный визуальный ряд усиливает антиукраинский нарратив.

Резюме: *Насколько можно судить по транскрипту, визуальный ряд следует нарративу: Россия = герои и забота; Украина = хаос и угнетение; Запад = нестабильность.*



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Министерство обороны РФ

Временная метка: ок. 42:00 — Высказывание: «Поражены склады боеприпасов, места хранения и запуска дронов, пункты скопления боевиков.»

- (a) Финансирование: Государственное (Министерство обороны РФ); полная зависимость.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона конфликта; заинтересована в позитивном представлении собственных операций.
- (c) Отсутствует: Независимая верификация (OSINT-источники: Oryx, Bellingcat, украинские военные данные).

Источник 2: Washington Post / New York Times / Axios

Временная метка: ок. 26:00–30:00 — Высказывание: Избирательные цитаты о стратегии США и слабости Трампа.

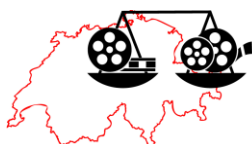
- (a) Финансирование: Частное (WaPo: Безос; NYT: публичная компания); независимы от российского государства.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямой связи с Россией нет; цитируются избирательно для подтверждения слабости США.
- (c) Отсутствует: Контекст цитат (критика Трампа, а не США в целом) воспроизводится не полностью.

Источник 3: Кремль / Путин (прямые цитаты)

Временная метка: ок. 12:00–18:00 — Высказывание: «Дорогой друг, мне очень приятно, что наши контакты носят регулярный характер»

- (a) Финансирование: Государственное (Администрация Президента).
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямой правительственный источник; нейтральная оценка невозможна.
- (c) Отсутствует: Критическая оценка российско-индонезийского сотрудничества независимыми экспертами.

Резюме: Подбор источников ограничен почти исключительно российскими государственными источниками и избирательно цитируемыми западными СМИ; независимые российские медиа (Meduza, «Новая газета Европа»), международные правозащитные организации и украинские источники полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при одних позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00–26:00

Событие-триггер: США вводят блокаду Ормузского пролива и угрожают уничтожением иранских судов.

Реакция: «Введение преступной Америкой ограничений на передвижение и морской транзит судов в международных водах является незаконным актом и примером пиратства.» (иранский источник, цитируется без критики)

Сравнение: Российская блокада украинских черноморских портов в 2022 году (сопоставимое событие) — не упоминается, возмущения в передаче нет.

Асимметрия: Доказана — Блокада США = «пиратство»; российская черноморская блокада = не существует в передаче.

Результат 2:

Временная метка: ок. 46:00–48:00

Событие-триггер: Украинские органы военного призыва (ТЦК) применяют насилие при принудительной мобилизации.

Реакция: Развёрнутая, возмущённая хроника с такими понятиями, как «людоловы», видеодоказательства насилия.

Сравнение: Российская принудительная мобилизация 2022 года (сопоставимое событие) — критической хроники в российских государственных СМИ нет; сообщения о насилии при российской мобилизации отсутствуют.

Асимметрия: Доказана — Украинская принудительная мобилизация = моральный скандал; российская принудительная мобилизация = не затрагивается.

Результат 3:

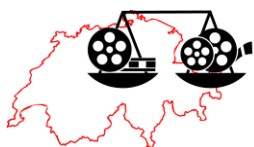
Временная метка: ок. 32:00–38:00

Событие-триггер: Институты ЕС (фон дер Ляйен, Туск) приветствуют победу Мадьяра на выборах.

Реакция: «У европейских элит действительно есть чему радоваться» — иронично-пренебрежительно; радость ЕС представляется как свидетельство манипуляции.

Сравнение: Российская реакция на победы Орбана на выборах (неоднократные) — никогда не представлялась как «вмешательство» или «манипуляция».

Асимметрия: Доказана — Поздравления ЕС = вмешательство; российская поддержка Орбана = не затрагивается.

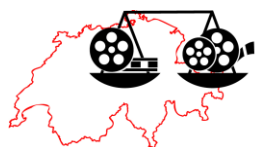


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой закономерности: западные действия (блокада США, вмешательство ЕС) вызывают возмущение; структурно идентичные российские действия (черноморская блокада, насилие при мобилизации, политическое влияние) не затрагиваются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00–30:00

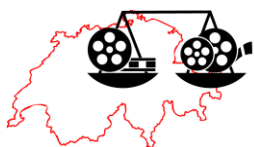
Хроника об Ормузском проливе цитирует как американские, так и иранские источники и даже критические американские СМИ (NYT, WaPo, Axios) — видимость сбалансированности. В действительности все источники используются избирательно для подтверждения одного и того же нарратива (агрессия США, слабость Запада); подлинно проамериканская или нейтральная перспектива отсутствует.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:00–38:00

Мадьяр получает слово — видимость сбалансированности по отношению к Орбану. В действительности цитируются лишь его пророссийские высказывания; его проевропейские позиции релятивизируются через комментарии репортёров.

Резюме: Передача создаёт видимость сбалансированности через цитирование западных СМИ и иностранных политиков, однако использует эти источники исключительно для подтверждения российского государственного нарратива — классическая схема ложного баланса.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине неизменно именуется «спецоперация» — как само собой разумеющийся термин без кавычек и пояснений.

Временная метка: ок. 40:00 — Доказательство: «Перейдем к спецоперации.»

Альтернативная повестка: Термин «война» или «вторжение» — в России уголовно наказуем по ст. 207.3 УК РФ, однако международно корректен.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Международные связи России (Индонезия, Узбекистан, Венгрия) представляются как нормальная, успешная дипломатия — санкции и международная изоляция не упоминаются.

Временная метка: ок. 12:00–18:00 — Доказательство: «Россия всегда себя представляла всему миру, как надежный поставщик.»

Альтернативная повестка: Исключение России из G8, санкции SWIFT, ограничения в международной торговле как контекст.

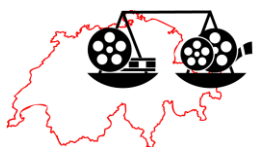
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Восстановление допуска российских спортсменов подаётся как «восстановление прав» — допинговая проблематика как отправная точка отстранений отсутствует.

Временная метка: ок. 50:00–51:00 — Доказательство: «Большой прогресс в восстановлении прав наших спортсменов.»

Альтернативная повестка: Доклад Макларена, государственная допинговая программа, решения ВАДА как контекст.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия выглядит нормальным, кооперативным актором в мире, дестабилизированном западной агрессией; структурные вопросы (ответственность за войну, причины санкций, история допинга) систематически исключаются из повестки.



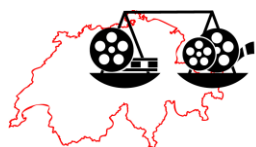
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарная картина мира: Россия = конструктивная/оборонительная, Запад = дестабилизирующий/агрессивный
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическая дегуманизация украинских акторов («боевики», «людоловы»)
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные представители и провластные источники; независимых экспертов нет
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Полное отсутствие украинских перспектив, ответственности за войну и причинно-следственной связи санкций
5	Поведение модератора	7	Асимметрия: государственные представители получают мягкие вопросы; иностранные акторы релятивизируются через комментарии
6	Распределение времени	7	Российские государственные представители и истории успеха доминируют; критические перспективы отсутствуют
7	Асимметрия вопросов	8	Российские источники без уточняющих вопросов; украинская сторона без какого-либо голоса
8	Вина по ассоциации	8	ЕС как манипулятор, США как производитель голода, украинские солдаты как военные преступники
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательные цифры без контекста; орбановский референдум представлен как «воля народа»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10	Тайминг	8	Эмоциональная драматургия: забота → сила → идентичность
11	Визуальный ряд	7	Атака дрона как спортивное достижение; украинский призыв как варварство
12	Подбор источников	9	Почти исключительно российские государственные источники; независимые СМИ полностью отсутствуют
13	Избирательное возмущение	8	Блокада США = пиратство; российская черноморская блокада = не существует
14	Ложный баланс	6	Видимость сбалансированности через избирательное цитирование западных СМИ для подтверждения нарратива
15	Формирование повестки	9	«Спецоперация» как норма; причины санкций и ответственность за войну — вне повестки

Результаты

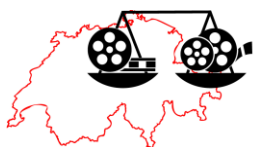
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8,3 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 2,0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $6,4 / 10$ ($70\% \times 8,3 + 30\% \times 2,0 = 5,81 + 0,60 = 6,4 / 10$)

(Примечание: Комбинированный балл отражает, что высокая интенсивность манипуляции ещё более усиливается крайне низким баллом полноты освещения в своей совокупной эффективности.)

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача функционирует в закрытой картине мира, представляющей Россию как конструктивного, заботливого актора, а Запад — как дестабилизирующую силу. Этот фрейминг пронизывает все темы — от стихийного бедствия до военной хроники — и создаёт связную, но фактически искажённую картину мира.
2. Замалчивание/Selective Omission (балл 9): Полное отсутствие украинских голосов, независимой военной хроники и причинно-следственной связи санкций (война-агрессия → санкции → энергетический кризис) является наиболее действенной манипулятивной техникой передачи. То, о чём не говорится, формирует образ сильнее, чем сказанное.
3. Выбор слов и понятий (балл 9): Систематическое использование дегуманизирующих терминов («боевики», «людоловы») для украинских акторов и героического языка для российских («красавчик», «наших не проведешь») конструирует моральную вселенную, в которой российское насилие выглядит законным, а украинская самооборона — преступной.

Ключевые послания передачи



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия — надёжный, заботливый актор в мире, дестабилизированном западной агрессией.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Формирование повестки — Доказательства: ок. 12:00 (сотрудничество с Индонезией), ок. 02:00 (помощь Дагестану), ок. 50:00 (спортивный успех)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российская военная операция точна, законна и носит оборонительный характер — враг варварски нарушает все правила.»

Техника: Выбор слов и понятий + Замалчивание (Selective Omission) — Доказательства: ок. 42:00 («боевики», «красавчик»), ок. 46:00 («людоловы»)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Русская душа — воплощённая в матерях, добровольцах и солдатах — является нравственным фундаментом мира, который Запад разрушает.»

Техника: Тайминг + Фрейминг (Рамочная подача) — Доказательства: ок. 52:00–65:00 (спектакль «Материнское сердце»), ок. 02:00–08:00 (добровольцы в Дагестане)

Классификация степени манипуляции

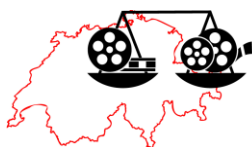
- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекокс (7–8)
- Крайний перекокс (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (BBC Editorial Guidelines, EBU Journalism Standards, IFJ Code of Ethics).

Украинская воюющая сторона не получает голоса; российские военные данные представляются как факты без оговорок о верификации; дегуманизирующий язык в отношении противника является нормой. Балл полноты освещения 2/10 свидетельствует о том, что передача функционирует как закрытая пропагандистская система, структурно исключая альтернативные перспективы. Это соответствует закономерности, которую RSF (место 162/180) и Freedom House («Несвободная») документируют применительно к российским государственным СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программа «Время» от 14 апреля 2025 года является показательным примером государственно управляемой официозной журналистики в условиях военной цензуры. Она выполняет функцию интегрированной нарративной системы, представляющей российскую войну-агрессию как законную оборону, западные ответные меры — как агрессию, а российское общество — как морально превосходящее. По ЕКПЧ ст. 10 (свобода слова и право на информацию) передача нарушает право зрителей на доступ к разнообразной, верифицированной информации; по индикаторам ЮНЕСКО для СМИ (индикатор С3: редакционная независимость) полностью отсутствует какая-либо структурная независимость от государственных интересов. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и Freedom House («Несвободная») подтверждают, что данная передача — не единственный случай, а системная черта российских государственных СМИ. В условиях действия ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «дискредитацию армии») независимая журналистика для журналистов в России фактически невозможна — передача является, таким образом, не только продуктом редакционных решений, но и структурной системы принуждения, которую RSF, Freedom House и V-Dem единодушно относят к числу наиболее репрессивных в мире.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



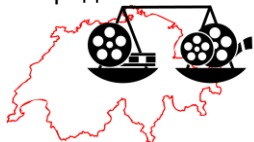
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 12:00–18:00 «Россия всегда себя представляла всему миру, как надежный поставщик» — Программная позиция: государственная партия, основа власти Путина, внешняя политика как сила — Представление соответствует правительственной линии, однако в формате официозной журналистики, а не критического осмысления; сама партия по имени не упоминается.
КПРФ	0	В передаче не представлена; коммунистические экономические позиции (национализация, социальная политика) не затрагиваются — замолчаны.
ЛДПР	0	В передаче не представлена; ультранационалистические позиции (Великая Россия, агрессивная внешняя политика) имплицитно присутствуют в военном фрейминге, однако без упоминания партии — замолчаны.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена; социал-патриотические позиции не затрагиваются — замолчаны.
Новые люди	0	В передаче не представлена; либерально-центристские позиции не затрагиваются — замолчаны.

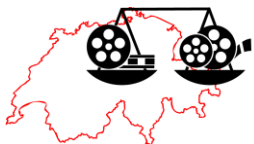
Примечание к баллу: Балл +1 для Единой России отражает, что передача корректно воспроизводит правительственную линию (в смысле партийной позиции), однако функционирует как официозная журналистика без критической дистанции. Все остальные партии отсутствуют.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +1) — правительственная линия воспроизводится корректно, но не критично.
- Наибольшее искажение: КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия, Новые люди (балл 0) — полное отсутствие всех оппозиционных партий, включая системную оппозицию.
- Среднее отклонение от 0: 0,2



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

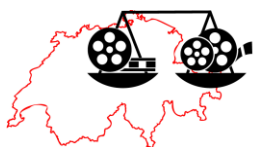
- **Закключение:** Передача функционирует как рупор правительственной линии (Единая Россия/Кремль), без явного обсуждения партийных позиций. Полное отсутствие всех думских партий — включая системную оппозицию — свидетельствует о том, что передача функционирует не как политический форум, а как инструмент государственного нарратива. Подлинная оппозиция (Навальный, «Яблоко») ожидаемо отсутствует.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2,8

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженное правое смещение

Обоснование: Передача сочетает национально-консервативные ценности (русская душа, материнство, отсылка к православию через пасхальное поздравление), милитаристскую риторику (прославление военной операции) и авторитарно-государственную экономическую политику (государственные кооперации как успех). Эта комбинация соответствует политическому спектру от Единой России (ПП ≈ 6,5) до ЛДПР (ПП ≈ 8,5). Левые позиции (экономическая критика КПРФ, социальная справедливость, антиимпериализм) полностью отсутствуют, несмотря на номинальное наличие левых партий в парламенте. Балл тенденции -2,8 отражает выраженное правое смещение в российском контексте, значительно выходящее за пределы центра (4,5–5,5).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации) в совокупности с решениями Европейского суда по правам человека по делам *Jersild v. Denmark* (1994) и *Bladet Tromsø v. Norway* (1999) — обязанность верификации и сбалансированного представления по вопросам, представляющим общественный интерес.

Состав: Российские военные данные представляются как факты без оговорок о верификации; украинская сторона лишена возможности высказаться.

Доказательство: ок. 42:00 — Цитата: «Поражены склады боеприпасов, места хранения и запуска дронов, пункты скопления боевиков.»

Оценка: По международным журналистским стандартам (IFJ Code of Ethics, ст. 3: «Report only on facts of which he/she knows the origin») некомментируемое воспроизведение военных сводок одной из воюющих сторон является грубым нарушением требования верификации.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО для журналистского образования С3 (редакционная независимость) и IFJ Code of Ethics ст. 9 (запрет распространения пропаганды).

Состав: Передача систематически использует дегуманизирующий язык («боевики», «людоловы») для украинских акторов, который по международным стандартам квалифицируется как военная пропаганда.

Доказательство: ок. 46:00 — Цитата: «Противодействие людоловам на Украине становится не только ожесточеннее, но и организованнее.»

Оценка: Термин «людоловы» (охотники за людьми/работоторговцы) применительно к государственным органам военного призыва суверенного государства переходит границу между выражением мнения и дегуманизацией, которая по практике ЕСПЧ (*Féret v. Belgium*, 2009) не защищена ст. 10 ЕКПЧ.

Нарушение 3:

Норма: Руководящие принципы ОБСЕ по свободе СМИ (2004) — обязанность представлять все релевантные перспективы при освещении конфликтов.

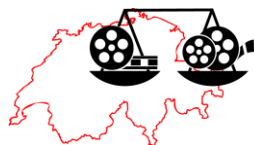
Состав: Полное отсутствие украинских голосов, независимой военной хроники и международных правозащитных организаций в передаче, ежедневно освещающей войну на Украине.

Доказательство: Вся передача — ни одной украинской цитаты, ни одного независимого источника по военной операции.

Оценка: По стандартам ОБСЕ одностороннее освещение активного вооружённого конфликта без голосов другой воюющей стороны является систематическим нарушением основополагающих принципов конфликтной журналистики.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена — передача представляет неverified военные данные как факты и использует пропагандистские термины. Де-факто уголовное преследование исключено, поскольку передача представляет государственные интересы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует в рамках правового поля, определённого военной цензурой, — любая отклоняющаяся журналистика была бы уголовно наказуема.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна — использование термина «специоперация» вместо «война» является не редакционным решением, а правовой необходимостью под угрозой лишения свободы сроком до 15 лет. Передача является, таким образом, продуктом системы принуждения, а не свободного журналистского выбора.

Международная система координат

Индекс свободы прессы RSF 2024 (место 162/180) классифицирует Россию как одну из наиболее репрессивных медиасистем в мире; Freedom House оценивает Россию как «Несвободную» с баллом 7/100; V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию», в которой свобода СМИ систематически подавляется. Эти оценки подтверждают, что анализируемая передача является не единичным случаем редакционных просчётов, а структурным результатом государственно контролируемой медиасистемы в условиях военной цензуры. Передача является, таким образом, одновременно симптомом и инструментом деградации демократии, документируемой этими организациями.

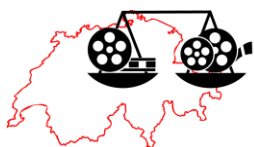
Итоговая оценка

Программа «Время» от 14 апреля 2025 года систематически нарушает международные медиастандарты (ЕКПЧ ст. 10, IFJ Code of Ethics, индикаторы ЮНЕСКО, руководящие принципы ОБСЕ по свободе СМИ) вследствие отсутствия верификации, дегуманизации противника, полного отсутствия альтернативных перспектив и пропагандистского языка. Однако эти нарушения являются не столько результатом редакционных решений, сколько структурным следствием государственной медиасистемы в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), при которой независимая журналистика грозит журналистам лишением свободы сроком до 15 лет. Передача отвечает, таким образом, определению государственной пропаганды по международным стандартам — не как обвинение в адрес отдельных журналистов, работающих под принуждением, а как описание системы медиасреды, которую RSF, Freedom House и V-Dem единодушно относят к числу наиболее репрессивных в мире.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций/институтов)

Институт 1: Российский Красный Крест

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Смешанное — государственные субсидии, частные пожертвования (10 млрд рублей за 5 лет согласно передаче); структурно зависим от государства.
- МАНДАТ:** Гуманитарная помощь; формально совместим с нейтральной оценкой, однако в России де-факто действует в провластном режиме.
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Действует в рамках российского законодательства; не может критиковать государственную помощь пострадавшим или военные действия без риска лишения лицензии. Принципиально отличается от МККК (Женева), действующего независимо.
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -1 — Государственная зависимость, но гуманитарный мандат
 - D2 Личный риск: -1 — Никакого риска при провластном представлении
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Подлинная гуманитарная экспертиза
 - D4 Последовательность мнений: 0 — Сравнительных данных нет
 - D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Конкретные цифры (8,5 млн получателей помощи, 210 тонн воды)
 - D6 Уровень источника: +1 — Прямые данные организации
 - ИТОГО: +2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ**
- КОНТРОГОЛОС:** Доклады МККК о гуманитарной ситуации на Украине и на российских оккупированных территориях обеспечили бы критическую альтернативную перспективу.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



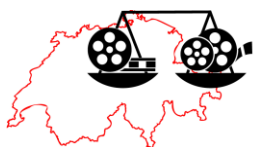
Институт 2: Министерство обороны РФ

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (100%); полная зависимость от Кремля.
2. МАНДАТ: Ведение военных операций; явно несовместим с нейтральной оценкой собственных операций.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая воюющая сторона; институциональная заинтересованность в позитивном представлении собственных операций и сокрытии потерь.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая воюющая сторона
 - D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при позитивном самопредставлении; высокий риск при негативном
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Знает собственные операции; нейтральной оценки нет
 - D4 Последовательность мнений: -2 — Доказанные ложные заявления в прошлом (напр., MH17, Буча)
 - D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Военный жаргон без возможности верификации
 - D6 Уровень источника: +2 — Первичный источник для позиции правительства
5. ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: OSINT-источники (Oryx, Bellingcat, Institute for the Study of War) обеспечивают независимую верификацию военных данных.

Институт 3: Axios / Washington Post / New York Times (цитируются избирательно)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (Axios: венчурный капитал; WaPo: Джефф Безос; NYT: публичная компания); независимы от российского государства.
2. МАНДАТ: Независимая журналистика; совместима с нейтральной оценкой, однако избирательное цитирование российскими государственными СМИ искажает контекст.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой связи с Россией нет; в передаче используются инструментально для подтверждения слабости США — контекст оригинальных материалов воспроизводится не полностью.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ (для оригинальных источников, а не для их российского использования):
 - D1 Конфликт интересов: 0 — Прямой партийности в конфликте США–Иран нет
 - D2 Личный риск: +1 — Журналисты несут репутационный риск
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Высококласные редакции с экспертизой по Ближнему Востоку
 - D4 Последовательность мнений: +1 — Последовательная критическая журналистика
 - D5 Эмоционализация vs. данные: +2 — Основано на данных
 - D6 Уровень источника: +1 — Вторичные источники с доступом к первичным
5. ИТОГО: +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ (для оригинальных источников)
- ОДНАКО: В российской передаче эти источники цитируются избирательно и вырванно из контекста → эффективный светофор источника для использования в передаче: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Полное прочтение цитируемых статей показало бы, что оригинальные материалы содержат более сложные оценки, чем те, что внушает российская передача.

Анализ подготовлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными, основанными на позиции текста и типичной структуре программы «Время» (ок. 60 мин.). Прямые цитаты воспроизведены на языке оригинала — русском.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	7	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.3/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

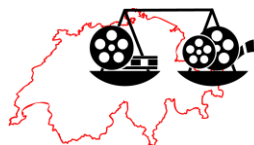
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

2.0/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



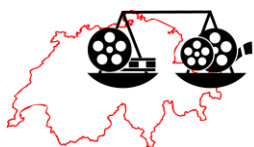
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

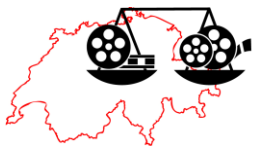
0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

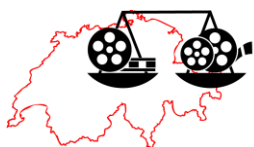
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

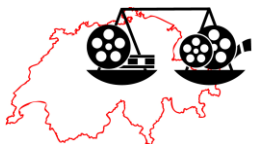


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

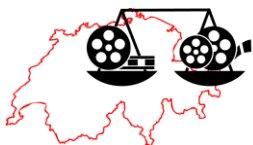


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

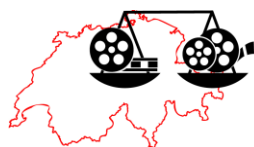


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1