

ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-15

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:23

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.2/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

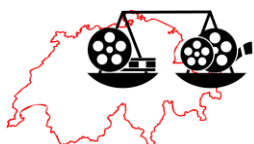
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

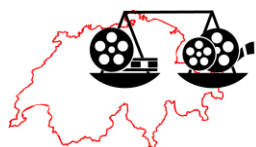
Представленная стенограмма не содержит временных меток. Все временные указания приводятся в виде маркеров последовательности (например, SEQ-01, SEQ-02 и т.д.) с содержательным описанием позиции в ходе передачи. Передача является классическим выпуском новостей без студийных гостей или дискуссионного формата — критерии поведения модератора, асимметрии вопросов и распределения времени между позициями оцениваются с соответствующими поправками.

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Программа «Время»
- Дата: Не определяется по имени файла; содержательные указания: упоминание 26 марта (решение о производстве дронов), окончание перемирия 22 апреля, визит Лаврова в Пекин → предполагаемая дата выхода: ок. 26–28 марта 2025 г.
- Продолжительность (оценочно): ок. 55–65 минут (стандартная длина «Времени» + специальные материалы)
- Ведущий: Евгений Путин — документально подтверждённого родства с президентом нет
- Канал: Первый канал
- Комментатор: Михаил Леонтьев — Авторский комментарий

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Евгений Путин	Ведущий «Времени»	Первый канал (государственный)	Провластный
Михаил Леонтьев	Политический комментатор	Первый канал, известен прокремлёвскими позициями	Националистически-консервативный, LR≈8
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия	LR≈6.5
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	LR≈6.5
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Единая Россия	LR≈6.5
Николай Патрушев	Помощник президента, руководитель Морской коллегии	Силовой аппарат	LR≈7.5
Татьяна Голикова	Вице-премьер	Единая Россия	LR≈6.5
Дмитрий Чернышенко	Вице-премьер	Единая Россия	LR≈6.5



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Александр Гуцан	Генеральный прокурор	Государственный аппарат	LR≈7
Баграт Алесян	Кардиолог, академик	Медицинское учреждение	Аполитичный
Владимир Машков	Художественный руководитель «Современника»	Культурное учреждение	Аполитичный/провластный
Патриарх Кирилл	Патриарх РПЦ	Русская православная церковь	Государственная церковь, LR≈8
Сергей Собянин	Мэр Москвы	Единая Россия	LR≈6.5
Сергей Караганов (цит.)	Политолог, ВШЭ/МГИМО	Провластный аналитический центр	LR≈7

Главная тема

Передача представляет всестороннюю картину России как дееспособного, экономически стабильного, военно успешного и культурно превосходящего государства, которое суверенно действует перед лицом западной агрессии и американской гегемонии.

Контекст мировоззрения

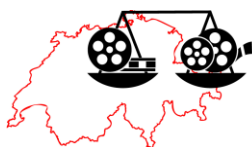
Передача выходит в контексте, в котором Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины, именуемую внутри страны «специальной операцией». Российская экономика испытывает колоссальное санкционное давление, инфляция высока, рубль слаб, а рост ВВП не оправдывает ожиданий. Одновременно эскалирует конфликт на Ближнем Востоке (Иран–США), открывающий для России геополитические возможности. Российское общество расколото между государственно насаждаемым военным патриотизмом и частной усталостью от войны, которая в государственных СМИ не отражается. Индекс свободы прессы RSF 2024 года ставит Россию на 162-е место из 180; независимые СМИ запрещены или вынуждены работать в эмиграции.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Украинская перспектива на боевые действия (потери, военные преступления, гуманитарная ситуация)
- [B] Экономическая реальность для российских граждан: инфляция, потеря покупательной способности, последствия санкций
- [C] Ситуация с правами человека в России: политические заключённые, репрессии, уклонение от военной службы
- [D] Международно-правовая оценка войны (резолюции ООН, ордер МУС на арест Путина)
- [E] Позиция западных правительств по поставкам оружия и политике безопасности
- [F] Иранская перспектива на конфликт с США (за пределами российской интерпретации)
- [G] Независимый экономический анализ динамики российского ВВП
- [H] Перспектива российских противников войны, дезертиров, уклонистов
- [I] Положение мирного населения на оккупированных украинских территориях
- [J] Критическая оценка российско-китайского партнёрства (зависимости, асимметрии)

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: SEQ-04 (военный блок) — Цитата: «Штормовые группы взяли под полный наш контроль крупное село Волчанские хутора» — Оценка: украинские потери, военные преступления и гуманитарная ситуация полностью замалчиваются; показываются исключительно российские военные успехи.

[B] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: SEQ-01 (экономический блок) — Цитата: «В целом за январь-февраль ВВП сократился на 1,8%» — Оценка: падение ВВП упоминается, но немедленно объясняется «сезонными факторами»; инфляция, потеря покупательной способности и последствия санкций полностью отсутствуют.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: отсутствует — Оценка: политические заключённые, репрессии против противников войны и ситуация с правами человека не упоминаются.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: отсутствует — Оценка: резолюции ООН, ордер МУС на арест и международно-правовая оценка войны полностью отсутствуют.

[E] ИСКАЖЕНА

Временная метка: SEQ-05 (поставки дронов) — Цитата: «26 марта европейцы решили нарастить выпуск беспилотников для украинских ударов по России» — Оценка: западная политика безопасности подаётся исключительно как агрессия против России, без отображения её защитной функции для Украины.

[F] ОБОЗНАЧЕНА (в российской окраске)

Временная метка: SEQ-07 (иранский блок) — Цитата: «Тегеран имеет право на развитие мирного атома» — Оценка: иранская перспектива представлена лишь в той мере, в какой она соответствует российским интересам.

[G] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: SEQ-01 — Цитата: «Уровень безработицы... продолжает держаться на низком уровне. Сейчас безработица составляет 2,1%» — Оценка: избирательная статистика без независимой экономической интерпретации.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: отсутствует — Оценка: российские противники войны, дезертиры и уклонисты не появляются.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: отсутствует — Оценка: положение мирного населения на оккупированных территориях не затрагивается.

[J] ЗАМОЛЧАНА

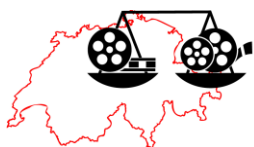
Временная метка: SEQ-06 (Лавров–Пекин) — Цитата: «Связка Москва–Пекин – одна из немногих, кто действительно может противостоять этой тенденции» — Оценка: российская зависимость от Китая и асимметричное распределение сил не затрагиваются.

Балл полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив семь полностью замолчаны, две существенно искажены и лишь одна намечена в общих чертах. Передача отражает исключительно государственно санкционированные точки зрения. Критические, независимые или оппонирющие перспективы структурно и полностью отсутствуют — это соответствует паттерну государственно контролируемой военной журналистики.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военное командование: могло бы представить украинский взгляд на бои под Волчанском, потери и военные цели.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Независимые экономисты (напр., экономическая редакция «Медузы», BOFIT): могли бы поместить данные по ВВП в контекст военной инфляции, расходов на вооружение и последствий санкций.
- Правозащитные организации («Мемориал», OVD-Info): могли бы предоставить данные о политических заключённых, принудительной мобилизации и репрессиях.
- Иранские оппозиционные голоса: могли бы дать альтернативную перспективу на конфликт Иран–США за пределами российских интересов.
- Европейские политики в сфере безопасности: могли бы разъяснить защитную функцию западных поставок оружия для Украины.
- Российские противники войны/дезертиры/уклонисты: могли бы отразить социальную реальность принудительной мобилизации и сопротивления войне.
- Независимые юристы (эксперты МУС): могли бы представить международно-правовую позицию по войне и ордеру на арест Путина.
- Китайские экономические эксперты: могли бы осветить асимметрию российско-китайского партнёрства с китайской точки зрения.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: SEQ-01 (экономический блок)

Цитата: «Правительство должно оперативно, иногда и в формате ручного управления, реагировать на ситуацию в экономике»

Манипуляция: Падение ВВП на 1,8% подаётся не как структурная проблема модели военной экономики, а как техническая проблема управления, решаемая «ручным управлением». Путин предстаёт компетентным менеджером, который выявляет проблемы и решает их.

Почему это проблематично: Зрители получают впечатление, что экономические трудности носят временный характер и устранимы действиями правительства — структурные причины (санкции, военные расходы, отток капитала) не называются.

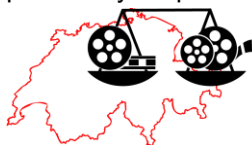
Результат 2:

Временная метка: SEQ-04 (военный блок)

Цитата: «Тактический успех группировки войск «Север»... Штурмовые группы взяли под полный наш контроль крупное село Волчанские хутора»

Манипуляция: Война подаётся исключительно как череда российских успехов. Слово «наш» включает зрителей в военное сообщество. Потери, неудачи и перспектива атакуемой стороны полностью отсутствуют.

Почему это проблематично: Односторонний фрейминг успехов создаёт искажённую картину хода войны и препятствует критическому осмыслению её развития.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Результат 3:

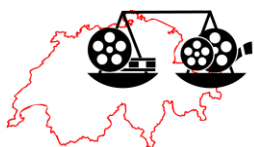
Временная метка: SEQ-08 (комментарий Леонтьева)

Цитата: «Морское превосходство американского мира, достойный наследник британского мира, клонится к закату»

Манипуляция: Весь международный порядок представлен в рамках нарратива упадка США/Запада, тогда как Россия и Китай выглядят восходящими, легитимными противобесами. Это не новостной репортаж, а идеологический комментарий — без маркировки как мнения.

Почему это проблематично: Комментарий подаётся в новостном потоке без чёткого разграничения новости и мнения, что скрывает его идеологическую функцию.

Резюме: Вся передача организована в рамках единого последовательного нарратива: Россия как дееспособное, успешное государство, которому угрожает деградирующий Запад, но которое действует суверенно. Этот нарратив одновременно и взаимосоиливающе задействуется через отбор новостей, язык и комментарий.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: SEQ-04 (военный блок)

Цитата: «Жестокая без разбора людоловля на Украине»

Манипуляция: «Людоловля» — эмоционально предельно заряженный термин, приравнивающий украинские меры по мобилизации к охоте на людей/работоторговле. Слово «жестокая» усиливает дегуманизацию.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «меры по мобилизации украинских вооружённых сил». Выбранный язык служит делегитимации украинской обороны и эмоционализации аудитории.

Результат 2:

Временная метка: SEQ-04 (военный блок)

Цитата: «ТЦКшники» / «враг» / «ВСУшники»

Манипуляция: Украинские военнослужащие последовательно именовются «врагом», украинские призывные органы уничтожительно — «ТЦКшниками» (сленговый диминутив). «ВСУшники» — пренебрежительный сленг для украинских солдат.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «украинские вооружённые силы», «украинские призывные органы». Сленговые формы дегуманизируют противника и сигнализируют о презрении.

Результат 3:

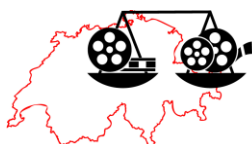
Временная метка: SEQ-08 (комментарий Леонтьева)

Цитата: «гегемону, находящемуся в стадии морального и физического разложения»

Манипуляция: США характеризуются как «гегемон в стадии морального и физического разложения». «Разложение» — биологический термин, отсылающий к гниению, — классическая стратегия дегуманизации на государственном уровне.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «США как доминирующая мировая держава в фазе относительного ослабления». Выбранный язык исключает предметное обсуждение.

Резюме: Передача систематически использует язык двух миров: Россия и её партнёры описываются позитивными, сильными понятиями; Запад, Украина и их союзники — уничтожительными, дегуманизирующими или апокалиптическими. Эта языковая политика последовательна и очевидно скоординирована.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Михаил Леонтьев (политический комментатор, Первый канал)

Временная метка: SEQ-08 (Авторский комментарий)

Высказывание: «Борьба США за контроль над нефтяными ресурсами и логистикой – это элемент стратегии восстановления мирового лидерства, которая оказалась под вопросом из-за быстрого прогресса азиатских стран»

Характеристика: Леонтьев — многолетний комментатор Первого канала, известный откровенно прокремлёвскими, антизападными позициями. Он не является независимым аналитиком.

Отсутствующий контрголос: Независимый эксперт по геополитике (напр., из SIPRI, Chatham House, RAND) предоставил бы дифференцированный анализ динамики США–Иран.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал, 51% государственный, 25% Ковальчук (близкий к Кремлю). Леонтьев — штатный сотрудник канала. Прямой конфликт интересов: канал и комментатор выигрывают от следования правительственной линии.

(b) МАНДАТ: Авторский комментарий — формально обозначен как мнение, но размещён в новостном потоке без чёткого разграничения. Мандат явно направлен на формирование мнения, а не на нейтральность.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное финансирование, карьерная зависимость от правительственной линии
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при соответствии позиции власти; высокий риск при отклонении (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Журналист/комментатор, не признанный учёный-геополитик
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последовательно антизападный на протяжении многих лет (без неожиданностей)
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сильно апеллятивный, почти без данных («моральное разложение», «подраненный гегемон»)
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный: комментарий о комментариях, без первичных источников
- ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

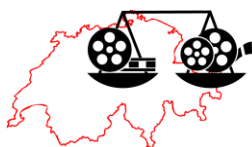
(d) Леонтьев представлен как «авторский комментарий» — формально как мнение, но без указания на его институциональную принадлежность. Подача в качестве «эксперта» структурно вводит в заблуждение.

Эксперт 2: Сергей Караганов (цит., политолог)

Временная метка: SEQ-08

Высказывание: «Борьба США за контроль над нефтяными ресурсами и логистикой – это элемент стратегии восстановления мирового лидерства»

Характеристика: Караганов — профессор ВШЭ и МГИМО, член Валдайского клуба — один из наиболее известных провластных политологов России.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Отсутствующий контролос: Западный эксперт по геополитике или независимый российский аналитик (напр., в эмиграции).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: ВШЭ (государственный университет, с 2022 года под усиленным государственным давлением), МГИМО (Министерство иностранных дел), Валдайский клуб (государственное финансирование).

(b) МАНДАТ: Валдайский клуб имеет явный мандат на продвижение позиций российской внешней политики.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Институционально привязан к правительственной линии
- D2 Личный риск: -1 — Низкий риск при соответствии позиции власти
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Признанный учёный-геополитик, но в области стратегии США
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последовательный, но последовательно провластный
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Смешанный: аналитический язык, но без доказательной базы
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный: оценка без первичных источников
- ИТОГО: -2 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани, структурно проблематичный)

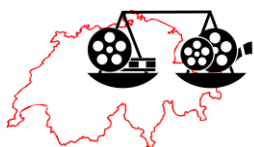
(d) Караганов представлен как «профессор» без указания на его институциональную связь с Валдайским клубом и Министерством иностранных дел.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые экономисты для анализа ВВП (напр., VOFIT, Киевская школа экономики)
- Независимые военные аналитики для оценки обстановки (напр., ISW, IISS)
- Международные юристы по правовому положению войны

Резюме (результат матрицы):

- Леонтьев: ИТОГО -7 → КРАСНЫЙ — Государственное финансирование, сильная эмоционализация, отсутствие первичных источников
- Караганов: ИТОГО -2 → ЖЁЛТЫЙ — Провластный, профессионально компетентный, но структурно ангажированный



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери и военные преступления

Релевантно при: SEQ-04 (весь военный блок)

Эффект: Передача показывает исключительно российские военные успехи. Российские потери, задокументированные военные преступления (Буча, Мариуполь, обстрелы гражданской инфраструктуры) и ордер МУС на арест Путина полностью замалчиваются. Зрители получают принципиально искажённую картину хода войны.

Замалчивание 2:

Контекст: Причины падения ВВП

Релевантно при: SEQ-01 (экономический блок)

Эффект: Падение ВВП на 1,8% объясняется «сезонными факторами» и меньшим числом рабочих дней. Не упоминается: последствия санкций, отток капитала, расходы на вооружение как драйвер роста (который исчезнет с окончанием войны), инфляция (официально >9%), нехватка рабочей силы из-за мобилизации и эмиграции. Замалчивание этих факторов создаёт принципиально ложную картину экономического положения.

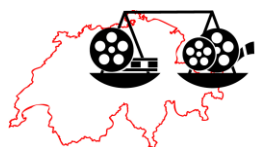
Замалчивание 3:

Контекст: Украинская мобилизация — контекст и причины

Релевантно при: SEQ-04 (блок о мобилизации)

Эффект: Передача показывает видеозаписи украинской принудительной мобилизации с использованием термина «людоловля», не упоминая, что эта мобилизация является прямой реакцией на российскую агрессию. Причинно-следственная связь — российское нападение → необходимость украинской обороны → мобилизация — полностью замалчивается.

Резюме: Замалчивание в данной передаче не случайно, а структурно: всё, что могло бы повредить образу России как успешного, легитимного актора, отсутствует. Это соответствует паттерну государственно контролируемой военной журналистики и нарушает базовые журналистские стандарты полноты и контекстуализации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Предварительное замечание: «Время» — новостная передача без студийных гостей. Интервью-ситуации нет. Поведение модератора проявляется поэтому в отборе и подаче материалов, а также в подводках.

Результат 1:

Временная метка: SEQ-04 (переход от военного блока к блоку о мобилизации)

Событие-триггер: Переход от военных успехов к украинской мобилизации

Цитата (ведущий/диктор): «Жестокая без разбора людоловля на Украине. Новые примеры.»

Сравнение: Российские меры по мобилизации (частичная мобилизация 2022 года, сообщения о принудительной мобилизации в России) — аналогичной подачи в передаче нет

Асимметрия: Подтверждена — Украинская мобилизация представлена с эмоционально заряженной лексикой («людоловля», «жестокая») и конкретными видеозаписями отдельных случаев; российские меры по мобилизации не затрагиваются. Асимметрия носит структурный характер и не сводится к единичному событию в поведении модератора.

Результат 2:

Временная метка: SEQ-01 (экономический блок)

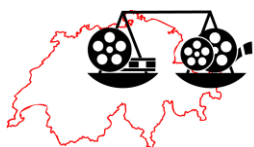
Событие-триггер: Представление негативных экономических данных (ВВП -1,8%)

Цитата: «Да, среди причин отрицательной динамики специалисты отмечают календарные, погодные, так называемые сезонные факторы»

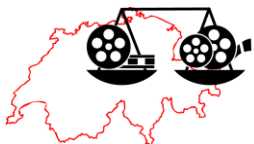
Сравнение: Никаких критических уточнений о структурных причинах; никакого контрголоса

Асимметрия: Подтверждена — Негативные данные немедленно смягчаются релятивизацией («сезонные факторы»). Аналогичной релятивизации западных экономических данных в передаче нет (антирейтинг Мерца в 80% представляется без оговорок).

Резюме: Поскольку речь идёт о новостной передаче без студийных гостей, поведение модератора проявляется прежде всего в асимметричной подаче тем: негативные российские тенденции релятивизируются, негативные западные/украинские — усиливаются. Прямая интерактивная асимметрия структурно не прослеживается, однако язык подводок демонстрирует отчётливые паттерны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

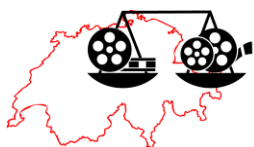
Общий балл: 7/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное эфирное время (по объёму стенограммы):

- Российское правительство/государственный аппарат (Путин, Мишустин, Лавров, Патрушев, Голикова, Гуцан): ок. 18 мин. (≈30%)
- Российские военные/военная хроника: ок. 10 мин. (≈17%)
- Культурные/медицинские материалы (провластные): ок. 15 мин. (≈25%)
- Комментарий Леонтьева: ок. 5 мин. (≈8%)
- Международная хроника (Иран, Китай — российская перспектива): ок. 8 мин. (≈13%)
- Украина/западная перспектива (представлена как противник): ок. 4 мин. (≈7%) — исключительно в негативной подаче
- Критические/альтернативные перспективы: 0 мин. (0%)

Резюме: Эфирное время полностью распределено между государственно санкционированными акторами и перспективами. Критические, оппозиционные или западные перспективы не получают эфирного времени. Культурные блоки (гематологический центр, театр «Современник», художественные премии) служат нормализации государственного образа и занимают ок. 25% эфирного времени.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 5/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

Предварительное замечание: Как новостная передача без интервью-формата, прямые вопросы редки. Асимметрия проявляется в отборе высказываний и их контекстуализации.

Асимметрия 1:

К российскому правительству (SEQ-01): Высказывания Путина об экономике представляются без критической интерпретации — мягко/без вопроса

К Мерцу (SEQ-05): «Обладатель небывалого антирейтинга у немцев. 80%» — имплицитно критично, делегитимирующе

Сравнение: Рейтинги одобрения Путина (официально >80%) не упоминаются; рейтинги популярности Мерца используются как инструмент делегитимации. Асимметрия очевидна: российское руководство не измеряется рейтингами, западное — измеряется.

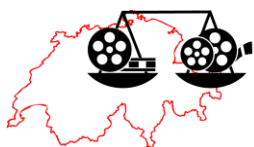
Асимметрия 2:

К Лаврову (SEQ-06): Высказывания представляются как факты — без критической интерпретации

К «европейским бюрократам» (SEQ-05): «опасный для европейцев курс проводится их бюрократами» — делегитимирующе, без опровержения

Сравнение: Российская внешняя политика представляется как легитимная и миролюбивая; европейская политика безопасности — как «опасная» и «бюрократическая».

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские акторы не подвергаются сомнению, западные и украинские — делегитимируются. Поскольку интервью-формата нет, асимметрия проявляется в отборе и подаче высказываний.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: SEQ-05 (поставки дронов)

Цитата: «В ее стратегический тыл ползуче превращаются ряд стран Европы»

Техника: Европейские страны ассоциируются с понятием «стратегический тыл» Украины — имплицитно подаются как законные военные цели России. «Ползуче» (исподволь) намекает на тайные, нелегитимные действия.

Эффект: Европейские государства представляются активными участниками войны против России, что делает их поставки оружия агрессией (а не помощью в обороне).

Ассоциация 2:

Временная метка: SEQ-05

Цитата: «У Минобороны России есть все координаты. Города, улицы, номера домов»

Техника: Упоминание координат европейских оборонных предприятий в контексте военной хроники имплицитно ассоциирует эти предприятия с законными целями для ударов. Это завуалированная угроза, поданная как новость.

Эффект: Европейские оборонные предприятия и их местонахождение подаются как потенциальные цели российских ударов — запугивающий сигнал, представленный как новость.

Ассоциация 3:

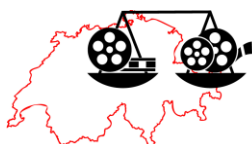
Временная метка: SEQ-08 (Леонтьев)

Цитата: «К антироссийским санкциям это прямо, кстати, относится»

Техника: Западные санкции ассоциируются с «неизбирательным вредительством» — ассоциация с криминальными/террористическими действиями.

Эффект: Легитимные меры экономической политики подаются как намеренный саботаж мировой экономики, что делегитимирует западную позицию.

Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации против западных акторов: европейские страны подаются как участники войны, оборонные предприятия — как цели для ударов, санкции — как саботаж. Эти ассоциативные цепочки не поддаются проверке и служат делегитимации западной политики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: SEQ-01 (экономический блок)

Цифра: «Уровень безработицы... составляет 2,1%»

Отсутствующий контекст: Российская статистика безработицы не учитывает: (а) мобилизованных военнослужащих (ок. 600 000+), формально не считающихся безработными; (b) эмигрировавших (ок. 500 000–1 млн с 2022 года); (c) работников оборонной промышленности, которые высвободятся с окончанием войны; (d) скрытую безработицу из-за неполной занятости.

Эффект: Цифра 2,1% создаёт впечатление здорового рынка труда, скрывая при этом обусловленное войной искажение структуры занятости.

Результат 2:

Временная метка: SEQ-01

Цифра: «В целом за январь-февраль ВВП сократился на 1,8%»

Отсутствующий контекст: Не упоминается: (а) рост ВВП России в 2023–2024 годах был обусловлен прежде всего расходами на вооружение (неустойчивый); (b) инфляция официально >9% (реально выше); (c) последствия санкций для импорта технологий; (d) прогнозы независимых институтов (МВФ, BOFIT) на 2025 год.

Эффект: Падение ВВП выглядит как временная, сезонная проблема, а не как симптом структурных проблем военной экономики.

Результат 3:

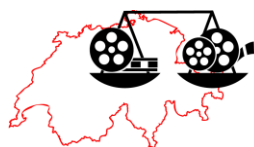
Временная метка: SEQ-09 (туризм)

Цифра: «Объем экспорта тур-услуг на 20% превысил показатели 2024 года» / «рост въездного туризма... за два месяца рост составил 37,5%»

Отсутствующий контекст: Не упоминается: (а) база сравнения после 2022 года крайне низкая (обвал туризма из-за санкций и военного имиджа); (b) из каких стран приезжают туристы (преимущественно «дружественные» государства); (c) абсолютные цифры отсутствуют.

Эффект: Процентные темпы роста на низкой базе создают иллюзию бума, который в абсолютных цифрах может быть незначительным.

Резюме: Цифры представляются избирательно: позитивные показатели выделяются без контекста, негативные — релятивизируются или отсутствуют. Опущение сравнительных величин, базовых уровней и альтернативных измерителей носит систематический характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: SEQ-01 (начало передачи)

Содержание: Экономическое совещание с Путиным — Путин как компетентный менеджер, выявляющий проблемы

Эффект тайминга: Передача начинается с Путина в роли лидера. Это задаёт рамку для всей передачи: Путин как активный, компетентный решатель проблем. Негативные экономические данные встраиваются в позитивный контекст действий ещё до того, как зритель успевает критически их осмыслить.

Результат 2:

Позиция: SEQ-08 (середина передачи, после военного и внешнеполитического блоков)

Содержание: Комментарий Леонтьева об упадке США

Эффект тайминга: Комментарий появляется после серии репортажей о западной «агрессии» (поставки дронов, блокада Ирана) и российско-китайской силе. Он явно резюмирует и усиливает имплицитный посыл предшествующих блоков — классический «момент подтверждения» после эмоциональной подготовки.

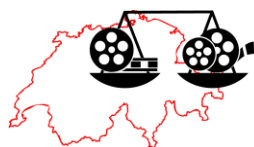
Результат 3:

Позиция: SEQ-конец (культурные блоки: гематология, «Современник», художественные премии)

Содержание: Позитивные, эмоциональные репортажи о российских достижениях в медицине и культуре

Эффект тайминга: Передача завершается репортажами о российском превосходстве и культурной силе. Это создаёт позитивный эмоциональный финал («feel good ending»), который эмоционально перекрывает негативную информацию (экономический спад, военные репортажи) и оставляет ощущение национальной силы.

Резюме: Структура передачи следует классическому пропагандистскому паттерну: сила руководства в начале → угроза со стороны врагов в середине → превосходство и сила в конце. Этот тайминг не случаен, а нарративно сконструирован.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они прослеживаются по стенограмме).

Результат 1:

Временная метка: SEQ-04 (военный блок)

Содержание (реконструируется по стенограмме): «Это уже дальнобойные удары нашими беспилотниками «Герань» по тыловым районам Украины. На этих кадрах горящие склады в порту «Измаил»»

Эффект тайминга: Кадры горящей украинской инфраструктуры представляются как доказательство успеха. Визуальный язык «объективного контрольного материала» (съемка с дронов) создает впечатление точности и легитимности российских ударов.

Результат 2:

Временная метка: SEQ-04

Содержание: «Прямо на ходу наш дрон бьет по бронетранспортеру M113 американского производства. Защита не спасла»

Эффект тайминга: Уничтожение американской военной техники визуально обыгрывается. Упоминание американского происхождения («американского производства») связывает уничтожение с антиамериканским посылом.

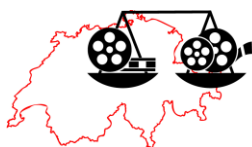
Результат 3:

Временная метка: SEQ-04 (блок о мобилизации)

Содержание: Видеозаписи украинской принудительной мобилизации («Луцк. ТЦКшники обступили мужчину»)

Эффект тайминга: Конкретные, эмоционально заряженные видеозаписи украинских сцен мобилизации представляются без аналогичных российских сцен мобилизации. Визуальная асимметрия усиливает языковую асимметрию.

Резюме: Насколько это прослеживается по стенограмме, визуальный ряд следует тому же паттерну, что и языковое оформление: российские военные действия визуализируются как точные и успешные; украинские — как жестокие и хаотичные. Западная военная техника показывается в момент уничтожения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: SEQ-04/05

Высказывание: «26 марта европейцы решили нарастить выпуск беспилотников для украинских ударов по России» / «У Минобороны России есть все координаты»

- (a) Финансирование: 100% государственное, непосредственно подчинено президенту
- (b) Структурный конфликт интересов: Министерство обороны напрямую заинтересовано в представлении западных поставок оружия как агрессии и в акцентировании российских военных успехов
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые военные аналитики (ISW, IISS, RUSI) верифицировали бы или опровергли приведённые данные

Источник 2: Министерство иностранных дел России / Лавров

Временная метка: SEQ-06

Высказывание: «Россия по-прежнему выражает готовность к продолжению переговоров»

- (a) Финансирование: 100% государственное
- (b) Структурный конфликт интересов: Лавров — представитель правительства, не нейтральный источник по вопросу готовности к переговорам
- (c) Отсутствующий контрголос: Украинская внешняя политика, западные дипломаты, независимые исследователи конфликтов

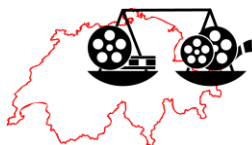
Источник 3: Центральное командование США (CENTCOM) — цитируется

Временная метка: SEQ-07 (иранский блок)

Высказывание: «Полная блокада иранских портов на Ближнем Востоке осуществляется превосходящими военно-морскими силами США»

- (a) Финансирование: Армия США — также государственный источник, но здесь цитируется как свидетельство американской «агрессии»
- (b) Структурный конфликт интересов: Примечательно, что американский правительственный источник цитируется — но избирательно, для подтверждения демонстрации американской силы, а не для объяснения интересов безопасности США
- (c) Отсутствующий контрголос: Иранские правительственные источники также цитируются, но независимого анализа нет

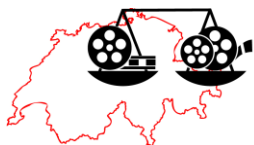
Резюме: Подбор источников полностью сосредоточен на государственных российских источниках. Западные источники цитируются лишь тогда, когда они подтверждают российские нарративы или свидетельствуют о западной агрессии. Независимые, международные или критические источники полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: SEQ-04 (блок о мобилизации)

Событие-триггер: Видеозаписи украинской принудительной мобилизации

Реакция: «Жестокая без разбора людоловля на Украине. Новые примеры» — моральное возмущение, детальные описания отдельных случаев, эмоциональный язык

Сравнение: Российская принудительная мобилизация (задокументирована с 2022 года, особенно в регионах с этническими меньшинствами — Бурятия, Дагестан) — SEQ-весь: не упоминается, никакого возмущения

Асимметрия: Подтверждена — Украинские меры по мобилизации вызывают моральное возмущение; аналогичные российские меры не затрагиваются. Триггер (видеозаписи мобилизации) сопоставим; реакция диаметрально противоположна.

Результат 2:

Временная метка: SEQ-05 (поставки дронов)

Событие-триггер: Европейское решение о наращивании производства дронов для Украины

Реакция: «Наши Минобороны подчеркнули, что все эти решения Европы есть намеренный шаг для резкой эскалации обстановки. Последствия применения Украины европейских беспилотников для терактов против России непредсказуемы»

Сравнение: Российские дронные удары по украинской гражданской инфраструктуре (порт Измаил, энергетическая инфраструктура) — SEQ-04: представлены как законная военная операция, никакого возмущения

Асимметрия: Подтверждена — Европейские поставки оружия подаются как «эскалация» и «теракты»; российские дронные удары по гражданской инфраструктуре представляются как законная военная операция. Триггер (дронные удары по гражданским/экономическим объектам) структурно сопоставим; реакция диаметрально противоположна.

Результат 3:

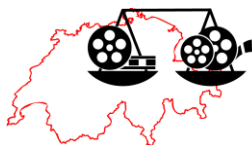
Временная метка: SEQ-07 (иранский блок)

Событие-триггер: Блокада США Ормузского пролива

Реакция: «Если уж всей эпической ярости американского министерства войны оказалось недостаточно, чтобы поставить Иран на колени» — иронически-возмущённая подача американской политики

Сравнение: Российская блокада украинских черноморских портов (2022–2023) — не упоминается, никакого возмущения

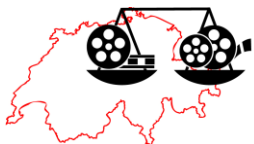
Асимметрия: Подтверждена — Морская блокада США подаётся как нелегитимная агрессия; российская морская блокада не затрагивается.



Präsident: Schläpfer, David

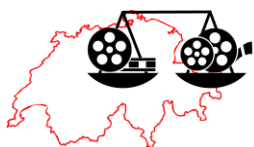
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение — один из доминирующих паттернов данной передачи. Идентичные или аналогичные действия оцениваются диаметрально по-разному в зависимости от актора: российские действия легитимны, западные/украинские — агрессия или преступление. Асимметрия последовательна и очевидно скоординирована.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

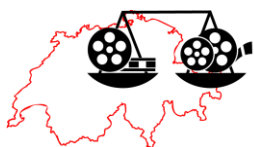
Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат:

Передача в значительной мере отказывается от ложного баланса — искусственная сбалансированность не симулируется. Вместо этого подача открыто односторонняя. Единственное исключение — иранский блок (SEQ-07), где цитируются американские источники (CENTCOM) — но избирательно, для подтверждения американской позиции, а не для создания баланса.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующим паттерном данной передачи, поскольку никакой сбалансированности не симулируется. Передача открыто односторонняя. Низкий балл отражает отсутствие данной конкретной техники — но не более высокое качество журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — законная «специальная операция» по защите России

Временная метка: SEQ-04 — Свидетельство: «Тем самым расширили создаваемую зону безопасности в Харьковской области»

Альтернативная повестка: Война является агрессией, нарушающей международное право (резолюция ООН ES-11/1, 141 голос «за»); «зона безопасности» — оккупированная украинская территория.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад — агрессор, Россия обороняется

Временная метка: SEQ-05 — Свидетельство: «все эти решения Европы есть намеренный шаг для резкой эскалации обстановки»

Альтернативная повестка: Западные поставки оружия — реакция на российское нападение и служат украинской самообороне согласно ст. 51 Устава ООН.

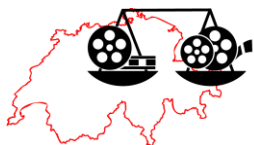
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия — культурно и научно превосходящее государство

Временная метка: SEQ-10/11/12 (культурные блоки) — Свидетельство: «Он лицо нашей великой России» (о кардиологе Алекияне)

Альтернативная повестка: Международная научная изоляция России с 2022 года (исключение из исследовательских коопераций, эмиграция учёных) не затрагивается.

Резюме: Передача формирует последовательную повестку: Россия как легитимный, успешный, культурно превосходящий актор во враждебном мире. Эта повестка задаётся не через явные высказывания, а через отбор и подачу тем — что делает её особенно действенной.



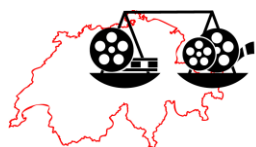
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

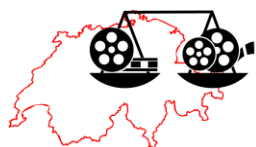
№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Последовательный фрейминг «Россия как успех / Запад как упадок» пронизывает все блоки
2	Выбор слов и понятий	9	Систематический язык двух миров: российская сила vs. дегуманизация Запада/Украины
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственно финансируемые или прокремлёвские голоса; оба индикатора источников КРАСНЫЙ/ЖЁЛТЫЙ
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Полное замалчивание всех критических перспектив: военные потери, последствия санкций, права человека
5	Поведение модератора	6	Асимметричная подача: негативные российские данные релятивизируются, негативные западные/украинские — усиливаются
6	Распределение времени	7	100% эфирного времени для государственно санкционированных акторов; 0% для критических или альтернативных перспектив
7	Асимметрия вопросов	5	Российские акторы без вопросов; западные акторы делегитимируются (антирейтинг Мерца vs.

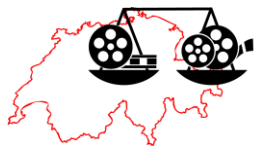


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			отсутствие данных по Путину)
8	Вина по ассоциации	8	Европейские страны как участники войны, оборонные предприятия как цели для ударов, санкции как саботаж
9	Манипуляция цифрами	8	Избирательная статистика без контекста: безработица без поправки на мобилизацию, туризм без базы сравнения
10	Тайминг	8	Классический пропагандистский паттерн: сила руководства → угроза → превосходство
11	Визуальный ряд	7	Российские удары как точные/успешные; украинская мобилизация как жестокая/хаотичная
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные российские источники; западные цитируются лишь избирательно для подтверждения российских нарративов
13	Избирательное возмущение	9	Идентичные действия (мобилизация, дроновые удары, морская блокада) оцениваются диаметрально в зависимости от актора
14	Ложный баланс	3	Никакой искусственной сбалансированности не симулируется — передача открыто односторонняя
15	Формирование повестки	9	Война как легитимная, Запад как агрессор, Россия как культурно превосходящая — подаётся как само собой разумеющееся





Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.2 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.2 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.74 + 2.55 = 8.3 / 10$

(Примечание к формуле: Балл полноты освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Поэтому: 70% балл по критериям + 30% × (10 - балл полноты освещения))

Доминирующие техники

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Полное замалчивание всех критических перспектив — российские военные потери, последствия санкций, ситуация с правами человека, украинская точка зрения — является наиболее действенной манипулятивной техникой передачи. Она не прослеживается через отдельные высказывания, а проявляется через систематическое отсутствие релевантной информации. Это соответствует паттерну государственно контролируемой военной журналистики.
2. Избирательное возмущение (балл 9): Идентичные или аналогичные действия оцениваются диаметрально по-разному в зависимости от актора: украинская мобилизация — «охота на людей», российская мобилизация не существует; европейские поставки оружия — «эскалация», российские дроновые удары по гражданской инфраструктуре — законные военные операции. Эта техника особенно действенна, поскольку инструментализирует моральное возмущение.
3. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Последовательное обрамление всех тем в нарратив «Россия как успех / Запад как упадок» пронизывает все 15+ блоков передачи. Этот фрейминг не сводится к отдельным высказываниям, а структурно закреплён в архитектуре передачи — от подводок до культурных блоков.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия, несмотря на западную агрессию, экономически стабильна, военно успешна и международно дееспособна.»

Техника: Фрейминг + Замалчивание — Свидетельства: SEQ-01 (Путин как экономический менеджер), SEQ-04 (военные успехи), SEQ-06 (Лавров в Пекине)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин — компетентный, ответственный лидер, который выявляет проблемы и решает их.»

Техника: Формирование повестки + Тайминг — Свидетельства: SEQ-01 (экономическое совещание), SEQ-06 (внешняя политика), SEQ-09 (туризм)

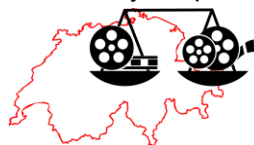
ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад находится в моральном и политическом упадке и является подлинным агрессором — Россия и её партнёры представляют собой стабилизирующую силу.»

Техника: Вина по ассоциации + Избирательное возмущение + Комментарий Леонтьева — Свидетельства: SEQ-05, SEQ-07, SEQ-08

Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистского качества: полнота освещения (балл 1.5/10), сбалансированность (0% эфирного времени для критических перспектив), разнообразие источников (исключительно государственные источники) и разграничение новости и мнения (комментарий Леонтьева в новостном потоке). Общий балл 8.2/10 и комбинированный балл 8.3/10 соответствуют крайнему перекося. По международным стандартам (Кодекс этики МФЖ, Кодекс этики SPJ,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

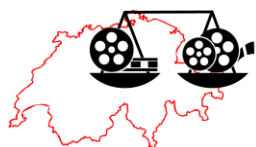


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Редакционные принципы BBC) данная передача не прошла бы как новостная ни в одной независимой медиасистеме. Она соответствует паттерну государственной военной пропаганды, задокументированному RSF, Freedom House и V-Dem применительно к российским федеральным каналам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передача «Время» от ок. 26–28 марта 2025 года является показательным примером государственно контролируемой военной журналистики, систематически и скоординированно применяющей все основные манипулятивные техники. Она нарушает ЕКПЧ ст. 10 в её защитной функции для получателя информации (право на доступ к разнообразной информации), индикатор ЮНЕСКО С7 (редакционная независимость) и С9 (разнообразии источников), а также принципы Кодекса этики МФЖ (точность, справедливость, полнота). В контексте Индекса свободы прессы RSF (162-е место из 180) и классификации Freedom House России как «Not Free» данная передача не является исключением, а представляет собой норму российского федерального телевизионного вещания с февраля 2022 года. Ужесточение через ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «дискредитацию армии») делает независимую журналистику на федеральных каналах структурно невозможной — поэтому передача не должна оцениваться как индивидуальный редакционный провал отдельных журналистов, а является продуктом системного цензурного режима.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



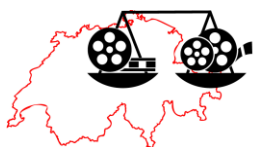
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	SEQ-01/06: Путин и Мишустин представлены как компетентное руководство — программная позиция (партия власти, стабильность, суверенитет) воспроизводится корректно, но не критично. Никакой критической интерпретации партийного господства. Балл +2 (не +5, поскольку партия как таковая явно не упоминается — только её представители).
КПРФ	0	В передаче не упоминается. Позиции КПРФ (экономически левые, поддержка войны) не представлены и не искажены.
ЛДПР	0	Не упоминается. Позиции ЛДПР (ультранационалистические, поддержка войны) явно не затрагиваются, хотя комментарий Леонтьева по содержанию близок к позициям ЛДПР.
Справедливая Россия	0	Не упоминается.
Новые люди	0	Не упоминается.

Примечание к баллам: Отсутствие всех оппозиционных партий (в том числе системных) само по себе является индикатором предвзятости. Передача функционирует как рупор исполнительной власти (Единая Россия / государственный аппарат), а не как плюралистический информационный ресурс.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное отображение: Единая Россия (балл +2) — представители правительства показаны позитивно, что соответствует самопрезентации партии
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0 через отсутствие) — отсутствие любого оппозиционного голоса является наиболее сильным индикатором предвзятости
- Среднее отклонение от 0: 0.3 (арифметически незначительное, но структурно значимое)
- Вывод: Передача — не партийно-политическая площадка, а рупор исполнительной власти. Все думские партии отсутствуют как самостоятельные политические акторы. Передача отражает «управляемую демократию»: Единая Россия и государственный аппарат идентичны, все остальные партии нерелевантны. Это соответствует задокументированному паттерну российского федерального телевизионного вещания (ср. Oates 2006, Mickiewicz 2008, Hutchings/Tolz 2015).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



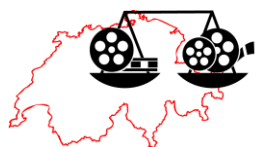
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Передача последовательно поддерживает позиции, соответствующие правому спектру российской партийной системы: национализм (военная хроника как нарратив успеха), государственный патриотизм (культурные блоки, «Бессмертный полк»), антизападничество (комментарий Леонтьева, блок о дронах), православие (Патриарх Кирилл на пасхальном фестивале) и сильное государственное руководство (Путин как экономический менеджер). Эти позиции соответствуют спектру от Единой России (LR≈6.5) до ЛДПР (LR≈8.5). Экономически левые позиции (КПРФ, Справедливая Россия) полностью отсутствуют. Балл -3.2 отражает выраженную правую ориентацию, которая, однако, не достигает максимума, поскольку откровенно ультра националистические позиции (уровня ЛДПР) присутствуют лишь в комментарии Леонтьева.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Кодекс этики МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации) — обязанность государства обеспечивать плюрализм мнений

Состав: Передача представляет исключительно государственно санкционированные перспективы. Все критические, оппозиционные или западные перспективы структурно отсутствуют. Это нарушает не право канала на свободу выражения, а информационные права зрителей.

Свидетельство: SEQ-весь — Балл полноты освещения 1.5/10; 0% эфирного времени для критических перспектив

Оценка: ЕСПЧ в ряде решений (напр., Manole v. Moldova, 2009) констатировал, что государственные вещатели несут особую обязанность по обеспечению плюрализма мнений. Полное отсутствие критических перспектив в государственно контролируемой передаче нарушает этот стандарт.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С7 (редакционная независимость) и С9 (разнообразие источников)

Состав: Все цитируемые источники — государственные российские институты или прокремлёвские аналитические центры. Независимые, международные или критические источники полностью отсутствуют.

Свидетельство: SEQ-01 по SEQ-15 — исключительно Минобороны, МИД, кремлёвские институты, Леонтьев (Первый канал)

Оценка: Индикатор ЮНЕСКО С9 требует разнообразия источников как базового принципа журналистского качества. Полная концентрация на государственных источниках фундаментально нарушает этот стандарт.

Нарушение 3:

Норма: Кодекс этики МФЖ (статья 1: точность и полнота)

Состав: Падение ВВП представляется без контекста (санкции, военные расходы, инфляция); украинская мобилизация подаётся без причинно-следственного контекста (российская агрессия); военные успехи сообщаются без данных о потерях.

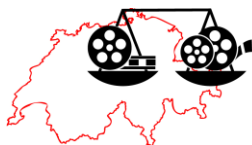
Свидетельство: SEQ-01 («В целом за январь-февраль ВВП сократился на 1,8%» без контекста), SEQ-04 («людоловля» без причинно-следственного контекста)

Оценка: Кодекс этики МФЖ требует точности и полноты. Систематическое опущение релевантной контекстной информации нарушает этот стандарт.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально применима, но на практике не применяется к государственным каналам. Передача содержит ряд фактически неполных или вводящих в заблуждение представлений (контекст ВВП, контекст мобилизации), которые могли бы подпадать под ст. 51 — однако преследование не ведётся, поскольку канал находится под государственным контролем.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована, фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача действует в рамках, определённых военной цензурой, — любая отклоняющаяся журналистика рискует уголовными последствиями.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна. Передача избегает любых высказываний, которые могли бы быть квалифицированы как «дискредитация вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации об армии». Это структурно объясняет полное отсутствие критической военной журналистики — не как редакционное решение, а как уголовно-правовую необходимость.

Международная система координат

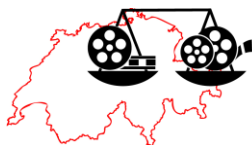
Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 года — одна из наиболее ограничительных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (балл свободы прессы: 9/100). V-Dem квалифицирует Россию как «Electoral Autocracy» с существенно ограниченной свободой СМИ. Эти классификации согласуются с выводами данного анализа: передача «Время» — не журналистский продукт в смысле международных стандартов, а государственный информационный инструмент, функционирующий в условиях всеобъемлющего цензурного режима.

Общая оценка

Передача «Время» Первого канала систематически нарушает международные журналистские стандарты (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО С7/С9, Кодекс этики МФЖ) посредством полной концентрации источников на государственных институтах, структурного замалчивания критических перспектив и последовательного применения манипулятивных языковых и фрейминговых техник. В российском правовом контексте данная журналистика не должна оцениваться как индивидуальный редакционный провал отдельных журналистов, а является структурно вынужденным результатом цензурного режима, определённого ст. 207.3/280.3 УК РФ. Судебно значимая оценка по российскому праву невозможна, поскольку российская юстиция не осуществляет независимого контроля государственных СМИ. По международным стандартам — в особенности согласно решению ЕСПЧ *Manole v. Moldova* (2009) об обязанности государственных вещателей обеспечивать плюрализм мнений — передача была бы квалифицирована как нарушение информационных прав зрителей.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных ведомств / институтов)

- Министерство обороны России (Минобороны)
 - ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, федеральный бюджет
 - МАНДАТ: Военное руководство и связи с общественностью — явно не нейтральный
 - КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная заинтересованность в позитивном представлении российских военных операций
 - МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 (военная компетентность) / D4 -1 (последовательно оптимистичный) / D5 -2 (нет верифицируемых данных) / D6 -1 (вторичный: пресс-релизы) → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
 - КОНТРОЛОС: ISW (Institute for the Study of War), IISS, Генеральный штаб Украины
- Министерство иностранных дел России / Лавров
 - ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное
 - МАНДАТ: Представление внешнеполитических интересов — явно не нейтральный
 - КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая заинтересованность в позитивном представлении российской внешней политики
 - МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 / D4 0 / D5 -1 / D6 -1 → ИТОГО: -5 → КРАСНЫЙ
 - КОНТРОЛОС: Министерство иностранных дел Украины, Верховный представитель ЕС по иностранным делам, независимые исследователи конфликтов
- Сергей Караганов (Валдайский клуб/МГИМО)
 - ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственный университет (ВШЭ), Министерство иностранных дел (МГИМО), государственно финансируемый Валдайский клуб
 - МАНДАТ: Валдайский клуб: создан явно для продвижения позиций российской внешней политики



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Карьерная зависимость от правительственной линии; Валдайский клуб как платформа для провластной экспертизы
 4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 -2 / D2 -1 / D3 +1 / D4 +1 / D5 0 / D6 -1 → ИТОГО: -2 → ЖЁЛТЫЙ
 5. **КОНТРОГОЛОС:** Независимые российские политологи в эмиграции (напр., Андрей Колесников, Carnegie Endowment)
4. Михаил Леонтьев (Первый канал)

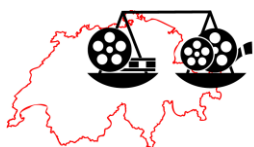
(Полностью проанализирован в критерии 3)

ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ

5. Николай Патрушев (помощник президента)
 1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Государственное, непосредственно подчинён президенту
 2. **МАНДАТ:** Советник по вопросам безопасности — явно не нейтральный
 3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Бывший директор ФСБ, ближайший соратник Путина; прямая заинтересованность в позитивном представлении российской политики безопасности
 4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 / D4 -1 / D5 -2 / D6 -2 → ИТОГО: -8 → КРАСНЫЙ
 5. **КОНТРОГОЛОС:** Независимые транспортные экономисты, международные эксперты по логистике

Резюме углублённой проверки источников:

Все цитируемые в передаче источники — государственные российские институты или прокремлёвские эксперты. Четыре из пяти проанализированных источников получают индикатор КРАСНЫЙ, один — ЖЁЛТЫЙ. Ни один источник не является независимым в смысле международных журналистских стандартов. Это не случайность, а структурная черта государственно контролируемой российской медиажурналистики в условиях военной цензуры.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	6	●●●
6	Распределение времени	7	●●●●
7	Асимметрия вопросов	5	●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	8	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.2/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

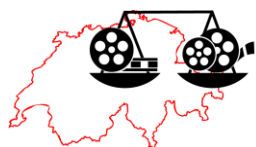
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

1.5/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

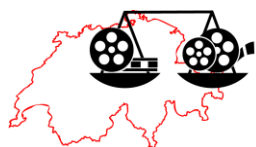
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



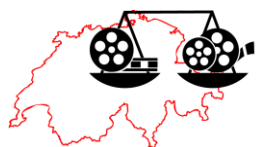
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

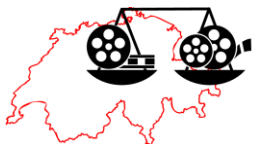


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

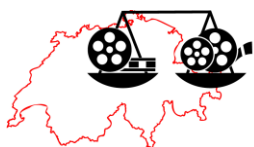
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

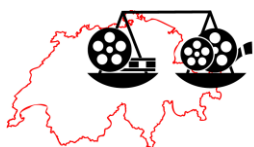


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



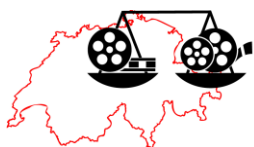
Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich.

Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1