



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-16

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:18

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.8

Выраженно правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

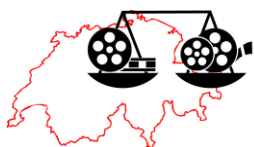
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; внутренние указания: упоминание 48-го Московского международного кинофестиваля (ММКФ, традиционно апрель), Олимпиады Менделеева (апрель), чемпионата Европы по дзюдо в Тбилиси, контекст довыборов в США (ноябрь), открытие станции Москва-Сити → предполагаемая дата: апрель 2025
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут (объёмный транскрипт, типичная длина «Времени»)
- Ведущий/ая: В транскрипте поимённо не указан/а; типично для «Времени» (студийный ведущий/ая, закадровый голос при анонсах)
- Канал: Первый канал
- Опрошенные лица / Репортёры:

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Рашид Темрезов	Губернатор Карачаево-Черкесии	Единая Россия	Провластный, LR≈6.5
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Провластный, LR≈6.5
Валентина Матвиенко	Председатель Совета Федерации	Единая Россия	Провластный, LR≈6.5
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	Провластный, LR≈6.5
Манучехр Моттаки	Бывший министр иностранных дел Ирана, депутат парламента	Исламская Республика Иран	Внеполитически: близкий к Тегерану
Артём Жога	Полномочный представитель Президента в УрФО	Единая Россия	Провластный
Анна Цивилёва	Заместитель министра обороны РФ	Правительство РФ	Провластный
Сергей Собянин	Мэр Москвы	Единая Россия	Провластный



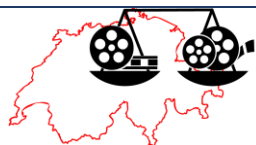
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Олег Белозёров	Глава РЖД (государственная железная дорога)	Государственное предприятие	Провластный
Виктор Садовничий	Ректор МГУ	Государственный университет	Провластный
Дмитрий Чернышенко	Вице-премьер РФ	Единая Россия	Провластный
Ольга Любимова	Министр культуры РФ	Единая Россия	Провластный
Сергей Безруков	Актёр	—	Культурный деятель
Сергей Никоненко	Актёр	—	Культурный деятель
Ильшат Нияязов	Ветеран СВО	—	Личное свидетельство
Вадим (фамилия не указана)	Ветеран СВО	—	Личное свидетельство
Михаил Гаджиев	Вице-премьер КЧР, бывший командир бригады	Правительство КЧР	Провластный
Мурад Чапанов	Дзюдоист, чемпион Европы	Спортсмен	—
София Габдрахманова	Школьница, участница олимпиады	—	—
Кеви Му	Школьник из Китая	—	—
Матеус Доусли	Школьник из Бразилии	—	—
Сабина Чагина	Куратор художественного проекта	—	Культурный деятель
Ян Кура	Южнокорейский художник	—	Культурный деятель
Антон Верницкий	Репортёр Первого канала	Государственный канал	Провластный
Георгий Алишавили	Репортёр Первого канала	Государственный канал	Провластный
Анастасия Кобызева	Репортёр Первого канала	Государственный канал	Провластный
Дмитрий Кочетков	Репортёр Первого канала	Государственный канал	Провластный
Иван Прозоров	Репортёр Первого канала	Государственный канал	Провластный
Юлия Онищенко	Репортёр Первого канала	Государственный канал	Провластный
Яна Подзюбан	Репортёр Первого канала	Государственный канал	Провластный
Марина Светлая	Репортёр Первого канала	Государственный канал	Провластный

Главная тема



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Передача представляет российское военное участие на Украине как законную защиту от западно-украинского терроризма, вписанную в широкую панораму внутривнутриполитических успехов (обеспечение ветеранов, инфраструктура, наука, культура).

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, в котором Россия с февраля 2022 года ведёт полномасштабную войну против Украины, осуждённую международным сообществом как нарушение международного права (Генеральная Ассамблея ООН, резолюция ES-11/1, 141:5 голосов). В российском государственном дискурсе эта война подаётся как «специальная операция» по денацификации и демилитаризации Украины, а также как отражение западной агрессии. Одновременная эскалация на Ближнем Востоке (военная операция США против Ирана, израильско-ливанский конфликт) даёт передаче повод поднять тему западных двойных стандартов. Во внутривнутриполитическом плане передача служит легитимации войны через рассказы ветеранов, инфраструктурные проекты и научные достижения, создающие образ нормальности и государственной заботы.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- [A] Украинская точка зрения на российские ракетные удары и жертв среди мирного населения
- [B] Международно-правовая оценка российской агрессивной войны (ООН, МС ООН, МУС)
- [C] Позиция западных правительств по политике поставок оружия (право Украины на самооборону по ст. 51 Устава ООН)
- [D] Российские противники войны и антивоенное движение (в эмиграции или под стражей)
- [E] Независимая оценка гуманитарной ситуации на оккупированных территориях (Донбасс, Запорожье, Херсон)
- [F] Точка зрения иранского гражданского общества и независимых правозащитных организаций по ближневосточному конфликту
- [G] Экономические последствия войны для российского населения (инфляция, мобилизация, потери)
- [H] Точка зрения украинского мирного населения на оккупированных территориях
- [I] Независимые военные эксперты о реальном положении на фронте
- [J] Точка зрения европейских правительств на их политику безопасности (без российской интерпретационной монополии)

Проверка: была ли каждая точка зрения освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 02:00–08:00 — Цитата: «Очень много взрывов в Киеве. Судя по сильнейшему пожару, попадание идеальное.» — Оценка: Украинская перспектива жертв полностью отсутствует; российские удары представлены как военно точные и законные.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Ни единой ссылки на резолюции ООН, разбирательства в МС ООН или ордер МУС на арест Путина; международно-правовая ситуация не упоминается.

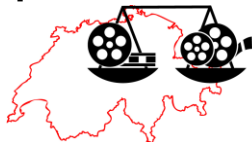
[C] ИСКАЖЕНА

Временная метка: ок. 05:30–12:00 — Цитата: «дроны для террористических атак нашей страны делают в 12 странах» — Оценка: Западные поставки оружия подаются исключительно как поддержка терроризма; право Украины на самооборону по ст. 51 Устава ООН не упоминается.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Российские противники войны, эмигрантские СМИ, заключённые активисты не появляются; их существование полностью игнорируется.

[E] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 38:00–42:00 — Цитата: «В новые регионы возвращается не просто мирная, но и комфортная жизнь.» — Оценка: Гуманитарная ситуация на оккупированных территориях представлена исключительно в позитивном свете; независимые сообщения о принудительных переселениях и репрессиях отсутствуют.

[F] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 28:00–32:00 — Цитата: «Настоящей трагедией стала гибель невинных детей в школе в иранском Иннабе» — Оценка: Матвиенко упоминает жертв среди мирного населения Ирана, однако без независимых источников; иранская гражданская перспектива остаётся государственно отфильтрованной.

[G] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Экономические последствия войны для российского населения (инфляция >9%, потери от мобилизации, отток капитала) не затрагиваются.

[H] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Украинское мирное население на оккупированных территориях не получает слова; его положение не освещается.

[I] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: — — Цитата: — — Оценка: Независимые военные эксперты отсутствуют; все фронтовые сводки поступают исключительно от российского Министерства обороны.

[J] ИСКАЖЕНА

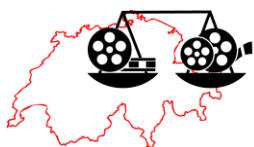
Временная метка: ок. 08:00–15:00 — Цитата: «Объяснений такой активной подготовки Европы к войне несколько. Внутренние противоречия выходят за допустимые пределы.» — Оценка: Европейская политика безопасности объясняется исключительно через российские интерпретационные рамки; европейские представители власти не получают прямого слова.

Балл за полноту освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных точек зрения 7 полностью замолчаны, 2 систематически искажены и лишь 1 намечена в общих чертах. Передача представляет исключительно официальную российскую правительственную линию без единого контрголоса. Структурно обусловлено военной цензурой (ст. 207.3 УК) и государственной формой собственности.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/гражданское общество: Могло бы представить точку зрения на российские ракетные удары, жертв среди мирного населения и право на самооборону.
- Независимые военные корреспонденты (напр., «Медуза», «Медиазона»): Могли бы предоставить верифицированную информацию о реальном положении на фронте и российских потерях.
- Российские антивоенные активисты (напр., клиенты ОВД-Инфо, политики-эмигранты): Могли бы показать внутрисполитическое инакомыслие и цену мобилизации для семей.
- Независимые экономические эксперты: Могли бы представить реальные экономические последствия войны для российских граждан (инфляция, воздействие санкций).
- Международные правовые эксперты (МС ООН, МУС): Могли бы дать международно-правовую квалификацию войны и ордера МУС на арест Путина.
- Жители оккупированных украинских территорий (независимые): Могли бы описать реальную гуманитарную ситуацию под российской оккупацией.
- Европейские политики в сфере безопасности (напрямую): Могли бы изложить собственное обоснование поставок оружия и перевооружения без российской интерпретационной монополии.
- Иранские правозащитные организации: Могли бы независимо от государственных нарративов обеих сторон осветить положение иранского гражданского общества.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Цитата: «Итак, спецоперация. Наши вооружённые силы в ходе дальних ударов поразили места производства беспилотников в 11 областях Украины.»

Манипуляция: Война последовательно подаётся как «специальная операция» (спецоперация) — законодательно предписанный термин, скрывающий характер агрессивной войны. «Наши вооружённые силы» (наши вооружённые силы) включает зрителей в коллективное «мы», противопоставленное врагу.

Почему это проблематично: Термин «специальная операция» предписан законом с марта 2022 года (ст. 207.3 УК); использование слова «война» является уголовно наказуемым. Зрители получают тем самым юридически принудительный фрейминг, скрывающий реальность полномасштабной агрессивной войны.

Результат 2:

Временная метка: ок. 07:00

Цитата: «они наносятся также по транспортной, топливной, генерирующей инфраструктуре Украины в ответ на террористические атаки Зеленского режима по нашим гражданским объектам.»

Манипуляция: Российские удары по украинской инфраструктуре подаются как ответные действия (в ответ) на украинский «терроризм» — классический фрейминг реактивности, представляющий российскую агрессию как оборону.

Почему это проблематично: Фрейминг игнорирует, что российская агрессивная война началась 24 февраля 2022 года, а украинские контрудары по российской территории по международному праву могут квалифицироваться как осуществление права на самооборону (ст. 51 Устава ООН).

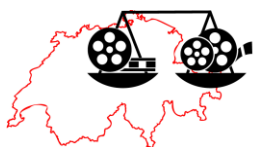
Результат 3:

Временная метка: ок. 38:00

Цитата: «В новые регионы возвращается не просто мирная, но и комфортная жизнь.»

Манипуляция: Оккупированные украинские территории подаются как «новые регионы» (новые регионы) — аннексионная лексика, нормализующая незаконную с точки зрения международного права оккупацию как свершившийся факт.

Почему это проблематично: Аннексия четырёх украинских областей была осуждена Генеральной Ассамблеей ООН как незаконная 143 голосами против 5 (резолюция ES-11/4, октябрь 2022 года). Использование «новых регионов» в качестве нормативной лексики скрывает это нарушение права.

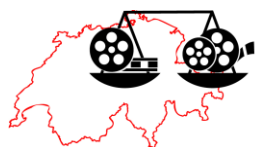


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Вся передача функционирует в рамках фрейминга, представляющего агрессивную войну как оборону, оккупацию — как интеграцию, а Запад — как агрессора. Этот фрейминг не является журналистским, а государственно предписанным.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 07:30

Цитата: «в ответ на террористические атаки Зеленского режима по нашим гражданским объектам»

Манипуляция: «Террористические атаки» (террористические атаки) — для украинских военных операций на российской территории; «режим Зеленского» (режим Зеленского) вместо «украинское правительство» или «украинское государство».

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинские контрудары по российской территории» / «украинское правительство». Обозначение «терроризм» криминализирует украинское государство и его население; «режим» делегитимирует демократически избранное правительство.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:30

Цитата: «Украинские терроры по отношению к собственному населению. Чтобы избежать мобилизации, в окопах идут на хитрости.»

Манипуляция: «Украинский террор по отношению к собственному населению» — для государственных мер по мобилизации; сцена с убегающим мужчиной подаётся как доказательство принудительной мобилизации.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинские меры по мобилизации». Слово «террор» по отношению к собственному населению является стратегией дегуманизации, представляющей украинское государство врагом собственных граждан.

Результат 3:

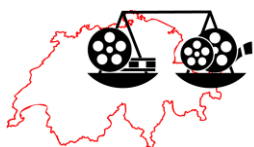
Временная метка: ок. 12:00

Цитата: «Стоит заметить, что в кроважном соревновании кто усерднее всех в Европе подталкивает Украину к продолжению боевых действий побеждает Германия.»

Манипуляция: «Кроважное соревнование» (кроважное соревнование) — для европейской оборонной помощи; «подталкивает Украину к продолжению боевых действий» подразумевает, что Европа хочет затянуть войну.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Европейские страны наращивают военную помощь Украине». Слово «кроважный» — эмоциональная демонизация демократических правительств без фактического основания.

Резюме: Передача систематически использует военный язык, криминализирующий и демонизирующий украинских и западных акторов, тогда как российские акторы появляются исключительно в метафорах защиты и обороны. Этот выбор слов не является журналистским, а пропагандистским.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Неназванный российский аналитик (голос в репортаже Верницкого)

Временная метка: ок. 10:30

Высказывание: «Внутренние противоречия выходят за допустимые пределы. И для них риторическая, политическая война с Россией — это способ консолидации европейского населения, мотивации дополнительной.»

Квалификация: Неидентифицированный аналитик; источник не указан; высказывание представлено как объяснение европейского перевооружения.

Отсутствующий контрголос: Европейские эксперты в области политики безопасности (напр., IISS, SIPRI, ESC) могли бы изложить реальные мотивы европейского перевооружения.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Не идентифицируемо; в контексте государственно контролируемого канала следует предполагать близость к Кремлю.

(b) МАНДАТ: Не распознаётся; высказывание служит подтверждению тезиса передачи.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Высказывание подтверждает правительственный нарратив на государственном канале
- D2 Личный риск: -2 — Никаких последствий за провластное высказывание
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Область специализации неясна; высказывание носит политически-спекулятивный характер
- D4 Последовательность позиции: 0 — Не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Чисто апеллятивное, без данных
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (анонимная оценка)
- ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да — подаётся как нейтральное объяснение, однако структурно соответствует правительственной позиции.

Эксперт 2: Валентина Матвиенко (Председатель Совета Федерации)

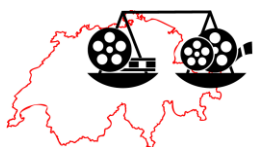
Временная метка: ок. 28:00–33:00

Высказывание: «Если бы вместо права сильного, вместо порядка, основанного непонятно кем возбуждённых правилах, торжествовало бы международное право, устав ООН и равная безопасность для всех стран и народов.»

Квалификация: Высший парламентарий России; прямой представитель правительства; независимой экспертной позиции не имеет.

Отсутствующий контрголос: Независимые специалисты в области международного права могли бы указать, что Россия сама нарушила Устав ООН агрессивной войной.

Углублённая проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — член правящей партии Единая Россия, Председатель Совета Федерации.

(b) МАНДАТ: Политическая функция; мандата на нейтральную оценку нет.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой представитель правительства
- D2 Личный риск: -2 — Никаких последствий за провластное высказывание
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политик, не специалист в международном праве
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательна с многолетней позицией
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивное, мало данных
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (политическое заявление)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да — подаётся как голос разума и международного права, хотя является представителем правительства страны, осуждённой за нарушение международного права.

Эксперт 3: Манучехр Моттаки (бывший министр иностранных дел Ирана)

Временная метка: ок. 31:00

Высказывание: «Страны-соседи, с которыми у нас последние 47 лет были хорошие отношения, не должны предоставлять свои военные базы нашему противнику, Соединённым Штатам.»

Квалификация: Бывший иранский министр иностранных дел; представляет государственную позицию Ирана; независимым экспертом не является.

Отсутствующий контрголос: Арабские правительства, принимающие американские базы, или независимые эксперты по Ближнему Востоку могли бы представить иную точку зрения.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Иранское государство.

(b) МАНДАТ: Политическая функция; мандата на нейтральную оценку нет.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Представляет государственные интересы Ирана
- D2 Личный риск: -1 — Незначительные последствия за провластное заявление
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Опыт в области внешней политики
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательна с иранской внешней политикой
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивное
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный
- ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

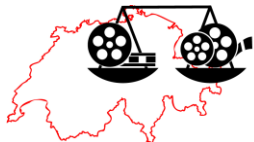
(d) Подаётся как голос пострадавшей страны — это прозрачно, но односторонне.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (IISS, ISW) о реальном положении на фронте
- Независимые специалисты в области международного права о правовом статусе войны
- Представители украинского правительства или гражданского общества

Резюме (результат матрицы):

- Анонимный аналитик: КРАСНЫЙ (-9)
- Матвиенко: КРАСНЫЙ (-5)



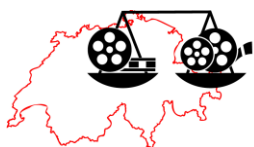
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Моттаки: ЖЁЛТЫЙ (-3)

Все эксперты являются государственными или провластными акторами; ни один независимый эксперт слова не получает.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери (убитые, раненые, пленные) не упоминаются.

Релевантно при: ок. 02:00–08:00 (весь военный блок)

Эффект: Зрители получают впечатление успешной, бескровной военной операции; реальные российские потери (по независимым оценкам, 150 000–200 000 убитых и раненых к 2025 году) остаются невидимыми.

Замалчивание 2:

Контекст: Ордер МУС на арест Путина (март 2023 года) по делу о депортации украинских детей не упоминается, хотя Матвиенко прямо отвергает украинские обвинения в похищении детей.

Релевантно при: ок. 33:00 — Цитата: «Украинская сторона выдвинула абсолютно несуразные обвинения в адрес России по поводу похищения каких-то тысяч детей и так далее. Мы эти обвинения все опровергли с фактами в руках.»

Эффект: Зрители не узнают, что Международный уголовный суд счёл эти обвинения достаточно обоснованными для выдачи ордера на арест.

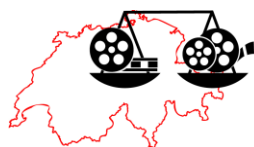
Замалчивание 3:

Контекст: Жертвы среди мирного украинского населения от российских ракетных ударов не упоминаются; вместо этого подробно освещаются российские жертвы украинских ударов (Туапсе: 2 погибших, в том числе ребёнок).

Релевантно при: ок. 07:30 — Цитата: «Минувшей ночью в Туапсе двое погибших, в том числе ребёнок.»

Эффект: Асимметричное представление жертв создаёт впечатление, что только Россия несёт потери среди мирного населения; украинские мирные жертвы российских ударов (по оценкам ООН, свыше 12 000 погибших среди гражданского населения к 2025 году) остаются невидимыми.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, способную поставить под сомнение российский военный нарратив — потери, правонарушения, украинские жертвы. Эти замалчивания не случайны, а структурно обусловлены военной цензурой.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 20:00 (разговор Путин–Темрезов)

Событие-триггер: Губернатор Темрезов рассказывает о реабилитационном центре и протезировании для ветеранов.

Цитата (модератор/Путин): «Получается работает хорошо? Работает.»

Сравнение: Аналогичного разговора с критическими голосами об обеспечении ветеранов нет; никаких уточняющих вопросов о пробелах в обеспечении или критике ветеранских организаций.

Асимметрия: Подтверждена — Путин задаёт исключительно подтверждающие вопросы; никаких критических уточнений о недостатках в обеспечении, хотя Темрезов сам упоминает дефициты («Где мы отстаём, это и ветхость систем водоснабжения»).

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00

Событие-триггер: Темрезов прямо упоминает отставание в водоснабжении и школьных зданиях.

Цитата (Путин): «Хорошо. В целом чувствуете себя уверенно? Уверен. Отлично. Спасибо.»

Сравнение: При позитивных сообщениях (реабилитационный центр, экономический рост) запрашиваются подробности; при упоминании дефицитов разговор немедленно завершается подтверждающим вопросом.

Асимметрия: Подтверждена — Дефициты не углубляются; разговор заканчивается подтверждающей формулой, сигнализирующей удовлетворённость.

Результат 3:

Временная метка: ок. 33:00

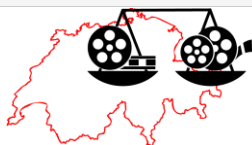
Событие-триггер: Матвиенко утверждает, что Россия «с фактами в руках» опровергла украинские обвинения в похищении детей.

Цитата (репортёр): Критического уточняющего вопроса нет; высказывание принимается без комментариев.

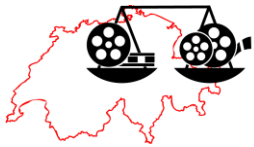
Сравнение: Аналогичного события с критическим уточняющим вопросом к российскому представителю власти не обнаруживается.

Асимметрия: Подтверждена — Журналистски необходимый вопрос об ордере МУС на арест полностью отсутствует.

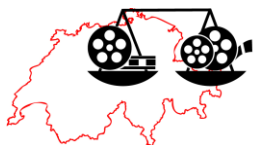
Резюме: Поведение модератора неизменно аффирмативно по отношению к представителям власти; критические уточняющие вопросы структурно отсутствуют. В контексте военной цензуры (ст. 207.3 УК) это системно обусловлено, а не индивидуально.



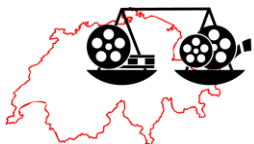
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

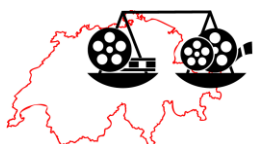
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

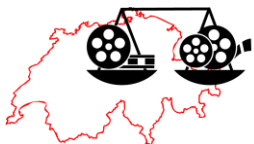
Оценочное эфирное время (по объёму транскрипта):

- Представители власти РФ (Путин, Мишустин, Матвиенко, Темрезов, Собянин, Белозёров, Чернышенко, Любимова, Цивилёва, Жога): ок. 22 мин. (ок. 38%)
- Репортёры Первого канала (Верницкий, Алисашвили, Кобызева, Кочетков, Прозоров, Онищенко, Подзюбан, Светлая): ок. 20 мин. (ок. 34%)
- Ветераны/спортсмены/школьники/деятели культуры (аполитичные или провластные): ок. 12 мин. (ок. 21%)
- Иностранные голоса (Моттаки/Иран, цитаты Матвиенко из Стамбула): ок. 3 мин. (ок. 5%)
- Критические или оппозиционные голоса: 0 мин. (0%)
- Ведущий (студия): ок. 2 мин. (ок. 3%)

Резюме: 100% эфирного времени приходится на провластные или нейтральные голоса; ни один критический или оппозиционный голос не получает эфирного времени. Это распределение соответствует модели государственно контролируемых СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Путину (разговор с Темрезовым), ок. 20:00: «Получается работает хорошо?» — очень мягкий (подтверждающий вопрос)

Темрезову, ок. 22:00: «Хорошо. В целом чувствуете себя уверенно?» — очень мягкий (подтверждающий вопрос после упоминания дефицитов)

Сравнение: Жёстких вопросов к представителям власти не обнаруживается; все вопросы носят подтверждающий или приглашающий характер.

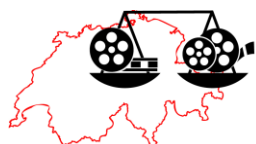
Асимметрия 2:

Матвиенко (Стамбул), ок. 33:00: Никакого критического уточняющего вопроса об ордере МУС на арест после её высказывания об обвинениях в похищении детей — вопроса нет (высказывание принимается без комментариев)

Западным правительствам: Прямого опроса нет; их позиции интерпретируются исключительно через российских репортёров — прямой вопрос невозможен (структурная асимметрия)

Сравнение: Западные позиции деконструируются репортёрскими комментариями; российские представители власти не подвергаются вызову.

Резюме: Асимметрия вопросов абсолютна — представители власти получают исключительно мягкие, подтверждающие вопросы; критические позиции не опрашиваются напрямую, а делегитимируются через комментарии репортёров.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 07:30

Цитата: «в ответ на террористические атаки Зеленского режима»

Техника: Зеленский ассоциируется с «терроризмом»; его титул «президент» заменяется на «главарь киевского режима».

Эффект: Зрители ассоциируют украинское правительство с террористическими организациями; демократическая легитимность Зеленского имплицитно оспаривается.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 12:00

Цитата: «Неплохо было бы также напомнить, что ФРГ превратилась в главного спонсора войны, в главного спонсора милитаризации Украины.»

Техника: Германия называется «главным спонсором войны» — ассоциация, приравнивающая демократическую военную помощь к разжиганию войны.

Эффект: Зрители ассоциируют Германию с ответственностью за войну; историческая коннотация (Германия как военный агрессор в XX веке) имплицитно активизируется.

Ассоциация 3:

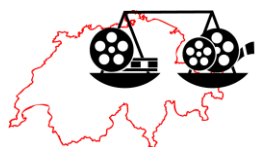
Временная метка: ок. 09:00

Цитата: «Дроны для украинского террора против России делает и собирается делать больше Запад.»

Техника: «Запад» коллективно ассоциируется с украинским «террором против России» — ассоциация, огульно представляющая 12 демократических стран пособниками терроризма.

Эффект: Зрители ассоциируют западные демократии с терроризмом; различие между государственной военной помощью и поддержкой терроризма упраздняется.

Резюме: Передача систематически использует ассоциации с терроризмом применительно к украинским и западным акторам. Эти ассоциативные цепочки не поддаются доказательству и соответствуют классической модели российской государственной пропаганды.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 09:30

Цифра: «В одной только Британии делается 120 тысяч дронов.»

Отсутствующий контекст: Источник не указан; временной период не указан (в год? всего?); сравнительная цифра для российского производства дронов отсутствует; независимая верификация отсутствует.

Эффект: Цифра создаёт впечатление масштабной, скоординированной западной военной подготовки против России; без контекста она не поддаётся интерпретации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 09:00

Цифра: «Министерство обороны опубликовало точные адреса 33 заводов»

Отсутствующий контекст: Министерство обороны России является стороной конфликта; данные независимо не верифицированы; публикация адресов заводов является имплицитной угрозой, поданной как информационное сообщение.

Эффект: Зрители получают впечатление точных, верифицируемых разведывательных данных; в действительности речь идёт об односторонних данных стороны конфликта.

Результат 3:

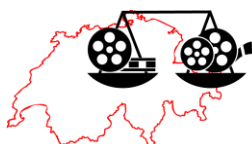
Временная метка: ок. 38:00

Цифра: «Валовой региональный продукт прибавил 162 миллиарда рублей» (КЧР)

Отсутствующий контекст: Базовое значение не указано; корректировка на инфляцию отсутствует (российская инфляция в 2024 году: ок. 9%); сравнение с другими регионами или национальным средним показателем отсутствует.

Эффект: Цифра создаёт впечатление экономического успеха; без базового значения и корректировки на инфляцию она не является информативной.

Резюме: Цифры представляются без указания источника, контекста или независимой верификации; они служат исключительно подтверждению правительственного нарратива.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:30–01:30) — анонс/вступление

Содержание: «С неба, с земли, с воды. Наш удар по беспилотным мощностям врага. Сигнал евроспонсорам Киева отправлен.»

Эффект тайминга: Передача начинается с военных сводок об успехах и угрозы в адрес Европы — классический эффект первичности, задающий интерпретационные рамки для всей передачи прежде, чем вводятся другие темы.

Результат 2:

Позиция: Середина передачи (ок. 28:00–35:00) — блок Матвиенко

Содержание: Матвиенко опровергает украинские обвинения в похищении детей и подтверждает российскую победу.

Эффект тайминга: Опровержение обвинений в похищении детей вписывается в контекст дипломатического успеха (встреча в Стамбуле) — фрейминг, минимизирующий серьёзность обвинений.

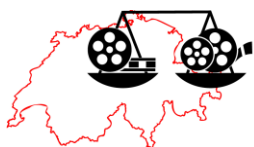
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 50:00–65:00) — культура/спорт/наука

Содержание: Кинофестиваль, чемпионат Европы по дзюдо, Олимпиада Менделеева, художественная выставка в онкологическом центре.

Эффект тайминга: Передача заканчивается позитивным, неполитическим контентом — классический эффект недавности, оставляющий у зрителя ощущение нормальности, успеха и культурной силы и эмоционально перекрывающий военные темы.

Резюме: Структура передачи следует проверенной пропагандистской модели: военная мощь в начале, дипломатическая легитимация в середине, культурная нормальность в конце.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00

Содержание: «Из Киева же и вот такие кадры. Фрагмент ракеты во дворе жилого дома.»

Визуальная техника: Фрагмент ракеты в киевском жилом дворе представляется как доказательство того, что это обломок американской ракеты Patriot — интерпретация, визуально суггестивная, но независимо не верифицированная.

Эффект: Зрители видят образ гражданской угрозы, приписываемой украинской ПВО (и тем самым США), а не российскому удару.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:30

Содержание: Видеозапись мужчины, бросающего костыль и убегающего (Луцк, сцена мобилизации).

Визуальная техника: Единичная сцена подаётся как репрезентативная для «украинского террора по отношению к собственному населению».

Эффект: Образ убегающего мужчины становится визуальным подтверждением нарратива о принудительной мобилизации на Украине; контекст (единичный случай vs. системная практика) отсутствует.

Результат 3:

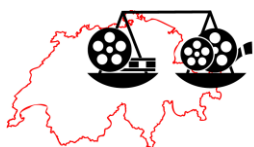
Временная метка: ок. 20:00–25:00

Содержание: Образы отремонтированной детской клиники, улыбающихся детей, современных протезных центров в КЧР.

Визуальная техника: Позитивные образы государственной заботы синхронизируются с разговором Путина с губернатором.

Эффект: Визуальное подтверждение нарратива о государственной компетентности и заботе; контраст с военными образами создаёт эмоциональное облегчение.

Резюме: Визуальный язык следует вербальному фреймингу: российские действия выглядят точными и заботливыми; украинские и западные действия выглядят хаотичными и угрожающими.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются?

Источник 1: Министерство обороны России

Временная метка: ок. 02:00–09:00 — Высказывание: Все фронтовые сводки, данные о производстве дронов, адреса заводов

- (a) Финансирование: 100% государственное; прямая сторона конфликта.
- (b) Структурный конфликт интересов: Максимальный конфликт интересов — министерство напрямую заинтересовано в представлении российских успехов и западной угрозы.
- (c) Отсутствующий контрголос: ISW (Institute for the Study of War), IISS, независимые военные аналитики.

Источник 2: France 24, Washington Post (цитируются)

Временная метка: ок. 10:00 — Высказывание: Репортажи о российских угрозах европейским заводам

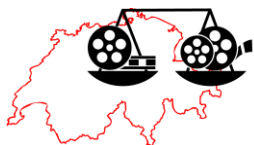
- (a) Финансирование: France 24 = французский государственный канал (редакционно независимый); Washington Post = частный.
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитируются избирательно, чтобы представить российские угрозы как законное предупреждение; контекст репортажей (критическое освещение российских угроз) переворачивается.
- (c) Отсутствующий контрголос: Полные статьи показали бы, что France 24 и Washington Post критически оценивают российские угрозы.

Источник 3: The Times (Лондон)

Временная метка: ок. 13:00 — Высказывание: Карта возможных российских целей для ударов на Балтике

- (a) Финансирование: Частное (News UK/Мёрдок).
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитируется избирательно для подтверждения западной «истерии»; реальное содержание статьи Times (предупреждение о российской агрессии) переосмысливается как доказательство западной пропаганды.
- (c) Отсутствующий контрголос: Полная статья Times показала бы, что газета оценивает российскую агрессию как реальную угрозу.

Резюме: Все первичные источники являются российскими правительственными источниками; западные СМИ цитируются избирательно и вырванно из контекста для подтверждения российского нарратива.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 07:30

Событие-триггер: Украинские дроновые удары по российской гражданской инфраструктуре (Туапсе: 2 погибших, в том числе ребёнок).

Реакция: «Минувшей ночью в Туапсе двое погибших, в том числе ребёнок. 7 человек получили ранения. Повреждены 52 частных дома и 8 многоквартирных. Попали здания двух учебных заведений и музыкальные школы. Пострадал детский сад в Дагомысе.»

Сравнение: Российские ракетные удары по украинским городам (Киев, Одесса, Сумы), ок. 02:00–06:00 — Реакция: Жертвы среди мирного населения не упоминаются; удары представляются как военно точные и законные.

Асимметрия: Подтверждена — Украинские жертвы российских ударов не упоминаются; российские жертвы украинских ударов описываются подробно и эмоционально. Сопоставимое событие-триггер (мирные жертвы авиаударов) вызывает диаметрально противоположные реакции.

Результат 2:

Временная метка: ок. 12:00

Событие-триггер: Германия согласовывает военный пакет для Украины на 4 миллиарда евро.

Реакция: «Стоит заметить, что в кровавом соревновании кто усерднее всех в Европе подталкивает Украину к продолжению боевых действий побеждает Германия.»

Сравнение: Российские военные расходы и производство вооружений, ок. 02:00–09:00 — Реакция: Представляются как законная оборона, без возмущения.

Асимметрия: Подтверждена — Западная военная помощь вызывает моральное возмущение; российские военные расходы представляются как само собой разумеющиеся и законные.

Результат 3:

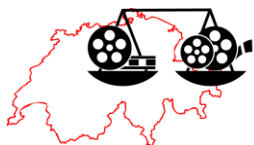
Временная метка: ок. 29:00

Событие-триггер: Матвиенко упоминает удар по иранской школе со 170 погибшими.

Реакция: «Настоящей трагедией стала гибель невинных детей в школе в иранском Иннабе, которой не может быть ни политических, ни каких иных оправданий.»

Сравнение: Российские удары по украинским школам и образовательным учреждениям (задокументированы ООН) — Реакция: Не упоминаются; трагедией не называются.

Асимметрия: Подтверждена — Удары по школам вызывают возмущение, когда агрессором являются США/Израиль; российские удары по украинским школам не затрагиваются.

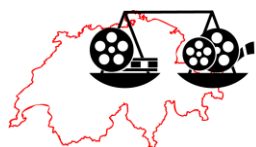


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой модели: жертвы российских ударов игнорируются; жертвы западных или украинских действий эмоционально выделяются. Эта асимметрия является систематической и не объясняется различными новостными ценностями.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

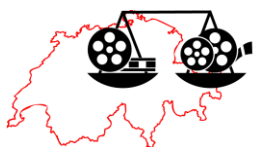
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача полностью отказывается от попытки сбалансированности — ложного баланса нет, поскольку не приглашаются контроголаса, которые могли бы создать искусственную сбалансированность. Передача открыто односторонняя, не создавая видимости сбалансированности. Единственное исключение: цитаты из France 24 и Washington Post можно было бы расценить как попытку включить западные источники — однако в действительности они вырываются из контекста и используются для подтверждения российского нарратива. Это не ложный баланс, а избирательное цитирование (критерий 12).

Резюме: Ложный баланс не является релевантным критерием для данной передачи, поскольку сбалансированность не является целью. Низкий балл отражает отсутствие этой конкретной техники, а не журналистское качество.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины является законной «специальной операцией» по защите России.

Временная метка: ок. 02:00 — Доказательство: «Итак, спецоперация. Наши вооружённые силы...»

Альтернативная повестка: Вопрос о законности агрессивной войны, российских военных преступлениях (задокументированных комиссией ООН по расследованию) и ордере МУС на арест Путина.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Европа готовится к агрессивной войне против России.

Временная метка: ок. 10:00–15:00 — Доказательство: «А то, что подготовка к войне с Россией идёт усиленными темпами, видно и по заказам...»

Альтернативная повестка: Европейское перевооружение как реакция на российскую агрессию (аннексия Крыма в 2014 году, агрессивная война с 2022 года); вступление Финляндии и Швеции в НАТО как реакция на восприятие российской угрозы.

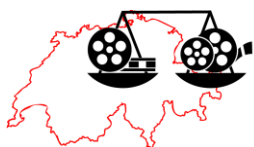
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия является успешным, заботливым обществом, поддерживающим своих ветеранов и граждан.

Временная метка: ок. 18:00–45:00 — Доказательство: Весь внутриполитический блок (КЧР, ветераны, инфраструктура, медицина, наука, культура)

Альтернативная повестка: Экономические последствия войны для российского населения, потери от мобилизации, ограничение гражданских свобод, цензура.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт одновременно жертвой западной агрессии и успешным, заботливым государством. Все темы, способные поставить под сомнение этот образ, исключаются из повестки.



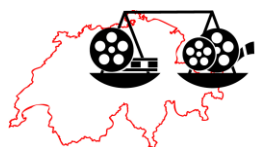
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Война подаётся как законная оборона; оккупация нормализуется как интеграция.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическая криминализация украинских/западных акторов через террористическую лексику.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные/провластные акторы; все светофоры источников КРАСНЫЕ или ЖЁЛТЫЕ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Российские потери, ордер МУС на арест, украинские мирные жертвы полностью замолчаны.
5	Поведение модератора	7	Исключительно подтверждающие вопросы к представителям власти; критических уточнений нет.
6	Распределение времени	9	0% эфирного времени для критических или оппозиционных голосов.
7	Асимметрия вопросов	8	Представители власти получают исключительно мягкие вопросы; контрпозиции не опрашиваются.
8	Вина по ассоциации	8	Украина и Запад систематически ассоциируются с терроризмом.
9	Манипуляция цифрами	7	Цифры без указания источника и контекста; исключительно из



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			правительственных источников.
10	Тайминг	8	Классическая структура первичности-недавности: военная мощь в начале, нормальность в конце.
11	Визуальный ряд	7	Визуальный язык подтверждает вербальный фрейминг; украинские жертвы визуально отсутствуют.
12	Подбор источников	9	Исключительно правительственные источники; западные СМИ цитируются вырванно из контекста.
13	Избирательное возмущение	8	Российские жертвы эмоционально выделяются; украинские жертвы российских ударов игнорируются.
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет — передача открыто односторонняя без претензии на сбалансированность.
15	Формирование повестки	9	Война установлена как нормальное состояние; все критические темы исключены из повестки.

Результаты

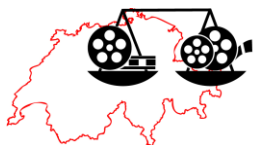
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- БАЛЛ ЗА ПОЛНОТУ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.6 + 2.55 = 8.15 / 10$

(Примечание к формуле: Балл за полноту освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше степень манипуляции. Поэтому: 70% балл по критериям + 30% инвертированный балл за полноту освещения.)

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача функционирует в государственно предписанных интерпретационных рамках, представляющих агрессивную войну как оборону, а оккупацию — как интеграцию. Эти рамки выбраны не журналистски, а юридически принудительно через ст. 207.3 УК — что делает их особенно действенными, поскольку они воспринимаются как само собой разумеющиеся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

2. Замалчивание (Selective Omission) (балл 9): Российские военные потери, ордер МУС на арест Путина, украинские мирные жертвы российских ударов и международно-правовая оценка войны полностью замолчаны. Эти замалчивания не случайны, а структурно обусловлены военной цензурой и формируют фундаментально искажённую картину мира.
3. Формирование повестки (Формирование повестки) (балл 9): Передача формирует повестку, в которой Россия одновременно предстаёт жертвой западной агрессии и успешным, заботливым государством. Через сочетание военных сводок и внутривнутриполитических успехов конструируется нарратив, представляющий войну как необходимую, а российское государство — как дееспособное.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия ведёт справедливую оборонительную войну против западно-украинского терроризма, угрожающего российскому мирному населению.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий + Избирательное возмущение — Доказательства: ок. 02:00 (специальная операция), ок. 07:30 (террористические атаки), ок. 07:30 (жертвы в Туапсе)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОЕ): «Российское государство заботится о своих гражданах, ветеранах и семьях — даже в военное время.»

Техника: Формирование повестки + Тайминг + Визуальный ряд — Доказательства: ок. 18:00 (обеспечение ветеранов КЧР), ок. 43:00 (Кубок защитников), ок. 38:00 (новые регионы)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Европа и Запад готовятся к агрессивной войне против России и тем самым подвергают опасности собственное население.»

Техника: Вина по ассоциации + Подбор источников + Манипуляция цифрами — Доказательства: ок. 09:00 (33 завода), ок. 12:00 (Германия как главный спонсор), ок. 13:00 (карта Times)

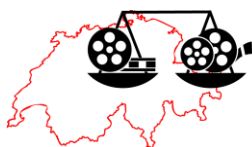
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Крайний перекося (9-10)

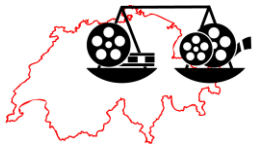
Обоснование: Передача отвечает всем критериям крайнего перекося: 0% эфирного времени для критических голосов, полное замалчивание всей критической в отношении войны информации, систематическая криминализация противника через террористическую лексику и государственно предписанный фрейминг. По принципам Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) в отношении ст. 10 ЕКПЧ подобная подача в правовом государстве квалифицировалась бы как нарушение принципа плюрализма. По индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (Media Development Indicators) отсутствуют все ключевые элементы независимой журналистики: редакционная независимость, разнообразие источников, разграничение новостей и мнений. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) структурно подтверждает эту оценку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно контролируемой военной пропаганды, в высокой степени отвечающей всем 15 проанализированным критериям манипуляции. Передача функционирует в интерпретационных рамках, юридически принудительно установленных ст. 207.3 УК, которые структурно делают независимую журналистику невозможной — любое отклоняющееся освещение войны являлось бы уголовно наказуемым. По ст. 10 ЕКПЧ и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ передача нарушает основополагающие принципы информационного плюрализма, разнообразия источников и разграничения новостей и комментариев. В контексте индекса свободы прессы RSF (место 162/180) и классификации России организацией Freedom House как «несвободной» (общий балл 7/100) данная передача квалифицируется не как журналистский продукт, а как государственный инструмент пропаганды. Особенно серьёзным является полное замалчивание ордера МУС на арест Путина, российских

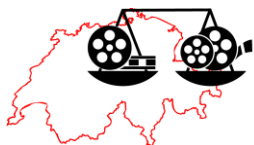


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

военных потерь и украинских мирных жертв — информации, которая была бы незаменима для информированного гражданства в демократии.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

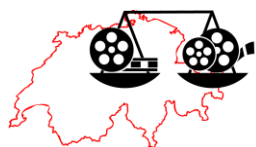


ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 18:00–45:00: Путин, Мишустин, Матвиенко, Темрезов, Собянин представлены как компетентные государственные руководители — Программная позиция (партия власти, поддержка войны, социальное государство): представлена корректно, но не критично; коррупция, фальсификации выборов, внутрипартийные конфликты не освещаются. Балл +2, а не +5, поскольку представление избирательно позитивное, а не полное.
КПРФ	0	Не упоминается; позиции КПРФ (поддержка войны с социалистической риторикой, критика олигархов) не звучат — замолчана.
ЛДПР	0	Не упоминается; позиции ЛДПР (ультранационалистические, поддержка войны) не звучат — замолчана.
Справедливая Россия	0	Не упоминается; позиции СР-ЗП (социал-патриотические, поддержка войны) не звучат — замолчана.
Новые люди	0	Не упоминается; позиции «Новых людей» (либерально-центристские, близкие к Кремлю) не звучат — замолчана.

Примечание к баллам: Передача не является партийной; она является правительственной. Партийный ландшафт в значительной мере нерелевантен для данного анализа, поскольку все думские партии поддерживают правительственную линию и ни одна из них в передаче не появляется. Балл для Единой России положительный, поскольку правительственная линия (= партийная линия) представлена корректно, но избирательно позитивно.

Резюме по партийной предвзятости



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Наиболее точное представление: Единая Россия, балл +2 (правительственная линия представлена корректно, но некритично)
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии, балл 0 (полностью отсутствуют — однако поскольку они в любом случае поддерживают правительственную линию, это не содержательная предвзятость, а предвзятость представленности)
- Среднее отклонение от 0: 0.4
- Вывод: Передача не является партийной, а правительственной. Поскольку все думские партии поддерживают правительственную линию, отсутствие партийного разнообразия не является релевантным индикатором предвзятости для данной передачи. Релевантным является полное отсутствие реальной оппозиции (движение Навального, «Яблоко», политики-эмигранты) — их отсутствие структурно обусловлено запретом движения Навального (2021) и военной цензурой.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

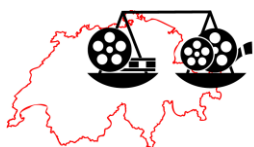
Передача сочетает экономически-государственные элементы (инфраструктурные инвестиции, социальные льготы для ветеранов, государственная медицина) с выражено националистически-милитаристскими элементами (прославление войны, конструирование образа врага, риторика великой державы). Фрейминг наиболее соответствует позиции ЛДПР (ультранационалистической, LR≈8.5) во внешнеполитических вопросах в сочетании с позициями Единой России (LR≈6.5) во внутриполитических вопросах.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

(Отрицательный = благоприятствующий правым; передача благоприятствует националистически-консервативным позициям)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выражено правоориентированная

Обоснование: Передача сочетает милитаристский национализм (прославление войны, конструирование образа врага против Запада), консервативные общественные ценности (поддержка семьи, демография, чествование ветеранов) и государственно-экономические элементы (инфраструктура, государственная медицина). Этот профиль соответствует российскому государственному консерватизму, который на шкале «левые–правые» чётко располагается правее центра (LR≈7.0–7.5). Левые позиции (критика войны, гражданские права, свобода прессы) полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования сбалансированности. Квалификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с принципом плюрализма ЕСПЧ

Состав: Полное отсутствие критических или оппозиционных голосов; 0% эфирного времени для контрпозиций; структурная невозможность независимой подачи через ст. 207.3 УК.

Доказательство: Временная метка ок. 02:00–65:00 — Цитата: Вся передача без единого критического голоса.

Оценка: ЕСПЧ в устойчивой практике (напр., *Jersild v. Denmark*, 1994; *Lingens v. Austria*, 1986) установил, что СМИ играют существенную роль «общественного сторожевого пса» и должны обеспечивать плюрализм. Передача, воспроизводящая исключительно правительственные позиции и структурно исключая критические голоса, фундаментально нарушает этот принцип.

Нарушение 2:

Норма: Индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ (MDI), индикатор 3.1 (Редакционная независимость)

Состав: Все репортажи следуют правительственной линии; военная подача использует исключительно источники Министерства обороны; законодательно предписанная терминология (спецоперация) исключает независимую квалификацию.

Доказательство: Временная метка ок. 02:00 — Цитата: «Итак, спецоперация.» (законодательно предписанный термин)

Оценка: Индикаторы ЮНЕСКО MDI определяют редакционную независимость как ключевой признак свободных СМИ. Использование законодательно предписанной терминологии и исключительное использование государственных источников структурно исключают редакционную независимость.

Нарушение 3:

Норма: Журналистские принципы (Кодекс принципов МФЖ, 1954; Кодекс этики SPJ)

Состав: Отсутствует разграничение новостей и комментария; военные репортажи содержат оценочный язык (терроризм, режим, кровавый); независимая верификация правительственных данных отсутствует.

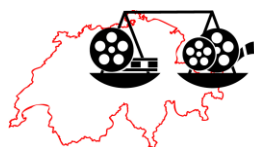
Доказательство: Временная метка ок. 07:30 — Цитата: «в ответ на террористические атаки Зеленского режима»

Оценка: Кодекс принципов МФЖ требует разграничения фактов и мнений, а также верификации информации. Передача систематически нарушает оба принципа.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена — передача искажает через избирательную подачу и замалчивание существенной информации. Практически неприменима, поскольку закон о СМИ де-факто выведен из действия военной цензурой.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК (до 15 лет лишения свободы за «ложную информацию об армии») и ст. 280.3 УК (дискредитация вооружённых сил). Передача функционирует в рамках правового поля, определённого военной цензурой.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК (военная цензура): Непосредственно релевантна — передача является образцовым примером подачи, соответствующей требованиям этих законов. Любое отклоняющееся освещение (использование слова «война», упоминание российских потерь, цитирование независимых источников) являлось бы уголовно наказуемым. Передача тем самым не только пропагандистская, но и юридически принудительная.

Международная система координат

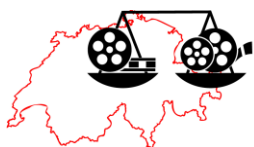
Россия занимает в индексе свободы прессы RSF 2024 года место 162 из 180 — показатель, отражающий структурную невозможность независимой подачи. Freedom House классифицирует Россию как «несвободную» (общий балл 7/100); V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию» с существенно ограниченной свободой прессы. Эти классификации подтверждают, что анализируемая передача представляет собой не индивидуальный сбой, а результат систематической государственной системы медиаконтроля, дополнительно ужесточённой с 2022 года законами о военной цензуре.

Общая оценка

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) по международным стандартам квалифицируется как государственная военная пропаганда, нарушающая все существенные принципы независимой журналистики. Нарушения обусловлены не индивидуальными редакционными решениями, а государственной системой медиаконтроля, которая через структуры собственности (51% государственной собственности), законы о военной цензуре (ст. 207.3/280.3 УК) и институциональное давление структурно делает независимую подачу невозможной. По ст. 10 ЕКПЧ и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ подобная передача в правовом государстве была бы недопустима; в России она законодательно предписана. Передача тем самым является документом состояния свободы прессы в России в 2025 году — не вопреки, а именно благодаря своей формальной законности.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных учреждений / организаций)

- Министерство обороны России (Министерство обороны РФ)
 - ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное; прямая сторона конфликта.
 - МАНДАТ: Военное руководство; мандата на нейтральную оценку нет.
 - КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов — напрямую заинтересовано в представлении российских успехов и западной угрозы.
 - МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 +1 (военная компетентность) / D4 -1 (данные часто не поддаются верификации) / D5 -2 / D6 -2 → ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
 - КОНТРОГОЛОС: ISW (Institute for the Study of War), IISS, независимые военные аналитики.
- Совет Федерации / Валентина Матвиенко
 - ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — высший парламентарий.
 - МАНДАТ: Политическая функция; мандата на нейтральную оценку нет.
 - КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой представитель правительства; личная заинтересованность в легитимации войны.
 - МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 0 / D4 +1 / D5 -1 / D6 -1 → ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
 - КОНТРОГОЛОС: Независимые специалисты в области международного права, украинские парламентарии, международные правозащитные организации.
- Кремль / Владимир Путин (цитируется)
 - ФИНАНСИРОВАНИЕ: Глава государства.
 - МАНДАТ: Политическая функция; мандата на нейтральную оценку нет.
 - КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов — главный ответственный за войну; ордер МУС на арест.



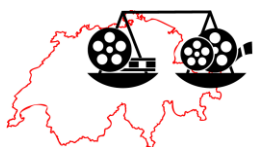
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 0 / D4 -1 / D5 -2 / D6 -2 → ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Независимые специалисты в области государственного права, международные суды (МУС), российские политики-эмигранты.
4. ФМБА (Федеральное медико-биологическое агентство)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное; подчинено Премьер-министру.
 2. МАНДАТ: Медицинские исследования и обеспечение; мандат в принципе совместим с профессиональной оценкой в медицинских вопросах.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Средний конфликт интересов — государственное ведомство, заинтересованное в позитивном представлении; однако медицинские профессиональные высказывания (вакцины, протезирование) подлежат профессиональной квалификации.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -1 / D2 -1 / D3 +2 (медицинская компетентность) / D4 +1 / D5 0 / D6 +1 → ИТОГО: +2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые медицинские научные журналы, международные процессы рецензирования для высказываний о вакцинах.
5. France 24 / Washington Post (цитируются избирательно)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: France 24 = французский государственный канал (редакционно независимый); Washington Post = частный (Джефф Безос).
 2. МАНДАТ: Независимые новостные СМИ; мандат совместим с нейтральной оценкой.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Структурного конфликта интересов нет; однако цитируются вырванно из контекста.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ (для цитируемых высказываний в контексте передачи): D1 +1 / D2 +1 / D3 +1 / D4 +1 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО: +6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ — однако: цитаты вырываются из контекста и используются для подтверждения российского нарратива, что искажает реальное содержание источников.
 5. КОНТРГОЛОС: Полные статьи показали бы, что оба издания критически оценивают российские угрозы.

Анализ составлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценками по структуре транскрипта. Прямые цитаты взяты из русскоязычного оригинала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

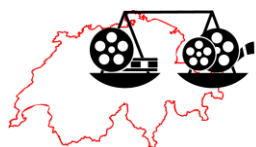
8.0/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

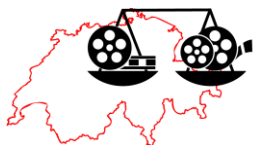
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



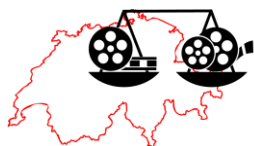
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

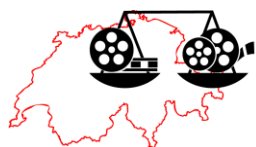
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

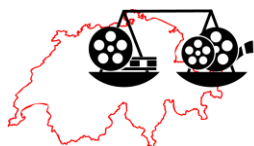
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



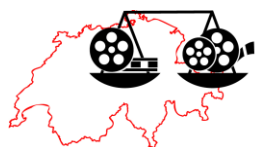
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

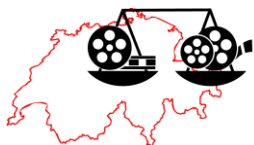
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

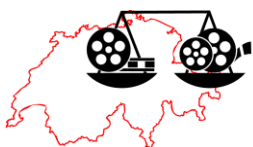


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

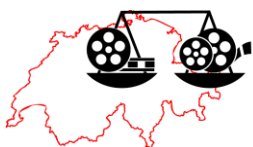
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1