



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-17

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:17

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.5/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.1

Благоприятствующая правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

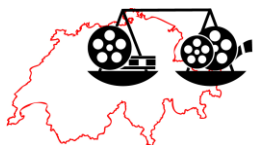
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (ливанское перемирие, открытие Ормуза, коллегия Минздрава) указывают на конец ноября / начало декабря 2024 года
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут (обширный транскрипт с 8 основными блоками)
- Ведущий/ая / Корреспонденты: Не названы поимённо (ведущий/ая студии анонимны); корреспонденты: Олег Шишкин, Евгений Лямин, Кирилл Брайнен, Юлия Онищенко, Пётр Дерягин, Ольга Паутова и др.
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-националистический, LR≈6.5
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Правительство/Единая Россия	Право-националистический
Валентина Матвиенко	Председатель Совета Федерации	Единая Россия	Право-националистический
Михаил Мурашко	Министр здравоохранения РФ	Правительство	Правительственная линия
Владимир Якушев	Секретарь Генсовета Единой России	Единая Россия	Право-националистический, LR≈6.5
Сергей Кириенко	Первый заместитель руководителя Администрации Президента	Кремль	Близкий к Кремлю
Максим Древалъ	Генеральный директор Российского общества «Знание»	Государственная организация	Близкий к Кремлю
Военный медик (анонимно)	Санитарка, 3-й армейский корпус	Российская армия	Правительственная линия



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Оператор дрона «Алтай» (анонимно)	Разведывательное подразделение, 3-й армейский корпус	Российская армия	Правительственная линия
Представитель Народного фронта (анонимно)	Активист ОНФ	Провластная НКО	Близкий к Кремлю
Посол США в Турции (цитата)	Дипломат США	Правительство США	Западный
Представитель израильского правительства (цитата)	Не назван поименно	Израильское правительство	Западный
Ливанская мирная жительница (цитата)	Вынужденная переселенка	Нет	Гражданское общество

Основная тема

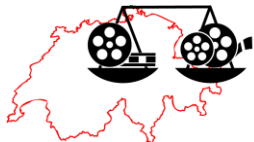
Передача представляет широкую панораму российской государственной коммуникации: военные успехи специальной операции, гуманитарные жесты российских солдат, дипломатическая активность России в пространстве СНГ и на Ближнем Востоке, достижения российского здравоохранения, а также образовательные и культурные проекты — всё под лейтмотивом российской силы, заботы и международной значимости.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте, когда российское государство после почти трёх лет войны против Украины нуждается в нарративах нормальности и успеха для внутренней аудитории. Российское государственное телевидение должно одновременно представлять войну как необходимую и успешную, эмоционально вовлекать население (призывы к пожертвованиям, истории о героях) и легитимировать международное положение России как незаменимого актора. Передача выполняет все три функции. Ближний Восток (Иран/Ормуз, Ливан) используется как свидетельство западного провала и российской дипломатии. Во внутренней политике доминируют здравоохранение, образование и культура как признаки государственной заботы — классический отвлекающий нарратив от издержек войны.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Мирное население Украины в Константиновке: собственный голос об условиях жизни под российскими обстрелами
- Независимая военная журналистика: верифицированные данные о потерях обеих сторон, документирование военных преступлений
- Российские противники войны / антивоенное движение: голоса внутри страны (ОВД-Инфо, преемники «Мемориала»)
- Международные правозащитные организации: HRW, Amnesty International о жертвах среди мирного населения Украины
- Независимый экономический анализ: издержки войны для российского населения, воздействие санкций
- Иранские оппозиционные голоса / независимые эксперты по Ближнему Востоку: кризис вокруг Ормуза за пределами российской интерпретации
- Украинское правительство / НАТО: реакция на российские военные операции
- Российские врачи / пациенты с критической позицией: реальное положение системы здравоохранения (нехватка кадров, раненые на войне)
- Независимые эксперты в области образования: об инструментализации Российского общества «Знание»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Семьи российских погибших на войне: голоса о потерях, обеспечении, правде о происходящем

Проверка: была ли каждая перспектива представлена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 03:00–12:00 — Цитата: «Мирные жители знают, что именно российские ребята всегда помогают.» — Оценка: Жители Константиновки появляются лишь как пассивные получатели российской помощи, без самостоятельного голоса о причинах войны или ответственности за неё.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 12:30–14:00 — Цитата: «Российская армия взяла под контроль Зыбино в Харьковской области» — Оценка: Военные сводки исключительно с российской точки зрения, без независимой верификации, украинские потери не упоминаются.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Российские противники войны, дезертиры, антивоенные голоса полностью отсутствуют; структурно обусловлено военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ).

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Ни одна международная правозащитная организация не процитирована; жертвы среди мирного населения Украины упоминаются лишь в контексте российских гуманитарных акций.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Экономические издержки войны, инфляция, воздействие санкций на российское население полностью исключены.

[F] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 22:00–28:00 — Цитата: «Россия всегда продвигает поиск политико-дипломатических решений» — Оценка: Анализ ближневосточной ситуации исключительно через российских правительственных представителей и западные источники, представленные как некомпетентные; независимые эксперты по Ближнему Востоку отсутствуют.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Позиция украинского правительства не представлена ни по одной теме; единственное обозначение — «враг».

[H] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 32:00–38:00 — Цитата: «важно чтобы помощь стала максимально доступной, пациенты не должны ждать в очередях» — Оценка: Системная критика подаётся как задача для улучшения, а не как структурный сбой; независимые голоса пациентов с негативным опытом отсутствуют.

[I] ЗАМОЛЧАНА

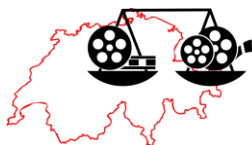
Временная метка: ок. 42:00–46:00 — Цитата: «Учиться интересно, знать модно, а просвещать почётно» — Оценка: Российское общество «Знание» представлено как история чистого успеха, без критического осмысления его функции государственной образовательной пропаганды.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Семьи российских погибших на войне не получают слова; потери российской армии не тематизируются.

Оценка полноты освещения: 1/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 8 полностью замолчаны и 2 лишь намечены — причём всегда в форме, поддерживающей правительственные нарративы. Передача представляет исключительно государственно санкционированные голоса. Структурно это обусловлено российской военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ), что, однако, не улучшает оценку, а подчёркивает системный характер проблемы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Отсутствующие голоса

- Мирное население Украины (Константиновка): Могло бы привнести: собственное описание причин войны, ответственности за разрушения, желания прекратить войну — а не только благодарность за медикаменты.
- Независимый военный аналитик (не российский): Мог бы привнести: верифицированные сводки, российские потери, реальное развитие ситуации на фронте.
- Российский отказник от военной службы / дезертир: Мог бы привнести: взгляд изнутри на давление мобилизации, реалии войны, психологическую нагрузку.
- Независимый экономист в области здравоохранения: Мог бы привнести: реальное недофинансирование российской системы здравоохранения, отток врачей, обеспечение раненых.
- Критически настроенный учёный в области образования: Мог бы привнести: анализ инструментализации Российского общества «Знание» для государственной пропаганды, в особенности «Знания о героях» (герои СВО в школах).
- Иранский оппозиционный деятель / независимый эксперт по Ближнему Востоку: Мог бы привнести: взгляд на переговоры Иран–США за пределами российской интерпретационной монополии.
- Родственники российских погибших на войне: Могли бы привнести: реальность потерь, информационное положение семей, государственная поддержка.
- Представители «Медузы» / «Новой газеты Европа»: Могли бы привнести: независимое осмысление всех тем передачи с журналистской точки зрения.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:30

Цитата: «Буквы русские. Значит, адресован именно нашим бойцам.»

Манипуляция: Война подаётся как освободительная операция, в ходе которой местное население ждёт российских солдат как спасителей и активно просит о помощи.

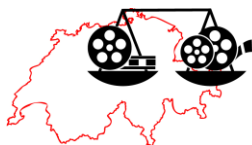
Почему это проблематично: Разрушения Константиновки в результате российских обстрелов не упоминаются. Рамка «население просит российскую армию о помощи» скрывает, что та же армия несёт ответственность за гуманитарную катастрофу. Зрители получают причинно-следственно перевёрнутую картину.

Результат 2:

Временная метка: ок. 12:30

Цитата: «Полоса безопасности у Белгородской области расширяется.»

Манипуляция: Территориальные завоевания на Украине подаются как «буферная зона» для российской территории — оборонительно, а не наступательно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Аннексия украинских территорий легитимируется как защитная мера, а не как нарушение международного права. Термин «полоса безопасности» является классическим эвфемизмом для военной экспансии.

Результат 3:

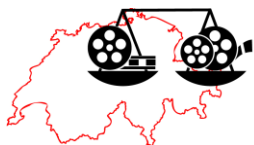
Временная метка: ок. 25:00

Цитата: «Россия всегда продвигает поиск политико-дипломатических решений в случае с Иранским кризисом тоже и это видят и ценят в мире.»

Манипуляция: Россия подаётся как глобальный миротворец, тогда как сама ведёт войну против Украины.

Почему это проблематично: Когнитивный диссонанс между «миротворцем» и «воюющей стороной» разрешается через фрейминг: Россия предстаёт конструктивным актором, противостоящим западной агрессии — инверсия реальных ролей.

Резюме: Вся передача выстроена в рамке, представляющей Россию как заботливую, оборонительную и дипломатически ответственную державу. Эта рамка последовательна и пронизывает все тематические блоки — от репортажа о доставке медикаментов дроном до политики здравоохранения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 12:45

Цитата: «За сутки поражены военные в восьми областях Украины. Попадание по Черниговской ТЭЦ выведено из строя.»

Манипуляция: Удары по гражданской инфраструктуре (Черниговская ТЭЦ, подстанция в районе Кривого Рога) описываются военной лексикой («поражены», «выведено из строя») как законные военные операции.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Российские ракеты поразили Черниговскую ТЭЦ, обеспечивающую мирное население электричеством и теплом.» Используемый язык скрывает гуманитарные последствия для мирных жителей.

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:00

Цитата: «Итак, спецоперации.» / «специальная военная операция» (неоднократно)

Манипуляция: Война против Украины неизменно именуется «спецоперацией» (СВО) — законодательно предписанным эвфемизмом.

Почему это проблематично: Слово «война» запрещено в российских СМИ под угрозой уголовного преследования. Использование «СВО» — не редакционное решение, а правовое принуждение, — тем не менее оно нормализует войну как ограниченную, контролируруемую меру.

Результат 3:

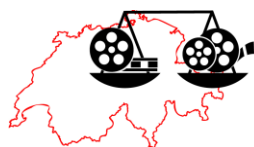
Временная метка: ок. 13:30

Цитата: «уничтожают технику противника, включая пикапы для ротации боевиков»

Манипуляция: Украинские солдаты именуются «боевиками» — термином с террористическими коннотациями.

Почему это проблематично: «Боевики» подразумевает незаконные вооружённые формирования (ср. использование применительно к Чечне, ИГИЛ). Нейтральная альтернатива: «украинские военнослужащие». Выбор слова делегитимирует украинскую армию.

Резюме: Выбор слов систематически направлен на делегитимацию противника и легитимацию российского насилия. Эвфемизмы для военных действий и пейоративные обозначения украинских вооружённых сил применяются последовательно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Сергей Лавров, Министр иностранных дел РФ

Временная метка: ок. 18:00–22:00

Высказывание: «Кризис, который был создан в районе Персидского залива, охватил по сути дела весь Ближний Восток и иным образом меняет общие тенденции на Евразийском континенте.»

Характеристика: Правительственный чиновник, непосредственно причастный к теме актор, не является независимым экспертом.

Отсутствующий контрголос: Независимый эксперт по Ближнему Востоку (напр., из IISS, Chatham House, Carnegie Middle East Center).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство иностранных дел России, 100% государственное финансирование.

(b) МАНДАТ: Министр иностранных дел по должности обязан представлять позиции правительства — структурно несовместимо с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Непосредственно причастный актор, представляет интересы правительства
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска от высказывания; отклонение от линии означало бы конец карьеры
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Многолетний дипломатический опыт, но область высказываний политическая, а не аналитическая
- D4 Последовательность позиции: +1 — Согласуется с многолетней позицией российской внешней политики
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивно («безопасность», «суверенитет»), мало данных
- D6 Уровень источника: +2 — Первичный источник (лицо, принимающее решения)
- ИТОГО: -1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Представлен как информационный источник, а не как сторона — структурно предвзят, поскольку министр иностранных дел не может давать нейтральную оценку.

Эксперт 2: Михаил Мурашко, Министр здравоохранения РФ

Временная метка: ок. 33:00–38:00

Высказывание: «впервые показатель младенческой смертности снизился до абсолютного минимума в истории нашей страны»

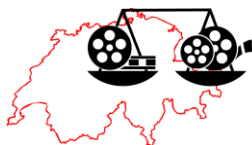
Характеристика: Правительственный министр, представляет итоги работы собственного ведомства.

Отсутствующий контрголос: Независимый экономист в области здравоохранения, представитель российского профсоюза врачей, международная организация здравоохранения (ВОЗ).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство здравоохранения России, 100% государственное.

(b) МАНДАТ: Министр представляет годовой отчёт — структурно ориентирован на позитивную подачу.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Оценивает собственную работу
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; негативные высказывания навредили бы карьере
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Медицинское образование, но высказывания носят политико-статистический характер
- D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные данные недоступны
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Смесь статистики и апелляций
- D6 Уровень источника: +2 — Первичный источник
- ИТОГО: -1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Представлен как профильный министр — структурно предвзят, поскольку даёт самооценку.

Эксперт 3: Валентина Матвиенко, Председатель Совета Федерации

Временная метка: ок. 25:30

Высказывание: «большинство с кем я общалась отметили активную роль России в продвижении мирного процесса»

Характеристика: Высокопоставленный правительственный чиновник, не является независимым экспертом.

Отсутствующий контрголос: Независимый дипломат, представитель нейтральных государств (напр., Швейцарии, Турции).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Совет Федерации).

(b) МАНДАТ: Председатель парламента — по должности представитель правительственной линии.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2
- D2 Личный риск: -2
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политик, не эксперт по Ближнему Востоку
- D4 Последовательность позиции: +1
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Анекдотично («большинство с кем я общалась»)
- D6 Уровень источника: +2
- ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани)

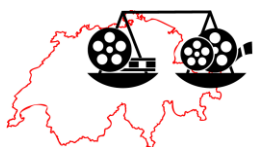
(d) Представлена как наблюдатель на международной конференции — структурно предвзята.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные корреспонденты (напр., Reuters, AP, BBC) для фронтовых репортажей
- Международные эксперты в области здравоохранения (ВОЗ) для оценки системы здравоохранения
- Независимые учёные в области образования для оценки Российского общества «Знание»

Резюме (результат матрицы):

- Лавров: ЖЁЛТЫЙ (-1) — Правительственный чиновник как информационный источник
- Мурашко: ЖЁЛТЫЙ (-1) — Министр оценивает собственное ведомство
- Матвиенко: ЖЁЛТЫЙ (-2) — Политик в роли эксперта по Ближнему Востоку



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя это релевантно?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери полностью отсутствуют.

Релевантно при: Временная метка ок. 12:30–14:30 (военная сводка)

Эффект: Сводка перечисляет исключительно украинские потери и российские успехи. Российские погибшие, раненые, военнопленные не упоминаются. Зрители получают одностороннюю картину войны без потерь.

Замалчивание 2:

Контекст: Жертвы среди мирного населения от российских ударов по украинской инфраструктуре отсутствуют.

Релевантно при: Временная метка ок. 13:00 — Цитата: «Попадание по Черниговской ТЭЦ выведено из строя. Как и подстанция в районе Кривого Рога.»

Эффект: Удары по теплоснабжению и электроснабжению зимой подаются как военные успехи. Гуманитарные последствия для украинского мирного населения (холод, темнота, отключение больниц) полностью замалчиваются.

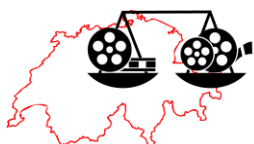
Замалчивание 3:

Контекст: Воздействие санкций и экономические издержки войны для России отсутствуют.

Релевантно при: Вся передача — временная метка отсутствует

Эффект: Передача создаёт образ экономической нормальности и государственной дееспособности (новые медикаменты, новые самолёты, новые образовательные проекты). Реальные издержки войны для российского населения (инфляция, нехватка кадров в здравоохранении из-за мобилизации, отток капитала) не тематизируются.

Резюме: Замалчивания носят систематический характер и следуют чёткой закономерности: всё, что могло бы нарушить образ успешной, заботливой и экономически стабильной России, отсутствует. Это не редакционная небрежность, а структурная цензура.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00–12:00

Событие-триггер: Корреспондент Шишкин сообщает о доставке медикаментов дроном; эмоциональные высказывания солдат и санитарки принимаются без комментариев.

Цитата (ведущий/корреспондент): «Многие ребята очень восприняли вот именно эту просьбу. Я не могу вам объяснить это вот это. Это нужно видеть, это чувство.»

Сравнение: Аналогичного события с украинской перспективой в передаче нет — асимметрия структурно обусловлена.

Асимметрия: В классическом смысле не доказуема (нет оппонента), однако некритическое принятие эмоциональных высказываний солдат без журналистского осмысления является провалом модерации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00–28:00

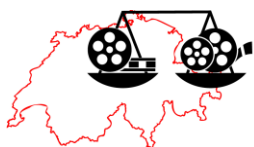
Событие-триггер: Репортаж об открытии Ормуза; западные акторы (Макрон, Стармер, ЕС) представлены как некомпетентные.

Цитата (корреспондент Брайнен): «бумажные тигры» (цитата Трампа, но принята аффирмативно)

Сравнение: Российские акторы (Матвиенко, Лавров) представлены без критических вопросов; западные акторы характеризуются через оскорбление Трампа, которое корреспондент не осмысляет.

Асимметрия: Доказуема — западные акторы делегитимируются через чужую (трамповскую) критику, российские акторы легитимируются через собственные высказывания. Модератор не вмешивается ни в том, ни в другом случае.

Резюме: Поведение модератора характеризуется полным отсутствием критических вопросов к правительственным представителям. Поскольку оппозиционных гостей нет, классическая асимметрия структурно неизмерима — однако само отсутствие любого критического вопроса является самостоятельным результатом.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

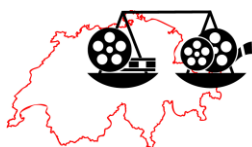
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российские правительственные представители (Путин, Лавров, Мурашко, Матвиенко, Якушев, Кириенко): ок. 12 мин. (ок. 22%)
- Российские военные / провластные акторы (солдаты, ОНФ, Древаль/Общество «Знание»): ок. 15 мин. (ок. 27%)
- Корреспонденты (Шишкин, Лямин, Брайнен, Онищенко, Дерягин, Паутова): ок. 20 мин. (ок. 36%)
- Западные/международные голоса (посол США, израильский представитель, ливанская мирная жительница): ок. 3 мин. (ок. 5%) — исключительно как свидетельства западной некомпетентности или страданий
- Украинская перспектива: 0 мин. (0%)
- Независимые эксперты: 0 мин. (0%)
- Прочие (пациенты, культурные репортажи): ок. 5 мин. (ок. 9%)

Резюме: 85% эфирного времени приходится на российских государственных акторов и лояльных государству корреспондентов. Украинские перспективы полностью отсутствуют. Западные голоса появляются исключительно в делегитимирующей функции. Распределение времени максимально односторонне.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Мурашко (Министр здравоохранения), ок. 33:00: Вопросов нет — монолог об успехах системы здравоохранения, принятый без комментариев. — Вопросов нет (мягко/отсутствует)

К западным акторам (имплицитно), ок. 24:00: «бумажные тигры» — характеристика через оскорбление Трампа, возможность ответить отсутствует. — Риторическая делегитимация

Сравнение: Российские правительственные представители не получают критических вопросов; западные акторы характеризуются через чужую критику. Асимметрия максимальна, но структурно обусловлена (нет студийной беседы).

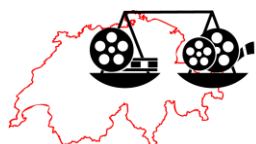
Асимметрия 2:

К оператору дрона «Алтай», ок. 08:00: «Что творилось здесь?» (эмоционально, приглашающе) — мягко/эмпатично

К украинской стороне: Вопросы невозможны — полностью отсутствует.

Сравнение: Российские солдаты портретируются с эмпатичными, приглашающими вопросами; украинская перспектива не существует.

Резюме: Поскольку передача не содержит студийной беседы с несколькими гостями, классическая асимметрия вопросов ограничено измерима. Асимметрия проявляется в отсутствии любого критического вопроса к правительственным представителям и в полном отсутствии украинских голосов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 13:45

Цитата: «Установлен и объявлен международный розыск командир украинской авиабригады, который координировал террористический удар по Брянску»

Техника: Украинская военная операция именуется «террористическим ударом»; командир ассоциируется с терроризмом.

Эффект: Украинская армия приравнивается к террористам — ассоциация, делегитимирующая всю украинскую военную деятельность.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 13:00

Цитата: «пикапы для ротации боевиков»

Техника: Украинские солдаты именуются «боевиками» — термином, который в российских СМИ применяется к чеченским сепаратистам, бойцам ИГИЛ и другим группировкам, квалифицированным как террористические.

Эффект: Имплицированное приравнивание украинских солдат к террористам/милиционерам.

Ассоциация 3:

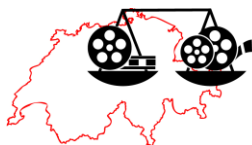
Временная метка: ок. 10:30

Цитата: «Если люди не выехали, значит они за то, чтобы присоединиться просто к России.»

Техника: Мирные жители, оставшиеся в Константиновке (зачастую из-за бедности, возраста или невозможности передвигаться), ассоциируются с пророссийской позицией — их присутствие интерпретируется как политическое заявление.

Эффект: Внушается, что оставшееся население поддерживает российскую аннексию — недоказуемый и манипулятивный вывод.

Резюме: Вина по ассоциации применяется прежде всего для делегитимации украинских вооружённых сил (ассоциация с террористами) и легитимации аннексии (оставшееся население = пророссийское). Эти техники доказуемы и систематичны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 34:00

Цифра: «впервые показатель младенческой смертности снизился до абсолютного минимума в истории нашей страны»

Отсутствующий контекст: Абсолютное значение не названо; международное сравнение отсутствует; не указано, влияют ли последствия войны (отток врачей, перераспределение ресурсов) на статистику; независимая верификация отсутствует.

Эффект: Внушается исторический успех без возможности проверки. По данным ВОЗ (2022), младенческая смертность в России составляет ок. 4,4 на 1 000 живорождённых — сопоставимо с Восточной Европой, но значительно выше, чем в Западной Европе (ок. 2–3). Этот контекст отсутствует.

Результат 2:

Временная метка: ок. 36:00

Цифра: «в двадцать пятом году профилактическими осмотрами и диспансеризацией охвачено более ста двадцати двух миллионов наших граждан — но это девяносто три процента от числа подлежащих осмотру»

Отсутствующий контекст: «Подлежащих осмотру» — государственно определяемая категория; 7% недоохвата при 122 млн означает ок. 9 млн не охваченных граждан. Эта цифра не называется.

Эффект: 93% звучит как почти полный охват; абсолютное число не охваченных (ок. 9 млн) создало бы иную картину.

Результат 3:

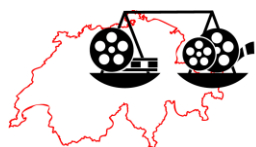
Временная метка: ок. 37:00

Цифра: «в этом году появится более пятисот наших лекарств и свыше тысячи медицинских изделий»

Отсутствующий контекст: Не указано, являются ли эти препараты заменителями западных продуктов, недоступных из-за санкций; оценка качества отсутствует; стандарты клинического одобрения не указаны.

Эффект: Внушается фармацевтическая независимость и инновационный потенциал без упоминания санкционного контекста.

Резюме: Цифры последовательно представляются без сравнительных значений, без международного контекста и без указания методологии расчёта. Это классическая модель избирательного использования статистики для коммуникации успехов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 01:00–12:00 (начало)

Содержание: История о доставке медикаментов дроном — эмоциональный героический нарратив о российских солдатах, помогающих мирным жителям.

Эффект тайминга: Передача начинается с эмоционально наиболее сильной, позитивной истории. Зрители эмоционально «настраиваются» (сочувствие к российским солдатам, благодарность населения) прежде, чем следует военная сводка с ударами по украинской инфраструктуре. Эмоциональный фон вступительного репортажа окрашивает восприятие последующих военных новостей.

Результат 2:

Позиция: ок. 12:30–14:30 (после эмоционального вступления)

Содержание: Военная сводка с ударами по украинским городам и инфраструктуре.

Эффект тайминга: После эмоциональной истории о героях удары по электростанциям и городам подаются как обычные военные операции. Эмоциональный контекст вступительного репортажа (российские солдаты как помощники) смягчает когнитивный диссонанс.

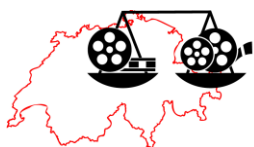
Результат 3:

Позиция: ок. 46:00–55:00 (конец)

Содержание: Благотворительный фонд «Свет в руках», истории о недоношенных детях, финал вокального шоу.

Эффект тайминга: Передача завершается максимальной эмоциональной позитивностью (больные дети спасены, семьи счастливы). Это оставляет у зрителя позитивное общее ощущение, эмоционально перекрывающее предшествующие военные новости.

Резюме: Структура передачи следует классической эмоциональной дуге: позитивное вступление → военные новости (смягчённые) → государственные успехи → максимальная эмоциональная позитивность в конце. Это осознанная драматургия управления настроением.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:00–10:00

Содержание (восстанавливается из транскрипта): Съёмка с дрона доставки медикаментов; кадры разрушенного дома, «единственного уцелевшего»; кадры надписи благодарности «Спасибо».

Эффект тайминга: Визуальный язык конструирует героический нарратив: российские технологии (дрон) на службе гуманитарной помощи. Разрушения окружающей среды показаны, но не контекстуализированы как следствие российских ударов.

Результат 2:

Временная метка: ок. 15:00–16:00

Содержание (восстанавливается): Передача новых истребителей Су-35С Министерству обороны.

Эффект тайминга: Военная техника представлена как технологическое достижение («поколения 4++»). Визуальная инсценировка силы и современности.

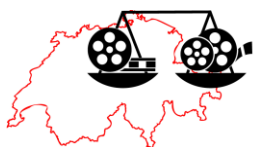
Результат 3:

Временная метка: ок. 16:00–17:00

Содержание (восстанавливается): Феномен «Медуза» в небе (след ракеты с Плесецка), вызвавший панику в Финляндии.

Эффект тайминга: Российские ракетные технологии инсценируются как впечатляющее природное явление; паника в Финляндии высмеивается как преувеличенный страх («у страха глаза велики»). Визуальный посыл: Россия могущественна, Запад труслив.

Резюме: Насколько это восстанавливаемо из транскрипта, визуальный язык следует фреймингу: российская сила и забота vs. западная слабость и страх. Визуальная инсценировка военной мощи (истребители, ракеты) сочетается с гуманитарными образами (медикаменты, дети).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Министерство обороны России (имплицитно — военная сводка)

Временная метка: ок. 12:30–14:30 — Высказывание: «Российская армия взяла под контроль Зыбино в Харьковской области»

- (a) Финансирование: 100% государственное, воюющая сторона.
- (b) Структурный конфликт интересов: Непосредственная воюющая сторона — максимальный конфликт интересов при составлении сводок.
- (c) Отсутствующий контрголос: Генеральный штаб Украины, независимые военные наблюдатели (OSINT-источники, такие как Institute for the Study of War).

Источник 2: Народный фронт (ОНФ — Общероссийский народный фронт)

Временная метка: ок. 17:00 — Высказывание: «Народный фронт передал военным медикам 35 автомобилей»

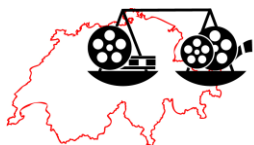
- (a) Финансирование: Провластная организация, основана Путиным в 2011 году.
- (b) Структурный конфликт интересов: Пропагандистская функция для военной мобилизации.
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимое гражданское общество, международные НКО.

Источник 3: Российское общество «Знание»

Временная метка: ок. 42:00–46:00 — Высказывание: «за пять лет удалось выстроить действительно системную работу со школьниками»

- (a) Финансирование: Государственное, воссоздано по инициативе Путина в 2021 году.
- (b) Структурный конфликт интересов: Государственная организация образовательной пропаганды.
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые учёные в области образования, родительские объединения, международные образовательные организации.

Резюме: Все цитируемые источники являются государственными или провластными. Ни одного независимого, международного или критического источника не используется. Это соответствует модели коммуникации российских государственных СМИ в условиях военной цензуры.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 13:45

Событие-триггер: Украинский ракетный удар по Брянску (10 марта, 8 погибших, 50+ раненых) с применением британско-французских ракет Storm Shadow.

Реакция: «Установлен и объявлен международный розыск командир украинской авиабригады, который координировал террористический удар по Брянску» — возмущение, уголовное преследование, квалификация как терроризм.

Сравнение: Российские удары по Черниговской ТЭЦ и подстанции в районе Кривого Рога (та же передача, ок. 13:00) — Реакция: нейтральное сообщение об успехе («выведено из строя»), никакого возмущения, никаких данных о жертвах.

Асимметрия: Доказуема — Украинские удары по российской территории = терроризм + международное уголовное преследование; российские удары по украинской гражданской инфраструктуре = военные успехи. Сопоставимые события (удары по гражданской инфраструктуре) оцениваются диаметрально противоположно.

Результат 2:

Временная метка: ок. 24:00

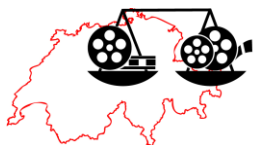
Событие-триггер: Саммит ЕС в Париже обсуждает защиту судоходства через Ормуз.

Реакция: «бумажные тигры» — насмешка, делегитимация, приписывание некомпетентности.

Сравнение: Российская дипломатия (Лавров, Матвиенко) по аналогичной теме (Ормуз, Ближний Восток) — Реакция: уважительная подача, «активная роль России», «России доверяют».

Асимметрия: Доказуема — Западная дипломатия = некомпетентна и запоздала; российская дипломатия = активна, заслуживает доверия, незаменима. Оба актора занимаются одной и той же темой (кризис вокруг Ормуза).

Резюме: Избирательное возмущение в данной передаче чётко доказуемо: украинские военные действия квалифицируются как терроризм и преследуются в уголовном порядке; российские военные действия против гражданской инфраструктуры отмечаются как успехи. Западная дипломатия высмеивается; российская дипломатия восхваляется.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

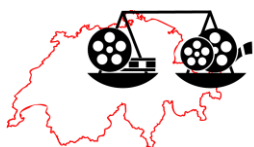
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не стремится к ложному балансу — симуляции сбалансированности нет. Односторонность открыта и незамаскирована. Единственное исключение: в репортаже об Ормузе цитируются западные голоса (посол США, израильский представитель) — однако исключительно в функции, поддерживающей российские нарративы (посол США хвалит вмешательство Трампа; израильский представитель демонстрирует амбивалентность в отношении перемирия). Это не подлинный баланс, а избирательное цитирование для поддержки нарратива.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей моделью в данной передаче — односторонность структурна и открыта, а не замаскирована симуляцией сбалансированности. Низкий балл отражает отсутствие именно этой техники, а не сбалансированность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: «Спецоперация» легитимна, необходима и успешна — это принимается как само собой разумеющееся.

Временная метка: ок. 03:00 — Свидетельство: «Итак, спецоперации.» (без какого-либо вступления или контекстуализации)

Альтернативная повестка: Легитимность войны, нарушение международного права, издержки войны для России, мирные переговоры с украинской точки зрения.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Россия — незаменимый глобальный актер, которому мир доверяет.

Временная метка: ок. 25:30 — Свидетельство: «России доверяют, поддерживает дружеские отношения со всеми странами залива»

Альтернативная повестка: Международная изоляция России (исключение из G7, санкции, ордер МУС на арест Путина), реальный дипломатический охват.

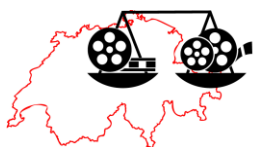
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Российское государство заботится о своих гражданах — здравоохранение, образование, культура функционируют.

Временная метка: ок. 33:00–46:00 — Свидетельство: Весь блок о здравоохранении и образовании

Альтернативная повестка: Обусловленное войной перераспределение ресурсов из социальной сферы в военную, нехватка врачей из-за мобилизации, образовательная пропаганда в школах.

Резюме: Формирование повестки в данной передаче максимально государственно ориентировано: война принимается как данность и легитимна, Россия — как глобально уважаемая, государство — как заботливое. Все темы, способные нарушить этот образ, исключены из повестки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Основной результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Россия как заботливая, оборонительная держава; война подана как освободительная операция.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематические эвфемизмы для российского насилия; пейоративы для украинских вооружённых сил.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно правительственные представители и провластные акторы; независимые эксперты отсутствуют.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские потери, жертвы среди мирного населения от российских ударов и издержки войны полностью отсутствуют.
5	Поведение модератора	6	Никаких критических вопросов к правительственным представителям; структурно обусловлено форматом передачи.
6	Распределение времени	8	85% эфирного времени — государственные акторы; украинская перспектива — 0%.
7	Асимметрия вопросов	7	Правительственные представители без критических вопросов; западные акторы делегитимируются через чужую критику.
8	Вина по ассоциации	7	Украинские солдаты как «боевики»; оставшиеся мирные жители



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			ассоциируются с пророссийской позицией.
9	Манипуляция цифрами	7	Статистика без сравнительных значений, контекста или независимой верификации.
10	Тайминг	8	Эмоциональная дуга: героическая история → военные новости → государственные успехи → позитивный финал.
11	Визуальный ряд	7	Российская сила и забота визуально инсценированы; западный страх высмеивается.
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные/провластные источники; независимые источники отсутствуют.
13	Избирательное возмущение	8	Украинские удары = терроризм; российские удары по гражданской инфраструктуре = успехи.
14	Ложный баланс	3	Симуляция сбалансированности отсутствует — односторонность открыта и структурна.
15	Формирование повестки	9	Война как легитимная, Россия как глобально уважаемая, государство как заботливое — установлено как данность.

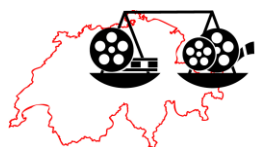
Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.5 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 6.3 / 10 ($70\% \times 8.5 + 30\% \times 1.0 = 5.95 + 0.30 = 6.25 / 10$, округлённо 6.3 / 10)

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Полное отсутствие российских потерь, украинских жертв среди мирного населения от российских ударов и экономических издержек войны является наиболее доминирующей манипулятивной моделью. Эти замалчивания не случайны, а следуют последовательной модели государственной цензуры в соответствии со ст. 207.3 УК РФ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор источников (балл 10): Исключительное использование государственных и провластных источников без единого независимого, международного или критического голоса делает сбалансированную подачу структурно невозможной. Это не редакционный провал, а системный контроль.
3. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Последовательная рамка — Россия как заботливая, оборонительная, дипломатически ответственная держава — пронизывает все тематические блоки и создаёт цельную картину мира, несовместимую с реальностью войны-агрессии.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Российская армия проводит необходимую и успешную операцию, одновременно защищая и обеспечивая мирное население.»

Техника: Фрейминг + Замалчивание — Свидетельства: ок. 03:00–12:00 (помощь дроном), ок. 12:30–14:30 (военная сводка без потерь)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские солдаты — герои и помощники — ты должен гордиться ими и поддерживать их.»

Техника: Эмоционализация + Тайминг — Свидетельства: ок. 08:00 («Ура!», слёзы), ок. 17:00 (QR-код для пожертвований)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия — сильное, заботливое государство, которому мир доверяет — Запад слаб и некомпетентен.»

Техника: Формирование повестки + Избирательное возмущение — Свидетельства: ок. 25:00 (Матвиенко: «России доверяют»), ок. 24:00 («бумажные тигры»)

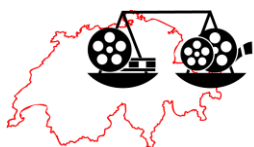
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематическая предвзятость (7–8) ✓
- Крайняя предвзятость (9–10)

Обоснование: Передача набирает общий балл 8.5/10 по критериям манипуляции, что соответствует систематической предвзятости. Односторонность обусловлена не отдельными ошибками, а последовательной системой государственного медиаконтроля. Согласно принципам Совета Европы (Рекомендация CM/Res(2007)2) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (MDA), передача нарушает основополагающие принципы журналистской независимости, плюрализма и фактической достоверности. Оценка полноты освещения 1/10 свидетельствует о том, что 90% релевантных перспектив отсутствуют — показатель, значительно ниже любого международного минимального стандарта. Комбинированный балл 6.3/10 отражает серьёзность предвзятости с учётом структурных недостатков полноты освещения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно контролируемой военной коммуникации, нарушающей все существенные стандарты независимой журналистики согласно ЕКПЧ ст. 10 и медиаиндикаторам ЮНЕСКО. Передача не выполняет ни одной из трёх ключевых функций независимой журналистики — информирования, контроля власти, плюрализма — а функционирует как официальный рупор российского государства. Это структурно обусловлено: в условиях действия ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «дискредитацию армии») независимая военная журналистика в России де-факто невозможна. Место России 162/180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 и классификация как «Not Free» по оценке Freedom House (индекс свободы прессы: 9/100, 2024), а также классификация V-Dem как «Electoral Autocracy» (2024) непосредственно отражаются в данной передаче. Передача является не журналистским продуктом в смысле международных стандартов, а государственной пропагандой — что с учётом правовых и институциональных рамочных условий представляет собой не индивидуальное обвинение в адрес редакторов, а системный диагноз.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

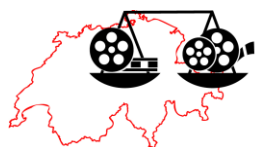


ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 47:00 «Более 146 тысяч предложений... для новой народной программы которая Единая Россия пойдет на парламентские выборы» — Программная позиция: государственная партия, опора власти Путина, поддержка войны — подача: корректно представлена как активная, близкая к народу партия; поддержка войны («20 тонн посылок в зону СВО») отражена корректно. Однако: партия предстаёт как история чистого успеха без критического осмысления её монопольного положения. Балл +2 (корректно, но некритически позитивно).
КПРФ	0	В передаче не представлена. Программная позиция: коммунистическая, экономически левая, поддержка войны — замолчана.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Программная позиция: ультранационалистическая, поддержка войны — замолчана.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена. Программная позиция: социал-патриотическая, поддержка войны — замолчана.
Новые люди	0	В передаче не представлена. Программная позиция: либерально-центристская, близкая к Кремлю — замолчана.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия, балл +2
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (в том числе системные), балл 0 (отсутствуют)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Среднее отклонение от 0: 0.4 (при 5 партиях: $2+0+0+0+0 = 2$, $/5 = 0.4$)
- Вывод: Передача не является партийной в классическом смысле — она является правительственной. Единая Россия появляется один раз в контексте подготовки предвыборной программы и гуманитарной помощи для СВО. Все остальные партии полностью отсутствуют. Это соответствует модели российских государственных СМИ: государственная партия представлена как часть государственного аппарата, а не как политическая партия в условиях конкуренции. Реальная оппозиция (Навальный, «Яблоко») структурно исключена.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

Передача сочетает следующие идеологические элементы:

- Сильный национализм и милитаризм (тенденция по шкале LR: правые, ~7–8)
- Государственная забота и здравоохранение (тенденция по шкале LR: левые, ~3–4)
- Консервативные ценности (патриотизм, культ героев, традиционная семья) (тенденция по шкале LR: правые, ~7)
- Государственная экономика и импортозамещение (тенденция по шкале LR: лево-этанкетская, ~3)

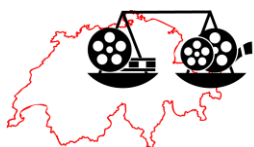
Взвешивание: Национализм/милитаризм доминирует (~60% эфирного времени), государственная забота носит инструментальный характер (поддержка войны, легитимация).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1

(Отрицательный = благоприятствующий правым; позиционирование между ЛДПР (8.5) и Единой Россией (6.5), взвешенно)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Благоприятствующая правым

Обоснование: Передача прежде всего определяется националистически-милитаристскими нарративами, соответствующими правому спектру (Единая Россия LR≈6.5, ЛДПР LR≈8.5). Государственная социальная политика используется инструментально (раненые на войне, система здравоохранения) и служит легитимации войны, а не левой перераспределительной повестке. Отсутствие какой-либо экономически критической, профсоюзной или социалистической перспективы (несмотря на существование КПРФ) подчёркивает правонационалистическую базовую тенденцию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Классификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с Рекомендацией Совета Европы СМ/Рес(2007)2 (медиаплюрализм)

Состав: Полное отсутствие украинских перспектив, оппозиционных голосов и независимых источников в передаче с охватом 250 млн домохозяйств.

Свидетельство: Временная метка ок. 12:30–14:30 — Цитата: «Российская армия взяла под контроль Зыбино в Харьковской области» — исключительно российский военный источник, без верификации, без контрперспективы.

Оценка: Ст. 10 ЕКПЧ защищает не только свободу выражения мнений, но и подразумевает согласно устойчивой практике ЕСПЧ (*Jersild v. Denmark*, 1994; *Bladet Tromsø v. Norway*, 1999) обязанность фактически достоверной подачи по темам, представляющим общественный интерес. Односторонняя военная журналистика без верификации нарушает этот стандарт.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) и С4 (разнообразие содержания)

Состав: Все источники являются государственными или провластными; ни одного независимого эксперта, ни одной международной организации, ни одного критического голоса.

Свидетельство: Временная метка ок. 33:00–38:00 — Цитата: «впервые показатель младенческой смертности снизился до абсолютного минимума» — министр оценивает собственное ведомство без независимой верификации.

Оценка: Индикатор ЮНЕСКО С3 требует редакционной независимости от государственных и коммерческих интересов. Полная зависимость Первого канала от государственного контроля (51% государственного участия + связи с Газпром-Медиа) делает редакционную независимость структурно невозможной.

Нарушение 3:

Норма: основополагающие журналистские принципы (Кодекс принципов МФЖ, 1954/2019)

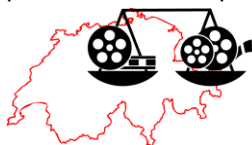
Состав: Украинские солдаты именуется «боевиками» (милиционерами/террористами); украинские военные операции — «террористическим ударом»; российские удары по гражданской инфраструктуре — военными успехами.

Свидетельство: Временная метка ок. 13:00 — Цитата: «пикапы для ротации боевиков»; ок. 13:45 — «террористический удар по Брянску»

Оценка: Принцип 3 МФЖ требует использования справедливого и беспристрастного языка. Систематическое применение террористической лексики к признанной государственной армии (Украина является членом ООН) и эвфемизмов для ударов по гражданской инфраструктуре фундаментально нарушает этот принцип.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет на искажение): Формально нарушена односторонней военной журналистикой и отсутствием верификации. Де-факто: закон не применяется против государственных вещателей; он служит прежде всего контролю независимых СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхождена ст. 207.3 УК РФ (военная цензура), ст. 280.3 УК РФ (дискредитация вооружённых сил) и законом об «иностранных агентах». Передача функционирует в рамках дозволенного, определённого этими законами — что, однако, не обосновывает журналистское качество.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна — передача избегает всего содержания, которое могло бы подпасть под эти уголовные нормы (никаких данных о потерях, никакой критики войны, никакого обозначения «войной»). Нормы цензуры являются структурными рамками, принуждающими к существующей форме передачи.

Международная система отчёта

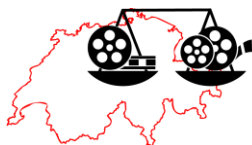
Место России 162/180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 и классификация как «Not Free» по оценке Freedom House (индекс свободы прессы: 9/100, 2024), а также классификация V-Dem как «Electoral Autocracy» (2024) образуют контекст, в котором следует понимать данную передачу. Первый канал является не независимым медиапредприятием, а государственным коммуникационным инструментом — что подтверждается структурой собственности (51% государственного участия), назначением генерального директора Кремлём и правовыми рамочными условиями (ст. 207.3 УК РФ). Передача, таким образом, является не единичным случаем редакционного провала, а ожидаемым продуктом системы, структурно исключающей свободу СМИ.

Общая оценка

Анализируемая передача нарушает по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, медиаиндикаторы ЮНЕСКО, принципы МФЖ) основополагающие принципы независимой журналистики в нескольких отношениях: отсутствие разнообразия источников, систематические замалчивания, делегитимирующий язык в отношении противника и полное отсутствие критических перспектив. Эти нарушения, однако, обусловлены не в первую очередь индивидуальными редакционными решениями, а государственной медиасистемой, которая через структуру собственности, правовые нормы (ст. 207.3 УК РФ) и институциональный контроль структурно исключает независимую журналистику. Правовая оценка по российскому праву не выявляет нарушений — что само по себе является результатом: российское медиазаконодательство устроено таким образом, что государственная пропаганда легальна, а независимая журналистика — нелегальна.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных учреждений / организаций)

- Министерство обороны России (имплицитно — военная сводка)
 - ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, воюющая сторона.
 - МАНДАТ: Ведение военных операций — структурно несовместимо с нейтральной сводкой.
 - КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов — сообщает о собственных операциях.
 - МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 (военная компетентность) / D4: -1 (исторически доказуемо ложные данные) / D5: -1 / D6: +2 → ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани КРАСНОГО)
 - КОНТРГОЛОС: Institute for the Study of War (ISW), OSINT-источники (Oryx), Генеральный штаб Украины.
- Народный фронт (ОНФ)
 - ФИНАНСИРОВАНИЕ: Провластная организация, основана Путиным в 2011 году, финансируется Кремлём.
 - МАНДАТ: Мобилизация гражданского общества для достижения правительственных целей — не нейтральна.
 - КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Цель существования — поддержка правительственной линии.
 - МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: +1 / D5: -1 / D6: +1 → ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани КРАСНОГО)
 - КОНТРГОЛОС: Независимые российские НКО (ОВД-Инфо, преемники «Мемориала»), международные правозащитные организации.
- Российское общество «Знание»



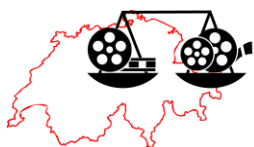
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное, воссоздано по инициативе Путина в 2021 году, финансируется Кремлём.
 2. МАНДАТ: Государственная образовательная коммуникация — явно ориентирована на правительственные нарративы («Знания о героях» = герои СВО в школах).
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Цель организации — государственная образовательная пропаганда.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 (образовательная сфера) / D4: 0 / D5: -1 / D6: +1 → ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани КРАСНОГО)
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые российские учёные в области образования (в эмиграции), международные образовательные организации (ЮНЕСКО, контекст PISA).
4. Фонд «Свет в руках» (Благотворительный фонд «Свет в руках»)
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Благотворительный фонд; структура финансирования не полностью прозрачна; сотрудничество с Первым каналом (государственным).
 2. МАНДАТ: Медицинская помощь беременным и новорождённым — легитимный гуманитарный мандат.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Сотрудничество с государственным вещателем для привлечения пожертвований — возможная зависимость от государственного расположения.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -1 (сотрудничество с государственными СМИ) / D2: 0 / D3: +2 (медицинская сфера) / D4: +1 / D5: 0 / D6: +1 → ИТОГО: +3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
 5. КОНТРГОЛОС: Специфический контрголос не требуется — гуманитарный мандат бесспорен. Контекст: использование в целях эмоциональной мобилизации в военном контексте, однако, заслуживает внимания.

Анализ подготовлен в соответствии с методологической основой версии 1.1-detail. Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценками, основанными на длине и структуре транскрипта. Прямые цитаты приведены из русскоязычного оригинала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	6	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	7	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

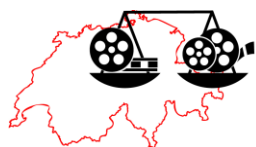
8.5/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

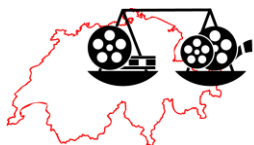
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

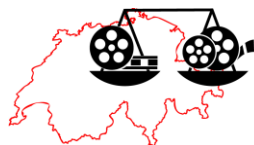
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



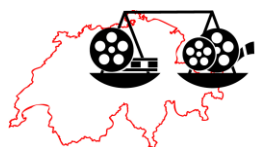
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

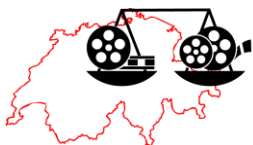
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

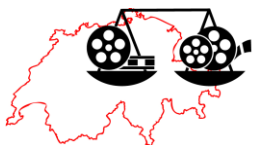


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

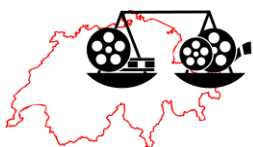
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1