



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya\_2026-04-18

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:11

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**8.3/10**

*Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от  $-5$  (сильно ущемлена) до  $+5$  (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий  $- \emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают  $+1.0$ , а правые  $-0.33$ , тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

### ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

**-3.2**

**Сильное благоприятствование правым**



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

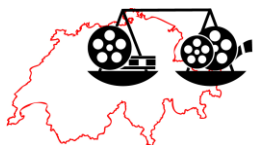
Температура: 0 (детерминированная)

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (Анталийский форум, Чемпионат Европы по дзюдо в Тбилиси, Тотальный диктант) указывают на апрель/май 2025 года
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут
- Ведущий/ая / Корреспонденты: Не названы поимённо (студийный ведущий/ая); корреспонденты: Антон Верницкий, Иван Благой, Юлия Погорелова, Клим Санаткин, Михаил Ракицкий и др.
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Единая Россия (беспартийный, но лояльный власти)	Право-националистический, LR≈7
Кирилл Дмитриев	Специальный представитель Президента, глава РФПИ (Российский фонд прямых инвестиций)	Близкий к Кремлю, без партийной должности	Правительственная линия, LR≈6.5
Мохаммад Галибаф	Спикер парламента Ирана	Близкий к Корпусу стражей исламской революции	Не поддаётся классификации (иранская внутренняя политика)
Иранский пресс-секретарь правительства (анонимно)	Пресс-секретарь правительства Ирана	Исламская Республика Иран	Не поддаётся классификации
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	Референтная фигура, не гость
Алексей Варламов	Писатель, филолог	Без партии	Культурно-консервативный
Владимир Пахомов	Председатель Филологического совета Тотального диктанта	Без партии	Культурный
Гульшияна Ржематова	Руководитель Московского	Без партии	Медицина/государственное учреждение



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



	офтальмологического центра		
Эдгард Запашный	Дрессировщик, деятель культуры	Без партии	Культурно-патриотический

## Главная тема

Передача представляет широкий спектр новостей, красной нитью которых является сила и незаменимость России — геополитическая (Лавров/Анталья), экономическая (нефть/санкции), военная (репортажи о СВО) и культурная (казаки, диктант, кино).

## Контекст мировоззрения

Передача выходит в период, когда Россия находится под колоссальным санкционным давлением, война против Украины продолжается, а США при Трампе занимают двойственную позицию в отношении России. Внутри России публичная дискуссия жёстко ограничена военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ); критические голоса полностью исчезли с федерального телевидения. Передача отражает государственный нарратив: Россия как незаменимый глобальный актор, Запад как агрессивный враг, Украина как инструмент западных поджигателей войны. Выступление Лаврова в Анталье подаётся как дипломатический триумф, тогда как репортажи о СВО показывают исключительно российские успехи.

## Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Позиция украинского правительства относительно войны и российских ударов по гражданской инфраструктуре
- [B] Западная/натовская перспектива на заявления Лаврова об агрессивности НАТО и европейском неонацизме
- [C] Независимая оценка эффективности/неэффективности санкций (напр., CREA, Киевская школа экономики)
- [D] Перспектива иранской оппозиции / гражданского общества относительно конфликта США–Иран
- [E] Правозащитная перспектива на принудительную мобилизацию на Украине (и в России)
- [F] Международная перспектива морского/торгового права относительно блокады Ормузского пролива
- [G] Критические голоса о казачьей символике и её исторической нагруженности (коллорабанизм во Второй мировой войне, погромы)
- [H] Независимая медицинская оценка состояния здравоохранения в России (включая раненых на войне)
- [I] Перспектива украинского мирного населения относительно российских ударов по инфраструктуре
- [J] Международная кинокритика / культурология об инструментализации истории в кино

## Проверка: была ли каждая перспектива представлена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: украинский голос отсутствует — Оценка: украинская перспектива полностью отсутствует; удары представлены исключительно как военные успехи.

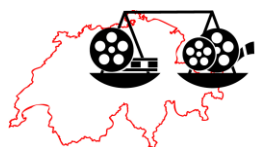
[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 18:00–22:00 (блок Лаврова) — Цитата: никакой контрпозиции НАТО/ЕС — Оценка: утверждения Лаврова о европейском неонацизме и агрессивности НАТО остаются без возражений.

[C] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 08:30 — Цитата: «Санкции против России неэффективны и деструктивны» — Оценка: только позиция Кремля (Дмитриев), никакой независимой контроценки.

[D] ОБОЗНАЧЕНА (избирательно)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 03:00–07:00 — Цитата: цитируются иранские правительственные голоса, но никаких гражданских или оппозиционных иранских голосов.

[E] ИСКАЖЕНА

Временная метка: ок. 25:00–27:00 — Цитата: «Вот след той самой людоловли» — Оценка: принудительная мобилизация тематизируется только применительно к Украине, российские проблемы с мобилизацией не упоминаются.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь блок об Ормузе — Цитата: никакой оценки со стороны экспертов по морскому праву — Оценка: правовое измерение блокады пролива полностью отсутствует.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 28:00–35:00 (казачий блок) — Цитата: никакой критической оценки истории казачества — Оценка: исторически нагруженные аспекты (коллорабационизм, погромы) не упоминаются.

[H] ОБОЗНАЧЕНА (с позитивным искажением)

Временная метка: ок. 36:00–42:00 — Цитата: «50 тысяч операций в год» — Оценка: исключительно истории успеха, никаких системных проблем российского здравоохранения.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся репортажная часть о СВО — Цитата: ни одного голоса украинского мирного населения — Оценка: удары по инфраструктуре представлены без перспективы жертв.

[J] ЗАМОЛЧАНА

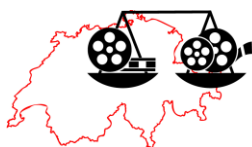
Временная метка: ок. 50:00–54:00 (киноблок) — Цитата: только похвала зрителей, никакого критического анализа фильма — Оценка: пропагандистская функция фильма не рефлексирована.

### **Оценка полноты освещения: 1.5/10**

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив ни одна не представлена полно и сбалансированно. Три обозначены, но исключительно в проправительственном обрамлении. Семь отсутствуют полностью. Передача функционирует как закрытая информационная система без внешних корректирующих механизмов.

### **Отсутствующие голоса**

- Украинское правительство/военные: Могли бы противопоставить российским описаниям ударов собственные сводки и данные о потерях
- Независимый экономист по санкциям (напр., CREA, Киевская школа экономики): Мог бы задокументировать реальное воздействие санкций на российскую экономику
- Представитель НАТО/Еврокомиссия: Мог бы возразить на утверждения Лаврова об агрессивности НАТО и европейском неонацизме
- Российский правозащитник (напр., преемники «Мемориала», OVD-Info): Мог бы представить ситуацию российских уклонистов от мобилизации и противников войны
- Иранский оппозиционер/гражданское общество: Мог бы представить перспективу иранского населения на конфликт
- Независимый историк по истории казачества: Мог бы дать оценку исторически нагруженным аспектам (коллорабационизм 1941–45, погромы)
- Украинский мирный житель из пострадавшего района: Мог бы показать гуманитарные последствия описанных ударов по инфраструктуре
- Международный специалист по морскому праву: Мог бы дать оценку правомерности блокады Ормуза и роли различных акторов



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

### 1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:30

Цитата: «Многие страны, включая США, все лучше понимают ключевую, системообразующую роль российской нефти и газа для стабильности мировой экономики.»

Манипуляция: Российская нефть подаётся как незаменимая системообразующая величина мировой экономики — не как объект санкций, а как глобальное благо, от которого зависит весь мир.

Почему это проблематично: Данный фрейм имплицитно легитимирует обход санкций и представляет Россию ответственным актором, стабилизирующим мировую экономику, — тогда как санкции выглядят иррациональными.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:30

Цитата: «Третий раз за историю человечества, за современную историю человечества, именно из Европы будут исходить глобальные угрозы.»

Манипуляция: Европа подаётся как исторически повторяющийся агрессор, угрожающий России, — что является инверсией реальной ситуации нападения (Россия напала на Украину).

Почему это проблематично: Данный фрейм нормализует российскую агрессивную войну как оборонительную реакцию и делегитимирует европейскую поддержку Украины как часть исторической закономерности западной агрессии.

Результат 3:

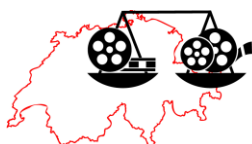
Временная метка: ок. 23:00

Цитата: «Это война, которую Запад ведёт, готовил, тщательно готовил против Российской Федерации руками Украины.»

Манипуляция: Война полностью подаётся как западный проект против России; Украина выглядит безвольным инструментом, а не самостоятельным актором.

Почему это проблематично: Данный фрейм устраняет украинскую субъектность и суверенитет из дискурса и превращает западную поддержку в подлинную причину войны — фундаментальная инверсия исторической последовательности событий.

Резюме: Вся передача функционирует в рамках последовательного интерпретационного фрейма, представляющего Россию осаждённой, но незаменимой мировой державой, тогда как Запад выглядит

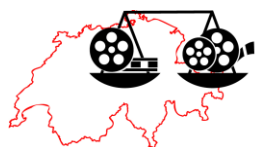


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*агрессивным, исторически нагруженным врагом. Этот фрейм никогда явно не обосновывается и не ставится под сомнение.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 09:30

Цитата: «Брюссельские и лондонские ястребы дают еще больше оружия террористическому киевскому режиму»

Манипуляция: Тройная делегитимация: «ястребы» (поджигатели войны) для ЕС/Великобритании, «террористический» для украинского правительства, «режим» вместо «правительство» или «государство».

Почему это проблематично: Нейтральными альтернативами были бы: «европейские правительства», «украинское правительство», «поддержка Украины». Выбранный язык криминализирует демократически избранные правительства и имплицитно легитимирует удары по ним.

Результат 2:

Временная метка: ок. 25:30

Цитата: «Вот след той самой людоловли. Новое зверство.»

Манипуляция: «Людоловля» и «зверство» применительно к украинским мобилизационным мерам — максимально эмоционально заряженные понятия.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «принудительная мобилизация» или «мобилизационные меры». Выбранные понятия дегуманизируют украинских государственных служащих и вызывают максимальное эмоциональное отторжение у зрителя.

Результат 3:

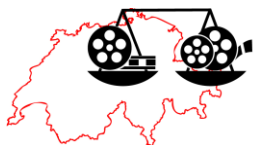
Временная метка: ок. 21:30

Цитата: «Не зря так активно сейчас поддерживают Украину именно те европейские страны, в которых нацизм откровенно возрождается. В том числе, к огромному сожалению, такие страны, как Германия, Финляндия. Ну и британцы никогда не были далеки от философии нацизма.»

Манипуляция: «Нацизм» и «философия нацизма» применительно к Германии, Финляндии и Великобритании — странам с устоявшимися демократическими институтами.

Почему это проблематично: Данный выбор слов фактически ложен и исторически извращён (Германия провела наиболее интенсивное осмысление национал-социализма среди всех стран). Нейтральная альтернатива: «страны, оказывающие Украине военную поддержку». Нацификация Запада является центральным пропагандистским элементом.

*Резюме: Выбор слов последовательно направлен на максимальную делегитимацию Запада и Украины; российские государственные акторы получают исключительно положительные или нейтральные обозначения. Эта языковая асимметрия носит систематический, а не случайный характер.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Сергей Лавров, Министр иностранных дел РФ

Временная метка: ок. 14:00–24:00

Высказывание: «Это война, которую Запад ведет, готовил, тщательно готовил против Российской Федерации руками Украины.»

Оценка: Лавров является членом российского правительства и несёт прямую ответственность за политику, которую он комментирует. Он не эксперт, а актер.

Отсутствующая контрпозиция: Верховный представитель ЕС по иностранным делам Кая Каллас, Генеральный секретарь НАТО, министр иностранных дел Украины Сибига.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство иностранных дел России, 100% государственное. Конфликт интересов: Лавров защищает политику, за которую лично несёт ответственность.

(b) МАНДАТ: Явно партийный — мандат Лаврова состоит в представлении российских государственных интересов, а не в нейтральном анализе.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямой личный и институциональный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; высказывания укрепляют его позицию
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Многолетний дипломатический опыт, но область высказываний — пропаганда, а не анализ
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последователен в прежних высказываниях (но последовательно ошибочен)
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сильно апеллятивный, никаких данных, утверждения без доказательств
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (актер, а не первичный источник фактов)
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани, тяготеет к КРАСНОМУ)

(d) Подаётся как министр иностранных дел в нейтральном обрамлении, хотя является стороной войны. Техника №12 применяется в полной мере.

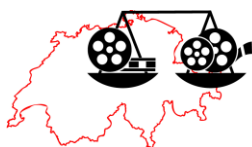
Эксперт 2: Кирилл Дмитриев, Специальный представитель Президента / Глава РФПИ

Временная метка: ок. 08:30–09:30

Высказывание: «Санкции против России неэффективны и деструктивны. Продление снятия санкций с российской нефти, безусловно, вызовет крайнее беспокойство, истерику и вой поджигателей войны в ЕС и Британии.»

Оценка: Дмитриев руководит государственным Российским фондом прямых инвестиций и лично отвечает за продвижение российских экономических интересов. Он не является независимым экономистом.

Отсутствующая контрпозиция: CREA (Centre for Research on Energy and Clean Air), Киевская школа экономики, независимые исследователи санкций.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: РФПИ на 100% государственный (Набиуллина/Кремль). Дмитриев лично находится под санкциями ЕС и США.

(b) МАНДАТ: Явно ориентирован на привлечение иностранных инвестиций и защиту российских экономических интересов.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Лично находится под санкциями, непосредственно затронут санкционной политикой
- D2 Личный риск: -2 — Никаких последствий за проправительственные высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Экономический бэкграунд, но конфликт интересов перевешивает
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последовательно пророссийский
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — «Истерику и вой» — сугубо апеллятивно
- D6 Уровень источника: -1 — Третичный (актор не цитирует первичные источники)
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

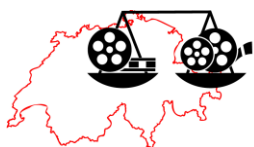
(d) Подаётся как «специальный представитель» в нейтральном обрамлении, однако является пропагандистским актором. Техника №12 полностью активна.

*Отсутствующие группы экспертов:*

- Независимые экономисты по санкциям (CREA, Peterson Institute)
- Международные специалисты по морскому праву по вопросу Ормуза
- Независимые военные аналитики по обстановке в зоне СВО

*Резюме (результат матрицы):*

Эксперт	Светофор	Главная проблема
Лавров	ЖЁЛТЫЙ→КРАСНЫЙ (-4)	Сторона войны подаётся как нейтральный комментатор
Дмитриев	КРАСНЫЙ (-6)	Лично санкционированный комментирует санкции без контрпозиции



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Замалчивание 1:

Контекст: Российские удары по украинской инфраструктуре (Чернигов, Харьков, Одесса, Сумы) представляются как военные успехи — без упоминания жертв среди мирного населения или гуманитарных последствий.

Релевантно при: ок. 24:30–25:00

Эффект: Удары по электроснабжению и логистическим центрам выглядят как сугубо военные операции; последствия для мирного населения (отключения электричества, водоснабжение, больницы) полностью замалчиваются.

##### Замалчивание 2:

Контекст: Российская принудительная мобилизация и дезертирство не упоминаются, хотя перестрелка в Киеве прямо связывается с украинской принудительной мобилизацией.

Релевантно при: ок. 25:00–27:00

Эффект: Создаётся впечатление, что принудительная мобилизация является исключительно украинской проблемой; российские проблемы с мобилизацией, дезертирство и уклонисты (по данным OVD-Info — десятки тысяч) остаются невидимыми.

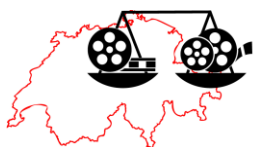
##### Замалчивание 3:

Контекст: Утверждение Лаврова о том, что в Германии и Финляндии «нацизм откровенно возрождается», не сопровождается фактами (результаты выборов, доклады органов по защите конституции, демократические институты).

Релевантно при: ок. 21:30

Эффект: Фактически ложное и исторически извращённое утверждение остаётся непровергнутым и легитимируется молчанием формата.

*Резюме: Систематические замалчивания касаются исключительно информации, которая могла бы нанести ущерб российскому государственному нарративу. Паттерн последователен: украинские жертвы отсутствуют, российские проблемы отсутствуют, противоречия утверждениям Лаврова отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:30

Событие-триггер: Дмитриев утверждает, что санкции «неэффективны и деструктивны» — эмпирически спорное утверждение, требующее уточняющего вопроса.

Цитата (ведущий/корреспондент): Никакого уточняющего вопроса; утверждение подаётся как факт без комментариев.

Сравнение: Аналогичное событие — иранский спикер парламента Галибаф также делает сильные утверждения (ок. 05:30); здесь тоже нет критического вопроса, однако Галибаф используется как источник для разоблачения лжи Трампа, а не для собственной проверки.

Асимметрия: Доказуема — утверждения Дмитриева принимаются некритически; высказывания Трампа, напротив, релятивизируются через иранские контрголоса. Российские правительственные заявления не получают критического обрамления, западные заявления деконструируются через контрголоса.

Результат 2:

Временная метка: ок. 21:30

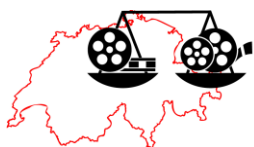
Событие-триггер: Лавров утверждает, что в Германии, Финляндии и Великобритании национал-социализм переживает «открытое возрождение».

Цитата (корреспондент Благой): «Иван Благой слушал» — корреспондент представляет себя пассивным слушателем, никакой оценки, никакого уточняющего вопроса.

Сравнение: В передаче нет аналогичного события, при котором западное правительственное заявление было бы принято без комментариев.

Асимметрия: Доказуема — российские правительственные заявления легитимируются пассивностью корреспондента; роль журналиста как критического наблюдателя полностью упраздняется.

*Резюме: Поведение модератора последовательно асимметрично: российские правительственные заявления принимаются некритически, западные заявления (Трамп, имплицитно ЕС) релятивизируются через контрголоса или иронически комментируются. Журналистская дистанция по отношению к российским источникам не прослеживается.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

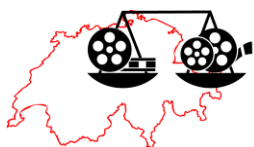
Общий балл: 7/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российские правительственные позиции (Лавров, Дмитриев, военные репортажи, казаки): ок. 22 мин. (ок. 45%)
- Нейтральный/культурный контент (диктант, офтальмология, кино, дзюдо): ок. 18 мин. (ок. 37%)
- Блок Ормуз/Иран (смешанный, с иранскими и американскими голосами): ок. 7 мин. (ок. 14%)
- Блок о мобилизации на Украине (односторонне против Украины): ок. 3 мин. (ок. 6%)
- Ведущий/переходы: ок. 3 мин. (ок. 6%)
- Украинские/западные контрпозиции: 0 мин. (0%)

*Резюме: Ни одной минуты передачи не посвящено украинской или западной перспективе, которая не была бы немедленно релятивизирована или делегитимирована российскими контрголосами. Кажущиеся «нейтральными» культурные блоки (диктант, кино, казаки) также транслируют патриотические послания.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

### Асимметрия 1:

К Трампу (косвенно, через цитаты), ок. 04:00–06:00: высказывания Трампа деконструируются через иранские контрголоса («Президент США сделал 7 заявлений за один час, все 7 из которых ложны») — жёстко/делегитимирующе

К Лаврову, ок. 14:00–24:00: высказывания Лаврова представляются без какого-либо критического обрамления — никаких вопросов, чистая презентация

Сравнение: Трамп через третьих лиц (иранский спикер парламента) называется лжецом; Лавров делает сопоставимо бездоказательные утверждения (нацизм в Германии), которые остаются полностью без комментариев. Асимметрия носит структурный характер: западные акторы подвергаются сомнению, российские — нет.

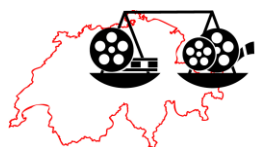
### Асимметрия 2:

К Дмитриеву, ок. 08:30: ни одного вопроса о его личной заинтересованности как санкционированного лица, ни одного вопроса о контраргументах относительно эффективности санкций — никаких вопросов

К иранскому пресс-секретарю правительства, ок. 05:00: его высказывания цитируются, но вписываются в контекст конфликта с США, что создаёт имплицитную релятивизацию — слегка релятивизирующе

Сравнение: Дмитриев как российский актор не получает критического обрамления; иранские акторы хотя бы помещаются в контекст конфликта.

*Резюме: Асимметрия вопросов абсолютна: российские правительственные представители не получают критических вопросов, западные акторы делегитимируются через третьих лиц. Это соответствует паттерну официальной журналистики.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 21:30

Цитата: «Не зря так активно сейчас поддерживают Украину именно те европейские страны, в которых нацизм откровенно возрождается. В том числе, к огромному сожалению, такие страны, как Германия, Финляндия. Ну и британцы никогда не были далеки от философии нацизма.»

Техника: Поддержка Украины напрямую ассоциируется с неонацизмом; тот, кто поддерживает Украину, имплицитно поддерживает национал-социализм.

Эффект: Любая западная поддержка Украины морально делегитимируется; зритель должен отождествить сторонников Украины с нацистами.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 09:00

Цитата: «Брюссельские и лондонские ястребы дают еще больше оружия террористическому киевскому режиму»

Техника: «Террористический киевский режим» — прямая ассоциация украинского правительства с терроризмом.

Эффект: Украинское правительство помещается в категорию террористических организаций; поддержка Украины выглядит как поддержка терроризма.

Ассоциация 3:

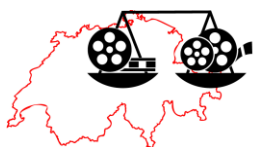
Временная метка: ок. 22:00

Цитата: «Это война, которую Запад ведет, готовил, тщательно готовил против Российской Федерации руками Украины.»

Техника: Украина представляется инструментом («руками») Запада; имплицитная ассоциация с западной агрессией и внешним управлением.

Эффект: Украина лишается какой-либо моральной и политической самостоятельности; её сопротивление выглядит как чужеродное нападение на Россию.

*Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации на трёх уровнях: Украина = терроризм, сторонники Украины = неонацисты, Украина = западный инструмент. Эти ассоциативные цепочки фактически не подкреплены и соответствуют классическим пропагандистским техникам.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 07:30

Цифра: «100 миллионов баррелей уже загружены в танкеры»

Отсутствующий контекст: Не указан временной период, нет привязки к общему рынку, нет данных о динамике цен в условиях санкций, нет сравнения с довоенным уровнем.

Эффект: Цифра создаёт впечатление неослабевающей российской экспортной мощи; в действительности Россия продаёт нефть со значительным дисконтом (спред Urals–Brent), что замалчивается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 07:00

Цифра: «Баррель почти 110 долларов» (для российской нефти Urals)

Отсутствующий контекст: Brent указывается на уровне 93 долларов; спред около 17 долларов представляется как преимущество для России («наша нефть в большей цене»), хотя исторически Urals торгуется ниже Brent, а текущая цена искусственно завышена из-за кризиса в Ормузе.

Эффект: Создаётся впечатление устойчивого российского ценового преимущества; замалчивается, что оно основано на глобальном кризисе, а не на российской экономической силе.

Результат 3:

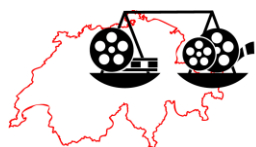
Временная метка: ок. 24:30

Цифра: «129 уничтоженных целей за сутки на разных направлениях только у центра «Рубикон»»

Отсутствующий контекст: Никакой независимой верификации, никакого определения понятия «цель», никаких украинских контрданных, никаких сведений о собственных потерях.

Эффект: Создаётся впечатление подавляющего российского военного превосходства; цифра не поддаётся верификации и соответствует паттерну российской военной коммуникации, систематически завышающей показатели успеха.

*Резюме: Цифры используются исключительно для иллюстрации российской силы; отсутствие контекста, сравнительных показателей и независимой верификации превращает все упомянутые цифры в инструменты пропаганды.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:30–01:00) — анонс

Содержание: «Настоящее неопределённое время. Идёт ли уже Третья мировая? И почему лучше не искать предел терпения России?»

Эффект тайминга: Анонс немедленно задаёт рамку: Россия как актер, Третья мировая война как контекст, российское терпение как предупреждение. Зритель с первых секунд помещается в сценарий угрозы, в котором Россия является центральной упорядочивающей силой.

Результат 2:

Позиция: Середина передачи (ок. 24:30–27:00) — после блока Лаврова

Содержание: Украинская принудительная мобилизация («людоловля»), перестрелка в Киеве, насилие против мирных жителей со стороны украинской военной полиции

Эффект тайминга: Непосредственно после высказываний Лаврова об украинском терроризме следуют изображения, призванные визуально «подтвердить» это утверждение. Размещение создаёт эффект подтверждения: слова Лаврова подкрепляются «доказательствами».

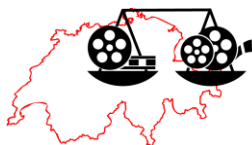
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 50:00–54:00) — художественный фильм «Красный призрак 1812»

Содержание: Патриотический исторический фильм о российском сопротивлении Наполеону; цитаты зрителей: «Патриотический фильм. Он сейчас нам очень нужен.»

Эффект тайминга: Передача завершается эмоциональным посланием о российском патриотизме и исторической стойкости — классический «финальный якорь», позитивно усиливающий эмоциональный настрой передачи (Россия сражается с врагами).

*Резюме: Структура передачи следует чёткой эмоциональной дуге: угроза (анонс) → сила (Лавров/нефть) → образы врага (Украина/Запад) → общность (казаки/диктант) → идентичность (кино). Эта дуга не случайна, а нарративно сконструирована.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они восстанавливаемы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 24:30–25:00

Содержание (восстанавливается из транскрипта): «Грузовик. Водитель бросил машину, понимая неизбежность гибели. Замаскированный пикап для ротации. Самоходная установка гаубица «Богдана».»

Эффект тайминга: Дроновые съёмки уничтоженной украинской техники представляются как доказательство российского превосходства. Описание «понимая неизбежность гибели» не гуманизирует врага, а подчёркивает его беспомощность.

Результат 2:

Временная метка: ок. 25:30–27:00

Содержание: Видеозаписи украинской принудительной мобилизации («Мужчину поймали у дома и потащили к машине шестером», «пенсионерка не унималась до тех пор, пока не получила ТЦКшника с лакримогенным газом в лицо»)

Эффект тайминга: Сцены насилия против украинских мирных жителей со стороны украинских властей описываются детально. Сопоставимое российское мобилизационное насилие (задокументированное OVD-Info) не показывается. Визуальная асимметрия усиливает нарратив о жестокости украинского государства.

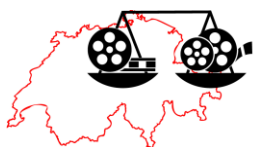
Результат 3:

Временная метка: ок. 28:00–35:00 (казачий блок)

Содержание: Казаки в форме, женщины на джигитовке, символы (сабли, флаги), многодетные семьи — визуальная инсценировка традиции, силы и общности.

Эффект тайминга: Изображения имплицитно контрастируют с предшествующими сценами насилия с Украины: там — хаос и жестокость, здесь — порядок и традиция. Визуальный язык конструирует группу «мы» (российская общность) против группы «они» (украинское государство).

*Резюме: В той мере, в какой это восстанавливаемо из транскрипта, визуальный ряд следует тому же паттерну, что и выбор слов: Россия = сила, порядок, общность; Украина/Запад = хаос, жестокость, упадок.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство иностранных дел России (Лавров)

Временная метка: ок. 14:00–24:00 — Высказывание: весь блок Лаврова

(a) Финансирование: 100% российское государство

(b) Структурный конфликт интересов: Лавров является стороной войны и защищает политику, за которую несёт ответственность

(c) Отсутствующая контрпозиция: Верховный представитель ЕС Каллас, Генеральный секретарь НАТО Рютте, министр иностранных дел Украины Сибига

Источник 2: Иранские государственные СМИ (агентство Tasnim)

Временная метка: ок. 04:00 — Высказывание: «никаких переговоров в выходные не намечается»

(a) Финансирование: Иранское государство (близкое к Корпусу стражей исламской революции)

(b) Структурный конфликт интересов: Иранские государственные СМИ представляют интересы иранского правительства

(c) Отсутствующая контрпозиция: Независимые иранские СМИ (Iran International, BBC Persian)

Источник 3: РФПИ / Дмитриев

Временная метка: ок. 08:30 — Высказывание: санкции неэффективны

(a) Финансирование: 100% российское государство; Дмитриев лично находится под санкциями

(b) Структурный конфликт интересов: Максимальный конфликт интересов — комментирует санкции, которыми лично затронут

(c) Отсутствующая контрпозиция: CREA, Peterson Institute, Киевская школа экономики

Источник 4: Британская UKMTO (UK Maritime Trade Operations)

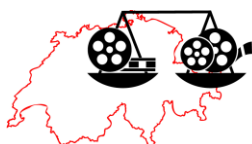
Временная метка: ок. 06:30 — Высказывание: нападения на танкеры в районе Ормуза

(a) Финансирование: Британское министерство обороны (Королевский военно-морской флот)

(b) Структурный конфликт интересов: Британский правительственный источник, однако в данном контексте — фактическое сообщение (нападения на танкеры)

(c) Оценка: Один из немногих западных источников, который цитируется, — однако лишь для подтверждения хаоса в районе Ормуза, а не для оценки российских заявлений.

*Резюме: Подбор источников полностью ограничен российскими и пророссийскими источниками. Западные источники цитируются лишь тогда, когда они подкрепляют российские нарративы (UKMTO о нападениях на танкеры) или служат негативными примерами (цитаты Трампа). Независимые источники полностью отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 25:30–27:00

Событие-триггер: Украинская военная полиция (ТЦК) применяет насилие при мобилизационных мероприятиях — слезоточивый газ против пенсионерки, прокол шин ножом, физическая сила против мирных жителей.

Реакция: «Вот след той самой людоловни. Новое зверство.» — максимальное моральное возмущение, детальное описание каждого инцидента.

Сравнение: Российская принудительная мобилизация (осень 2022 года, задокументированное насилие в отношении призывников, бегство более 700 000 россиян за рубеж по данным независимых источников) — Реакция: Ни единого упоминания во всей передаче.

Асимметрия: Чётко доказуема — идентичные явления (государственное насилие при мобилизации) применительно к Украине освещаются с максимальным возмущением, применительно к России полностью замалчиваются.

Результат 2:

Временная метка: ок. 09:00

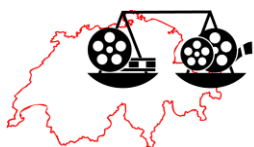
Событие-триггер: ЕС и Великобритания поставляют оружие Украине.

Реакция: «Брюссельские и лондонские ястребы дают еще больше оружия террористическому киевскому режиму, что не добавляет миру устойчивости.» — моральное осуждение как поджигательство войны.

Сравнение: Российские поставки оружия в Сирию, Иран, Северную Корею (задокументированы) — Реакция: Ни единого упоминания в передаче.

Асимметрия: Чётко доказуема — западные поставки оружия = поджигательство войны; российский экспорт оружия = не тематизируется.

*Резюме: Избирательное возмущение является одним из доминирующих паттернов передачи. Идентичные действия (мобилизационное насилие, поставки оружия, удары по инфраструктуре) в зависимости от актора освещаются либо с максимальным возмущением, либо полным молчанием.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

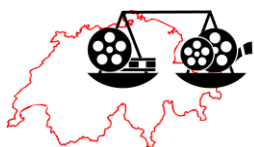
#### Результат 1:

В блоке об Ормузе цитируются как иранские, так и американские высказывания, что поверхностно выглядит сбалансированно. В действительности высказывания Трампа деконструируются через иранские контрголоса («все 7 заявлений — ложь»), тогда как российские заявления не получают никаких контрголосов. Кажущийся баланс в конфликте Иран–США служит для маскировки полной односторонности в контексте Россия–Украина.

#### Результат 2:

Передача содержит несколько «нейтральных» блоков (офтальмология, Тотальный диктант, дзюдо), создающих впечатление обычной информационной программы. Однако эти блоки также транслируют патриотические послания (врачи оперируют раненых на войне, диктант как национальный объединяющий проект, российский флаг на чемпионате Европы). Кажущаяся нейтральность этих блоков является ложным балансом на уровне всей передачи.

*Резюме: Ложный баланс в данной передаче создаётся не приглашением контрголосов, а самой структурой передачи: кажущиеся нейтральными блоки маскируют полную односторонность политической части репортажей.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

### Результат 1:

Установленный элемент повестки: «Специальная операция» (СВО) является законной и успешной оборонительной мерой России.

Временная метка: ок. 24:00–25:00 — Доказательство: «Перейдем к спецоперации. Новые уничтоженные военные объекты на Украине.» — Термин «спецоперация» используется без кавычек и дистанцирования; удары представляются как рутинные сводки об успехах.

Альтернативная повестка: Война как российская агрессивная война, международно-правовое положение (Генеральная Ассамблея ООН: 143 государства осудили российскую агрессию), документирование военных преступлений.

### Результат 2:

Установленный элемент повестки: Россия является незаменимым глобальным актором, изоляция которого невозможна.

Временная метка: ок. 07:30–09:00 — Доказательство: «100 миллионов баррелей уже загружены в танкеры. И будет еще. Штаты сами продлили до середины мая снятие своих санкций.»

Альтернативная повестка: Реальные экономические издержки войны для России (инфляция, отток капитала, дефицит кадров, расходы на вооружение как % ВВП).

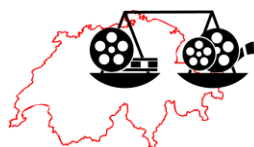
### Результат 3:

Установленный элемент повестки: Российская культура и идентичность (казаки, диктант, кино) живы и едины.

Временная метка: ок. 28:00–35:00 и 43:00–49:00 — Доказательство: «Русский язык по-прежнему объединяет миллионы.» / «Это объединяющие символы.»

Альтернативная повестка: Культурные репрессии в России (цензура, культура в эмиграции, преследование художников и интеллектуалов, отвергающих войну).

*Резюме: Передача формирует повестку, в которой война, экономика и культура России выглядят исключительно позитивно. Структурные проблемы, международная изоляция и внутривластные конфликты в повестку не попадают.*



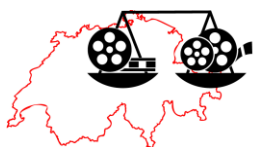
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Россия как осаждённая мировая держава, Запад как исторически агрессивный враг — последовательный интерпретационный фрейм без постановки под сомнение
2	Выбор слов и понятий	9	«Террористический киевский режим», «людоловля», «нацизм в Германии» — систематическая делегитимация через язык
3	Подбор экспертов	9	Исключительно кремлёвские акторы в роли экспертов; Лавров как сторона войны без контрпозиции
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинские жертвы, российские проблемы с мобилизацией, противоречия утверждениям Лаврова полностью замолчаны
5	Поведение модератора	8	Российские заявления принимаются не критически; западные заявления делегитимируются через третьих лиц
6	Распределение времени	7	0% эфирного времени для украинских/западных контрпозиций; 45% для российских правительственных позиций

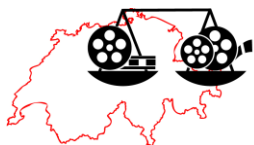


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

7	Асимметрия вопросов	7	Никаких критических вопросов российским акторам; Трамп через иранские контрголоса представлен лжецом
8	Вина по ассоциации	9	Украина = терроризм; сторонники Украины = неонацисты; Украина = западный инструмент
9	Манипуляция цифрами	7	Цены на нефть без контекста, военные успехи без верификации, воздействие санкций представлено односторонне
10	Тайминг	8	Структура передачи следует эмоциональной дуге: угроза → сила → образы врага → общность → идентичность
11	Визуальный ряд	7	Россия = порядок/сила; Украина = хаос/жестокость — в той мере, в какой восстановимо из транскрипта
12	Подбор источников	9	Исключительно российские и пророссийские источники; западные источники цитируются лишь для подтверждения российских нарративов
13	Избирательное возмущение	9	Украинское мобилизационное насилие = «зверство»; российское мобилизационное насилие = не существует
14	Ложный баланс	6	Кажущийся баланс в блоке Иран–США маскирует полную односторонность в контексте Россия–Украина
15	Формирование повестки	9	СВО как законная, Россия как незаменимая,



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



российская культура как единая — структурные проблемы вне повестки

## Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.3 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ:  $8.3 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.81 + 2.55 = 8.36 / 10$

(Примечание к расчёту: Оценка полноты освещения инвертируется для комбинированного балла: низкая полнота = высокая односторонность. Формула: 70% балл по критериям + 30% инвертированная оценка полноты освещения.)

## Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): Вся передача функционирует в закрытом интерпретационном фрейме, представляющем Россию осаждённой, но незаменимой мировой державой. Этот фрейм никогда явно не обосновывается, а принимается как само собой разумеющийся — что делает его особенно действенным.
2. Вина по ассоциации (балл 9): Ассоциация Украина = терроризм, сторонники Украины = неонацисты и Украина = западный инструмент выстраивается в передаче многократно и с разных сторон. Эта техника делегитимирует не только Украину, но и всех, кто её поддерживает.
3. Избирательное возмущение (балл 9): Идентичные явления (мобилизационное насилие, поставки оружия, удары по инфраструктуре) в зависимости от актора освещаются с максимальным возмущением или полным молчанием. Эта асимметрия является структурным хребтом передачи.

## Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия экономически и военно непобедима — санкции терпят крах, СВО продвигается вперёд, российская нефть незаменима.»

Техника: Манипуляция цифрами, избирательный подбор источников, замалчивание негативных экономических данных — Доказательства: ок. 07:30, ок. 08:30, ок. 24:30

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Запад и Украина морально разложились — нацизм, терроризм, людоловля.»

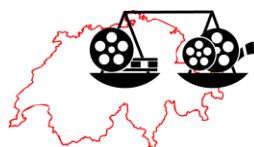
Техника: Вина по ассоциации, выбор слов, избирательное возмущение — Доказательства: ок. 09:00, ок. 21:30, ок. 25:30

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия — единая, живая цивилизация с глубокими корнями — казаки, язык, история объединяют всех русских.»

Техника: Формирование повестки, тайминг (эмоциональный финал), ложный баланс (нейтральные блоки как маскировка) — Доказательства: ок. 28:00, ок. 43:00, ок. 50:00

## Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Экстремальный перекося (9–10)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



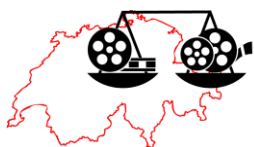
**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев сбалансированной подачи по международным стандартам (BBC Editorial Guidelines, SPJ Code of Ethics, принципы МФЖ). Ни один украинский или западный контрголос не представляется без немедленной делегитимации. Фактически ложные утверждения (нацизм в Германии, Украина как террористическое государство) подаются как факты без возражений. Передача функционирует как официозный орган российского правительства, а не как журналистский продукт. Комбинированный балл 8.36/10 соответствует экстремальному перекосу, выходящему за рамки категории «систематический».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

---

Анализируемый выпуск программы «Время» на Первом канале ни в коей мере не соответствует минимальным стандартам журналистской сбалансированности, закреплённым в ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации как предпосылка свободы мнений), индикаторах ЮНЕСКО для развития СМИ и принципах Международной федерации журналистов. Передача функционирует как интегрированная пропагандистская система, в которой все 15 проанализированных критериев указывают в одном направлении: укрепление российского государственного нарратива и делегитимация всех контрпозиций. Особенно серьёзным является полное отсутствие украинских голосов в передаче, подробно освещающей войну против Украины, — это нарушает основополагающий журналистский принцип «audi alteram partem» (выслушай другую сторону). В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификации Freedom House России как «Not Free» (свобода прессы: 1/100) данная передача является показательным документом государственно контролируемого информационного менеджмента в условиях военной цензуры.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



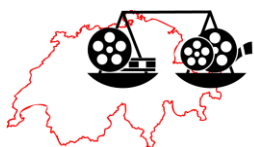
### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Поддача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 14:00–24:00 «Это война, которую Запад ведет... против Российской Федерации руками Украины» — Программная позиция: поддержка СВО, укрепление российской государственной власти — представлена корректно, но как официальная журналистика, а не как партийная позиция
КПРФ	0	Не представлена в передаче; позиции КПРФ (социализм, поддержка войны с экономическим акцентом) не тематизируются — замолчана
ЛДПР	0	Не представлена в передаче; ультранационализм ЛДПР подошёл бы к казачьему блоку, однако явной связи нет — замолчана
Справедливая Россия	0	Не представлена в передаче — замолчана
Новые люди	0	Не представлена в передаче — замолчана

Примечание к баллу: Балл для Единой России составляет +2 (не +5), поскольку передача представляет не партию как таковую, а правительственную линию — что в российской системе фактически идентично, однако формально должно различаться. Передача является правительственной пропагандой, а не партийной пропагандой в узком смысле.

#### Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия, балл +2 (правительственная линия воспроизведена корректно, но как официальная поддача)
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии, балл 0 (полное отсутствие)
- Среднее отклонение от 0: 0.4 (кажущееся незначительным, но вводящее в заблуждение — все партии, кроме ЕР, полностью отсутствуют)
- Вывод: Передача не является партийной передачей в классическом смысле, а является инструментом государственной коммуникации. Все думские партии, кроме правительственной линии, полностью отсутствуют. Отсутствие какой-либо парламентской оппозиции — даже системной — само по себе является индикатором предвзятости: даже КПРФ или ЛДПР, поддерживающие СВО, не получают слова,



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

поскольку передача не отражает парламентскую дискуссию, а осуществляет правительственную коммуникацию.

### Общая тенденция по шкале «левые–правые»

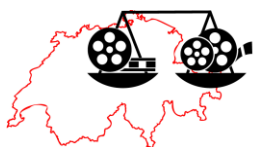
Передача сочетает экономический государственный интервенционизм (нефть как государственное благо, противодействие санкциям) с сильным национализмом, милитаристским патриотизмом (казаки, СВО), культурным консерватизмом (диктант, кино, традиция) и антизападной риторикой. Это соответствует профилю право-националистической до ультранационалистической позиции.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

*(Отрицательное значение = благоприятствование правым; ориентир: ЛДПР=8.5, Единая Россия=6.5)*

КЛАССИФИКАЦИЯ: Сильное благоприятствование правым

Обоснование: Передача сочетает все ключевые элементы российского государственного консерватизма: милитаризм, национализм, культурную гомогенность, антилиберализм и антизападничество. Эта комбинация соответствует позиции правее Единой России (LR≈6.5), ближе к ЛДПР (LR≈8.5). В экономическом плане присутствуют государственно-интервенционистские элементы (нефть как государственное благо), формально выглядящие как левые, однако в российском контексте являющиеся частью националистического проекта, а не левой экономической политики. Левые позиции (социализм КПРФ, права трудящихся, антивоенная позиция) полностью отсутствуют.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Ст. 10 абз. 1 ЕКПЧ в совокупности с принципом информационного плюрализма (pluralism of information) — разработан в практике ЕСПЧ (Jersild v. Denmark, Bladet Tromsø v. Norway)

Состав: Полное отсутствие украинских и западных контрголосов в передаче, подробно освещающей войну против Украины.

Доказательство: Временная метка ок. 24:00–25:00 — Цитата: «Перейдем к спецоперации. Новые уничтоженные военные объекты на Украине. Высокоточный удар по промзоне в Черниговской области.» — Никакой украинской реакции, никакой независимой верификации.

Оценка: ЕСПЧ в устойчивой практике установил, что свобода мнений (ст. 10) включает также обязанность информационного плюрализма, особенно применительно к общественно-правовым или государственно контролируемым СМИ. Полное отсутствие одной из сторон войны в репортажах об активном вооружённом конфликте фундаментально нарушает этот стандарт.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО C3 (Editorial Independence) и C4 (Plurality and Diversity of Media)

Состав: Фактически ложное утверждение Лаврова о том, что в Германии и Финляндии национал-социализм переживает «открытое возрождение», представляется без какой-либо журналистской оценки или фактчекинга.

Доказательство: Временная метка ок. 21:30 — Цитата: «Не зря так активно сейчас поддерживают Украину именно те европейские страны, в которых нацизм откровенно возрождается. В том числе, к огромному сожалению, такие страны, как Германия, Финляндия.»

Оценка: Медиастандарты ЮНЕСКО требуют от журналистов проверки утверждений перед их распространением (обязанность фактчекинга). Некритическое распространение фактически ложных и исторически извращённых утверждений о демократических государствах нарушает этот стандарт.

Нарушение 3:

Норма: Декларация принципов поведения журналистов МФЖ (International Federation of Journalists), принцип 3 (Accuracy and Fairness)

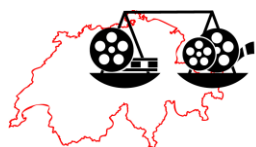
Состав: Военные сводки об успехах («129 уничтоженных целей за сутки») представляются как факты без независимой верификации.

Доказательство: Временная метка ок. 24:30 — Цитата: «129 уничтоженных целей за сутки на разных направлениях только у центра «Рубикон».»

Оценка: Принцип 3 МФЖ требует, чтобы журналисты распространяли только ту информацию, достоверность которой они проверили. Распространение военных сводок об успехах одной из сторон войны без верификации нарушает этот основополагающий принцип.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена некритическим распространением фактически ложных утверждений (нацизм в Германии, неэффективность санкций без доказательств). Де-факто ст. 51 в



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## **Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

России с 2022 года неприменима, поскольку военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) криминализирует любую попытку опровергнуть государственные нарративы.

Ст. 29 Конституции (свобода мнений): Формально гарантирована; фактически выхолощена статьями 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует в правовой среде, в которой критические репортажи о СВО могут наказываться лишением свободы на срок до 15 лет, — что делает формальную конституционную гарантию фактически бессодержательной.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантны для данной передачи: любое отклонение от государственного нарратива (СВО как оборонительная война, украинское правительство как террористический режим) подпадало бы под эти уголовные нормы. Передача является, таким образом, не только пропагандой, но и выражением медиасистемы, функционирующей под экзистенциальным уголовно-правовым риском.

### **Международная система координат**

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — показатель, отражающий полное подчинение федеральных СМИ государственному контролю. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «Electoral Autocracy», в которой свобода СМИ используется как инструмент государственного контроля. Анализируемая передача является показательным документом этой квалификации: она отвечает всем критериям государственно контролируемой пропагандистской журналистики и ни одному критерию независимой подачи материала.

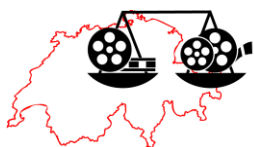
### **Общая оценка**

Передача «Время» Первого канала систематически нарушает все релевантные международные медиастандарты — от ст. 10 ЕКПЧ до индикаторов ЮНЕСКО и принципов МФЖ. Она не является журналистским продуктом в смысле этих стандартов, а представляет собой инструмент государственной коммуникации, функционирующий в условиях российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). Полное отсутствие украинских голосов, некритическое распространение фактически ложных утверждений и систематическая делегитимация всех контрпозиций делают данную передачу образцовым примером государственно контролируемой пропагандистской журналистики. В контексте российской правовой системы эта передача, однако, не является незаконной — она в точности соответствует тому, что российское законодательство о военной цензуре требует от федеральных СМИ, и наказывает отклонения от этого лишением свободы на срок до 15 лет.

### **УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / учреждений)**

#### **Учреждение 1: Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) / Кирилл Дмитриев**

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% российское государство (Фонд национального благосостояния); Дмитриев лично находится под санкциями ЕС, США, Великобритании, Канады, Австралии с 2022 года.
2. МАНДАТ: Привлечение иностранных инвестиций в Россию; явно ориентирован на защиту российских экономических интересов.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов — комментирует санкции, которыми лично и институционально непосредственно затронут.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
  - D1 Конфликт интересов: -2 (лично находится под санкциями)
  - D2 Личный риск: -2 (никаких последствий за проправительственные высказывания)
  - D3 Профессиональная компетентность: 0 (экономический бэкграунд, но конфликт интересов доминирует)
  - D4 Последовательность: +1 (последовательно пророссийский)
  - D5 Эмоции vs. данные: -2 («истерика и вой» — сугубо апеллятивно)
  - D6 Уровень источника: -1 (первичные источники не цитируются)
  - ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. **КОНТРПОЗИЦИЯ:** CREA (Centre for Research on Energy and Clean Air) документирует, что российские доходы от нефти и газа значительно снизились из-за санкций; Киевская школа экономики оценивает издержки санкций в несколько процентных пунктов роста ВВП.

#### **Учреждение 2: Министерство иностранных дел России (МИД) / Сергей Лавров**

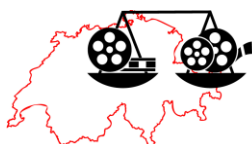
1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 100% российское государство.
2. **МАНДАТ:** Представление российской внешней политики; явно ориентирован на отстаивание российских государственных интересов.
3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Лавров лично несёт ответственность за политику, которую он комментирует; он является стороной войны.
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
  - D1 Конфликт интересов: -2 (прямая личная ответственность)
  - D2 Личный риск: -2 (никаких последствий за проправительственные высказывания)
  - D3 Профессиональная компетентность: +1 (многолетний дипломатический опыт)
  - D4 Последовательность: +1 (последователен в прежних высказываниях)
  - D5 Эмоции vs. данные: -2 (сильно апеллятивный, никаких данных)
  - D6 Уровень источника: 0 (актор, а не первичный источник фактов)
  - **ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ** (тяготеет к КРАСНОМУ)
5. **КОНТРПОЗИЦИЯ:** Верховный представитель ЕС Каллас, Генеральный секретарь НАТО Рютте, министр иностранных дел Украины Сибига — все противоречат ключевым утверждениям Лаврова, однако не цитируются.

#### **Учреждение 3: Иранское информационное агентство Tasnim**

1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Иранское государство; Tasnim считается рупором Корпуса стражей исламской революции (КСИР).
2. **МАНДАТ:** Распространение иранских правительственных позиций; явно ориентирован на поддержку иранского государственного нарратива.
3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Иранские государственные СМИ представляют интересы иранского правительства в конфликте с США.
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
  - D1 Конфликт интересов: -2 (близкий к КСИР, сторона конфликта)
  - D2 Личный риск: -1 (под государственной защитой)
  - D3 Профессиональная компетентность: 0 (информационное агентство, но партийное)
  - D4 Последовательность: +1 (последовательно проиранское)
  - D5 Эмоции vs. данные: -1 (частично фактическое, частично апеллятивное)
  - D6 Уровень источника: 0 (вторичный)
  - **ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ**
5. **КОНТРПОЗИЦИЯ:** Iran International (независимое, в эмиграции), BBC Persian — оба критически освещают политику иранского правительства.

#### **Учреждение 4: Британская UKMTO (UK Maritime Trade Operations)**

1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Британское министерство обороны (Королевский военно-морской флот).
2. **МАНДАТ:** Мониторинг и защита морской торговли; фактические сообщения об инцидентах на море.
3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Британский правительственный источник; в контексте конфликта Иран–США — партийный, однако для фактических сообщений о нападениях на танкеры относительно надёжный.
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
  - D1 Конфликт интересов: -1 (британское правительство, но фактические сообщения)



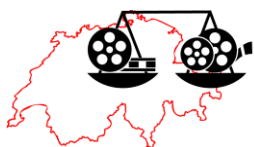
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- D2 Личный риск: 0 (институциональный)
  - D3 Профессиональная компетентность: +2 (специализируется на морской безопасности)
  - D4 Последовательность: +1 (последовательные сообщения)
  - D5 Эмоции vs. данные: +2 (фактический, основанный на данных)
  - D6 Уровень источника: +1 (первичный источник для морских инцидентов)
  - ИТОГО: +5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
5. КОНТРПОЗИЦИЯ: Для фактических сообщений не требуется; для политической оценки был бы целесообразен независимый специалист по морскому праву.

*Анализ подготовлен в соответствии с методологической основой версии 1.1-detail. Все цитаты являются прямыми цитатами из представленного транскрипта. Временные метки являются оценочными, основанными на длине и структуре транскрипта, поскольку точные тайм-коды в транскрипте отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●
6	Распределение времени	7	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

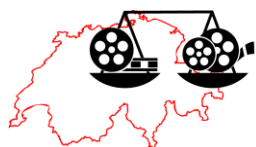
**8.3/10**

*Фундаментальная системная  
односторонность. Очень высокая степень  
предвзятости*

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

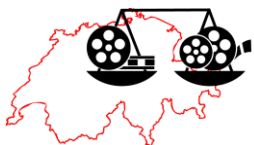
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



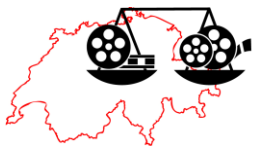
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

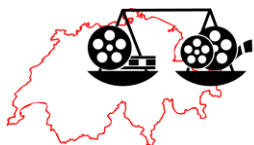
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

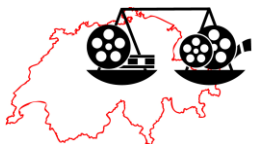


<b>-5 до -3</b>	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
<b>-2 до -1</b>	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
<b>0</b>	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
<b>+1 до +2</b>	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
<b>+3 до +5</b>	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

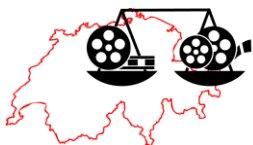


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**

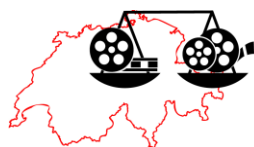


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1