



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Передача: vreuyma | Проанализировано: 2026-05-09 10:12
Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |
Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

9.0/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до +5 (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий - \emptyset привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают +1.0, а правые -0.33, тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

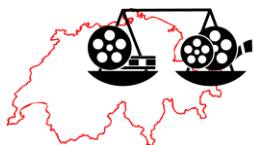
ТЕНДЕНЦИЯ (Л - П)

-1.0

Выраженное благоприятствование правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

Представленная стенограмма не содержит временных меток. Все временные указания приводятся поэтому как относительные позиционные обозначения (номер сегмента + тематический блок) с добавлением прямых цитат для верификации. Порядок сегментов соответствует линейной последовательности стенограммы. Для юридически значимого анализа с точными временными метками потребовалась бы оригинальная запись.

Структура сегментов стенограммы (реконструирована):

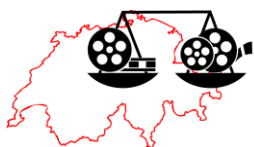
- SEG-01: Вступление / Анонс тем
- SEG-02: День памяти жертв геноцида (Великая Отечественная война)
- SEG-03: Европейская милитаризация / Производство дронов / Российские предупреждения
- SEG-04: Ближний Восток / Иранский кризис / Ормузский пролив
- SEG-05: Россия–Индонезия / Энергетическое сотрудничество
- SEG-06: Мобилизация на Украине / Возвращение украинских мужчин из Европы
- SEG-07: Военные операции (Фронтальной репортаж — Запорожье)
- SEG-08: Энергетические рынки / Мировая конъюнктура / Теории заговора
- SEG-09: Россия–Китай / Визит Лаврова
- SEG-10: Куба / Исторический экскурс — Залив Свиней
- SEG-11: Виталий Игнатенко (Портрет, 85-летие)
- SEG-12: Российская экономика / Совещание с Путиным

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Воскресное время
- Дата: В названии файла не указана; содержательные указания (Игнатенко — 85 лет, Мерц как федеральный канцлер, иранский кризис — 8-я неделя, день памяти 19 апреля) указывают на апрель/май 2025 года
- Продолжительность (оценочно): ок. 90–110 минут (объем стенограммы соответствует полному выпуску)
- Ведущий/ая: В стенограмме не назван(а) по имени; структура закадрового текста типична для «Воскресного времени»
- Канал: Первый канал

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Кирилл Дмитриев	Специальный представитель Президента, глава РФПИ	Близкий к Кремлю, государственный	Правительственная линия
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Единая Россия / Правительство	Правительственная линия



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Василий Небензя	Постпред РФ при ООН	Правительство	Правительственная линия
Виталий Игнатенко	Глава ОТР, бывший директор ТАСС	Государственные СМИ	Правительственная линия
Фридрих Мерц	Федеральный канцлер Германии	ХДС	Западный/НАТО
Владимир Зеленский	Президент Украины	Партия «Слуга народа» / Правительство UA	Западный/НАТО
Роберт Фицо	Премьер-министр Словакии	СМЕР	Пророссийский
Петер Мадер	Лидер оппозиции Венгрии (вновь избранный)	Партия «Тиса»	Проевропейский
Профессор Цзянь Цзинь	Китайский экономист	Не идентифицирован	Совместимый с позицией Кремля
Стивен Уитков	Специальный представитель США	Администрация Трампа	Правительство США
Михаэль Классен	Верховный главнокомандующий Швеции	Шведские вооружённые силы	НАТО
Фредерик Вансин	Начальник Генерального штаба Бельгии	Бельгийские вооружённые силы	НАТО
Анна Скороход	Депутат Верховной Рады	Независимый (UA)	Украинская оппозиция
Карл XVI Густав	Король Швеции	Глава государства	Западный
Сэмюэл Райнс	Макростратег (США)	Не идентифицирован	Западный

Главная тема

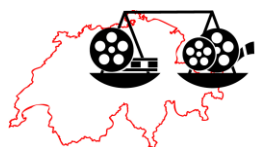
Передача представляет всю международную обстановку — европейское перевооружение, иранский кризис, украинскую мобилизацию, энергетические рынки — как скоординированное западное наступление на Россию и мировой порядок, которому Россия стойко и победоносно противостоит.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте российской агрессивной войны против Украины (с февраля 2022 года), ужесточившейся военной цензуры и полного государственного контроля над СМИ. Российский дискурс на федеральных каналах с 2022 года монолитен: война считается «специальной операцией» по денацификации, Запад — экзистенциальной угрозой. Общественно значимым является сочетание памяти о Второй мировой войне с актуальной военной пропагандой — центральная схема легитимации Кремля. Иранский кризис и энергетические рынки используются как свидетельство западной деградации и российской силы.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Позиция украинского правительства: Почему Украина воюет, каковы её военные цели?
- Украинское гражданское население: Опыт российских атак, бегства, мобилизации — с собственной точки зрения



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Западные правительства (ЕС/НАТО): Обоснование поставок оружия, интересы безопасности
- Независимые военные эксперты: Реалистичная оценка обстановки на фронте
- Иранское гражданское население: Последствия войны и блокады
- Международные правозащитные организации: Документирование российских военных преступлений на Украине
- Российские противники войны / Медиа в эмиграции: Взгляд на мобилизацию, потери, ведение войны
- Независимые энергетические экономисты: Нейтральный анализ ситуации на нефтяном рынке
- Украинские мужчины за рубежом: Собственная точка зрения на давление мобилизации
- Историки о Второй мировой войне: Контекстуализация без политической инструментализации

Проверка: Была ли рассмотрена каждая перспектива?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: SEG-06 — Цитата: «Бывший комик, освоившись в роли Камивы и Жора, играл усталую брутальность» — Оценка: Зеленский карикатурно изображается, его политические позиции не излагаются по существу.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: SEG-06 — Цитата: «Людоловы из ТЦК» — Оценка: Украинское гражданское население предстаёт исключительно жертвой собственного правительства, но никогда — жертвой российских атак.

[C] НАМЕЧЕНА (в искажённом виде)

Временная метка: SEG-03 — Цитата: «Мы будем тесно сотрудничать в вопросах, касающихся граждан Украины» (цитата Мерца) — Оценка: Западные позиции цитируются, однако исключительно как свидетельства угрозы.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Ни один независимый военный эксперт по обстановке на фронте не привлечён; только российские военные корреспонденты.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Иранское гражданское население не упоминается; Иран фигурирует лишь как геополитический актор.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Российские военные преступления на Украине не упоминаются; вместо этого исключительно преступления нацистов служат историческим фоном.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Российские противники войны, медиа в эмиграции (Meduza, «Новая газета Европа») полностью отсутствуют.

[H] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: SEG-08 — Цитата: «Профессор Цзянь Цзинь» — Оценка: Единственный «эксперт» по энергетической ситуации — китайский экономист с тезисами, совместимыми с позицией Кремля.

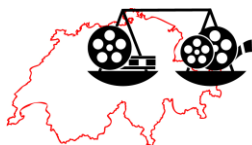
[I] ЗАМОЛЧАНА

Украинские мужчины за рубежом именуется исключительно «уклонистами», слова им не предоставляется.

[J] НАМЕЧЕНА (в инструментализированном виде)

Временная метка: SEG-02 — Цитата: «Мемориал ещё и выражение нашей позиции... по отношению к нацизму. Его неприятие в любых проявлениях. В исторической ретроспективе или в современных» — Оценка: Историческая память эксплицитно увязывается с актуальной военной пропагандой.

Оценка полноты освещения: 1.5/10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 7 полностью замолчаны, 2 намечены в искажённом виде и лишь 1 (западные правительства) фрагментарно процитирована — исключительно как отрицательный пример. Передача не представляет ни единого голоса, противоречащего правительственной линии России. Это соответствует структурной модели государственно контролируемой военной журналистики.

Отсутствующие голоса

- Украинские военные беженцы в Германии: Могли бы представить личное измерение вопроса мобилизации с собственной точки зрения
- Независимые специалисты по международному праву: Могли бы дать правовую оценку российским угрозам в адрес европейских оборонных предприятий
- Российские вдовы погибших / Комитет солдатских матерей: Могли бы поднять тему человеческих потерь войны для России
- Иранские оппозиционеры: Могли бы осветить внутривнутриполитическое измерение иранского кризиса
- Независимые энергетические экономисты (критики МЭА): Могли бы поставить под сомнение конспирологический тезис об американской нефтяной стратегии
- Украинские историки о Второй мировой войне: Могли бы контекстуализировать избирательное использование памяти в целях военной пропаганды
- Правозащитные организации (HRW, Amnesty): Могли бы представить документацию российских ударов по украинской гражданской инфраструктуре
- Европейские эксперты по безопасности: Могли бы оценить российские угрозы в адрес европейских оборонных предприятий с позиции НАТО

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг	10/10								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 10/10

Определение: Как в принципе выстраивается подача темы?

Результат 1:

Временная метка: SEG-02 (сегмент памяти → переход к SEG-03)

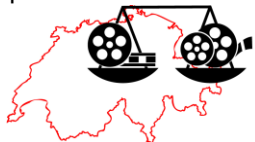
Цитата: «Мемориал ещё и выражение нашей позиции. Сохранение памяти. И позиции по отношению к нацизму. Его неприятие в любых проявлениях. В исторической ретроспективе или в современных»

Манипуляция: Память о преступлениях нацизма эксплицитно увязывается с «современными проявлениями» нацизма — подразумевается Украина. Переход структурно выстроен: за 15 минутами свидетельских показаний об ужасах концлагерей немедленно следует дискуссия о милитаризации.

Почему это проблематично: Зрители эмоционально кондиционируются (ужас перед преступлениями нацизма) прежде, чем начинается репортаж об Украине. Это классическое эмоциональное прайминг-воздействие — уравнивание «Украина = нацизм» не аргументируется, а устанавливается через смежность.

Результат 2:

Временная метка: SEG-03



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Цитата: «Милитаризация — слово недели применительно к европокровителям Зеленского режима. Они превращают свои страны в украинский стратегический тыл»

Манипуляция: Европа представлена не как суверенный актор с собственными интересами безопасности, а как послушный инструмент («покровители») нелегитимного режима («режим»).

Почему это проблематично: Фрейм «режим» заранее делегитимирует украинское правительство; «покровители» подразумевает зависимость и внешнее управление, а не самостоятельное решение.

Результат 3:

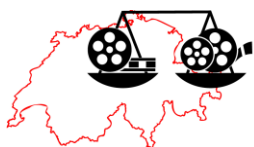
Временная метка: SEG-06

Цитата: «Война киевского режима с собственным народом, называемая мобилизацией, переходит в новую, теперь уже международную фазу»

Манипуляция: Украинская мобилизация — международно признанное право в условиях войны — представлена как «война против собственного народа». Это инвертирует роли жертвы и агрессора.

Почему это проблематично: Войну против Украины ведёт Россия; украинская мобилизация является ответом на это. Фрейм полностью скрывает причинно-следственную связь.

Резюме: Вся передача функционирует в рамках бинарной картины мира: Россия/правда/мир против Запада/лжи/войны. Этот фрейм не утверждается эксплицитно, а структурно создаётся через последовательность сегментов, выбор слов и подбор источников.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: SEG-06

Цитата: «Людоловы из ТЦК» (охотники за людьми из Территориального центра комплектования)

Манипуляция: «Людолов» — крайне негативно коннотированное слово из дискурса работоторговли. Оно дегуманизирует украинских сотрудников призывных органов.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «сотрудники ТЦК» или «военные комиссары». «Людолов» — пропагандистская лексика, не имеющая журналистского эквивалента.

Результат 2:

Временная метка: SEG-03

Цитата: «Бывший комик, освоившись в роли Камивы и Жора, играл усталую брутальность. Потужно хмурил бровь»

Манипуляция: Зеленский именуется не главой государства, а «бывшим комиком», который «играет» роль. Это делегитимирует его как политического актора.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «президент Украины Зеленский».

Формулировка «играл усталую брутальность» подразумевает неискренность и театральность.

Результат 3:

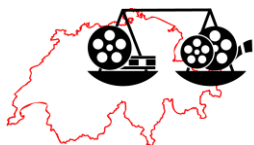
Временная метка: SEG-03

Цитата: «Натасканные на русофобию новые натовцы. Натаскивали их старые, с историческим опытом вторжения в Россию»

Манипуляция: «Натасканные» (натренированные, как дрессированные собаки) дегуманизирует членов НАТО. «Русофобия» патологизирует законные соображения безопасности, представляя их иррациональной фобией.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы «страны Балтии, вступившие в НАТО» со ссылкой на их исторический опыт советской оккупации. «Натасканные» — зооморфная метафора для дегуманизации.

Резюме: Передача систематически использует двойной словарный стандарт: российская сфера получает нейтральные или позитивные понятия; украинско-западная сфера — дегуманизирующие, делегитимирующие или патологизирующие. Это не редакционная случайность, а структурная закономерность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Кирилл Дмитриев (Специальный представитель Президента / Глава РФПИ)

Временная метка: SEG-08

Высказывание: «А все лучше понимают ключевую, системообразующую роль российской нефти и газа для стабильности мировой экономики. Санкции против России неэффективны и деструктивны»

Оценка: Дмитриев — прямой представитель Кремля по экономическим переговорам с США. Он институционально заинтересован в том, чтобы представлять санкции как неэффективные.

Отсутствующий контрголос: Независимый энергетический экономист (например, из МЭА, Оксфордского института энергетики) мог бы дать оценку реального воздействия санкций на российскую экономику.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: РФПИ = государственный российский фонд прямых инвестиций; полностью финансируется государством и непосредственно подчинён Президенту.

(b) МАНДАТ: Прямо уполномочен вести переговоры с США — структурно несовместимо с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямое институциональное поручение представлять санкции как неэффективные
- D2 Личный риск: -2 — Никаких личных последствий за провластные высказывания; значительные — за отклонение от линии
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Экономический бэкграунд имеется, однако область высказывания (воздействие санкций) требует независимых данных
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластная; задокументированных отклонений нет
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Данные не представлены; апеллятивные формулировки («системообразующая роль»)
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (правительственная позиция, не первичные данные)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

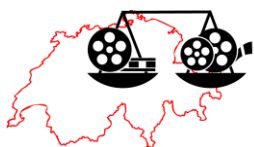
(d) Представлен как переговорщик, а не как представитель интересов — структурно ангажирован, однако подан как компетентный голос. → Техника № 12 подтверждена.

Эксперт 2: Профессор Цзянь Цзинь («Китайский Нострадамус»)

Временная метка: SEG-08

Высказывание: «А что если целью этой войны и было как раз лишение стран Персидского залива и Ирана возможности поставлять нефть на мировой рынок и принуждение мира к тому, чтобы он теперь переориентировался на Канаду, Мексику и Соединённые Штаты?»

Оценка: Малоизвестная академическая фигура; обозначение «китайский Нострадамус» не является академической квалификацией. Тезис представляет собой теорию заговора без ссылок на источники.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Отсутствующий контрголос: Любой серьёзный энергетический экономист поставил бы тезис под сомнение — добыча нефти в США и до иранского кризиса находилась на рекордном уровне; тезис предполагает, что США рискуют мировой войной ради завоевания доли рынка.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно; верифицируемые данные об институте отсутствуют

(b) МАНДАТ: Неясен; обозначение «Нострадамус» указывает на медийную инсценировку

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — Китайские академические институты структурно заинтересованы в антиамериканских нарративах
- D2 Личный риск: -1 — Никаких последствий за высказывания, совместимые с позицией Кремля
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Не верифицируема; ярлык «Нострадамус» — антиквалификация
- D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные данные недоступны
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Чистая спекуляция («а что если»), данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (мнение о мнениях)
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как «профессор» и «Нострадамус» — академический авторитет имитируется, хотя высказывание является чистой спекуляцией. → Техника № 12 подтверждена.

Эксперт 3: Роберт Фицо (Премьер-министр Словакии)

Временная метка: SEG-03

Высказывание: «Каждый день читаю в новостях, что русские на коленях. Но они по-прежнему не на коленях. Русские говорят очень правильно: мы встаём на колени только тогда, когда завязываем шнурки на ботинках»

Оценка: Фицо — глава правительства страны ЕС с известными пророссийскими позициями; он не нейтральный эксперт, а политический актер с задокументированными связями с российскими интересами.

Отсутствующий контрголос: Любой другой глава правительства ЕС (например, польский, прибалтийский) занял бы диаметрально противоположную позицию.

Углублённая проверка источника:

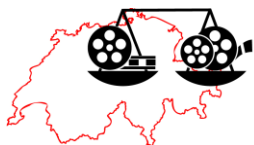
(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Словацкое государственное правительство; партия СМЕР с задокументированными связями с российскими интересами

(b) МАНДАТ: Политический актер, не эксперт; высказывания — политическое позиционирование

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Задокументированные пророссийские позиции; политический интерес в сближении с Россией
- D2 Личный риск: -1 — Незначительные последствия в его политическом окружении
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политическая оценка, не экспертная область
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно пророссийская
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Чисто апеллятивно, данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: 0 — Первичный источник (собственное высказывание), но политически ангажированный
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как европейский глава правительства, «говорящий правду» — его структурная ангажированность не тематизируется. → Техника № 12 подтверждена.



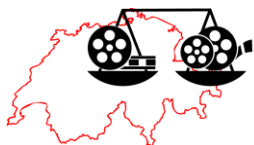


Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые специалисты по международному праву по вопросу о законности российских угроз в адрес европейских оборонных предприятий
- Независимые энергетические экономисты (МЭА, Оксфорд) о реальном воздействии санкций
- Украинские военные эксперты по обстановке на фронте

Резюме (результат матрицы):

Эксперт	Светофор источника	Ключевая проблема
Дмитриев	КРАСНЫЙ (-5)	Прямой представитель Кремля, поданный как компетентный голос
Цзянь Цзинь	КРАСНЫЙ (-7)	Неверифицируемый «профессор», теория заговора без данных
Фицо	КРАСНЫЙ (-6)	Политический актер с задокументированными связями с Кремлём





4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери и военные преступления на Украине

Релевантно при: SEG-07 (фронтной репортаж)

Эффект: Фронтной репортаж показывает исключительно российские успехи («зачищены», «уничтожены»). Российские потери, сообщения об ударах по украинской гражданской инфраструктуре (больницы, жилые кварталы) и задокументированные военные преступления (доклады ООН, HRW) полностью замалчиваются. Зрители получают впечатление о безупречной, точечной военной операции без потерь.

Замалчивание 2:

Контекст: Российские экономические проблемы (инфляция, ослабление рубля, военная экономика)

Релевантно при: SEG-12 (экономический сегмент)

Эффект: Путин сам признаёт, что «траектория макроиндикаторов ниже ожиданий» и ВВП снизился на 1,8%. Это подаётся как техническая проблема, а не как следствие войны и санкций. Реальный уровень инфляции (свыше 9% в 2024/25 гг.), обесценивание рубля и деформации военной экономики не упоминаются.

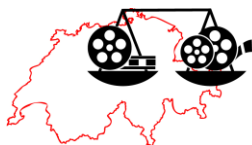
Замалчивание 3:

Контекст: Украинская перспектива на мобилизацию

Релевантно при: SEG-06

Эффект: Проблематика мобилизации освещается исключительно с российской точки зрения как «охота на людей». То, что Украина ведёт оборонительную войну против российского вторжения и мобилизация происходит именно в этом контексте, полностью замалчивается. Украинские мужчины, добровольно вступающие в армию или подчёркивающие необходимость обороны, не появляются.

Резюме: Замалчивания следуют последовательной закономерности: всё, что отягощает российское ведение войны или легитимирует украинскую перспективу, систематически опускается. Это не редакционная небрежность, а структурное подавление информации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: SEG-03

Событие-триггер: Мерц публично объявляет о сотрудничестве по возвращению украинских мужчин — политическое заявление демократически избранного главы правительства.

Цитата (модератор/комментарий): «Немецкий канцлер Мерц публично подтвердил свою готовность вернуть уклонистов» — Мерц именуется «русофобом»: «его команда русофобов»

Сравнение: Аналогичное событие — Фицо делает политические заявления (SEG-03) — Реакция: Никакой критической оценки, никакого обозначения «словацкий националист» и т.п.; высказывания представлены утвердительно.

Асимметрия: Доказуема. Западные политики снабжаются уничижительными эпитетами («русофобы», «поджигатели войны»); пророссийские политики (Фицо, Мадер) подаются нейтрально или позитивно. Событие-триггер (политическое заявление) идентично в обоих случаях; реакция диаметрально противоположна.

Результат 2:

Временная метка: SEG-08

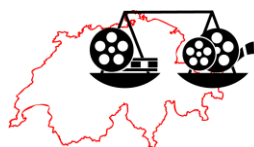
Событие-триггер: Трамп делает противоречивые заявления по иранской политике — фактически верифицируемое событие.

Цитата (комментарий): «Всю пятницу Трамп просто бомбардировал сеть своими сообщениями» — иронически-критически; «США проморгали момент»

Сравнение: Аналогичное событие — Россия делает противоречивые заявления (например, о «специальной операции», о готовности к переговорам) — Реакция: Никакой критической оценки на протяжении всей передачи.

Асимметрия: Доказуема. Противоречия западных акторов критически комментируются; российские противоречия не тематизируются.

Резюме: Поведение модератора демонстрирует явную асимметрию: западные акторы критически комментируются, снабжаются эпитетами и иронизируются; российские и пророссийские акторы трактуются нейтрально или утвердительно. Это не единичный случай, а сквозная закономерность всей передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

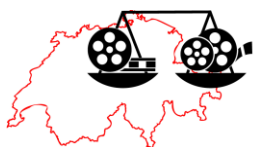
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное эфирное время (по объёму стенограммы):

- Российская правительственная перспектива (комментарии, Лавров, Дмитриев, Небензя, фронтовые репортажи): ок. 55–60 мин. (~55–60%)
- Пророссийские сторонние акторы (Фицо, цитата Мадера, Цзянь Цзинь): ок. 10–12 мин. (~10–12%)
- Западные акторы (Мерц, Зеленский, генералы НАТО) — цитируются исключительно как отрицательные примеры: ок. 8–10 мин. (~8–10%)
- Исторические материалы (SEG-02, SEG-10): ок. 20–22 мин. (~20%)
- Нейтральные/неполитические сегменты (портрет Игнатенко, спорт): ок. 5–7 мин. (~5–7%)

Резюме: Эфирное время распределено крайне асимметрично. Западные позиции появляются лишь в виде цитат, которые немедленно комментируются и делегитимируются — никогда как самостоятельные перспективы. Сбалансированная передача резервировала бы не менее 30–40% времени для альтернативных точек зрения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Дмитриеву (SEG-08): Никакого критического уточнения к его утверждению о «неэффективности» санкций — мягко/вопросов нет

К Трампу (SEG-08): Имплицитная критика через комментарий: «США проморгали момент», «Трам предупреждали» — критично (через комментарий)

Сравнение: Российский правительственный представитель не получает критической оценки; президент США критикуется через комментарий. Событие-триггер (политическое заявление) идентично; обращение асимметрично.

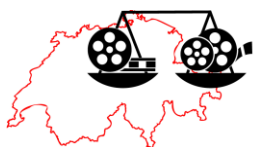
Асимметрия 2:

К Фицо (SEG-03): Никакого уточнения о его зависимости от российского газа или его связях с российскими интересами — мягко/вопросов нет

К Мерцу (SEG-03): Прямого вопроса нет, однако комментарий: «его команда русофобов» — делегитимирующий

Сравнение: Пророссийский глава правительства ЕС не подвергается сомнению; западный глава правительства делегитимируется через эпитеты.

Резюме: Поскольку передача не является классическим интервью-форматом, асимметрия вопросов проявляется как асимметрия комментариев: российские и пророссийские высказывания представляются утвердительно; западные высказывания делегитимируются или иронизируются через комментарии.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: SEG-02 → SEG-03 (структурная ассоциация)

Цитата: «Его неприятие в любых проявлениях. В исторической ретроспективе или в современных»

Техника: Сразу после 15 минут свидетельских показаний о концлагерях вводится понятие «нацизм в современных проявлениях». Украина/Запад прямо не называются — ассоциация возникает через смежность и устоявшийся дискурсивный фрейм.

Эффект: Зрители, эмоционально кондиционированные репортажами о концлагерях, переносят эту эмоцию на репортаж об Украине. Это классическое эмоциональное прайминг-воздействие через структурную ассоциацию.

Ассоциация 2:

Временная метка: SEG-03

Цитата: «Отец и дед Фридриха Мерца воевали с нашей страной. Он решил продолжить их дело в виде соглашения по поставкам на Украину дальнобойного вооружения»

Техника: Мерц через семейную историю ассоциируется с солдатами вермахта. «Продолжить их дело» подразумевает, что Мерц продолжает дело своих предков — то есть войну против России.

Эффект: Мерц вписывается в рамку наследника национал-социализма, хотя это прямо не утверждается. Ассоциация фактически ложна (отец и дед Мерца были солдатами вермахта, но не обязательно военными преступниками) и исторически манипулятивна.

Ассоциация 3:

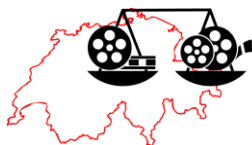
Временная метка: SEG-03

Цитата: «Концерн Rain Metal сейчас занимается производством оружия для уничтожения русских солдат, как это было и во время Великой Отечественной»

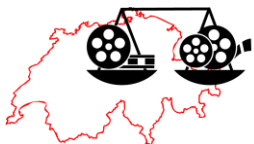
Техника: Немецкий оборонный концерн эксплицитно ассоциируется с его ролью во Второй мировой войне. «Как это было» устанавливает прямую историческую преемственность.

Эффект: Немецкие поставки оружия Украине вписываются в рамку продолжения нацистской войны на уничтожение. Это одна из наиболее прямолинейных техник «вины по ассоциации» в данной передаче.

Резюме: Передача использует «вину по ассоциации» на трёх уровнях: структурном (последовательность сегментов), эксплицитном (семейная история Мерца) и институциональном (преемственность Rheinmetall). Это доминирующая манипулятивная техника передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: SEG-02

Цифра: «Более семи миллионов человек. Дети, женщины, старики, военнопленные. Советские граждане, убитые и замученные нацистами» — «Цифра, названная Генеральной прокуратурой, не окончательная»

Отсутствующий контекст: Цифра 7 миллионов — оценка российской Генеральной прокуратуры, а не международно признанная историческая цифра. Международные историки называют различные числа; методология российской оценки не раскрывается. Кроме того, цифра обозначается как «не окончательная» — что намекает на возможность её увеличения.

Эффект: Цифра представляется как факт, хотя является политически мотивированной оценкой государственного ведомства. Незавершённость («расследование продолжается») служит постоянной легитимации военного нарратива.

Результат 2:

Временная метка: SEG-06

Цифра: «По данным Минобороны Украины, в самоволку из ВСУ ушли более 400 тысяч военнослужащих. Как отмечает украинская пресса, на деле эта цифра уже превысила миллион»

Отсутствующий контекст: Цифра 400 000 взята из украинских правительственных источников (контекст: уголовное преследование дезертиров). Цифра «миллион» приписывается «украинским телеграм-каналам» — неverified источникам. Обе цифры приводятся рядом без пояснений, причём большая подаётся как «реальная».

Эффект: Зрители получают впечатление о массовом дезертирстве, подрывающем боеспособность Украины. Качество источников (телеграм-каналы vs. официальные данные) не дифференцируется.

Результат 3:

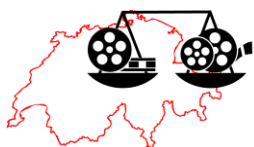
Временная метка: SEG-06

Цифра: «По самым скромным подсчётам, ежегодный доход ТЦК от охоты на людей — 2 миллиарда долларов»

Отсутствующий контекст: Эта цифра полностью бездоказательна. Источник не называется; «по самым скромным подсчётам» — риторическая формула, имитирующая серьёзность без раскрытия методологии.

Эффект: Выдуманная или крайне спекулятивная цифра представляется как факт, чтобы изобразить украинские призывные органы как преступную организацию.

Резюме: Передача использует цифры избирательно и без ссылок на источники, когда они подкрепляют нарративы. Цифры, которые свидетельствовали бы о российских потерях или экономических проблемах, полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: SEG-01 → SEG-02 (начало передачи)

Содержание: Передача начинается с дня памяти жертв геноцида Второй мировой войны — эмоционально наиболее сильного содержания всей передачи.

Эффект тайминга: Размещение в начале задаёт эмоциональный тон всей передачи. Все последующие материалы (война на Украине, европейское перевооружение) воспринимаются через этот эмоциональный фрейм. Это классическое прайминг-воздействие на повестку.

Результат 2:

Позиция: SEG-02 → SEG-03 (переход)

Содержание: Непосредственный переход от свидетельских показаний о концлагерях к: «Милитаризация — слово недели применительно к европокрывателям Зеленского режима»

Эффект тайминга: Переход без паузы или разделителя создаёт максимальную эмоциональную смежность. Зрители, только что слышавшие репортажи о преступлениях нацизма, немедленно сталкиваются с репортажем об Украине — ассоциация возникает автоматически.

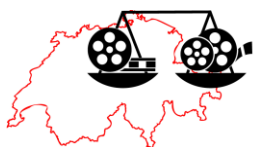
Результат 3:

Позиция: SEG-11 (предпоследний сегмент)

Содержание: Портрет Виталия Игнатенко — позитивный, неполитический сегмент о журналисте.

Эффект тайминга: Позитивный портрет главы государственного СМИ в конце передачи служит эмоциональным «завершением», которое закрывает предшествующую военную пропаганду человеческим, симпатичным лицом. Это классическая техника «сэндвича»: эмоциональное вступление (память) — пропагандистское содержание (середина) — позитивное завершение (конец).

Резюме: Структура передачи стратегически выстроена: эмоциональное прайминг-воздействие в начале, пропагандистское содержание в середине, позитивное завершение в конце. Это не случайность, а профессиональная пропагандистская архитектура.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы из стенограммы).

Результат 1:

Временная метка: SEG-07 (фронтальной репортаж)

Содержание: «На кадрах с места мощные взрывы» / «Боевики один за другим погибают под ударами наших дронов» / «Кто-то пытается спрятаться в траве, кто-то под грузовиком. Все бессмысленно»

Манипуляция: Съёмки с дронов показывают украинских солдат как анонимные цели («боевики»). Язык («бессмысленно») комментирует гибель украинских солдат как неизбежную и абсурдную. Российские солдаты цитируются поимённо и изображаются мужественными.

Почему это проблематично: Визуальная асимметрия (украинские солдаты как анонимные цели дронов vs. российские солдаты как говорящие индивидуумы) дегуманизирует одну сторону и гуманизирует другую.

Результат 2:

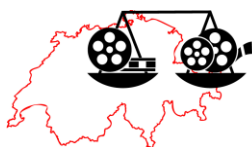
Временная метка: SEG-02

Содержание: Кинохроника из концентрационных лагерей, свидетельские показания пожилых людей, съёмки массовых захоронений.

Манипуляция: Высокоэмоциональный исторический видеоматериал структурно увязывается с актуальными военными репортажами.

Почему это проблематично: Использование материалов о концлагерях в контексте актуальной военной пропаганды — одна из наиболее действенных техник эмоциональной манипуляции: она инструментализирует историческое страдание в политических целях настоящего.

Резюме: В той мере, в какой это различимо из стенограммы, визуальный язык следует той же бинарной закономерности, что и выбор слов: российские акторы гуманизируются и индивидуализируются; украинские/западные акторы анонимизируются или вписываются в рамку исторического негативного материала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России

Временная метка: SEG-03 — Высказывание: «Министерство обороны обнародовало адреса 33 предприятий, массово производящих дроны»

- (a) Финансирование: 100% государственное; непосредственно подчинено Президенту
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона конфликта; институционально заинтересована в эскалационных нарративах
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимая верификация адресов производителей дронов; правовая оценка угроз

Источник 2: Украинские телеграм-каналы

Временная метка: SEG-06 — Высказывание: «Украинские телеграм-каналы публикуют новые прайсы от ТЦК»

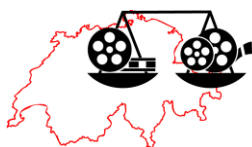
- (a) Финансирование: Неизвестно; телеграм-каналы анонимны и не верифицируемы
- (b) Структурный конфликт интересов: Могут являться российскими информационными операциями; верификация невозможна
- (c) Отсутствующий контрголос: Официальные украинские источники, независимые журналисты

Источник 3: Bloomberg / Financial Times / New York Times

Временная метка: SEG-08 — Высказывание: «Агентство Блумберг опросило более десятка судовладельцев...» / «Британское издание Financial Times вспомнила о кризисе 1956 года»

- (a) Финансирование: Независимые западные СМИ
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитируются избирательно — только высказывания, свидетельствующие о западной слабости или ошибках; высказывания, документирующие российскую агрессию, не цитируются
- (c) Отсутствующий контрголос: Те же издания подробно сообщают о российских военных преступлениях — эта часть их репортажей полностью замалчивается

Резюме: Подбор источников систематически односторонен: российские правительственные источники представляются как факты; западные СМИ цитируются избирательно (только когда свидетельствуют о западной слабости); независимые российские СМИ (Meduza, «Новая газета Европа») полностью отсутствуют. Анонимные телеграм-каналы используются как источники для серьезных утверждений.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: SEG-06

Событие-триггер: Украинские призывные органы (ТЦК) применяют законы о мобилизации — юридически предусмотренная в условиях войны процедура.

Реакция: «Людоловы из ТЦК» / «Война киевского режима с собственным народом» / «Беспредел военкомов» — максимальное моральное возмущение

Сравнение: Аналогичное событие — Россия с сентября 2022 года проводит частичную мобилизацию с задокументированными сообщениями о насильственных призывах, призыве мужчин с инвалидностью, призыве из исправительных колоний (SEG-07 упоминает «заградотряды») — Реакция: Не упоминается, никакого возмущения.

Асимметрия: Явно доказуема. Идентичное событие-триггер (государственная мобилизация с сообщениями о нарушениях) вызывает максимальное возмущение применительно к украинской стороне; применительно к российской — никакой реакции.

Результат 2:

Временная метка: SEG-03

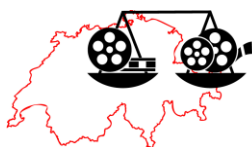
Событие-триггер: Европейские страны производят дроны для Украины — суверенный акт демократических государств.

Реакция: «Это можно и нужно квалифицировать как фактическое вступление в войну европейских стран против России» — возмущение, военная угроза

Сравнение: Аналогичное событие — Россия производит и применяет дроны («Шахед») для ударов по украинской гражданской инфраструктуре, получает дроны из Ирана и Северной Кореи — Реакция: Не упоминается, никакого возмущения.

Асимметрия: Явно доказуема. Производство дронов для Украины = вступление в войну; российское производство и закупка дронов = не тематизируется.

Резюме: Избирательное возмущение — одна из доминирующих закономерностей передачи. Идентичные действия (мобилизация, производство дронов, поставки оружия) вызывают максимальное возмущение, когда их осуществляет украинская/западная сторона, и никакой реакции, когда их осуществляет Россия.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

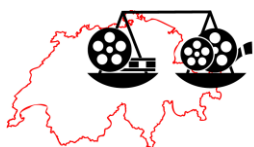
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не стремится к ложному балансу — она не создаёт искусственной сбалансированности. Вместо этого она открыто односторонняя. Единственное приближение к ложному балансу обнаруживается в SEG-08, где Трамп одновременно критикуется и подаётся как потенциальный союзник против Европы — однако это не подлинный баланс, а инструментальное использование западных противоречий.

Резюме: Ложный баланс не является релевантной закономерностью данной передачи — она открыто пропагандистская и отказывается от видимости сбалансированности. Низкий балл отражает отсутствие этой конкретной техники, а не более высокое качество репортажа.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине — западная агрессия против России, а не российское вторжение в Украину.

Временная метка: SEG-03 — Доказательство: «Украинский кризис, который Запад пытался искусственно создать, чтобы нанести стратегическое поражение Российской Федерации»

Альтернативная повестка: Война началась с российского вторжения 24 февраля 2022 года; Украина является атакованной страной. Это на протяжении всей передачи не упоминается.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Европейское перевооружение — подготовка агрессивной войны против России.

Временная метка: SEG-03 — Доказательство: «Эти масштабные военные приготовления не оставляют сомнений в том, что в Европе серьёзно заняты подготовкой к большой войне против России» (Небензя)

Альтернативная повестка: Европейское перевооружение является реакцией на российское вторжение в Украину и российские угрозы членам НАТО. Эта причинно-следственная связь не тематизируется.

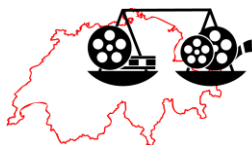
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Российская экономика стабильна и устойчива к санкциям.

Временная метка: SEG-08 — Доказательство: «Санкции против России неэффективны и деструктивны» (Дмитриев)

Альтернативная повестка: Российская экономика демонстрирует значительную военную нагрузку (инфляция, ослабление рубля, нехватка рабочей силы, снижение ВВП — последнее признаётся в SEG-12 даже самим Путиным, однако не подаётся как следствие войны).

Резюме: Формирование повестки в передаче полностью направлено на легитимацию российской войны. основополагающий факт — Россия напала на Украину — на протяжении всей передачи не упоминается. Это фундаментальнейшая манипуляция с повесткой.



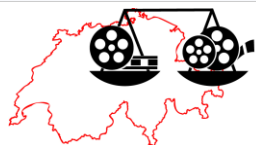
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Вся передача функционирует в бинарном фрейме «российская правда vs. западная агрессия»
2	Выбор слов и понятий	10	Систематический двойной словарный стандарт: Россия — нейтрально/позитивно, Украина/Запад — дегуманизирующе
3	Подбор экспертов	9	Все три главных эксперта получают КРАСНЫЙ в матрице достоверности; ни одного независимого голоса
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские военные потери, военные преступления и украинская перспектива полностью отсутствуют
5	Поведение модератора	8	Западные акторы комментируются/делегитимируются; пророссийские акторы трактуются утвердительно
6	Распределение времени	9	~70% эфирного времени — российские/пророссийские перспективы; западные голоса — только как отрицательные примеры
7	Асимметрия вопросов	7	Российские высказывания — без комментариев; западные высказывания делегитимируются через эпитеты
8	Вина по ассоциации	10	Тройная ассоциация Украины/Запада с национал-социализмом (структурная, эксплицитная, институциональная)
9	Манипуляция цифрами	8	Неверифицируемое утверждение «2 миллиарда долларов»; данные о дезертирстве из анонимных телеграм-каналов
10	Тайминг	9	Профессиональная пропагандистская архитектура:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			прайминг через концлагеря → военная пропаганда → позитивное завершение
11	Визуальный ряд	7	Украинские солдаты — анонимные цели дронов; российские солдаты — говорящие индивидуумы
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные/близкие к Кремлю источники; западные СМИ — только избирательно; независимые российские СМИ отсутствуют
13	Избирательное возмущение	10	Идентичные действия (мобилизация, дроны) вызывают возмущение только применительно к украинской/западной стороне
14	Ложный баланс	3	Передача не стремится к ложному балансу — открыто односторонняя
15	Формирование повестки	10	Основополагающий факт (российское вторжение) на протяжении всей передачи не упоминается

Результаты

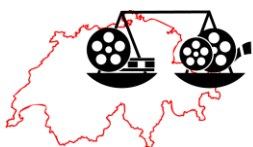
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 9.0 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $9.0 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 6.3 + 2.55 = 8.85 / 10$

(Примечание к формуле: Оценка полноты освещения учитывается как недостаток: чем ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Поэтому: $10 - 1.5 = 8.5$ как вклад в манипуляцию из полноты освещения.)

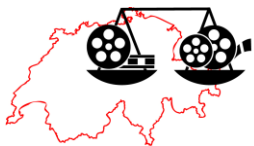
Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Вина по ассоциации (Балл 10): Передача связывает Украину и западных сторонников с национал-социализмом на трёх уровнях — структурно через последовательность сегментов (репортажи о концлагерях → репортаж об Украине), эксплицитно через семейную историю Мерца и институционально через сравнение с Rheinmetall. Это наиболее действенная техника, поскольку она не аргументирует, а эмоционально кондиционирует.
2. Избирательное возмущение (Балл 10): Идентичные действия (мобилизация, производство дронов, поставки оружия) сопровождаются максимальным моральным возмущением, когда их осуществляет украинская/западная сторона, и полностью игнорируются, когда их осуществляет Россия. Это создаёт когнитивную модель двойных стандартов, пронизывающую всю передачу.
3. Формирование повестки (Балл 10): Фундаментальнейшая манипуляция передачи — полное отсутствие основополагающего факта: Россия напала на Украину 24 февраля 2022 года. Все события вписываются в рамку, в которой Запад является агрессором, а Россия — защитником. Эта инвертированная причинно-следственная модель является основой всех остальных манипулятивных техник.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Запад ведёт войну на уничтожение против России, находящуюся в прямой преемственности с национал-социализмом».

Техника: Вина по ассоциации (SEG-02→03), Фрейминг («европокровители», «поджигатели войны») — Доказательства: SEG-02 (переход через концлагеря), SEG-03 (семейная история Мерца, Rheinmetall)

ПОСЛАНИЕ 2 (ПЕРСОНАЛЬНОЕ): «Зеленский — нелегитимный диктатор-комик, жертвующий собственным народом ради западных интересов».

Техника: Делегитимация через выбор слов («бывший комик», «просроченный диктатор»), Вина по ассоциации (премия за свободу слова = «чудовищный цинизм») — Доказательства: SEG-03, SEG-06

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия стоит непобедимой и единой; кто сомневается — не понимает истории».

Техника: Формирование повестки (причина войны инвертирована), Тайминг (день памяти как рамка легитимации), цитата Фицо как «европейское подтверждение» — Доказательства: SEG-02, SEG-03 (Фицо: «Русские говорят очень правильно: мы встаём на колени только тогда, когда завязываем шнурки»)

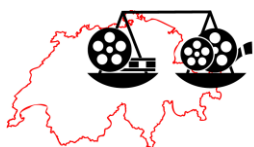
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, ЕКПЧ ст. 10). Основополагающий факт конфликта (российское вторжение) инвертирован; все 15 критериев показывают баллы от 7 до 10; ни один независимый источник не используется. Передача соответствует типу государственной военной пропаганды, описанному в коммуникативистике (Jowett/O'Donnell, «Propaganda and Persuasion»): систематическое подавление информации, эмоциональное прайминг-воздействие, конструирование образа врага и самолегитимация через историческую аналогию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Воскресное время» от анализируемой даты является полностью государственно контролируемой пропагандистской передачей, не отвечающей ни одному международно признанному журналистскому стандарту. Передача систематически нарушает ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации как право получателя), индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ (плюрализм, независимость, разнообразие источников) и принципы Этического кодекса МФЖ (правдивость, справедливость, независимость). В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификации России Freedom House как «Not Free» (оценка свободы прессы: 6/100) данная передача является показательным документом государственного медиаконтроля в условиях войны. Особенно серьёзным является переплетение исторической памяти (преступления нацизма) с актуальной военной пропагандой, поскольку оно инструментализирует историческое страдание и стирает границу между культурой памяти и политической манипуляцией. Документирование данной передачи для международных организаций по защите свободы СМИ (RSF, CPJ, Article 19) представляло бы значительный интерес.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



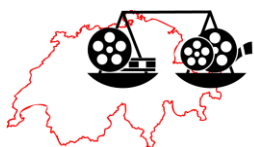
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	SEG-12: Экономическое совещание Путина освещается по существу; правительственная линия представляется как факт — Программная позиция (государственная партия, поддержка войны): отражена корректно, но не критично; внутренняя критика или коррупция не упоминаются
КПРФ	0	В передаче не представлена; позиции КПРФ (поддержка войны, экономический национализм) были бы совместимы с содержанием передачи, однако эксплицитно не тематизируются
ЛДПР	0	В передаче не представлена; ультранационализм ЛДПР был бы совместим с рамкой передачи (угрозы Европе, экспансионистская риторика), однако эксплицитно не атрибутируется
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена
Новые люди	0	В передаче не представлена

Примечание: Передача функционирует полностью в рамках правительственной линии Единой России. Партийно-политические различия внутри российской системы нерелевантны, поскольку все думские партии поддерживают «специальную операцию». Анализ партийной предвзятости поэтому менее информативен, чем анализ предвзятости в отношении власти/оппозиции.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное отражение: Единая Россия (Балл +2) — правительственная линия воспроизводится корректно, но не критично
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (Балл 0) — через полное отсутствие; подлинная оппозиция (движение Навального, «Яблоко») структурно отсутствует
- Среднее отклонение от 0: 0.3
- Вывод: Передача не является партийно-политическим инструментом в узком смысле — она является правительственной пропагандой. Отсутствие всех оппозиционных голосов (включая системную оппозицию) — наиболее релевантный индикатор предвзятости. Передача функционирует как рупор кремлёвской линии, а не как площадка политической дискуссии.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Общая тенденция по шкале «левые–правые»

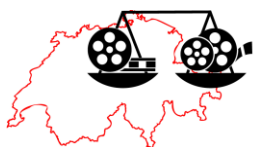
Передача сочетает экономический национализм (государственный контроль, устойчивость к санкциям), общественный консерватизм (имплицитно — через военные нарративы) и ультранационалистическую внешнюю политику (угрозы Европе, экспансионистская риторика). Это соответствует профилю ЛДПР (LR≈8.5) и националистического крыла Единой России (LR≈6.5–7.5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

(Отрицательное значение = благоприятствование правым; точка отсчёта 5.0 = центр)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженное благоприятствование правым

Обоснование: Передача сочетает ультранационалистическую внешнеполитическую риторику (угрозы Европе, экспансионистские притязания), конструирование образа врага на Западе и исторический национализм (Великая Отечественная война как рамка легитимации). Эта комбинация соответствует правонационалистическому спектру российской политической системы. В экономическом отношении передача демонстрирует государственно-экономические тенденции (восхваление российской энергетической политики, критика западных санкций), что в российском контексте также соответствует правонационалистическому мейнстриму.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование соблюдения баланса. Оценка проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации как право получателя) / Индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие)

Состав: Полное отсутствие какой-либо альтернативной перспективы по отношению к российской правительственной линии; систематическое подавление основополагающего факта (российское вторжение в Украину)

Доказательство: SEG-03 — «Украинский кризис, который Запад пытался искусственно создать» — Российское вторжение 24.02.2022 подаётся как западно спровоцированный «кризис»; сам факт вторжения не упоминается.

Оценка: Ст. 10 ЕКПЧ защищает не только свободу слова вещателя, но и право получателей на доступ к разнообразной информации. Передача, инвертирующая основополагающий факт продолжающейся войны, нарушает это право получателей по существу.

Нарушение 2:

Норма: Этический кодекс МФЖ ст. 1 (правдивость и точность) / Индикатор ЮНЕСКО А1 (независимость редакции)

Состав: Использование неverified источников (анонимные телеграм-каналы) для серьёзных утверждений (обвинение украинских органов в коррупции на 2 миллиарда долларов); представление правительственных заявлений как нейтральных фактов

Доказательство: SEG-06 — «По самым скромным подсчётам, ежегодный доход ТЦК от охоты на людей — 2 миллиарда долларов» — Источник не указан, методология не раскрыта, верификация отсутствует.

Оценка: Этический кодекс МФЖ требует верификации до публикации. Использование анонимных телеграм-каналов как источников для миллиардных утверждений без какой-либо верификации фундаментально нарушает этот принцип.

Нарушение 3:

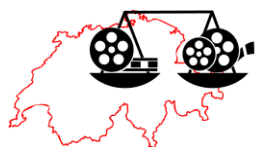
Норма: Индикатор ЮНЕСКО В2 (защита от языка ненависти и дискриминации) / Европейская конвенция против языка ненависти

Состав: Систематическая дегуманизация украинских акторов («людоловы», «нежить», «боевики» применительно к регулярным военнослужащим)

Доказательство: SEG-06 — «Для вампиров даже беженец — источник питания фронта. И добраться до своих потенциальных призывников в той же Германии может быть куда проще, имея в союзниках такую нежить»

Оценка: Обозначение украинских правительственных представителей «вампирами» и «нежитью» переходит границу между политической критикой и дегуманизирующим языком ненависти. По европейским медиастандартам (Рекомендация Совета Европы № R(97)20) это не охватывается свободой слова.

Российское право (контекст)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена инвертированием причины войны и использованием неverified источников — практически неприменима, поскольку передача воспроизводит правительственную линию, а ст. 51 не применяется против государственно-лояльных СМИ.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически ограничена до государственной лояльности ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура). Передача функционирует полностью в рамках, определённых военной цензурой — любая отклоняющаяся журналистика грозила бы до 15 лет лишения свободы.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокорелевантны для данной передачи как структурный контекст: полное отсутствие какой-либо критической перспективы на войну является не редакционным решением, а правовым принуждением. Любое упоминание российских потерь, военных преступлений или самого факта вторжения как такового подпадало бы под «дискредитацию вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации».

Международная система координат

Россия занимает в Индексе свободы прессы RSF 2024 162-е место из 180 — одна из наиболее репрессивных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (оценка свободы прессы: 6/100). Институт V-Dem относит Россию к «электоральным автократиям» с полным контролем над федеральными СМИ. Данная передача является показательным документом медиасистемы, обуславливающей эти рейтинги: полный государственный контроль, военная цензура как правовой фрейм, систематические пропагандистские техники профессионального уровня.

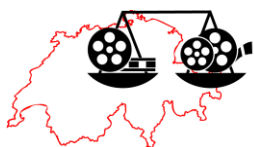
Общая оценка

Передача «Воскресное время» Первого канала систематически нарушает все релевантные международные медиастандарты — от фактической точности (МФЖ ст. 1) через разнообразие источников (ЮНЕСКО С3) до информирования получателей (ЕКПЧ ст. 10). Она не является журналистским продуктом в смысле международных определений, а представляет собой государственную военную пропаганду, производимую под защитой российского закона о военной цензуре (ст. 207.3 УК РФ) и угрожающую любому журналисту, который осмелился бы освещать события иначе, лишением свободы сроком до 15 лет. Инструментализация памяти о преступлениях нацизма в целях актуальной военной пропаганды является особенно серьёзным нарушением по европейским стандартам медиаэтики и повлекла бы регуляторные последствия в любом государстве — члене ЕС.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых ведомств / институтов)

Институт 1: Генеральная прокуратура России

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное; подотчётна Президенту
2. МАНДАТ: Уголовное преследование и — с 2022 года — координация применения военного законодательства; несовместимо с независимыми историческими исследованиями
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная связь с легитимацией войны; установление фактов геноцида служит обоснованию «специальной операции»
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая сторона конфликта
 - D2 Личный риск: -2 — Никаких последствий за провластные оценки
 - D3 Профессиональная компетентность: 0 — Юридическая компетентность имеется, однако исторические исследования требуют иной методологии
 - D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластная
 - D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Цифра представлена без методологии
 - D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (ведомственная оценка, не первичное исследование)
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. КОНТРГОЛОС: Международные историки (например, Тимоти Снайдер, «Кровавые земли») критически оценили цифры и методологию российских установлений геноцида; эта перспектива полностью отсутствует.

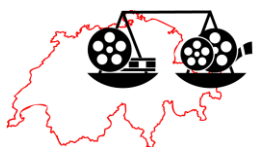
Институт 2: Министерство обороны России

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное
2. МАНДАТ: Ведение войны; структурно несовместимо с нейтральной оценкой обстановки
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая сторона конфликта; институционально заинтересована в эскалационных нарративах и представлении собственных успехов
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Военная профессиональная компетентность имеется
 - D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластная; задокументированные ложные сообщения (например, Буча)
 - D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Адреса производителей дронов без верификации
 - D6 Уровень источника: 0 — Первичный источник (собственные заявления), но ангажированный
5. КОНТРГОЛОС: Независимые военные аналитики (IISS, ISW) могли бы дать оценку утверждениям о дронах и представлению обстановки на фронте.

Институт 3: РФПИ (Российский фонд прямых инвестиций)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное; непосредственно подчинён Президенту
2. МАНДАТ: Привлечение иностранных инвестиций в Россию — с 2022 года де-факто невозможно; мандат сместился в сторону противодействия санкциям
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональная заинтересованность в представлении санкций как неэффективных (ключевая задача фонда — убеждать иностранных инвесторов)
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: (см. Эксперт 1, Критерий 3) → ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Перспективный экономический обзор МВФ (апрель 2025), доклады ЕБРР, Киевская школа экономики могли бы задокументировать реальное воздействие санкций.

Анализ подготовлен в соответствии с Методологическим принципом версии 1.1-detail. Все оценки основаны исключительно на представленной стенограмме. Для полного юридически значимого анализа потребовалась бы оригинальная запись с точными временными метками.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	10	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●●
8	Вина по ассоциации	10	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	8	●●●●●
10	Тайминг	9	●●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	10	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

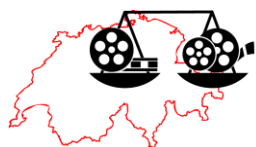
9.0/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

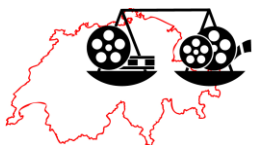
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

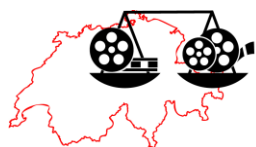
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

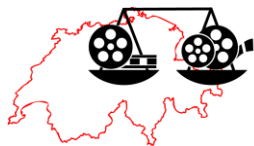
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

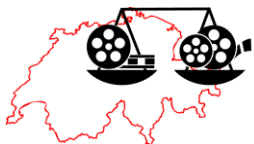


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

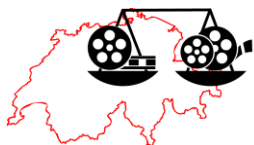
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

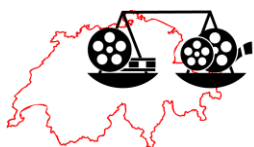


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

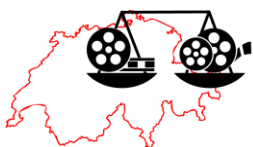
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1