



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-21

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 11:30

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

9.0/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

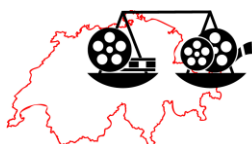
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Сильно правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (строительство моста Россия–КНДР, весеннее наступление, форум «Малая Родина») указывают на апрель/май 2025 года
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут (главный выпуск 21:00 МСК, включая рекламную паузу)
- Ведущий/ая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-националистический, LR≈6.5
Валерий Герасимов	Начальник Генерального штаба ВС РФ	Военные/госаппарат	Госаппарат
Евгений Филонов	Депутат, директор школы, ветеран СВО	Муниципальное управление Калуга	Госаппарат/гражданское общество
Николай Волобуев	Глава Беловского района, Курск	Муниципальное управление	Госаппарат
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Близок к Единой России	Госаппарат
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Госаппарат	Госаппарат
Вячеслав Володин	Председатель Государственной Думы	Единая Россия	Право-националистический
Сергей Собянин	Мэр Москвы	Единая Россия	Госаппарат
Алексей Миллер	Глава Газпрома	Государственно-аффилированная компания	Госаппарат
Владимир Колокольцев	Министр внутренних дел РФ	Госаппарат	Госаппарат



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Такер Карлсон	Американский журналист	Бывш. Fox News, сторонник Трампа	Право-консервативный (США)
Мохаммад Багер Галибаф	Спикер парламента Ирана	Исламская Республика Иран	Исламско-консервативный
Украинский военнопленный	Солдат ВСУ	Украина	—
Освобождённые российские заложники (Грет/Юров)	Геологи	Гражданские лица	—
Сергей Стадлер	Дирижёр/скрипач (скончался)	Сфера культуры	—

Главная тема

Передача представляет Россию как единую, дееспособную нацию под руководством Путина, которая успешно действует в военном отношении, демонстрирует силу во внутренней политике и суверенно ведёт себя на международной арене — тогда как враги (Украина, США, террористы) терпят поражение или морально деградируют.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте третьего года войны на Украине (с февраля 2022 года), в котором российские государственные СМИ работают в условиях ужесточённой военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). Внутриполитический дискурс ориентирован на мобилизацию и единство; критические голоса в отношении ведения войны на федеральных каналах фактически отсутствуют. На международной арене Россия позиционирует себя как противовес «коллективному Западу» и углубляет отношения с КНДР, Ираном и африканскими государствами. Передача отражает официальный нарратив: Россия выигрывает войну, тыл держится, а Запад (прежде всего США при Трампе) действует дестабилизирующим образом.

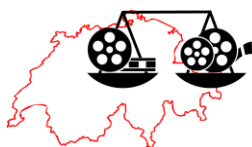
Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Украинская точка зрения на ход войны и потери (собственное изложение, а не только через пленных)
- Независимая военная журналистика (ISW, ACLED, сводки украинского Генерального штаба)
- Гуманитарное положение мирного населения на оккупированных территориях (Донбасс, Херсон, Запорожье)
- Критические голоса о мобилизации и принудительном призыве в самой России
- Экономические издержки войны для российских домохозяйств (инфляция, санкции, потери)
- Ситуация с правами человека в России (политические заключённые, репрессии против противников войны)
- Международная реакция на ведение войны Россией (ООН, МУС, западные правительства)
- Гражданское население Ирана и его взгляд на конфликт США–Иран
- Независимая оценка сотрудничества КНДР–Россия (поставки оружия, ситуация с правами человека в КНДР)
- Критические голоса о муниципальном управлении и коррупции на местах

Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: «Киевский режим в пропагандистских целях заявляет...» — Оценка: Украинская перспектива представлена исключительно как пропаганда, самостоятельного изложения нет.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 18:00–22:00 — Цитата: «В течение марта-апреля российскими войсками освобождено 34 населённых пункта...» — Оценка: Исключительно российские военные данные, независимая верификация отсутствует.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: Мирное население оккупированных территорий не получает слова; показаны лишь российские меры помощи.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 25:00 — Цитата: «Полиция из Зеленского ворвалась в магазин и схватила молодого человека» — Оценка: Принудительный призыв освещается только применительно к Украине, но не к России.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: Экономические издержки войны для российских граждан не упоминаются.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: Репрессии против противников войны в России темой не являются.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: Международная критика российского ведения войны (резолюции ООН, ордер МУС на арест) полностью отсутствует.

[H] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 32:00 — Цитата: «Иранцы не сдаются» — Оценка: Перспектива иранского населения имплицитно представлена через заявления правительства, самостоятельного гражданского голоса нет.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 42:00–46:00 — Цитата: «Укреплять двухсторонние связи — наша стратегическая задача» — Оценка: Ситуация с правами человека в КНДР и контекст поставок оружия не упоминаются.

[J] ЗАМОЛЧАНА

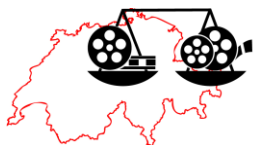
Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: Коррупция и провалы на муниципальном уровне темой не являются.

Оценка полноты освещения: 1/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив ни одна не освещена в полной мере, одна (H) лишь намечена. Передача представляет исключительно санкционированные государством точки зрения. В силу структурной обусловленности военной цензурой и государственным контролем над каналом сбалансированная подача материала институционально исключена.

Отсутствующие голоса

- Украинские военные и гражданские источники: Могли бы предоставить контрнарратив к российским данным о территориальных успехах и потерях.
- Независимые военные аналитики (ISW, ACLED, Conflict Monitor): Могли бы внести верифицируемые оценки обстановки.
- Российские противники войны/дезертиры: Могли бы представить точку зрения тех, кто отвергает войну.
- Правозащитные организации (Мемориал, ОВД-Инфо, Amnesty International): Могли бы предоставить информацию о репрессиях и военных преступлениях.
- Независимые экономисты: Могли бы показать экономические последствия войны для российских домохозяйств.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Мирное население оккупированных территорий (проукраинское): Могло бы описать условия жизни под российской оккупацией.
- Международные правовые эксперты (МУС, специальные докладчики ООН): Могли бы дать правовую оценку ведению войны.
- Северокорейские диссиденты/эксперты по правам человека: Могли бы осветить контекст сотрудничества КНДР–Россия.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									10/10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Общий балл: 10/10

Определение: Как в принципе выстраивается подача темы?

Результат 1:

Временная метка: 00:30–02:00 (вступление/подводка)

Цитата: «34 населённых пункта меньше, чем за два месяца. Как наши войска развивают успех на разных направлениях спецоперации?»

Манипуляция: Война представлена исключительно как «спецоперация» с «успехами»; потери, неудачи и перспектива атакованной стороны в этих рамках не существуют.

Почему это проблематично: Зрители получают картину непрерывного российского превосходства без противовеса; термин «спецоперация» (вместо «война» или «вторжение») юридически принудителен (ст. 207.3 УК РФ) и скрывает характер конфликта с точки зрения международного права.

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:30

Цитата: «Именно на местах формируется вера людей в завтрашний день, а значит, опора для движения вперёд, развития России.»

Манипуляция: Форум муниципальных управленцев вписан в рамку национального единства и поддержки войны; местное самоуправление подаётся как часть военной мобилизации, а не как самостоятельный демократический институт.

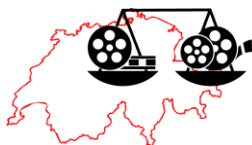
Почему это проблематично: Муниципальное самоуправление инструментализируется для представления поддержки войны как гражданского долга; критические аспекты муниципального управления (коррупция, недофинансирование) исчезают.

Результат 3:

Временная метка: ок. 08:00

Цитата: «Во время Великой Отечественной войны весь тыл работал ради фронта [...] А в Германии-то почему этого не делали? Их солдаты замирали под Москвой. До смерти.»

Манипуляция: Нынешняя война явно вписана в рамку Великой Отечественной войны; Украина имплицитно приравнивается к нацистской Германии.



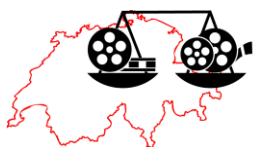
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Историческая аналогия легитимирует войну как борьбу за существование и делегитимирует любое сопротивление как «фашизм»; аналогия исторически ложна и эмоционально высоко заряжена.

Резюме: Вся передача функционирует в закрытой системе интерпретации, представляющей войну как справедливую оборонительную борьбу, Россию — как единую нацию, а всех противников — как врагов или неудачников. Альтернативные рамки структурно исключены.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 18:30

Цитата: «Киевский режим пытается любой ценой компенсировать большие потери на фронте. В зоне риска уже и сами людоловы.»

Манипуляция: «Киевский режим» (делегитимирующее вместо «украинское правительство»); «людоловы» (охотники за людьми) для сотрудников военкоматов — крайне уничижительная коннотация.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинские военные комиссариаты проводят мобилизацию». Используемый язык дегуманизирует украинские государственные институты и их сотрудников.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:00

Цитата: «Полиции из Зеленского ворвались в магазин и схватили молодого человека.»

Манипуляция: «Полиции» (исторически нагруженный термин из Второй мировой войны, обозначающий коллаборационистов с нацистской Германией) применительно к украинским сотрудникам правоохранительных органов.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «сотрудники военкомата». Слово «полицей» намеренно активирует ассоциацию с нацистскими коллаборационистами и является частью систематического нарратива о «денацификации».

Результат 3:

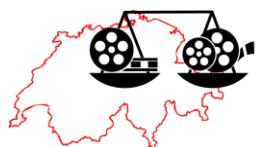
Временная метка: ок. 14:00

Цитата: «Наши защитники продвигаются к Доброполю.» / «Враг нейтрализован прицельным огнём.»

Манипуляция: Последовательное использование «наши», «защитники», «враг» — бинарный язык без дифференциации.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «российские войска», «украинские силы». Язык конструирует эмоциональную группу «мы» и дегуманизирует противника как абстрактного «врага».

Резюме: Выбор слов последовательно пропагандистский: российские акторы — «защитники», «герои», «освободители»; украинские акторы — «режим», «полицей» (в нацистском смысле), «враг», «людоловы». Этот язык не журналистский, а военно-мобилизационный.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Валерий Герасимов, начальник Генерального штаба ВС РФ

Временная метка: ок. 17:00–20:00

Высказывание: «В течение марта-апреля российскими войсками освобождено 34 населённых пункта и около 700 квадратных километров территории.»

Характеристика: Непосредственный командующий российскими вооружёнными силами; максимальный конфликт интересов при изложении собственных военных успехов.

Отсутствующий контрголос: ISW (Institute for the Study of War), украинский Генеральный штаб, независимые исследователи конфликтов.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство обороны РФ (100% государственное). Конфликт интересов: Герасимов отчитывается об успехах собственных операций.

(b) МАНДАТ: Военный командующий — структурно несовместим с нейтральной оценкой обстановки.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Отчитывается о собственном ведении войны, максимальная личная заинтересованность
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска от позитивной подачи; риск от негативной (карьера, уголовное право)
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Военная компетентность имеется, но область высказываний — самовосхваление
- D4 Последовательность позиции: -1 — Прежние высказывания Герасимова о ходе войны доказуемо не соответствовали действительности (напр., прогнозы 2022 года)
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Цифры без возможности верификации, источники не указаны
- D6 Уровень источника: -2 — Первичный источник для собственных действий, но третичный для независимой оценки
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как военный авторитет, однако структурно является заинтересованной стороной — активна техника № 12 (подбор источников).

Эксперт 2: Дмитрий Малышев (корреспондент Первого канала) в роли «аналитика» по теме Иран–США

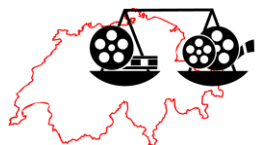
Временная метка: ок. 30:00–38:00

Высказывание: «Восток — дело тонкое. И почему американский президент в XXI веке думает, что справится с целым иранским народом и поставит его на колени?»

Характеристика: Корреспондент государственного канала, не независимый эксперт по Ближнему Востоку; высказывания оценочные, а не аналитические.

Отсутствующий контрголос: Независимые эксперты по Ближнему Востоку (напр., RAND Corporation, Chatham House, арабские политологи).

Углублённая проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- (a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал (51% государственный). Полный государственный контроль.
(b) МАНДАТ: Журналист, не эксперт по Ближнему Востоку — мандат несовместим с нейтральным анализом.
(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственный канал, линия про-Иран/анти-США структурно задана
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска от государственно-конформной подачи
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Журналист, не специалист по Ближнему Востоку
- D4 Последовательность позиции: 0 — Сравнительные данные недоступны
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Риторические вопросы вместо данных («почему думает, что справится?»)
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный источник, первичные источники не цитируются
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Эксперт 3: Вячеслав Володин, Председатель Государственной Думы

Временная метка: ок. 26:00

Высказывание: «Очень многое сделал для развития российского парламентаризма наш президент Владимир Владимирович Путин. Потому что именно с его избранием Государственная Дума получила реальные полномочия.»

Характеристика: Единая Россия, близкий соратник Путина; высказывание является политическим выражением лояльности, а не парламентским анализом.

Отсутствующий контрголос: Независимые конституционные правоведы, оппозиционные политики (Яблоко, движение Навального).

Углублённая проверка источника:

- (a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (зарплата депутата Думы, Единая Россия).
(b) МАНДАТ: Политический актор — структурно несовместим с нейтральным парламентским анализом.
(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Восхваляет собственного политического патрона
- D2 Личный риск: -2 — Карьерный риск при критическом высказывании
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политический опыт имеется, но высказывание является хвалебной речью
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно про-путинская, независимой оценки нет
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Чистая хвалебная речь без доказательств
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (мнение участника событий)
- ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

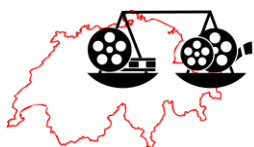
- Независимые военные аналитики (ISW, IISS, RUSI)
- Независимые конституционные правоведы и политологи
- Международные эксперты по правам человека

Резюме:

Эксперт

Светофор источника

Главная проблема

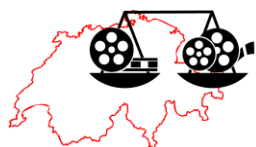


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Герасимов	КРАСНЫЙ (-7)	Отчитывается о собственном ведении войны
Малышев	КРАСНЫЙ (-8)	Журналист в роли аналитика, государственное финансирование
Володин	КРАСНЫЙ (-9)	Политическая хвалебная речь как парламентский анализ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери (убитые, раненые, уничтоженная техника)

Релевантно при: ок. 17:00–22:00 (доклад Герасимова)

Эффект: Зрители получают одностороннюю картину российских успехов без учёта издержек; украинские потери называются точно («более 3000 человек»), российские — нет.

Замалчивание 2:

Контекст: Принудительный призыв в России (проблемы мобилизации, дезертирство, бегство за рубеж)

Релевантно при: ок. 18:30 (репортаж об украинском призыве)

Эффект: Украинский принудительный призыв подробно и негативно освещается; российские проблемы с мобилизацией (задокументированные независимыми СМИ — Meduza, iStories) в рамках передачи не существуют.

Замалчивание 3:

Контекст: Международные санкции и их воздействие на российскую экономику

Релевантно при: ок. 20:30 (репортаж о правительственных мерах, тарифах, экономике)

Эффект: Экономические проблемы представлены как решаемые административные задачи; структурные последствия санкций (инфляция, импортозамещение, технологический дефицит) отсутствуют.

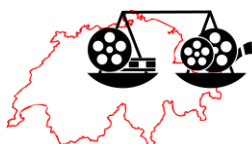
Замалчивание 4:

Контекст: Сотрудничество КНДР–Россия: поставки оружия и северокорейские солдаты на Украине

Релевантно при: ок. 42:00–46:00 (строительство моста, визит Колокольцева)

Эффект: Сотрудничество представлено как мирное инфраструктурное и туристическое партнёрство; военное измерение (задокументированное западными спецслужбами и украинской стороной) полностью отсутствует.

Резюме: Замалчивания следуют последовательной схеме: всё, что могло бы нанести ущерб образу российской силы, единства и морального превосходства, систематически опускается. Это не редакционное решение, а структурная обусловленность военной цензурой и государственным контролем.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:30

Событие-триггер: Предприниматель «Тигр» из Набережных Челнов сообщает, что жертвует почти всю прибыль на нужды фронта.

Цитата (ведущий/репортёр): [Критического уточняющего вопроса нет; высказывание подаётся утвердительно]

Сравнение: Сопоставимого гостя с критической позицией нет — асимметрия структурная, а не ситуативная.

Асимметрия: В конкретном случае не доказуема (нет гостя для сравнения), однако структурная: все гости разделяют государственную позицию, критические уточняющие вопросы отсутствуют повсеместно.

Результат 2:

Временная метка: ок. 07:30

Событие-триггер: Евгений Филонов получает награду и произносит речь с военной риторикой («Победа будет за нами!»).

Цитата (ведущий): [Никакой реакции ведущей Андреевой; репортаж продолжается в утвердительном ключе]

Сравнение: Гостя с иной позицией нет — асимметрия структурная.

Асимметрия: В конкретном случае не доказуема, поскольку контрголоса отсутствуют. Само по себе отсутствие каких-либо критических уточняющих вопросов ко всем гостям является результатом анализа.

Результат 3:

Временная метка: ок. 26:30

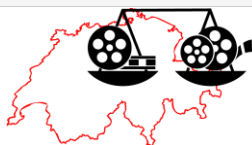
Событие-триггер: Володин хвалит Путина за «укрепление парламента».

Цитата (ведущий): [Уточняющего вопроса нет, контекстуализации нет; высказывание транслируется без комментариев]

Сравнение: Контрголоса нет (напр., оппозиционного политика) — асимметрия структурная.

Асимметрия: Утверждение о том, что Путин дал парламенту «реальные полномочия», противоречит выводам всех независимых индексов демократии (Freedom House, V-Dem). Уточняющего вопроса или контекстуализации нет.

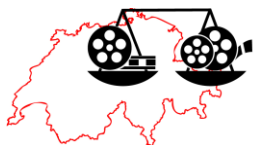
Резюме: Модерация последовательно утвердительно по отношению ко всем государственным акторам и военным нарративам. Критические уточняющие вопросы отсутствуют. Поскольку контрголоса не приглашаются, асимметрия носит структурный характер и не сводима к отдельным событиям — что методологически следует квалифицировать как наиболее тяжёлую форму искажения при модерации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

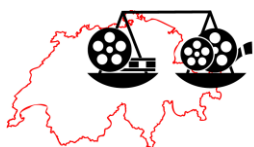
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Путин (прямо/косвенно): ок. 12 мин. (ок. 20%)
- Военные/военные репортажи (Герасимов, фронтовые корреспонденты): ок. 15 мин. (ок. 25%)
- Государственные акторы (Мишустин, Лавров, Володин, Собянин, Миллер, Колокольцев): ок. 10 мин. (ок. 17%)
- Муниципальные акторы (участники форума, все государственно-конформные): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Зарубежье (Иран, КНДР, Такер Карлсон): ок. 8 мин. (ок. 13%)
- Культура/прочее (Стадлер, футбол, МГУ, ТЭЦ): ок. 7 мин. (ок. 12%)
- Критические/альтернативные позиции: 0 мин. (0%)

Резюме: 100% эфирного времени приходится на государственно-конформных или государственных акторов. Ни один критический или альтернативный голос не получает эфирного времени. Это не сбалансированность, а официальная журналистика.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Украинскому военнопленному, ок. 22:30: «Откуда у него шрамы от старых ран [...] зачем по дороге на наши позиции уничтожил документы и телефон.» — жёсткий/суггестивный (подразумевает вину/сокрытие)

Евгению Филонову (российский ветеран СВО/депутат), ок. 07:00: [Критического вопроса нет; утвердительная подача] — вопросов нет / сугубо утвердительно

Сравнение: Украинский пленный сталкивается с подозрениями; российские акторы не получают критических вопросов. Максимальная асимметрия.

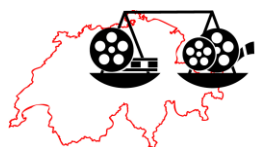
Асимметрия 2:

Такеру Карлсону (американский журналист, критически настроенный к Трампу), ок. 39:00: Его самокритичное заявление транслируется полностью и без комментариев — мягкий/утвердительный (поскольку содержательно анти-трамповский)

Украинскому правительству (не присутствует): Именуется «Киевским режимом» и ассоциируется с принудительным призывом — вопросов нет, но максимальная негативная рамка

Сравнение: Западные голоса цитируются избирательно, когда поддерживают российскую линию (Карлсон); украинские позиции без контрнарратива негативно обрамляются.

Резюме: Асимметрия вопросов максимальна: российские акторы не получают критических вопросов, украинские акторы не приглашаются и вместо этого негативно обрамляются. Украинский военнопленный — единственный «украинский голос» — находится в условиях, исключающих свободное высказывание.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 20:00

Цитата: «Полиции из Зеленского ворвались в магазин и схватили молодого человека.»

Техника: «Полиция» (исторический термин для нацистских коллаборационистов) + «из Зеленского» (Зеленский как заказчик) — прямая ассоциация украинских правоохранительных органов с нацистским коллаборационизмом.

Эффект: Украинские государственные институты ассоциируются с национал-социализмом; это легитимирует российский нарратив о «денацификации».

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 08:00

Цитата: «А в Германии-то почему этого не делали? Их солдаты замирали под Москвой. До смерти.»

Техника: Явное сравнение нынешней войны с Великой Отечественной войной; имплицитное приравнивание Украины к нацистской Германии.

Эффект: Любое сопротивление России обрамляется как повторение нацизма; ассоциация исторически ложна, но эмоционально действенна.

Ассоциация 3:

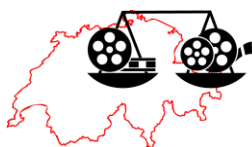
Временная метка: ок. 47:00

Цитата: «ФСБ и полиция обезвредили в Ярославской области пособников украинских мошенников.»

Техника: Операторы симбок-оборудования именуется «пособниками украинских мошенников» — ассоциация криминальной деятельности с украинской государственностью.

Эффект: Украина представляется как криминальное государство, активно наносящее вред российским гражданам.

Резюме: Передача систематически использует технику вины по ассоциации, чтобы связать украинскую государственность с национал-социализмом, преступностью и бесчеловечностью. Эти ассоциативные цепочки являются частью официального российского военного нарратива и подаются без проверки фактов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 17:30

Цифра: «В течение марта-апреля российскими войсками освобождено 34 населённых пункта и около 700 квадратных километров территории.»

Отсутствующий контекст: Российские потери не указаны; независимая верификация отсутствует; не указано, сколько из этих территорий было утрачено ранее; нет сравнения с украинскими территориальными успехами.

Эффект: Зрители получают впечатление непрерывного российского превосходства без оценки соотношения затрат и результатов.

Результат 2:

Временная метка: ок. 19:30

Цифра: «Подразделения вооружённых сил Украины [...] понесла значительные потери, а это более 3000 человек личного состава и свыше 160 единиц техники»

Отсутствующий контекст: Российские потери за тот же период не называются; источник — исключительно российский Генеральный штаб; независимая верификация невозможна.

Эффект: Асимметричная подача потерь создаёт впечатление украинского поражения без встречного расчёта.

Результат 3:

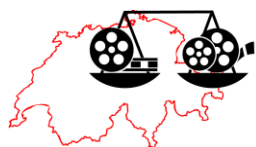
Временная метка: ок. 53:00

Цифра: «В 2025 году россияне совершили рекордное количество поездок в КНДР. Около 7 тысяч человек.»

Отсутствующий контекст: Не указано, является ли это абсолютным или относительным ростом; нет сравнения с предыдущими годами; нет контекстуализации в связи с изоляцией КНДР.

Эффект: Создаётся впечатление нормальных, растущих туристических отношений; исключительный характер открытия КНДР для России скрывается.

Резюме: Цифры цитируются исключительно из российских правительственных источников, без верификации и контекста. Украинские потери называются точно, российские — нет. Это систематическая манипуляция цифрами посредством избирательной подачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: 00:00–02:00 (начало — подводка)

Содержание: «34 населённых пункта [...] Как наши войска развивают успех [...] Никаких переговоров под давлением.»

Эффект тайминга: Передача начинается с военных сводок об успехах и посылком «никаких переговоров под давлением» — задаёт интерпретационную рамку для всех последующих тем; зрители, видящие только начало, получают ключевое послание.

Результат 2:

Позиция: ок. 05:00–15:00 (начало — форум «Малая Родина»)

Содержание: Эмоциональные истории ветеранов СВО, героев, жертв — Филонов (сын погиб), мэр с орденом Героя, предприниматель «Тигр».

Эффект тайминга: Эмоциональная мобилизация в начале передачи; зрители эмоционально настраиваются прежде, чем следует фактическая информация; классическая техника прайминга.

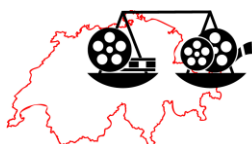
Результат 3:

Позиция: ок. 39:00 (середина — Такер Карлсон)

Содержание: Такер Карлсон сожалеет о поддержке Трампа: «Мне очень жаль, что я вводил людей.»

Эффект тайминга: Размещение в середине передачи — после военных репортажей и перед материалом о сотрудничестве с КНДР; самокритика Карлсона используется как подтверждение российской анти-трамповской линии, при этом его прежние про-российские позиции (интервью с Путиным 2024 года) не упоминаются.

Резюме: Структура передачи следует классической пропагандистской схеме: эмоциональная мобилизация в начале, сводки об успехах как основная часть, международное подтверждение (Карлсон) в середине, позитивные образы будущего (МГУ, мост, футбол) в конце.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Визуальные рамки (в той мере, в какой они восстанавливаемы из транскрипта).*

Результат 1:

Временная метка: ок. 14:00–17:00 (репортаж о Гришино)

Содержание: «Неудержимые, так ещё называют бойцов легендарной 35-й бригады [...] разворачивают флаги России»

Визуальная рамка: Триумфальный подъём флага, солдаты как герои — классическая военно-пропагандистская эстетика; съёмки разрушений с дронов подаются как технологическое превосходство.

Почему это проблематично: Военное насилие эстетизируется; жертвы среди мирного населения и разрушения в кадре отсутствуют.

Результат 2:

Временная метка: ок. 18:30–19:00 (украинский призыв)

Содержание: «На этих кадрах из Одессы как раз видно, как добиваются высоких показателей. Полицейские из Зеленского ворвались в магазин...»

Визуальная рамка: Съёмки украинских сцен призыва подаются как доказательство государственного насилия; российские сцены мобилизации отсутствуют.

Почему это проблематично: Избирательный визуальный ряд конструирует образ украинского государственного произвола без контрпримера.

Результат 3:

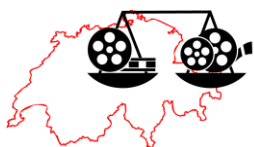
Временная метка: ок. 42:00–46:00 (строительство моста Россия–КНДР)

Содержание: Торжественная церемония стыковки пролётов моста, флаги, военный оркестр

Визуальная рамка: Инфраструктура как символ дружбы; военная эстетика (почётный караул, оркестр) для гражданского проекта.

Почему это проблематично: Военное сотрудничество (поставки оружия, солдаты) перекрывается гражданскими образами.

Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он восстанавливаем из транскрипта) следует схеме государственной военной пропаганды: российские акторы в героической эстетике, украинские — в негативной; жертвы среди мирного населения отсутствуют, военные успехи эстетизируются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны РФ / Генеральный штаб (Герасимов)

Временная метка: ок. 17:00 — Высказывание: «В течение марта-апреля российскими войсками освобождено 34 населённых пункта...»

(a) Финансирование: 100% государственное (Министерство обороны РФ)

(b) Структурный конфликт интересов: Отчитывается о собственных военных успехах; максимальный конфликт интересов

(c) Отсутствующий контристочник: ISW, ACLED, украинский Генеральный штаб, независимые спутниковые данные

Источник 2: Пресс-служба Кремля / Путин напрямую

Временная метка: ок. 05:00–15:00 — Высказывание: «Именно на местах формируется вера людей в завтрашний день...»

(a) Финансирование: Государственное (Администрация Президента)

(b) Структурный конфликт интересов: Глава правительства хвалит собственную работу

(c) Отсутствующий контристочник: Независимые исследования муниципального управления, оппозиционные политики

Источник 3: Такер Карлсон (американский журналист)

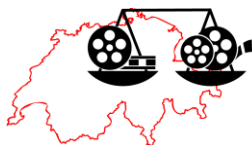
Временная метка: ок. 39:00 — Высказывание: «Мне очень жаль, что я вводил людей.»

(a) Финансирование: Частное (Tucker Carlson Network); ранее Fox News

(b) Структурный конфликт интересов: Самокритика Карлсона в адрес Трампа цитируется избирательно, поскольку поддерживает российскую анти-трамповскую линию; его прежние про-российские позиции (интервью с Путиным 2024 года) не упоминаются

(c) Отсутствующий контристочник: Про-трамповские голоса, независимый анализ американских СМИ

Резюме: Все источники государственные или государственно-аффилированные; единственный западный источник (Карлсон) цитируется избирательно, поскольку поддерживает государственную линию. Независимые источники в передаче отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 18:30–19:30

Событие-триггер: Украинский принудительный призыв (съёмки из Одессы, Киева)

Реакция: «Киевский режим пытается любой ценой компенсировать большие потери на фронте. В зоне риска уже и сами людоловы.» — Возмущение, моральное осуждение, дегуманизация («людоловы»)

Сравнение: Российская мобилизация (частичная мобилизация сентября 2022 года, задокументированный принудительный призыв на оккупированных территориях) — Реакция: не освещается

Асимметрия: Доказуема. Украинский призыв представлен как государственное насилие; российские проблемы с мобилизацией в рамках передачи не существуют. Событие-триггер (украинские сцены призыва) задокументировано; аналогичное российское событие (сцены мобилизации) не показывается.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:00–38:00

Событие-триггер: США захватывают иранский танкер «Tiffany»

Реакция: «Американский морской гоп-стоп. В нарушении своих же обещаний о прекращении огня американцы атаковали иранский танкер.» — Возмущение нарушением США международного права

Сравнение: Российская блокада украинских портов (2022–2023), захват украинских судов (Керченский инцидент 2018 года) — Реакция: не освещается

Асимметрия: Доказуема. Захват американцами танкера комментируется с возмущением как нарушение международного права; российские морские блокады и захваты судов не упоминаются. Событие-триггер (американский танкер) задокументировано; аналогичное российское событие (Керчь 2018) не упоминается.

Результат 3:

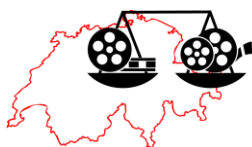
Временная метка: ок. 22:30

Событие-триггер: Украинский военнопленный сообщает, что сослуживцы пытались его убить

Реакция: «Наши бойцы рассказывают, что высушники всеми способами пытаются ликвидировать своих, как они говорят, побратимов, которые сдаются российским бойцам.» — Возмущение украинским ведением войны

Сравнение: Сообщения об обращении с российскими военнопленными со стороны России (задокументированные МККК, ООН) — Реакция: не освещается

Асимметрия: Доказуема. Украинское обращение с перебежчиками подаётся с возмущением; российское обращение с военнопленными темой не является.

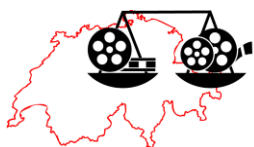


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

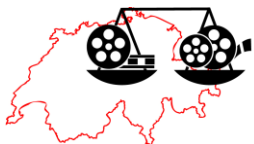


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Избирательное возмущение — одна из доминирующих схем передачи: каждое негативное действие Украины или США комментируется с моральным возмущением; аналогичные российские действия не упоминаются. Асимметрия во всех трёх задокументированных результатах доказуема через сопоставимые события.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

2/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

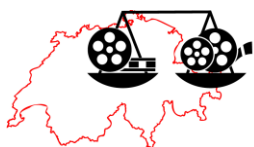
Общий балл: 2/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат:

Передача полностью отказывается от попытки создать видимость сбалансированности. Ложного баланса нет, поскольку никакой баланс даже не симулируется. Единственным потенциальным исключением является цитирование Такера Карлсона как «западного голоса» — однако это избирательно и служит подтверждению российской линии, а не сбалансированности.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей проблемой данной передачи — проблема состоит в полном отсутствии какого-либо баланса. Низкий балл (2) отражает то, что техника ложной сбалансированности не применяется, поскольку в ней нет необходимости: передача не претендует на сбалансированность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война — это «спецоперация», которая выигрывается и должна быть выиграна.

Временная метка: 00:30 — Доказательство: «Как наши войска развивают успех на разных направлениях спецоперации?»

Альтернативная повестка: Мирные переговоры, издержки войны, военное положение, сценарии окончания войны — полностью отсутствуют.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Россия и КНДР — естественные партнёры в многополярном мире.

Временная метка: ок. 42:00 — Доказательство: «Укреплять двухсторонние связи — наша стратегическая задача.»

Альтернативная повестка: Ситуация с правами человека в КНДР, поставки оружия, санкции ООН против КНДР — полностью отсутствуют.

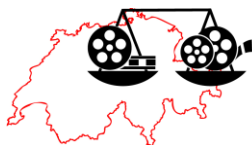
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Муниципальное самоуправление является частью национальной военной мобилизации.

Временная метка: ок. 05:30 — Доказательство: «Именно на местах формируется вера людей в завтрашний день, а значит, опора для нашего движения вперёд.»

Альтернативная повестка: Муниципальная автономия, коррупция, недофинансирование, демократический контроль — полностью отсутствуют.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой война, национальное единство и государственная сила считаются само собой разумеющимися нормами. Варианты мира, критика войны и демократический контроль на этой повестке не существуют — что структурно соответствует режиму военной цензуры.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Война как справедливая борьба за существование, Украина имплицитно обрамлена как нацистская Германия
2	Выбор слов и понятий	10	Систематическая дегуманизация украинских акторов («людоловы», «полицаи», «режим»)
3	Подбор экспертов	10	Исключительно государственные/государственно-аффилированные источники, все с красным светофором
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские потери, проблемы мобилизации, последствия санкций полностью скрыты
5	Поведение модератора	8	Последовательно утвердительное, никаких критических уточняющих вопросов ни к одному гостю
6	Распределение времени	9	100% эфирного времени — государственно-конформным акторам, 0% — критическим голосам
7	Асимметрия вопросов	9	Украинский военнопленный сталкивается с подозрениями; российские акторы — без вопросов
8	Вина по ассоциации	9	Украина систематически ассоциируется с национал-социализмом и преступностью
9	Манипуляция цифрами	9	Украинские потери точны, российские — нет; независимая верификация отсутствует
10	Тайминг	8	Эмоциональная мобилизация в начале, сводки об успехах как основная часть



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11	Визуальный ряд	8	Российские актеры — героически, украинские — негативно; жертвы среди мирного населения отсутствуют
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные источники; западный источник (Карлсон) цитируется избирательно
13	Избирательное возмущение	9	Украинские/американские действия комментируются с возмущением; аналогичные российские — не упоминаются
14	Ложный баланс	2	Ложного баланса нет, поскольку никакой баланс не симулируется
15	Формирование повестки	10	Война установлена как норма; варианты мира и критика войны не существуют

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 9.0 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $9.0 \times 0.7 + 1.0 \times 0.3 = 6.3 + 0.3 = 6.6 / 10$

(Примечание: Комбинированный балл 6.6 отражает то, что передача является крайне манипулятивной (9.0), однако оценка полноты освещения (1.0) несколько снижает итоговое значение. По существу передача должна быть квалифицирована как крайний перекос.)

Доминирующие техники

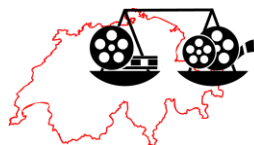
3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 10): Вся передача функционирует в закрытой системе интерпретации, представляющей войну как справедливую борьбу за существование и имплицитно приравнивающей Украину к нацистской Германии. Эта рамка настолько доминирует, что все остальные темы (муниципальное управление, экономика, культура) встраиваются в неё.
2. Замалчивание/Selective Omission (балл 10): Российские потери, проблемы мобилизации, последствия санкций, поставки оружия КНДР и международная критика полностью отсутствуют. Замалчивание носит не редакционный, а структурный характер — обусловлено военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ) — и потому является системным.
3. Избирательное возмущение (балл 9): Украинские и американские действия комментируются с моральным возмущением; аналогичные российские действия в рамках передачи не существуют. Асимметрия во всех трёх задокументированных результатах доказуема через сопоставимые события.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия выигрывает войну, и эта победа неизбежна.»

Техника: Фрейминг + манипуляция цифрами + замалчивание — Доказательства: ок. 17:00 (цифры Герасимова), ок. 14:00 (репортаж о Гришино), ок. 08:00 (аналогия с ВОВ)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Каждый российский гражданин является частью войны и должен внести свой вклад.»

Техника: Формирование повестки + эмоционализация + тайминг — Доказательства: ок. 05:00–15:00 (форум «Малая Родина», Филонов, «Тигр», мэр), ок. 08:00 (аналогия с носочками)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Украина — враждебное, фашистское государство, терроризирующее собственных граждан.»

Техника: Вина по ассоциации + выбор слов + избирательное возмущение — Доказательства: ок. 18:30 («людоловы»), ок. 20:00 («полицай»), ок. 22:30 (военнопленный), ок. 08:00 (аналогия с ВОВ)

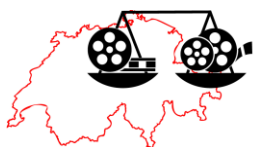
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, Редакционные принципы BBC, Кодекс этики SPJ). Все 15 критериев показывают баллы от 8 до 10, за исключением ложного баланса (2), который низок лишь потому, что никакой баланс не симулируется. Передача структурно задумана как государственная пропаганда: она функционирует в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), транслируется государственно-контролируемым каналом и представляет исключительно санкционированные государством материалы. Согласно Индексу свободы прессы RSF 2024 года (162-е место из 180) и оценке Freedom House («Несвободная»), это соответствует ожидаемому результату для российских федеральных телеканалов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственной военной пропаганды, систематически и последовательно применяющей все основные техники манипуляции. Передача нарушает ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации) в её активном измерении — праве общества на разнообразную информацию — посредством полного исключения альтернативных перспектив. Согласно индикаторам развития СМИ ЮНЕСКО (Media Development Indicators), в передаче отсутствуют все ключевые элементы независимой журналистики: редакционная независимость, разнообразие источников, верификация фактов и разграничение новостей и мнений. Место 162/180 в рейтинге RSF и оценка Freedom House «Несвободная» непосредственно отражаются в структуре передачи: российские федеральные телеканалы де-факто являются государственными СМИ, работающими в условиях военной цензуры. Передача должна быть классифицирована не как журналистика, а как институционализированная государственная коммуникация, служащая прежде всего военной мобилизации и легитимации государственного руководства.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



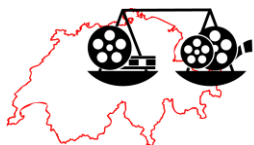
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	-3	ок. 26:00 «Очень многое сделал для развития российского парламентаризма наш президент Владимир Владимирович Путин» — Программная позиция: государственная партия, основа власти Путина, конституционное большинство — подача: партия как таковая не упоминается; Путин восхваляется, однако Единая Россия как партийная структура невидима. Передача служит правительственной линии, а не партии как институту. Лёгкое искажение через персонализацию на Путине вместо партии.
КПРФ	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: коммунистическая, экономически левая, общественно консервативная, поддерживает войну — Опущена.
ЛДПР	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: ультранационалистическая, сторонник войны — Опущена.
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: социал-патриотическая, сторонник войны — Опущена.
Новые люди	0	В передаче не упоминается — Программная позиция: либерально-центристская, близкая к Кремлю — Опущена.

Примечание к баллу: Балл для Единой России составляет -3 (а не +5), поскольку передача, хотя и полностью поддерживает правительственную линию, не представляет Единую Россию как партию явно — партия замещается персонализацией на Путине, что соответствует искажению партийной структуры.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Ни одна партия не представлена корректно (все баллы 0 или отрицательные)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

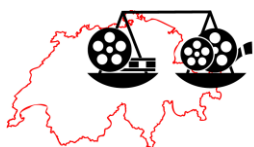
- Наибольшее искажение: Единая Россия (балл -3) — персонализация на Путине делает партийную структуру невидимой
- Среднее отклонение от 0: 0.6 (формально незначительное, поскольку большинство партий просто отсутствуют)
- Вывод: Передача является не партийно-политическим форматом, а правительственной коммуникацией. Отсутствие всех оппозиционных партий (включая системные) само по себе является индикатором предвзятости: даже КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия — поддерживающие войну — не получают слова. Передача служит не партийной системе, а персонализации власти на Путине и государственном аппарате.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

КЛАССИФИКАЦИЯ: Сильно правоориентированная

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует националистическим, милитаристским и авторитарным позициям, соответствующим правому спектру (близость к ЛДПР, LR≈8.5; Единая Россия, LR≈6.5). Прославление войны, риторика национального единства, дегуманизация противника и отказ от переговоров являются характерными чертами право-националистического спектра. Левые позиции (антивоенные, социальная справедливость, права трудящихся) полностью отсутствуют; даже позиция КПРФ (поддерживающей войну, но экономически левой) не представлена. Балл -3.2 отражает сильную правую ориентацию, которая, однако, не достигает максимального значения, поскольку социальные темы (многодетные семьи, муниципальное управление) с более левыми коннотациями присутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации) — активное измерение (право общества на разнообразную информацию)

Состав: Полное исключение всех альтернативных перспектив на войну; ни одного критического или украинского голоса; исключительно санкционированные государством материалы.

Доказательство: Временная метка 00:00–65:00 — Цитата: вся передача без альтернативной перспективы

Оценка: Согласно практике ЕСПЧ (*Jersild v. Denmark*, *Bladet Tromsø v. Norway*), ст. 10 включает право общества на доступ к разнообразной информации, особенно по вопросам, представляющим общественный интерес. Передача, распространяющая исключительно государственную военную пропаганду, нарушает это право структурно — даже если российское право это не санкционирует.

Нарушение 2:

Норма: Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО (MDI) — Индикатор 3 (плюрализм и разнообразие СМИ)

Состав: Все федеральные телеканалы под государственным контролем; независимые источники отсутствуют; военная цензура препятствует альтернативной подаче.

Доказательство: Временная метка ок. 17:00 — Цитата: «В течение марта-апреля российскими войсками освобождено 34 населённых пункта...» (исключительно правительственный источник, без верификации)

Оценка: Индикатор MDI 3 ЮНЕСКО требует разнообразия источников и независимости СМИ. Передача не отвечает ни одному из этих критериев: все источники государственные, независимая верификация отсутствует, разнообразия источников нет.

Нарушение 3:

Норма: МФЖ (Международная федерация журналистов) — Этический кодекс, принцип 3 (справедливость и беспристрастность)

Состав: Систематическая дегуманизация украинских акторов («людоловы», «полицаи», «Киевский режим»); отсутствие права на ответ; избирательное возмущение.

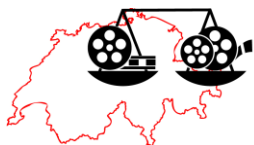
Доказательство: Временная метка ок. 18:30–20:00 — Цитата: «Полицаи из Зеленского ворвались в магазин и схватили молодого человека.»

Оценка: Принцип 3 Этического кодекса МФЖ требует справедливости и беспристрастности, а также недопущения дискриминации. Систематическая дегуманизация одной из сторон конфликта фундаментально нарушает этот принцип.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена односторонней подачей военных событий без верификации; практически неприменима, поскольку государственные СМИ выведены из-под действия закона.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует в рамках юридически принудительного военного нарратива — «специальная операция», никаких «ложных сведений об армии». Формальное и фактическое положение максимально расходятся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна: передача избегает всех материалов, которые могли бы быть квалифицированы как «дискредитация вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации». Военная цензура является структурной рамкой, детерминирующей содержание передачи. Любая альтернативная подача рискует уголовным преследованием (до 15 лет лишения свободы).

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 года — один из худших результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию» с одним из самых низких показателей свободы СМИ в Европе. Эти оценки непосредственно отражаются в анализируемой передаче: она не является исключением, а представляет собой норму российского федерального телевизионного вещания в условиях войны.

Итоговая оценка

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал, ок. апрель/май 2025 года) по международным медиастандартам должен быть квалифицирован как государственная военная пропаганда, нарушающая все основные журналистские принципы. Он функционирует в рамках юридически принудительного режима цензуры (ст. 207.3 УК РФ), который под угрозой наказания в виде лишения свободы сроком до 15 лет препятствует альтернативной подаче. Согласно ЕКПЧ ст. 10, индикаторам развития СМИ ЮНЕСКО и Этическому кодексу МФЖ, передача нарушает право общества на разнообразную, независимую и верифицированную информацию. Поскольку Россия с марта 2022 года не признаёт ЕКПЧ, а Совет Европы исключил Россию из своего состава, эти стандарты формально более не применимы — однако они остаются релевантной международной системой координат для оценки. Передача является документом состояния свободы СМИ в России в третий год войны: полный государственный контроль, военная цензура и институционализируемая пропаганда.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций/институтов)

Институт 1: Министерство обороны РФ / Генеральный штаб (Герасимов)

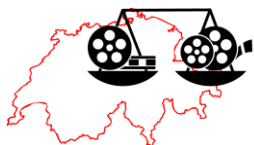
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (федеральный бюджет РФ, Министерство обороны)
2. МАНДАТ: Военное командование — структурно несовместимо с нейтральной оценкой обстановки
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Отчитывается об успехах собственных операций; максимальная личная заинтересованность в позитивной подаче
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -2 → ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРИСТОЧНИК: ISW (Institute for the Study of War), ACLED, украинский Генеральный штаб, независимые спутниковые данные (Planet Labs, Maxar)

Институт 2: Кремль / Администрация Президента (Путин)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Администрация Президента РФ)
2. МАНДАТ: Глава правительства — структурно несовместим с нейтральной оценкой политики
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Восхваляет собственную работу правительства и ведение войны
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: -2 / D5: -1 / D6: -2 → ИТОГО: -9 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРИСТОЧНИК: Независимые российские политологи (в эмиграции: преемники «Эха Москвы», Meduza), международные эксперты по России

Институт 3: Министерство внутренних дел РФ (Колокольцев)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное (МВД РФ)
2. МАНДАТ: Правоохранительный орган — несовместим с нейтральной оценкой правоохранительных мер
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Представляет собственное ведомство как успешное; визит в КНДР служит дипломатической легитимации
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -6 → КРАСНЫЙ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

5. КОНТРИСТОЧНИК: Независимые правозащитные организации (ОВД-Инфо, преемники Мемориала), международные эксперты по правам человека применительно к КНДР

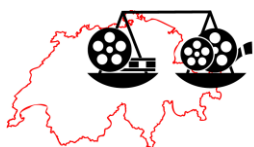
Институт 4: Газпром / Газпром Энергохолдинг (Миллер)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Де-факто государственное (Газпром: 50,23% государственный; Газпром-Медиа: дочерняя компания)
2. МАНДАТ: Государственно-аффилированная энергетическая компания — несовместима с нейтральной оценкой энергетической политики
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Получает выгоду от государственных инфраструктурных заказов (строительство ТЭЦ); высказывания служат собственным интересам
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -5 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРИСТОЧНИК: Независимые энергетические экономисты, потребительские организации, экологические организации

Институт 5: Фонд «Вольное Дело» (благотворительный фонд)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (аффилирован с Олегом Дерипаской; Дерипаска — санкционированный олигарх, близкий к Кремлю)
2. МАНДАТ: Филантропия — формально совместима с поддержкой образования, однако близость основателя к Кремлю релевантна
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Публично значимое финансирование факультета МГУ служит управлению репутацией
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -1 / D2: 0 / D3: 0 / D4: 0 / D5: 0 / D6: -1 → ИТОГО: -2 → ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРИСТОЧНИК: Независимые экономисты в сфере образования, международные эксперты по ИИ

Анализ подготовлен в соответствии с методическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценочными, основанными на позиции в транскрипте и типичной структуре программы «Время» (ок. 55–65 мин.). Прямые цитаты взяты из русскоязычного оригинального транскрипта.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	10	●●●●●
3	Выбор экспертов	10	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	9	●●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	9	●●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	2	●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

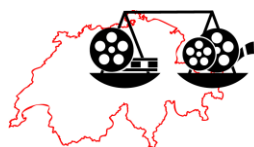
9.0/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	-3	<i>сильно ущемлён</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

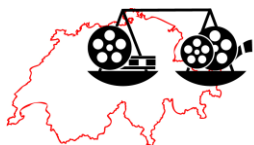
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

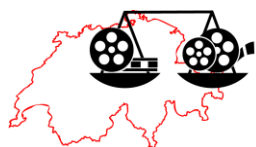
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



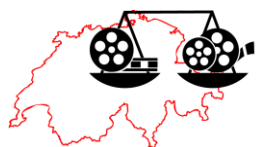
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

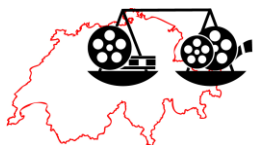
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

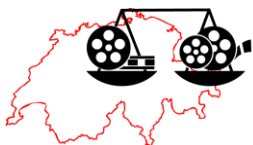


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

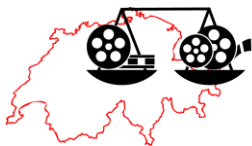
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

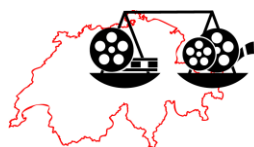


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1