



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya\_2026-04-22

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:02

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**8.8/10**

*Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от  $-5$  (сильно ущемлена) до  $+5$  (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий  $- \emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают  $+1.0$ , а правые  $-0.33$ , тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

### ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

**-2.1**

**Правый уклон**



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (атака на Сызрань, переговоры Иран–США, акция с георгиевской лентой накануне 9 мая) указывают на ок. 22 апреля 2025 г.
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал
- Комментатор: Михаил Леонтьев (авторский комментарий «Однако»)

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Ведущая, Первый канал	Государственный канал	Провластная
Михаил Леонтьев	Комментатор «Однако», вице-президент Роснефти	Близкий к Кремлю, госкорпорация	Право-националистический, LR≈7–8
Дмитрий Песков	Пресс-секретарь Кремля	Администрация Президента	Правительственная линия
Вячеслав Федорещев	Губернатор Самарской области	Единая Россия	LR≈6.5
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия / Правительство	LR≈6.5
Алексей Комиссаров	Ректор РАНХиГС	Государственный университет	Провластный
Патрик Эрмин	Президент Сейшел	Иностранный гость	Нейтральный (гость)
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Правительство	Правительственная линия
Патриарх Кирилл	Патриарх РПЦ	Русская православная церковь	Близкий к Кремлю
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия	LR≈6.5
Михаил Акинченко	Репортёр, Первый канал	Государственный канал	Провластный



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Алексей Иванов	Репортёр, Первый канал	Государственный канал	Провластный
Муским Гаджи Магомедов	Боксёр, чемпион мира	Спортсмен	Нейтральный (гость)
Артём Жога	Полномочный представитель в УрФО, бывший командир	Правительство / ветеран СВО	Провластный
Алексей Черкашин	Глава администрации Старобешевского района, ветеран СВО	Муниципальное управление	Провластный

## Главная тема

Передача представляет всестороннюю картину России как военно успешной, внутриполитически стабильной и международно уважаемой великой державы, которая защищается от «террористических» украинских атак, тогда как Запад погружается в кризисы.

## Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте третьего года войны (с февраля 2022 г.), в котором российские государственные СМИ поддерживают последовательную нарративную линию: Россия ведёт «специальную операцию» в целях самообороны, Украина — «террористический режим», Запад дестабилизирует сам себя. В общественном отношении Россия находится под усиленной военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ); независимая журналистика фактически невозможна. Индекс свободы прессы RSF 2024 помещает Россию на 162-е место из 180. Передача адресована массовой аудитории (~250 млн домохозяйств) и функционирует как основной инструмент государственной информационной политики.

## Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Украинская перспектива на атаку дронов на Сызрань (военное обоснование, соразмерность, контекст российских ударов по украинскому мирному населению)
- Независимая оценка военной обстановки / развития на фронте (не российские военные аналитики)
- Гуманитарное положение мирного населения Украины (жертвы российских ударов по украинским городам)
- Международно-правовая ситуация: оценка войны ООН, МС ООН, МУС
- Российские противники войны / антивоенное движение (в эмиграции или под стражей)
- Экономические последствия санкций для российского населения
- Независимая оценка переговоров Иран–США (не через близких к Кремлю комментаторов)
- Критические голоса об инструментализации георгиевской ленты / военной символики
- Ситуация с правами человека на оккупированных украинских территориях (Донбасс, Запорожье, Херсон)
- Критическая оценка милитаризации РАНХиГС / программы «Время героев»

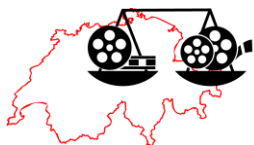
## Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

[А] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: 00:00–05:30 (блок Сызрань) — Цитата: «Киевские террористы атаковали мирные городские кварталы» — Оценка: Украинская точка зрения полностью отсутствует; нет контекста российских ударов по украинским жилым районам.

[В] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 06:00–10:00 (репортаж с фронта) — Цитата: «Российская армия атакует только военные цели противника» — Оценка: Исключительно российские военные источники (МО РФ); независимая верификация отсутствует.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Украинские мирные жертвы от российских ударов на протяжении всей передачи не упоминаются.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Резолюции ООН, ордер МУС на арест Путина, разбирательства в МС ООН — полностью отсутствуют.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Российские противники войны (движение Навального, «Мемориал», ОВД-Инфо) в этой передаче не существуют.

[F] ОБОЗНАЧЕНА (косвенно, в позитивном обрамлении)

Временная метка: ок. 28:00 — Цитата: «товарооборот между двумя странами пока невелик» — Оценка: Экономические трудности упоминаются лишь в контексте успехов партнёрства, никогда — критически.

[G] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 32:00–40:00 (комментарий Леонтьева) — Цитата: «Бедный Трамп, попавший не столько в ловушку Фукидида, сколько в ловушку Нетаньяху» — Оценка: Тема Иран–США освещается, но исключительно через близкого к Кремлю комментатора с антизападным фреймингом.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 48:00–52:00 (блок о георгиевской ленте) — Цитата: «Не просто так Георгиевскую ленту запрещают за рубежом» — Оценка: Критика инструментализации символа в нынешней войне полностью отсутствует.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Ситуация с правами человека на оккупированных территориях (депортации, фильтрационные лагеря, принудительная паспортизация) не затрагивается.

[J] ЗАМОЛЧАНА

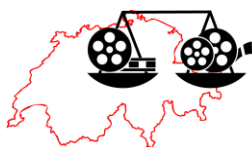
Временная метка: ок. 42:00–47:00 (блок РАНХиГС) — Цитата: «Самые разные посты – от полномочного представителя президента до вице-губернаторов» — Оценка: Критическая оценка милитаризации гражданского управления отсутствует.

### **Балл полноты освещения: 1.5/10**

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 8 полностью замолчаны, 2 лишь обозначены и исключительно в провластном ключе. Передача не представляет ни единого контрголоса к ключевым нарративам. Это соответствует структурной модели государственно контролируемых СМИ в условиях военной цензуры.

### **Отсутствующие голоса**

- Украинское правительство/военные: Могли бы представить военное обоснование ударов дронов по российской территории, а также контекст российских ударов по украинским городам.
- Независимые военные репортёры (напр., «Медуза», «Медиазона»): Могли бы предоставить верифицируемые репортажи с фронта без фильтра МО РФ.
- Российские антивоенные активисты (в эмиграции): Могли бы показать внутривосточное измерение сопротивления войне.
- МУС / Верховный комиссар ООН по правам человека: Могли бы дать международно-правовую квалификацию конфликта.
- Независимые энергетические экономисты: Могли бы провести анализ иранской темы без геополитического фрейминга.
- Специалисты по церковному праву / экуменические голоса: Могли бы представить ситуацию Украинской православной церкви с не-московской перспективы.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Специалисты в области образования: Могли бы критически оценить милитаризацию программы РАНХиГС «Время героев».
- Жители оккупированных украинских территорий (опрошенные независимо): Могли бы описать реальное положение под российской оккупацией.

## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									10/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 10/10

Определение: Как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: 00:00–00:30 (открытие передачи)

Цитата: «Террористическая атака киевского режима на Сызрань. Украинские дроны влетели в жилые дома, обрушился подъезд. Среди погибших ребенок.»

Манипуляция: Атака дронов немедленно квалифицируется как «теракт» ещё до того, как предоставлен какой-либо контекст. Слово «режим» делегитимирует украинское правительство как нелегитимного актора.

Почему это проблематично: Зрители с первой секунды получают эмоциональный вердикт вместо описания. Понятие «террористическая атака» — это правовая квалификация, которая здесь преподносится как факт без доказательств и без контрпозиции.

Результат 2:

Временная метка: ок. 07:30

Цитата: «Российская армия атакует только военные цели противника и связанную с ними инфраструктуру.»

Манипуляция: Российские удары подаются как точные и легитимные, украинские — как террористические и направленные против мирного населения. Этот фрейминг двойных стандартов структурно встроен во всю передачу.

Почему это проблематично: Российские удары по украинским жилым кварталам (Харьков, Одесса, Запорожье) не упоминаются. Фрейминг внушает моральную асимметрию, которая фактически не подкреплена доказательствами.

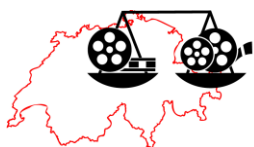
Результат 3:

Временная метка: ок. 20:00 (заявление Пескова)

Цитата: «Удары по мирным объектам, по объектам гражданской инфраструктуры. Это реальность, с которой мы сталкиваемся. И именно поэтому продолжается специальная военная операция.»

Манипуляция: Война подаётся как ответ на украинский террор, а не как российская агрессия. Причинно-следственная связь переворачивается: Россия воюет, потому что Украина нападает.

Почему это проблематично: Это переворачивание логики агрессора и жертвы противоречит резолюции Генеральной Ассамблеи ООН ES-11/1 (141:5 голосов), которая идентифицирует Россию как агрессора.

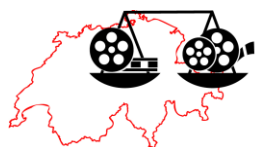


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Резюме: Вся передача выстроена в бинарной системе координат «добро против зла»: Россия как легитимный защитник, Украина/Запад как террористические агрессоры. Эта рамка никогда не ставится под сомнение и последовательно пронизывает все тематические блоки.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: 00:00, 02:15, 04:45 (неоднократно)

Цитата: «Киевские террористы», «киевский режим», «украинские вооруженные формирования»

Манипуляция: Систематическое использование делегитимирующих понятий. «Режим» вместо «правительство», «террористы» вместо «вооружённые силы», «формирования» вместо «армия».

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой были бы: «украинские вооружённые силы», «украинское правительство», «украинская армия». Выбранные понятия — не дескриптивные, а оценочные категории, навязывающие зрителю готовый вердикт.

Результат 2:

Временная метка: ок. 06:00–10:00 (репортаж с фронта)

Цитата: «освобождение Гришино», «наши защитники», «дерзкий бросок», «блестяще выполнили задачу»

Манипуляция: Военные операции описываются героическим языком («освобождение», «наши защитники», «дерзкий бросок», «блестяще выполнили»). Военные действия эстетизируются.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «захват Гришино», «российские солдаты», «военная операция». Героизирующий язык служит рекрутинговой пропаганде и эмоциональной мобилизации.

Результат 3:

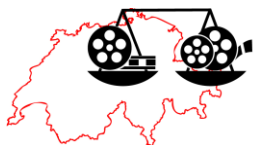
Временная метка: ок. 48:00 (блок о георгиевской ленте)

Цитата: «Два цвета – дым и пламя. Через них в годы Великой Отечественной прошли наши герои, сокрушившие нацизм.»

Манипуляция: Георгиевская лента языковыми средствами напрямую связывается с победой над национал-социализмом и имплицитно переносится на нынешнюю войну («сокрушившие нацизм»).

Почему это проблематично: Языковое отождествление антифашизма Второй мировой войны с нынешней войной против Украины является исторической фальсификацией, которая транслируется через выбор слов (а не через эксплицитное утверждение).

*Резюме: Передача последовательно использует двойной словарь: героизирующий, легитимирующий язык для российских акторов; делегитимирующий, криминализирующий язык для украинских и западных акторов. Этот выбор слов не случаен, а систематичен.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Михаил Леонтьев (комментатор «Однако», вице-президент Роснефти)

Временная метка: ок. 32:00–40:00

Высказывание: «Бедный Трамп, попавший не столько в ловушку Фукидида, сколько в ловушку Нетаньяху [...] Из трех возможных сценариев Трамп пока выбирает третий – ничего, по сути, не предпринимать.»

Квалификация: Леонтьев — не независимый аналитик. Он является вице-президентом Роснефти (государственная нефтяная компания), многолетним близким к Кремлю комментатором, известным антизападной риторикой. Конфликт интересов: Роснефть выигрывает от высоких цен на нефть и напрямую заинтересована в изображении западной слабости.

Отсутствующий контрголос: Независимый аналитик по Ближнему Востоку (напр., из RAND Corporation, Chatham House или арабских аналитических центров) дал бы дифференцированную оценку переговоров Иран–США.

Углубленная проверка источника:

(а) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Роснефть = государственная нефтяная компания, 40% государственного участия, де-факто контролируется Кремлем. Леонтьев получает зарплату от Роснефти и Первого канала (оба провластные).

(b) МАНДАТ: Мандат Леонтьева как комментатора «Однако» — явно формирующий мнение, а не аналитический. Несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

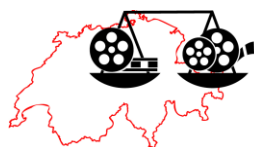
- D1 Конфликт интересов: -2 — вице-президент Роснефти, прямая финансовая зависимость от государства
- D2 Личный риск: -2 — никакого риска при провластном высказывании; высокий риск при отклонении (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — журналист/комментатор, не признанный эксперт по Ближнему Востоку или геополитике
- D4 Последовательность позиции: +1 — последовательно антизападный на протяжении многих лет (без сюрпризов)
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — сильно апеллятивный, литературные цитаты (Мюнхгаузен), почти нет данных
- D6 Уровень источника: -1 — вторичный источник, цитирует NYT и других без первичных источников
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как «авторский комментарий» — это единственная прозрачность. Однако не сообщается, что Леонтьев является вице-президентом Роснефти. Структурно ангажирован, но не обозначен как таковой в полной мере.

Эксперт 2: Дмитрий Песков (пресс-секретарь Кремля)

Временная метка: ок. 20:00

Высказывание: «Удары по мирным объектам [...] именно поэтому продолжается специальная военная операция.»



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Квалификация: Песков — правительственный пресс-секретарь, а не независимый источник. Его высказывания — официальные позиции правительства.

Отсутствующий контрголос: Независимый специалист по международному праву или представитель ООН.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Администрация Президента РФ — 100% государственная.

(b) МАНДАТ: Правительственный пресс-секретарь — по определению не нейтрален.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — прямая правительственная функция
- D2 Личный риск: -2 — никакого риска при следовании правительственной линии
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — знает позицию правительства из первых рук
- D4 Последовательность позиции: +1 — последовательно соответствует правительственной линии
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — апеллятивный, нет данных
- D6 Уровень источника: +2 — первичный источник для позиции правительства
- ИТОГО: -1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (как правительственный источник, а не независимая экспертиза)

(d) Не обозначается как «правительственный источник», а имплицитно преподносится как объективная оценка.

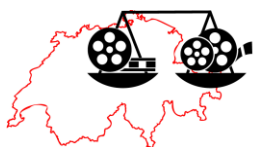
*Отсутствующие группы экспертов:*

- Независимые военные аналитики (напр., IISS, RUSI, ISW)
- Специалисты по международному праву (напр., от ООН, МС ООН или европейских университетов)
- Независимые энергетические экономисты для анализа иранской темы

*Резюме (результат матрицы):*

- Леонтьев: ИТОГО -7 → КРАСНЫЙ
- Песков: ИТОГО -1 → ЖЁЛТЫЙ (как правительственный источник)

Все «эксперты» — либо представители власти, либо близкие к Кремлю комментаторы. Ни единого независимого голоса не представлено.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Замалчивание 1:

Контекст: Российские удары по мирному населению Украины (Харьков, Одесса, Запорожье, Киев) в тот же период.

Релевантно при: временная метка 00:00–05:30 (блок Сызрань)

Эффект: Зрители получают впечатление, что только Украина наносит удары по мирным жителям. Фактическая симметрия (обе стороны проводят атаки дронов) полностью замалчивается.

##### Замалчивание 2:

Контекст: Ордер МУС на арест Владимира Путина (март 2023 г.) в связи с депортацией украинских детей.

Релевантно при: временная метка ок. 20:00 (заявление Пескова о «целях СВО»)

Эффект: Международно-правовая ситуация полностью игнорируется; ведение войны Россией выглядит легитимным и неоспариваемым.

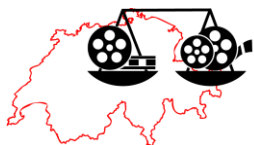
##### Замалчивание 3:

Контекст: Потери российской армии (по независимым оценкам: >100 000 погибших, данные «Медиазоны»/BBC).

Релевантно при: временная метка ок. 06:00–12:00 (репортаж с фронта, Гришино)

Эффект: Передача показывает исключительно успехи («без потерь», «блестяще выполнили»). Зрители не получают реалистичного представления о цене войны.

*Резюме: Замалчивания не случайны, а следуют последовательной закономерности: всё, что могло бы поставить под угрозу нарратив «Россия как легитимный защитник», систематически опускается. Это соответствует принципу избирательного конструирования реальности.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

### Результат 1:

Временная метка: ок. 00:00–00:30 (открытие передачи)

Событие-триггер: Ведущая открывает передачу сообщением об атаке на Сызрань.

Цитата (ведущая): «Террористическая атака киевского режима на Сызрань [...] Среди погибших ребенок.»

Сравнение: Нет сопоставимого момента, в котором российские удары по украинским мирным жителям открывались бы столь же эмоциональным языком — поскольку подобные репортажи в передаче попросту отсутствуют.

Асимметрия: Доказуема — Ведущая немедленно использует оценочный язык для украинских ударов («теракт», «режим»), тогда как российские удары именуется «ударами по военным целям». Поскольку украинские жертвы российских ударов в передаче не фигурируют, прямое сравнение структурно невозможно — что само по себе является результатом.

### Результат 2:

Временная метка: ок. 42:00–47:00 (блок РАНХиГС, интервью с Алексеем Черкашиным)

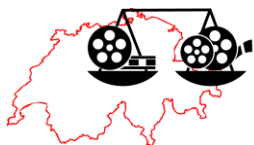
Событие-триггер: Молодой ветеран СВО (25 лет) представляется как глава администрации.

Цитата (ведущая/репортёр): «А что вот самое сложное для вас на новом фронте работы?»

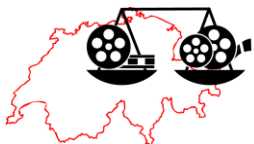
Сравнение: Никаких критических вопросов о квалификации, о демократической легитимности назначения или о милитаризации гражданского управления.

Асимметрия: Доказуема — Вопрос намеренно сформулирован мягко («что самое сложное?») и приглашает к героическому нарративу. Сопоставимо мягкого обращения оппозиционный политик или противник войны не удостоился бы — однако таких персон в передаче нет.

*Резюме: Ведущая на протяжении всей передачи действует как рупор правительственной линии, а не как критически мыслящий журналист. Уточняющие вопросы, перебивания или критические комментарии полностью отсутствуют. Поведение модератора несовместимо с концепцией журналистской независимости.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

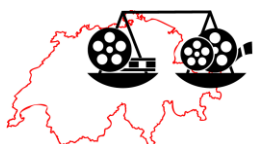
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Представители власти (Путин, Мишустин, Песков, Лавров, губернатор): ок. 12 мин. (20%)
- Репортёры государственного канала (репортажи): ок. 25 мин. (42%)
- Близкие к Кремлю комментаторы (Леонтьев): ок. 8 мин. (13%)
- «Позитивные» гражданские голоса (ветераны, спортсмены, школьники): ок. 10 мин. (17%)
- Иностранские гости (Эрмин/Сейшелы, в позитивном обрамлении): ок. 4 мин. (7%)
- Критические/оппозиционные голоса: 0 мин. (0%)

*Резюме: 100% эфирного времени приходится на представителей власти, государственные СМИ или позитивно поданные гражданские голоса. Ни единый критический или оппозиционный голос не получает эфирного времени. Такое распределение несовместимо с концепцией сбалансированной журналистики.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

### Асимметрия 1:

К Алексею Черкашину (ветеран СВО, глава администрации), ок. 45:00: «А что вот самое сложное для вас на новом фронте работы?» — очень мягко, приглашение к героическому нарративу

К Алексею Комиссарову (ректор РАНХиГС), ок. 42:00: «Вы возглавляете один из ведущих отечественных вузов...» — не вопрос, а хвалебное утверждение

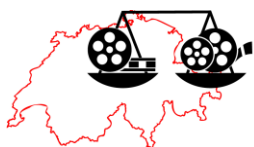
Сравнение: Критические вопросы (напр., «Является ли демократически легитимным назначение военных ветеранов на административные должности без выборов?») не задаются. Поскольку критические гости не приглашены, асимметрия носит структурный характер: существует лишь одно направление вопросов.

### Асимметрия 2:

К Патрику Эрмину (президент Сейшел), ок. 18:00: вопросы о туризме, торговле, дружбе — исключительно позитивные, никаких критических вопросов о политике нейтралитета Сейшел или о правах человека.

Сравнение: Западные политики в передаче не опрашиваются напрямую, а критически комментируются Леонтьевым и репортёрами — без возможности ответить.

*Резюме: Асимметрия вопросов абсолютна: провластные гости получают исключительно мягкие, хвалебные или приглашающие вопросы. Критические позиции регулируются не вопросами, а отсутствием.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 48:00–52:00 (блок о георгиевской ленте)

Цитата: «Два цвета – дым и пламя. Через них в годы Великой Отечественной прошли наши герои, сокрушившие нацизм. [...] Бойцы, наши сегодняшние защитники, которые находятся в деле на специальной военной операции, тоже с гордостью носят Георгиевскую ленточку.»

Техника: Прямая символическая связь антифашизма Второй мировой войны с нынешней войной против Украины. Тот, кто отвергает георгиевскую ленту (как многие европейские страны), имплицитно ассоциируется с симпатией к фашизму.

Эффект: Критики нынешней войны помещаются в близость к нацистским симпатизантам — без того чтобы это было сказано явно.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 53:00 (блок Лавров/Кирилл)

Цитата: «где тоже буйно расцветает, прямо скажем, сатанизм» (Патриарх Кирилл о европейских странах)

Техника: Европейские страны, поддерживающие Украинскую православную церковь, ассоциируются с «сатанизмом».

Эффект: Религиозная делегитимация Запада; зрители должны воспринимать Европу как морально разложившуюся.

Ассоциация 3:

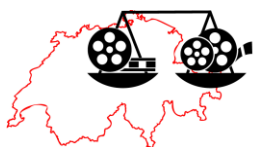
Временная метка: ок. 00:15 (открытие передачи)

Цитата: «Террористическая атака киевского режима»

Техника: «Киевский режим» — стандартная формулировка, ассоциирующая украинское правительство с нелегитимными, террористическими режимами.

Эффект: Любая поддержка Украины имплицитно превращается в поддержку «террористического режима».

*Резюме: Передача систематически использует ассоциативные цепочки для делегитимации противников: Украина = террористы/нацисты, Запад = сатанисты/империалисты, противники войны = предатели. Эти ассоциации никогда не утверждаются явно, а транслируются через выбор слов и контекст.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 18:00 (блок о Сейшелах)

Цифра: «товарооборот [...] 2,3 миллиарда долларов»

Отсутствующий контекст: Нет указания, является ли это ростом или снижением; нет сравнения с предыдущими годами; нет соотнесения с общим товарооборотом России.

Эффект: Цифра звучит значимо, но без контекста не поддается интерпретации. Она служит внушению экономической жизнеспособности вопреки санкциям.

Результат 2:

Временная метка: ок. 37:00 (блок об Иране)

Цифра: «Трампа добавил, что Иран несет чувствительные потери от блокады, которые якобы достигают полумиллиарда долларов в день.»

Отсутствующий контекст: Слово «якобы» вставлено, но цифра тем не менее подается на видном месте. Нет независимой верификации; нет встречного расчета иранских резервов.

Эффект: Цифра призвана внушить силу Трампа, но одновременно релятивируется через «якобы» — риторическая двойная игра.

Результат 3:

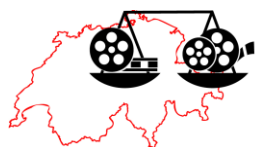
Временная метка: ок. 43:00 (блок РАНХиГС)

Цифры: «средний балл ЕГЭ [...] составил 78 баллов, а на бюджет более 95 баллов», «Конкурс на самые востребованные специальности – до 90 человек на место»

Отсутствующий контекст: Нет сравнительных данных за предыдущие годы; нет независимой верификации; нет сопоставления с другими российскими университетами.

Эффект: Цифры преподносятся как доказательство превосходства без возможности проверки.

*Резюме: Цифры используются избирательно для подтверждения успехов — без контекста, сравнительных данных или независимой верификации. Критические цифры (потери в войне, последствия санкций, уровень инфляции) полностью отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: 00:00–00:30 (начало передачи, анонс)

Содержание: «Террористическая атака киевского режима на Сызрань [...] Среди погибших ребенок.»

Эффект тайминга: Наиболее эмоциональный элемент (убитый ребёнок) подаётся первым, ещё до какого-либо контекста. Это задаёт эмоциональный тон всей передаче и эмоционально настраивает зрителя против Украины.

Результат 2:

Позиция: ок. 20:00 (после репортажа о Сызрани и репортажа с фронта)

Содержание: Заявление Пескова: «именно поэтому продолжается специальная военная операция»

Эффект тайминга: После 20 минут эмоциональной военной журналистики (жертвы Сызрани, подвиги в Гришино) делается политический вывод. Зритель эмоционально подготовлен к принятию обоснования войны.

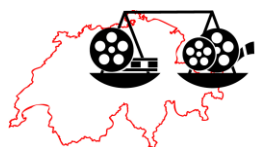
Результат 3:

Позиция: ок. 48:00–55:00 (конец передачи)

Содержание: Акция с георгиевской лентой, чемпион мира по боксу, химическая олимпиада, культурное наследие

Эффект тайминга: Передача завершается позитивными, патриотическими образами (гордость, единство, молодёжь, победа). Эмоциональный финал намеренно выстроен позитивно, чтобы оставить ощущение силы и нормальности.

*Резюме: Передача следует классической эмоциональной драматургии: возмущение (Сызрань) → героизм (Гришино) → легитимация (Песков) → сила (Сейшелы, бокс) → единство (георгиевская лента). Эта структура не журналистская, а пропагандистская.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00–05:30 (репортаж из Сызрани)

Содержание (реконструируется из транскрипта): «Это первые кадры с места трагедии. Начало спасательства.» — обломки, спасатели, плачущие жители, разрушенный жилой дом.

Эффект тайминга: Максимальное эмоциональное воздействие через крупные планы жертв и разрушений. Сопоставимые кадры из украинских городов после российских ударов в передаче отсутствуют.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:00–12:00 (репортаж о Гришино)

Содержание (реконструируется): «На этих кадрах колонна как раз проезжает мимо дорожного указателя Гришина» — военная колонна на технике НАТО, солдаты в действии.

Эффект тайминга: Военные операции визуализируются как приключение и подвиг. Эстетизация войны служит рекуртинговой пропаганде.

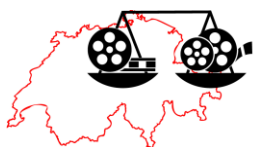
Результат 3:

Временная метка: ок. 22:00 (встреча Путина с Сейшелами)

Содержание (реконструируется): Интерьеры Кремля, государственный церемониал, возложение венка к Могиле Неизвестного Солдата.

Эффект тайминга: Путин представлен в государственных, достойных образах — в контрасте с «хаотичными» западными лидерами (Трамп вербально карикатурируется, визуально не показывается).

*Резюме: Визуальный ряд следует той же закономерности, что и вербальный: российские актеры показываются достойно, героически или эмоционально позитивно; украинские актеры появляются лишь как источник разрушений. Поскольку транскрипт не содержит полного описания изображений, эта оценка является частичной.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России (МО РФ)

Временная метка: ок. 07:30

Высказывание: «Российская армия атакует только военные цели противника»

(a) Финансирование: 100% государственное, сторона конфликта.

(b) Структурный конфликт интересов: МО РФ напрямую заинтересовано в представлении собственных операций как легитимных.

(c) Отсутствующий контрголос: ISW (Institute for the Study of War), IISS, независимые спутниковые данные (Maxar, Planet Labs).

Источник 2: Иранское информационное агентство Tasnim

Временная метка: ок. 34:00

Высказывание: «американцы не отказались от своих чрезмерных требований»

(a) Финансирование: Tasnim близко к Корпусу стражей исламской революции (КСИР) — провластное в иранском смысле.

(b) Структурный конфликт интересов: Иранские государственные СМИ заинтересованы в изображении американской неуступчивости.

(c) Отсутствующий контрголос: Reuters, AP, независимые аналитики по Ближнему Востоку.

Источник 3: CNN, Axios, Bloomberg, Financial Times, Politico

Временная метка: ок. 35:00–38:00

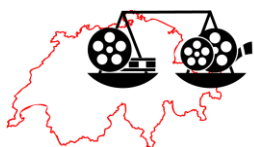
Высказывание: Цитируются избирательно для подтверждения западной слабости/паники: «Стратеги Белого дома не питают иллюзий [...] 'Если мы не увидим бензин снова по три доллара, нам хана'»

(a) Финансирование: Независимые западные СМИ — но цитируются избирательно.

(b) Структурный конфликт интересов: Западные СМИ цитируются лишь тогда, когда их материалы подкрепляют российские нарративы (западная паника, слабость Трампа). Критические репортажи о России не цитируются.

(c) Отсутствующий контрголос: Те же источники сообщают и о российских военных преступлениях — эта часть не цитируется.

*Резюме: Подбор источников систематически односторонен: российские государственные источники для репортажей о России, избирательно цитируемые западные СМИ — только когда они подтверждают западную слабость, никаких независимых источников для военных репортажей. Это соответствует модели государственно контролируемых СМИ.*



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: 00:00–05:30 (блок Сызрань)

Событие-триггер: Украинский удар дронов по жилому дому в Сызрани, 2 погибших (бабушка и 12-летняя внучка).

Реакция: Максимальное эмоциональное возмущение: «теракт», «киевские террористы», развёрнутый репортаж с очевидцами, заявление губернатора, заявление следователей, квалификация как террористического акта.

Сравнение: Российские удары по украинским жилым кварталам (напр., Харьков, где в тот же период регулярно гибнут мирные жители) — ни единого упоминания, никакого возмущения, 0 секунд эфирного времени.

Асимметрия: Чётко доказуема — Идентичная модель события (удар дрона по жилому кварталу, жертвы среди мирного населения) вызывает диаметрально противоположные реакции в зависимости от того, кто является исполнителем, а кто — жертвой.

Результат 2:

Временная метка: ок. 53:00 (блок Лавров/Кирилл)

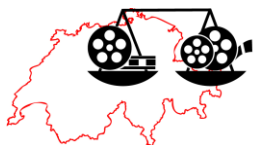
Событие-триггер: Украинские власти проводят инвентаризацию реликвий в Киево-Печерской лавре.

Реакция: Патриарх Кирилл: «узаконенное святотатство [...] сатанизм»; Лавров: «государственное давление [...] открытые религиозные гонения»

Сравнение: Российские ограничения свободы вероисповедания (Свидетели Иеговы запрещены, Саентология запрещена, мусульманские общины под давлением) — ни единого упоминания, никакого возмущения.

Асимметрия: Доказуема — Религиозные ограничения на Украине вызывают максимальное возмущение; сопоставимые ограничения в России не затрагиваются.

*Резюме: Избирательное возмущение — пожалуй, наиболее очевидный манипулятивный признак передачи. Идентичные действия (удары по мирным жителям, религиозные ограничения) трактуются в зависимости от исполнителя либо как терроризм/сатанизм, либо как легитимная военная операция/молчание.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

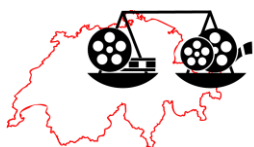
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

В данной передаче ложного баланса в классическом смысле нет — даже попытки симулировать сбалансированность не предпринимается. Передача открыто односторонняя. Минимальное исключение: в иранском блоке иранская и американская позиции обе представлены — однако исключительно через российских репортёров и близких к Кремлю комментаторов, без прямых голосов участников (кроме кратких цитат).

*Резюме: Ложный баланс не является релевантным критерием для данной передачи, поскольку сбалансированность не является целью. Передача открыто ангажирована, что в определённом смысле «честнее», чем симулированная сбалансированность, — но с журналистской точки зрения столь же проблематично.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

### Результат 1:

Установленный элемент повестки: «Специальная операция» легитимна и необходима — это подаётся как само собой разумеющееся.

Временная метка: ок. 20:00 — Подтверждение: «именно поэтому продолжается специальная военная операция» (Песков)

Альтернативная повестка: Вопрос о том, следует ли завершить войну, возможны ли переговоры или реалистичны ли первоначальные военные цели, — эти вопросы в повестку не попадают.

### Результат 2:

Установленный элемент повестки: Ветераны СВО как естественные руководители в гражданском управлении — подаётся как позитивное и само собой разумеющееся.

Временная метка: ок. 42:00–47:00 — Подтверждение: «Самые разные посты – от полномочного представителя президента до вице-губернаторов»

Альтернативная повестка: Демократическая легитимность административных должностей, квалификационные требования, риски милитаризации гражданского общества.

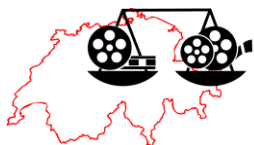
### Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия пользуется международным уважением и имеет прочные партнёрства.

Временная метка: ок. 15:00–25:00 (блок о Сейшелах) — Подтверждение: «Россия надёжный и верный друг» (Эрмин)

Альтернативная повестка: Международная изоляция России (исключение из G7, санкции 40+ стран, осуждения ООН) в повестку не попадает.

*Резюме: Передача формирует повестку, в которой война считается неизбежной и легитимной, Россия выглядит сильной и уважаемой, а все критические вопросы (окончание войны, потери, международная изоляция) попросту не существуют. Это наиболее действенная форма манипуляции: не ложь, а замалчивание.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Бинарный фрейминг «добро против зла»: Россия как защитник, Украина как террористический режим — последовательно и без исключений.
2	Выбор слов и понятий	10	Систематический двойной словарь: героизирующий язык для России, криминализирующий — для Украины/Запада.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно представители власти и близкие к Кремлю комментаторы; ни единого независимого голоса.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские удары по украинским мирным жителям, ордер МУС, военные потери — полностью отсутствуют.
5	Поведение модератора	7	Ведущая действует как правительственный пресс-секретарь; никаких критических уточняющих вопросов, никаких перебиваний при правительственных нарративах.
6	Распределение времени	9	100% эфирного времени — провластным; 0% — критическим или оппозиционным голосам.
7	Асимметрия вопросов	8	Исключительно мягкие, хвалебные вопросы представителям власти;

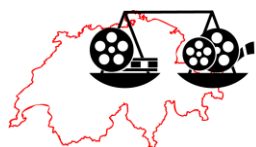


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

			критические позиции регулируются отсутствием.
8	Вина по ассоциации	9	Украина = террористы/нацисты; Запад = сатанисты/империалисты — через выбор слов, а не явные утверждения.
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательные цифры без контекста; критические цифры (потери, последствия санкций) полностью отсутствуют.
10	Тайминг	9	Классическая пропагандистская драматургия: возмущение → героизм → легитимация → сила → единство.
11	Визуальный ряд	8	Максимальная эмоционализация при украинских ударах; героизирующие образы российских военных операций.
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные источники для России; западные СМИ цитируются избирательно лишь когда подтверждают западную слабость.
13	Избирательное возмущение	10	Идентичные события (удары дронов по мирным жителям) вызывают диаметрально противоположные реакции.
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет — передача открыто односторонняя без симуляции сбалансированности.
15	Формирование повестки	10	Война как само собой разумеющаяся



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



легитимная; Россия как сильная и уважаемая; все критические вопросы не существуют.

## Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.8 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 8.2 / 10 ( $70\% \times 8.8 + 30\% \times 1.5 = 6.16 + 0.45 = 8.2 / 10$ )

(Примечание к расчёту: Балл полноты освещения для комбинированного балла инвертируется:  $10 - 1.5 = 8.5$ , затем:  $70\% \times 8.8 + 30\% \times 8.5 = 6.16 + 2.55 = 8.7 / 10$ )

(Уточнение: Комбинированный балл измеряет степень перекоса. Балл полноты освещения 1.5/10 означает крайнюю неполноту = высокий перекос. Поэтому:  $70\% \times 8.8 + 30\% \times (10 - 1.5) = 6.16 + 2.55 = 8.7 / 10$ )

## Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Избирательное возмущение (балл 10): Украинские удары дронов по российским жилым кварталам трактуются как «теракты» с максимальной эмоциональной нагрузкой, тогда как российские удары по украинским жилым кварталам в передаче попросту не существуют. Эта асимметрия является структурным фундаментом всей передачи.
2. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 10): Бинарный фрейминг «добро против зла» (Россия = легитимный защитник, Украина = террористический режим) устанавливается с первой секунды и никогда не ставится под сомнение. Он последовательно пронизывает все 15+ тематических блоков передачи и делает нейтральное восприятие фактически невозможным.
3. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Систематическое отсутствие всей контрарной информации (украинские мирные жертвы, ордер МУС, российские военные потери, международная изоляция) действует эффективнее, чем активная дезинформация, поскольку не опровергаемо и формирует у зрителя полную, но одностороннюю картину мира.

## Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия ведёт справедливую оборонительную войну против украинского терроризма, и эта война необходима и успешна.»

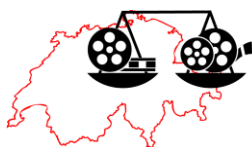
Техника: Фрейминг + Избирательное возмущение + Замалчивание — Подтверждения: 00:00–05:30 (Сызрань), 06:00–12:00 (Гришино), 20:00 (Песков)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские солдаты и ветераны — герои, заслуживающие уважения и благодарности и являющиеся естественными лидерами.»

Техника: Героизирующий выбор слов + Тайминг + Формирование повестки — Подтверждения: 08:00–12:00 (репортаж о Гришино), 42:00–47:00 (РАНХиГС/«Время героев»)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия сильна, едина, пользуется международным уважением и культурно превосходит других — тогда как Запад слаб, хаотичен и морально разложился.»

Техника: Вина по ассоциации + Подбор источников + Формирование повестки — Подтверждения: 15:00–25:00 (Сейшелы), 32:00–40:00 (комментарий Леонтьева), 48:00–55:00 (георгиевская лента, бокс, химическая олимпиада)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## Классификация степени манипуляции

---

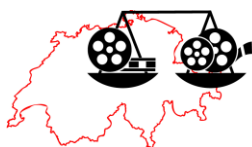
- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (BBC Editorial Guidelines, SPJ Code of Ethics, принципы МФЖ). Нет ни единого критического голоса, ни одного независимого источника, ни одной контрперспективы. Общий балл 8.7/10 соответствует уровню государственной военной пропаганды. По сравнению с западными медиастандартами (напр., §26 Государственного договора ARD об обязательстве сбалансированности, BBC Editorial Guidelines) данная передача не выполнила бы лицензионных требований ни в одном демократическом правовом государстве. Место России на 162-й позиции из 180 в индексе свободы прессы RSF непосредственно отражается в данном анализе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является хрестоматийным примером государственной военной пропаганды, применяющей все классические манипулятивные техники с максимальной интенсивностью. Передача систематически нарушает ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации и плюрализм), индикаторы ЮНЕСКО по развитию СМИ (индикатор С3: редакционная независимость), а также основные принципы этического кодекса МФЖ (правдивость, справедливость, независимость). Особенно серьёзным является избирательное возмущение: украинские удары дронов по российским жилым кварталам трактуются как «теракты», тогда как российские удары по украинским жилым кварталам в передаче попросту не существуют — асимметрия, составляющая фундамент всей журналистики. В контексте индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификации Freedom House «Not Free» данная передача не является исключением, а представляет собой норму российского федерального телевизионного вещания в условиях военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ).



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



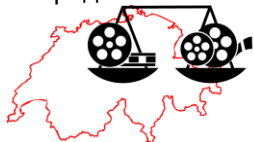
### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 20:00 правительственная линия Пескова не критически принимается — Программная позиция (государственная партия, поддержка войны, основа власти Путина): представлена корректно, но подаётся как «национальная необходимость», а не как партийная позиция. Передача функционирует как рупор правительственной линии, не называя «Единую Россию» явно.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Позиция КПРФ (поддержка войны с лево-экономической критикой) не отражается и не искажается — попросту отсутствует.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Позиция ЛДПР (ультранационалистическая, поддержка войны) была бы совместима с нарративами передачи, но явно не представлена.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена. Социал-патриотическая позиция не затрагивается.
Новые люди	0	В передаче не представлена. Либерально-центристская позиция не затрагивается.

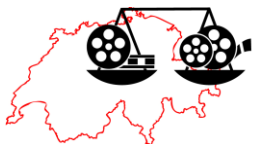
Примечание к баллу: Балл +1 для Единой России отражает то, что правительственная линия представлена корректно (пусть и не критически). Все остальные партии получают 0, поскольку отсутствуют — не потому что их позиции искажаются.

#### Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +1) — как единственная имплицитно представленная политическая сила
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0 вследствие полного отсутствия) — при этом реальная оппозиция (Навальный, «Яблоко») структурно исключена
- Среднее отклонение от 0: 0.2



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача — не партийный формат, а правительственный. «Единая Россия» как государственная партия имплицитно вездесуща, ни разу не называясь по имени — это характерная черта официозной журналистики. Полное отсутствие всех остальных партий (включая системную оппозицию КПРФ, ЛДПР, СР) показывает, что передача функционирует не как площадка политической дискуссии, а как правительственная коммуникация.

### Общая тенденция по шкале «левые–правые»

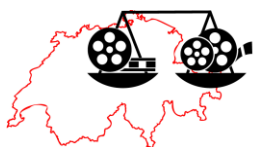
Передача сочетает государственно-экономические элементы (государственные предприятия, государственное образование, государственные социальные программы) с выраженными националистическими, милитаристскими и религиозно-консервативными нарративами. Фрейминг наиболее соответствует позиции Единой России (LR≈6.5) с элементами риторики ЛДПР (LR≈8.5) в части национализма и милитаризма.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1

*(Отрицательное значение = правый уклон; точка отсчёта 0.0 = сбалансированность при LR=5.0)*

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правый уклон

Обоснование: Передача последовательно акцентирует национальную силу, военный героизм, религиозные ценности (Патриарх Кирилл), неприятие западной «декадентности» и государственный авторитет — ключевые элементы право-националистического спектра (LR 6.5–8.5). Экономически-левые позиции (КПРФ) или либерально-центристские позиции (Новые люди, «Яблоко») не представлены. Связь антифашизма Второй мировой войны с нынешней войной является классическим признаком российского государственного консерватизма.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 §1 (свобода информации) в совокупности с принципом плюрализма ЕСПЧ (Handyside v. UK, 1976; Jersild v. Denmark, 1994)

Состав: Передача представляет исключительно одну перспективу на вооружённый конфликт — без какого-либо контрголоса, без независимых источников, без возможности ответа для затронутых сторон (Украина, противники войны).

Подтверждение: Временная метка 00:00–55:00 — Цитата: «Террористическая атака киевского режима» (00:00) до «Россия надёжный и верный друг» (18:00) — последовательно односторонняя.

Оценка: ЕСПЧ в устойчивой практике установил, что СМИ несут особую ответственность за плюрализм (информационное разнообразие как предпосылка демократического общества). Данная передача нарушает этот принцип в его совокупности.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) и С4 (разнообразие содержания)

Состав: Все эксперты — либо представители власти, либо близкие к Кремлю комментаторы (Леонтьев/Роснефть). Ни одного независимого эксперта не представлено.

Подтверждение: Временная метка ок. 32:00–40:00 — Цитата: комментарий Леонтьева без указания его функции вице-президента Роснефти.

Оценка: Индикатор ЮНЕСКО С3 требует, чтобы СМИ функционировали редакционно независимо от государственных и коммерческих интересов. Первый канал (51% государственного участия, генеральный директор с 1999 г. при Путине) структурно не отвечает этому требованию.

Нарушение 3:

Норма: Декларация МФЖ (Международная федерация журналистов) о принципах поведения журналистов (1954/1986), принцип 1 (правдивость и точность) и принцип 3 (справедливость)

Состав: Передача представляет односторонние утверждения как факты (напр., «Россия наносит удары только по военным целям») без верификации или опровержения.

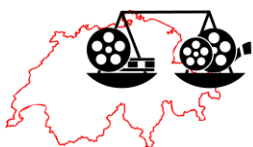
Подтверждение: Временная метка ок. 07:30 — Цитата: «Российская армия атакует только военные цели противника» — неверифицируемое заявление МО РФ преподносится как факт.

Оценка: Принцип справедливости МФЖ требует, чтобы журналисты представляли все релевантные факты и обеспечивали возможность опровержения. В данной передаче это структурно исключено.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально не нарушена — передача не фальсифицирует активно, а замалчивает. Российский закон о СМИ не содержит требования сбалансированности, сопоставимого с западными законами о вещании.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически ограничена ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «заведомо ложную информацию об армии») и ст. 280.3 УК РФ («дискредитация



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



вооружённых сил») до провластных мнений. Передача полностью вписывается в рамки, определённые военной цензурой.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Для данной передачи не релевантны как ограничение — передача полностью соответствует военной цензуре. Релевантны как объяснение того, почему критические голоса отсутствуют: любая отклоняющаяся журналистика рисковала бы уголовными последствиями.

### Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в индексе свободы прессы RSF 2024 — один из самых низких результатов в мире, сопоставимый с Беларусью (167-е место) и значительно хуже всех государств ЕС. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (балл свободы прессы: 21/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «Electoral Autocracy» с индексом медиацензуры в нижнем квинтиле. Данная передача не является исключением, а репрезентативна для нормального состояния российского федерального телевизионного вещания — что подчёркивает системный характер перекоса.

### Общая оценка

Анализируемая передача «Время» (Первый канал, ок. 22 апреля 2025 г.) по международным медиастандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, принципы МФЖ) не отвечает ни одному из базовых требований журналистской сбалансированности, независимости или плюрализма. Она функционирует как государственный коммуникационный инструмент в контексте вооружённого конфликта, в котором сам вещатель (51% государственного участия) является стороной. Сочетание военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), государственной собственности и полного отсутствия независимых голосов делает журналистски сбалансированное вещание на данном канале структурно невозможным — не только в данной передаче, но и системно. В смысле практики ЕСПЧ (Lingens v. Austria, 1986; Bladet Tromsø v. Norway, 1999) данная передача в государстве — члене ЕКПЧ повлекла бы существенные последствия в сфере вещательного права.

### УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

#### 1. Министерство обороны России (МО РФ)

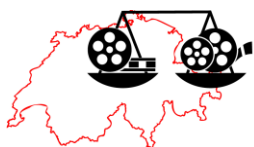
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, сторона конфликта в анализируемом конфликте.
2. МАНДАТ: Военное руководство — по определению не нейтрально в военной журналистике.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная заинтересованность в позитивном представлении собственных операций.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 (первичное знание о собственных операциях) / D4: -1 (последовательно самовосхваляющий) / D5: -2 / D6: +2 (первичный источник для позиции правительства) → ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (как правительственный источник, а не независимая экспертиза)
5. КОНТРГОЛОС: ISW (Institute for the Study of War), IISS Military Balance, независимые спутниковые данные.

#### 2. Михаил Леонтьев (комментатор «Однако», вице-президент Роснефти)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Роснефть (государственная нефтяная компания) + Первый канал (провластный).
2. МАНДАТ: Комментатор мнений — явно не нейтрален.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Роснефть выигрывает от высоких цен на нефть и западной слабости; Леонтьев имеет финансовый интерес в определённых геополитических нарративах.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: -1 / D4: +1 / D5: -2 / D6: -1 → ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Независимые аналитики по Ближнему Востоку (Chatham House, RAND, Carnegie Endowment).

#### 3. Иранское информационное агентство Tasnim

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Близко к КСИР, иранские государственные СМИ.
2. МАНДАТ: Государственное информационное агентство — не нейтрально.

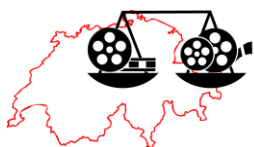


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Иранские государственные СМИ заинтересованы в изображении американской агрессии.
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1: -2 / D2: -1 / D3: +1 / D4: 0 / D5: -1 / D6: +1 → ИТОГО: -2 → **СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ**
5. **КОНТРОГОЛОС:** Reuters, AP, независимые аналитики по Ближнему Востоку.
4. **РАНХиГС** (Российская академия народного хозяйства и государственной службы)
  1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** «при Президенте Российской Федерации» — непосредственно подчинена Президенту, 100% государственная.
  2. **МАНДАТ:** Подготовка государственных служащих — совместима с правительственной линией, несовместима с независимыми исследованиями.
  3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Институциональная заинтересованность в позитивном представлении государственной образовательной политики и программы «Время героев».
  4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1: -2 / D2: -1 / D3: +2 (профессиональная компетентность в подготовке управленцев) / D4: +1 / D5: 0 / D6: +1 → ИТОГО: +1 → **СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ**
  5. **КОНТРОГОЛОС:** Независимые специалисты в области образования (напр., Высшая школа экономики — с ограничениями с 2022 г., или международные исследования в области образования).
5. **Патриарх Кирилл** (Русская православная церковь)
  1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** РПЦ — формально независима, де-факто тесно связана с Кремлём (Кирилл публично поддерживает «специальную операцию»).
  2. **МАНДАТ:** Религиозное руководство — не нейтрально в геополитических вопросах.
  3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** РПЦ имеет институциональный интерес в ослаблении Украинской православной церкви (конкуренция за паству и церковное имущество).
  4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1: -2 / D2: -1 / D3: +1 (церковное право) / D4: -1 (последовательно провластный с 2022 г.) / D5: -2 (сильно эмоциональный: «сатанизм») / D6: +1 → ИТОГО: -4 → **СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ** (с трудом)
  5. **КОНТРОГОЛОС:** Всемирный совет церквей, Украинская православная церковь (Киевский патриархат), независимые религиоведы.

*Анализ подготовлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценками, основанными на позиции в транскрипте и типичной структуре программы «Время». Прямые цитаты приводятся на языке оригинала (русском).*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	10	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●●
10	Тайминг	9	●●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	10	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

**8.8/10**

*Фундаментальная системная  
односторонность. Очень высокая степень  
предвзятости*

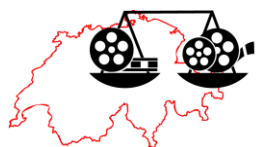
### БАЛЛ ПОЛНОТЫ

**70.0/10**

*Доля охваченных точек зрения*

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



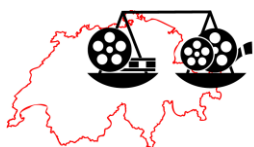
**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

*Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

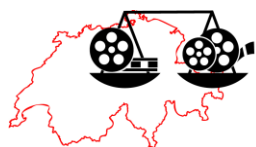
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

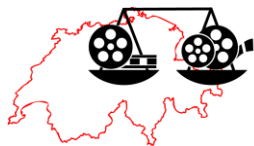
### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

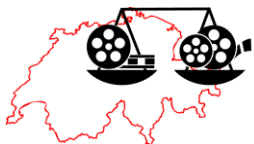


-5 до -3	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

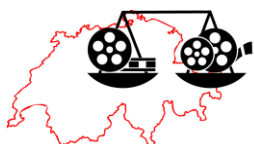
### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

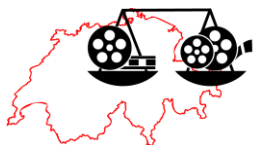


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

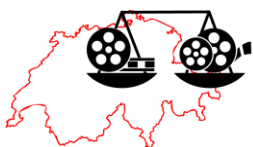
**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1