



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-23

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 10:01

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.8

Благоприятствующая правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Temperature: 0 (детерминированный)

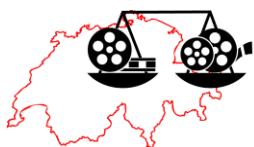
Версия 1.1-detail | Методический принцип K5+K13 активен

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

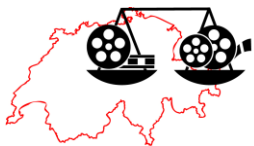
Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (закрытие ММКФ, регистрация на «Бессмертный полк» до 6 мая, совещание Путина по Арктике, иранский кризис) указывают на ок. 28–30 апреля 2025 г.
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут (стандартная длина «Времени» + объём транскрипта)
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Телеканал: Первый канал
- Опрошенные лица:

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	ПП ≈ 6,5
Садыр Жапаров	Президент Кыргызстана	СДПК/независимый	Провластный, авторитарный
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Близок к Единой России	ПП ≈ 7,0
Дмитрий Песков	Пресс-секретарь Кремля	Близок к Единой России	ПП ≈ 6,5
Михаил Мурашко	Министр здравоохранения РФ	Близок к Единой России	ПП ≈ 6,5
Константин Чуйченко	Министр (Госуслуги)	Провластный	ПП ≈ 6,5
Андрей Хейг	Руководитель отдела ядерной/химической безопасности армии США	Военные США	—
Екатерина Гусева	Народная артистка РФ	Провластная (сфера культуры)	ПП ≈ 6,0
Дмитрий Малышев	Корреспондент Первого канала	Сотрудник государственных СМИ	—



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Михаил Акинченко	Корреспондент Первого канала	Сотрудник государственных СМИ	—
Константин Панюшкин	Корреспондент Первого канала	Сотрудник государственных СМИ	—
Неизвестная эксперт (энергетический кризис ЕС)	Не идентифицирована	Неизвестно	—
Неизвестный российский эксперт по безопасности	Не идентифицирован	Провластный (по контексту)	ПП ≈ 7,0

Главная тема

Передача представляет широкий спектр новостей, красной нитью которых является сила и забота российского государства под руководством Путина — в противовес провалам, коррупции и агрессивности Запада (США, ЕС, Украины).

Контекст мировоззрения

Передача выходит в условиях ужесточённой военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ с февраля 2022 г.), при которой федеральные телеканалы вправе транслировать исключительно правительственную линию. Иранский кризис (блокада Ормузского пролива США), война на Украине и сближение России с Центральной Азией/КНДР — доминирующие внешнеполитические темы. Во внутренней политике господствует нарратив о заботливом, технологически передовом государстве (Госуслуги, Арктика, долголетие). Приближается годовщина Победы над нацизмом (9 мая), которую передача использует в целях мемориальной пропаганды. Все думские партии функционируют в системе управляемой демократии; подлинная оппозиция на федеральных каналах отсутствует.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

[A] Украинская точка зрения на войну: позиция украинского правительства, сообщения о российских военных преступлениях, гражданское население

[B] Западная/натовская точка зрения на иранский кризис и Ормузский пролив

[C] Независимая оценка обвинений в коррупции против Украины (Transparency International, GRECO)

[D] Критическая точка зрения на российские практики мобилизации (правозащитные организации, ОВД-Инфо)

[E] Кыргызское гражданское общество и оппозиция в отношении связей с Россией

[F] Независимая оценка санкций ЕС против Кыргызстана (брюссельская перспектива)

[G] Иранское гражданское общество и голоса оппозиции по поводу блокады США

[H] Независимые медицинские эксперты по российской политике долголетия (вне государственных структур)

[I] Российские противники войны, дезертиры, матери погибших солдат

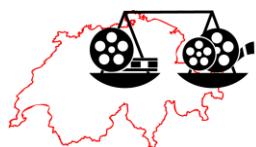
[J] Международная реакция на арктические амбиции России (Норвегия, Канада, США)

Проверка: была ли рассмотрена каждая точка зрения?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: «Потенциальный солдат ВСУ, очевидно, травмирован и не может идти. Военкомы волокут его за руки по земле.» — Оценка: украинская сторона не получает слова ни разу; украинская мобилизация подаётся как охота на людей, российская мобилизация не затрагивается.

[B] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 22:00–28:00 — Цитата: «Успешная американская блокада быть не может.» — Оценка: натовская/западная точка зрения на иранский кризис встраивается лишь как мишень для российской критики, но не представлена самостоятельно.

[C] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 18:30 — Цитата: «Они украли все американские деньги... около 100 или 200 миллиардов.» — Оценка: обвинения в коррупции транслируются исключительно через неverified американского военного; независимые источники (Transparency International) полностью отсутствуют.

[D] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: российское мобилизационное насилие, дезертирство, противники войны не упоминаются.

[E] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: ок. 30:00–35:00 — Цитата: «Нас связывает исторический вуз дружбы.» — Оценка: кыргызское гражданское общество и критические голоса в отношении российского влияния полностью отсутствуют.

[F] НАМЕЧЕНА (искажённо)

Временная метка: ок. 30:30 — Цитата: «Киргизия стала первой страной, против которой Евросоюз вёл санкции за несоблюдение нелегитимных антироссийских санкций.» — Оценка: позиция ЕС подаётся как нелегитимная, без изложения брюссельского обоснования.

[G] НАМЕЧЕНА (избирательно)

Временная метка: ок. 25:00 — Цитата: «Мы не просили о прекращении огня. Наоборот, многие жители Ирана против.» — Оценка: цитируются лишь иранские голоса, поддерживающие войну; гражданское общество и оппозиция отсутствуют.

[H] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: ок. 40:00–44:00 — Цитата отсутствует — Оценка: все медицинские эксперты встроены в государственные структуры; независимая критика политики здравоохранения отсутствует.

[I] ЗАМОЛЧЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата отсутствует — Оценка: противники войны, дезертиры, матери погибших солдат не появляются.

[J] ЗАМОЛЧЕНА

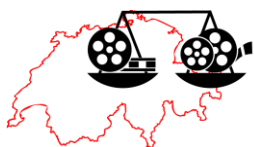
Временная метка: ок. 33:00 — Цитата: «Мы готовы к сотрудничеству... со всеми заинтересованными странами.» — Оценка: западные арктические претензии и озабоченности не представлены.

Балл полноты освещения: 1,5/10

Обоснование: Из 10 релевантных точек зрения 6 полностью замолчаны, 3 лишь односторонне намечены, и ни одна не представлена полно и сбалансированно. Передача функционирует как рупор правительственной линии без какого-либо признака стремления справедливо отразить контрпозиции. Это соответствует структурной модели государственно-контролируемых СМИ в условиях военной цензуры.

Отсутствующие голоса

- Представители украинского правительства: Могли бы прокомментировать российские военные действия, обвинения в мобилизационном насилии и коррупционные обвинения со своей точки зрения.
- Независимые исследователи коррупции (Transparency International, GRECO): Могли бы поместить заявления Хейга об украинской коррупции в верифицируемый контекст.
- Представители Еврокомиссии: Могли бы разъяснить обоснование санкций против Кыргызстана и легитимность принятых мер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Иранские оппозиционеры / гражданское общество: Могли бы предоставить дифференцированную точку зрения на военную ситуацию и блокаду США.
- Российские противники войны / правозащитные организации (ОВД-Инфо, преемники «Мемориала»): Могли бы сообщить о мобилизационном насилии, жертвах войны и репрессиях.
- Независимые арктические эксперты (напр., члены Арктического совета от Норвегии/Канады): Могли бы сбалансированно представить геополитическую напряжённость вокруг Арктики.
- Кыргызские оппозиционные политики: Могли бы критически оценить зависимость Кыргызстана от России и последствия санкций ЕС.
- Независимые медицинские учёные: Могли бы критически оценить государственные программы долголетия и провести международные сравнения.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 07:30

Цитата: «Продолжим фронтовыми сводками. Новые удары по объектам энергетики и транспорта, связанным с ВСУ.»

Манипуляция: Война подаётся исключительно как история военных успехов — «фронтовые сводки» подразумевают упорядоченную, легитимную военную операцию. Жертвы среди мирного населения, военные преступления, гуманитарные катастрофы в этой рамке не существуют.

Почему это проблематично: Зрители получают картину чистой, успешной военной операции без издержек и моральной неоднозначности. Термин «фронтовые сводки» нормализует состояние войны как рутину.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:30

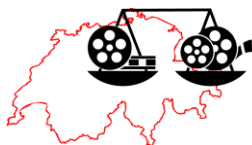
Цитата: «Теперь о том, как киевский режим пополняет ряды своих вооружённых сил... Военкомы волокут его за руки по земле.»

Манипуляция: Украинская мобилизация подаётся как жестокая охота на людей («людоловы»), российская мобилизация не затрагивается. Рамка «киевский режим» фундаментально делегитимирует украинскую государственность.

Почему это проблематично: Асимметричный фрейминг создаёт у зрителя впечатление, что только Украина применяет принуждение. Российское принудительное призывание (задокументировано ОВД-Инфо, Медиазоной) остаётся невидимым.

Результат 3:

Временная метка: ок. 30:00



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



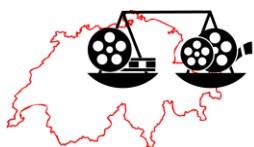
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Цитата: «Сегодняшние санкции как раз от наказания за ту самую верность России... Это, в первую очередь, верность своим собственным интересам.»

Манипуляция: Санкции ЕС против Кыргызстана представлены в рамке «наказание за верность» — как будто Кыргызстан наказывают за моральную преданность. Комментатор, правда, поправляет («не верность России, а собственные интересы»), однако модерационная рамка задаёт эмоциональный тон.

Почему это проблематично: Рамка «наказание за верность» активирует чувство солидарности и делегитимирует санкции ЕС, не разъясняя их правовую основу.

Резюме: Вся передача функционирует в бинарной рамке: Россия = заботливая, сильная, легитимная; Запад/Украина = агрессивные, коррумпированные, нелегитимные. Эта рамка никогда не устанавливается явно, а создаётся структурно — через последовательный выбор слов, подбор источников и замалчивание.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:00

Цитата: «людоловы» (охотники на людей) — о украинских военных комиссарах

Манипуляция: Дегуманизирующая метафора из сферы охоты на рабов/животных. Нейтральная альтернатива: «военные комиссары» или «сотрудники ТЦК».

Почему это проблематично: «Людоловы» активирует архаические образы рабства и варварства. Термин не дескриптивный, а оценочный и дегуманизирующий — он делает невозможным предметное обсуждение украинской мобилизационной политики.

Результат 2:

Временная метка: ок. 09:30

Цитата: «нелегитимных антироссийских санкций» (нелегитимные антироссийские санкции)

Манипуляция: Прилагательное «нелегитимных» является политической оценкой, преподносимой как факт. Нейтральная альтернатива: «санкций ЕС» или «санкций, введённых в связи с войной на Украине».

Почему это проблематично: Легитимность санкций — правовой вопрос, оцениваемый международными судами и институтами. Передача постулирует нелегитимность как само собой разумеющееся, тем самым выводя её из дискуссии.

Результат 3:

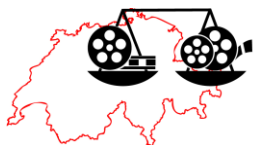
Временная метка: ок. 08:45

Цитата: «машина полицейав Зеленского умышленно наехала на женщину... увозившим её сына на убой»

Манипуляция: «Полицаи» (исторически нагруженный термин для коллаборационистов с нацистами) и «на убой» (на бойню) сочетают нацистские ассоциации с метафорикой скотобойни. Нейтральная альтернатива: «сотрудники полиции» и «на военную службу».

Почему это проблематично: «Полицаи» в русском языке — исторически нагруженный термин для коллаборационистов с нацистской Германией; его применение к украинским полицейским представляет собой прямое отождествление с нацистским коллаборационизмом, не высказанное в явном виде.

Резюме: Выбор слов в передаче систематически оценочен: российские действия описываются нейтральным или позитивным языком, украинские и западные — дегуманизирующим, исторически нагруженным или криминализирующим. Это не стилистическая особенность, а последовательная техника манипуляции.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Неназванный российский эксперт по безопасности (контекст Иран/НАТО)

Временная метка: ок. 35:30

Высказывание: «Российская Федерация провозглашена противником Европы... мы должны быть сильными и должны достигать своих целей. Прежде всего в ходе специальной военной операции.»

Характеристика: Не идентифицирован по имени; выступает в контексте репортажа о Кыргызстане, говоря об угрозе НАТО. Провластная позиция очевидна.

Отсутствующий контрголос: Представитель НАТО, независимый аналитик по безопасности (напр., SIPRI, IISS), российский исследователь мира.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Не идентифицируемо; появление на государственном канале подразумевает одобрение Кремля.

(b) МАНДАТ: Совместим с правительственной линией; несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Очевидно провластный, извлекает выгоду из военных нарративов
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска от высказывания; противоположное означало бы риск (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Область специализации неясна, высказывание в сфере политики безопасности
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последователен в соответствии с правительственной линией
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Чисто апеллятивный, данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (мнение без ссылки на источник)
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да — подаётся как компетентный комментатор, структурно является правительственным рупором.

Эксперт 2: Медицинский эксперт (конференция по долголетию, Саранск)

Временная метка: ок. 40:30

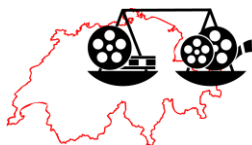
Высказывание: «Российская Федерация первая из всех стран мира, которая внедрила комплексно на государственном уровне такую возможность для населения.»

Характеристика: Государственно финансируемый медик на государственно организованной конференции; высказывание фактически не подкреплено.

Отсутствующий контрголос: Представитель ВОЗ, независимый эпидемиолог, международное сравнение (напр., Япония, Швейцария).

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Министерство здравоохранения, государственная конференция).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — конференция служит представлению правительственной политики.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное финансирование, карьерная зависимость
- D2 Личный риск: -1 — Незначительный риск от позитивного высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Медик в медицинской области
- D4 Последовательность позиции: 0 — Не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Утверждение без сравнительных данных
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный
- ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Да — подаётся как учёный, структурно является представителем государства.

Эксперт 3: Андрей Хейг (военный США, скрытая запись)

Временная метка: ок. 14:00–20:00

Высказывание: «Они украли все американские деньги... около 100 или 200 миллиардов.»

Характеристика: Американский военный чиновник в скрытой записи организации «Фонд гражданской журналистики» — происхождение и достоверность записи не верифицированы; высказывания преподносятся как факты.

Отсутствующий контрголос: Позиция Пентагона, независимые фактчекеры, украинское правительство.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: «Фонд гражданской журналистики» — финансирование неизвестно, возможно, скрытая операция.

(b) МАНДАТ: Неясен; организация непрозрачна.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Источник неизвестного происхождения, возможная дезинформационная операция
- D2 Личный риск: -1 — Хейг говорит в частном контексте, не официально
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Военный чиновник в военной области
- D4 Последовательность позиции: -1 — Не поддаётся проверке; контекст записи неясен
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Анекдотично, нет верифицируемых данных
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (скрытая запись неизвестного происхождения)
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

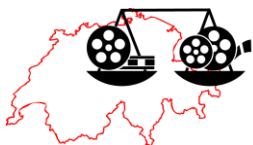
(d) Да — подаётся как подлинное разоблачение; фактически — не верифицируемый материал.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые аналитики по безопасности (SIPRI, IISS, Chatham House)
- Эксперты ВОЗ/международные медики для сравнения показателей долголетия
- Независимые эксперты по Украине (не российские правительственные источники)

Резюме (результат матрицы):

- Неназванный эксперт по безопасности: ИТОГО -7 → КРАСНЫЙ
- Медицинский эксперт, Саранск: ИТОГО -3 → ЖЁЛТЫЙ
- Запись Хейга: ИТОГО -6 → КРАСНЫЙ

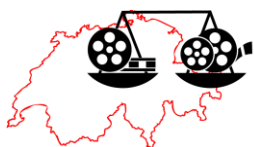


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Все три центральных «эксперта» передачи либо встроены в государственные структуры, либо имеют неизвестное/сомнительное происхождение. Ни одного независимого экспертного голоса не представлено.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российское мобилизационное насилие и потери на российской стороне

Релевантно при: ок. 07:30–09:00 (фронтовые сводки)

Эффект: В то время как украинское мобилизационное насилие подробно показывается с видеоматериалом, российские потери, принудительная мобилизация и противники войны в передаче не существуют. Зрители получают фундаментально искажённую картину военной реальности с обеих сторон.

Замалчивание 2:

Контекст: Обоснование санкций ЕС против Кыргызстана

Релевантно при: ок. 30:00–32:00 (репортаж о Кыргызстане)

Эффект: Санкции ЕС представляются как «нелегитимные» и «наказание», при этом обоснование ЕС (обход санкций против России, товары двойного назначения) даже не упоминается. Зрители не могут оценить эту меру.

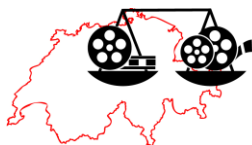
Замалчивание 3:

Контекст: Верификация записей Хейга и происхождение «Фонда гражданской журналистики»

Релевантно при: ок. 14:00–20:00 (скандал с Пентагоном)

Эффект: Передача представляет неverified материал неизвестной организации как достоверное разоблачение. Ни реакция Пентагона, ни журналистские стандарты верификации не применяются. Зрители принимают слухи за факты.

Резюме: Замалчивания не случайны, а следуют последовательной закономерности: всё, что могло бы нарушить российский государственный нарратив (собственные потери, противники войны, легитимные западные позиции), систематически скрывается. Это соответствует концепции «Selective Omission» как активной техники манипуляции.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрии в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:45

Событие-триггер: Репортаж об украинской полиции, наезжающей на женщину, защищающую сына.

Цитата (ведущая/комментатор): «Цинизм зашкаливает. И жуткое видео из Львова.»

Сравнение: Аналогичное событие — российское мобилизационное насилие (задокументировано, но не в передаче) — реакция: отсутствует (тема не затрагивается).

Асимметрия: Доказуема. Украинское мобилизационное насилие вызывает явное моральное возмущение («цинизм зашкаливает», «жуткое видео»). Российское мобилизационное насилие не затрагивается, поэтому реакция невозможна — однако само молчание и есть асимметричная реакция.

Результат 2:

Временная метка: ок. 30:30

Событие-триггер: Упоминание санкций ЕС против Кыргызстана.

Цитата (ведущая): «Сегодняшние санкции как раз от наказания за ту самую верность России.»

Сравнение: Российские санкции против других стран в передаче не упоминаются — реакция отсутствует.

Асимметрия: Доказуема. Санкции ЕС эмоционально обрамляются как «наказание»; российская санкционная политика или инструменты давления на Кыргызстан не упоминаются и не вызывают реакции.

Результат 3:

Временная метка: ок. 35:30

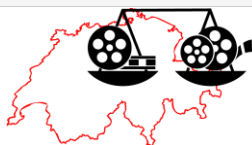
Событие-триггер: Упоминание учений НАТО (сценарий захвата Калининграда, ядерный удар Франции/Польши).

Цитата (комментатор): «Это конфронтация, так и надо понимать, причём конфронтация в таком концентрированном выражении.»

Сравнение: Российские военные учения, изменения ядерной доктрины, угрозы в адрес государств НАТО — не затрагиваются, реакция отсутствует.

Асимметрия: Доказуема. Учения НАТО вызывают возмущённый комментарий; российские военные провокации не упоминаются.

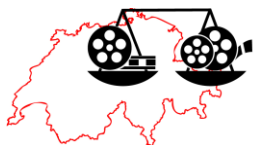
Резюме: Поведение модератора демонстрирует последовательную асимметрию: западные/украинские действия вызывают явные моральные оценки, тогда как сопоставимые российские действия либо не упоминаются, либо обрамляются нейтрально/позитивно. Это не индивидуальный стилистический изъян, а структурная характеристика передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

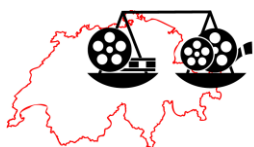
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное эфирное время (по объёму транскрипта):

- Путин/представители власти (прямые цитаты): ок. 12–14 мин. (ок. 27%)
- Государственные корреспонденты (репортажи): ок. 20–22 мин. (ок. 43%)
- Провластные эксперты/комментаторы: ок. 5–6 мин. (ок. 11%)
- Запись Хейга (военный США, используется как разоблачение): ок. 4–5 мин. (ок. 9%)
- Президент Кыргызстана Жапаров: ок. 2 мин. (ок. 4%)
- Деятели культуры/граждане (долголетие, «Бессмертный полк»): ок. 4–5 мин. (ок. 9%)
- Критические/оппозиционные голоса: 0 мин. (0%)
- Ведущая Андреева: ок. 3–4 мин. (ок. 7%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на государственных и провластных участниках. Критические, оппозиционные или западные голоса получают 0% эфирного времени. Это не случайное распределение, а выражение структурного государственного контроля над каналом.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Путину (имплицитно, через модерационную рамку), ок. 05:00: «Как в целом у нас организована эта работа?» — мягкий (приглашающая, хвалебная рамка)

К украинскому правительству (не опрашивается напрямую, но имплицитно), ок. 08:45: «Цинизм зашкаливает» — не вопрос, а осуждение

Сравнение: Путину мягкими, хвалебными вопросами предоставляется возможность представить свою политику. Украинское правительство не опрашивается, а осуждается — без возможности высказаться.

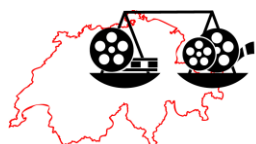
Асимметрия 2:

К медицинскому эксперту, ок. 40:30: Никакого критического уточняющего вопроса к утверждению «Россия — первая страна в мире, внедрившая это повсеместно». — вопрос отсутствует, утверждение остаётся без возражений

К Хейгу (скрытая запись), ок. 14:00: Никакого верификационного вопроса, никакой проверки источника — никакой журналистской контекстуализации

Сравнение: Провластные высказывания не оспариваются; обвинительные высказывания о Западе/Украине также не верифицируются, но преподносятся как факты.

Резюме: Передача не задаёт критических вопросов российским представителям власти и не задаёт верификационных вопросов к обвинительным источникам о Западе. Это не случайность, а выражение официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 08:45

Цитата: «машина полицаев Зеленского умышленно наехала на женщину»

Техника: «Полицаи» (исторически: нацистские коллаборационисты на оккупированных территориях) применяется к украинским полицейским. Ассоциация: украинские силовики = нацистские коллаборационисты.

Эффект: Активирует историческую память о коллаборационизме с нацистской Германией; делегитимирует украинскую государственность через имплицитное нацистское сравнение, не высказанное в явном виде.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 09:00

Цитата: «ЕС окончательно утвердил 20-й пакет антироссийских санкций... Любопытно, что именно в этот день Зеленский чудесным образом подчинил якобы неисправный нефтепровод Дружба»

Техника: Временное совпадение подаётся как причинно-следственная связь: санкции ЕС + трубопровод «Дружба» = скоординированный шантаж Зеленского. Доказательств причинно-следственной связи нет.

Эффект: Зрители делают вывод о скоординированной западно-украинской атаке на европейское энергоснабжение, хотя речь идёт лишь о временном совпадении.

Ассоциация 3:

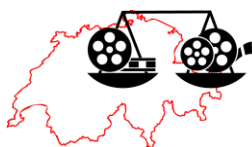
Временная метка: ок. 18:30

Цитата: «невольно возникает вопрос. Мог ли он каким-то образом быть связан с работой секретных биологических лабораторий, несколько десятков которых правительство Соединённых Штатов, как известно, разместило на Украине»

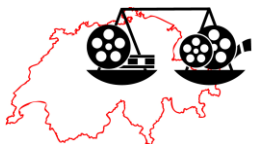
Техника: Деятельность Хейга на Украине ассоциируется с российским пропагандистским нарративом «биологические лаборатории США на Украине» — без каких-либо доказательств. «Как известно» представляет бездоказательное утверждение как общеизвестный факт.

Эффект: Зрители связывают Хейга с деятельностью по созданию биологического оружия, хотя никакой связи не доказано. Нарратив о биологическом оружии нормализуется как факт.

Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации против Украины и США: исторически нагруженные термины («полицаи»), суггестивные причинно-следственные связи («Дружба»/санкции) и бездоказательные ассоциации (Хейг/биологические лаборатории) формируют у зрителя обвинения без доказательной базы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 18:00

Цифра: «около 100 или 200 миллиардов» (украинская коррупция, высказывание Хейга)

Отсутствующий контекст: Цифра взята из неverified скрываемой записи; нет официального источника, временного периода, методологии. Фактическая помощь США Украине до 2025 г.: ок. 175 млрд долл. (общий пакет, не похищенные средства). Индекс восприятия коррупции Transparency International по Украине: улучшился, но по-прежнему проблематичен.

Эффект: Зрители верят, что большая часть американской помощи была похищена — бездоказательное утверждение преподносится как факт.

Результат 2:

Временная метка: ок. 24:00

Цифра: «Иран экспортировал уже больше 10 миллионов баррелей нефти» (цитата Reuters)

Отсутствующий контекст: Цифра используется для представления блокады США как провалившейся.

Отсутствует: сравнение с нормальным объёмом экспорта, влияние на иранскую экономику, долгосрочные последствия блокады.

Эффект: Зрители делают вывод, что блокада США полностью неэффективна — избирательное представление, скрывающее общий контекст.

Результат 3:

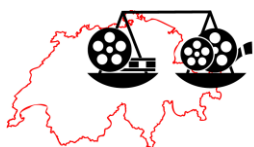
Временная метка: ок. 42:00

Цифра: «увеличить ожидаемую продолжительность жизни наших граждан до 81 года» (правительственная цель)

Отсутствующий контекст: Текущая ожидаемая продолжительность жизни в России (2024): ок. 73 лет (мужчины ок. 68, женщины ок. 78) — значительно ниже среднего показателя по ЕС (ок. 81). Цель представляется достижимой без упоминания текущего отставания.

Эффект: Зрители получают впечатление, что Россия лидирует в политике долголетия, хотя значительно отстаёт от западных стандартов.

Резюме: Цифры либо берутся из неverified источников (Хейга), либо избирательно используются для подтверждения нарратива (иранский экспорт), либо представляются без сравнительного контекста (ожидаемая продолжительность жизни). Ни одна цифра не получает критической контекстуализации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:30–04:00) — начало

Содержание: Некролог Алексею Пиманову — эмоциональное, личное начало с горем и коллегиальностью

Эффект тайминга: Передача начинается с эмоционального момента общности и скорби. Это создаёт у зрителя эмоциональную открытость и идентификацию с коллективом канала ещё до подачи политического содержания. Классическая техника прайминга: эмоциональная привязка до передачи информации.

Результат 2:

Позиция: ок. 07:30–09:30 — после блока о Путине (начало середины)

Содержание: Фронтонные сводки + украинское мобилизационное насилие

Эффект тайминга: После позитивного блока о Путине (забота, Арктика, Госуслуги) немедленно следует контраст: украинская жестокость. Последовательность создаёт имплицитное сравнение: государственная забота России vs. государственная жестокость Украины.

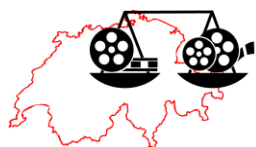
Результат 3:

Позиция: ок. 43:00–50:00 — конец

Содержание: «Бессмертный полк», долголетие, кино — позитивные, эмоциональные финальные образы

Эффект тайминга: Передача завершается позитивными, объединяющими образами (военная память, здоровье, культура). «Эффект новизны» (последнее услышанное запоминается лучше всего) обеспечивает, что зрители покидают передачу с позитивным образом России.

Резюме: Структура передачи следует классической эмоциональной дуге: скорбь (привязка) → государственная забота (доверие) → образы врага (угроза) → общность (защищённость). Это не случайная последовательность, а осознанная эмоциональная драматургия.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные рамки (в той мере, в какой они различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 07:30

Содержание (выводится из транскрипта): «вот кадры их боевой работы» — дронные съёмки российских военных операций

Визуальная техника: Военные дронные съёмки представляются как «рабочие кадры» (боевая работа). Язык предполагает профессиональную, ремесленную деятельность, а не военное насилие.

Эффект: Дистанцирование от насилия через техническую эстетику; война визуализируется как чистая, профессиональная операция.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:30

Содержание: «Мужчина пытается скрыться от людоловов, забрался на крышу коттеджа... оба упали вниз»

Визуальная техника: Любительское видео украинского мобилизационного насилия подробно описывается и очевидно демонстрируется. Сопоставимый материал о российском мобилизационном насилии отсутствует.

Эффект: Асимметричная визуализация: украинское насилие видимо и эмоционально; российское насилие невидимо.

Результат 3:

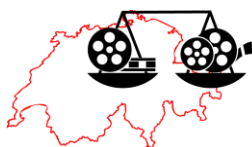
Временная метка: ок. 46:00

Содержание: «Бессмертный полк» — семейные фотографии, ветераны, слёзы, общность

Визуальная техника: Эмоциональные семейные образы, исторические фотографии, сцены общности — классическая патриотическая иконография.

Эффект: Связь военной памяти с семейной идентичностью и национальной общностью; эмоциональная иммунизация против критики войны.

Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он различим из транскрипта) следует той же закономерности, что и вербальный: российские военные = профессиональные и чистые; украинское насилие = жестокое и видимое; российская общность = тёплая и эмоциональная.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются?

Источник 1: «Фонд гражданской журналистики» (записи Хейга)

Временная метка: ок. 14:00 — Высказывание: «В фонде гражданской журналистики... сразу предупредили зрителей. Все, что можно было бы посчитать разглашением государственной тайны, они вырезали»

(a) Финансирование и учредители: Неизвестны; никакой прозрачности относительно основателей, финансирования, местонахождения.

(b) Структурный конфликт интересов: Материал идеально вписывается в российский пропагандистский нарратив (коррупция США, коррупция Украины, биологическое оружие США) — cui bono?

(c) Отсутствующий контрголос: Реакция Пентагона, независимая верификация, журналистская контекстуализация.

Источник 2: Reuters (иранский нефтяной экспорт)

Временная метка: ок. 24:00 — Высказывание: «Агентство Reuters подсчитало, что за неделю Иран экспортировал уже больше 10 миллионов баррелей нефти.»

(a) Финансирование: Reuters — независимое новостное агентство, публичная компания.

(b) Структурный конфликт интересов: Нет прямой партийности; однако избирательное использование цифры Reuters для подтверждения российского нарратива (блокада провалилась).

(c) Отсутствующий контрголос: Другие репортажи Reuters о последствиях блокады не цитируются.

Источник 3: Премьер-министр Словакии Роберт Фицо (трубопровод «Дружба»)

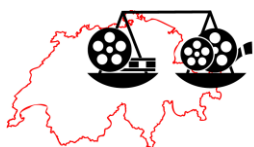
Временная метка: ок. 10:00 — Высказывание: «остановка Дружбы обошлась гражданам ЕС в 10 миллиардов евро»

(a) Финансирование: Государственный актор; Фицо известен своими пророссийскими позициями.

(b) Структурный конфликт интересов: Фицо политически выигрывает от антиукраинских нарративов; его цифры независимо не верифицированы.

(c) Отсутствующий контрголос: Еврокомиссия, независимые энергетические эксперты.

Резюме: Подбор источников сочетает неизвестные/сомнительные источники (фонд Хейга), избирательно используемые авторитетные источники (Reuters) и политически ангажированные источники (Фицо). Независимые, критические или западные источники либо не цитируются, либо используются лишь как мишень.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо задокументировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:45

Событие-триггер: Украинская полиция наезжает на женщину, защищающую сына.

Реакция: «Цинизм зашкаливает. И жуткое видео из Львова.»

Сравнение: Российское мобилизационное насилие (задокументировано Медиазоной, ОВД-Инфо: избиения, похищения, принуждение) — реакция: отсутствует (тема не в передаче).

Асимметрия: Доказуема. Украинское мобилизационное насилие = явное моральное возмущение. Российское мобилизационное насилие = полное молчание.

Результат 2:

Временная метка: ок. 09:30

Событие-триггер: ЕС вводит санкции против Кыргызстана.

Реакция: «нелегитимных антироссийских санкций» — санкции называются нелегитимными.

Сравнение: Российские санкции против других стран (напр., продовольственные санкции против ЕС с 2014 г., энергетический шантаж) — реакция: отсутствует.

Асимметрия: Доказуема. Санкции ЕС = нелегитимны и возмутительны. Российские санкции = не затрагиваются.

Результат 3:

Временная метка: ок. 22:00

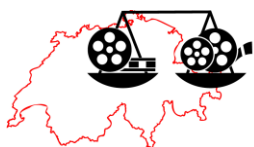
Событие-триггер: Военные США заявляют об убийстве детей в Иране («сопутствующий ущерб»).

Реакция: Подробная, возмущённая репортажная подача о жертвах среди мирного населения Ирана.

Сравнение: Российские удары по украинскому мирному населению (больницы, школы, жилые кварталы — задокументировано ООН, HRW) — реакция: отсутствует; подаются как «удары по военной инфраструктуре».

Асимметрия: Доказуема. Жертвы среди мирного населения Ирана от действий США = моральное возмущение. Жертвы среди мирного населения Украины от действий России = не затрагиваются или подаются как легитимные.

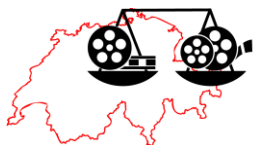
Резюме: Избирательное возмущение — одна из наиболее доминирующих закономерностей передачи. Западное/украинское насилие против мирных жителей вызывает явное моральное осуждение; российское насилие против мирных жителей в передаче не существует или подаётся как легитимное. Это классический признак пропагандистских передач.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

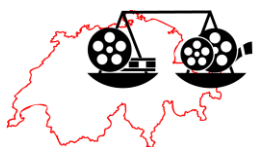
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не пытается создать ложный баланс — она не представляет искусственной сбалансированности, а открыто ведёт одностороннюю репортажную подачу. Нет никакой попытки включить контрпозиции для создания видимости сбалансированности. Единственное частичное исключение — цитирование Reuters (источник 2), которое, однако, используется избирательно.

Резюме: Ложный баланс не является релевантной закономерностью в данной передаче — односторонность открыта и структурна, а не скрыта за искусственной сбалансированностью. Низкий балл отражает отсутствие этой конкретной техники, а не более высокое качество передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине — «специальная операция» с легитимными военными целями.

Временная метка: ок. 07:30 — Доказательство: «Продолжим фронтовыми сводками. Новые удары по объектам энергетики и транспорта, связанным с ВСУ.»

Альтернативная повестка: Российское вторжение как нарушение международного права (резолюция ГА ООН ES-11/1, 141 голос); гуманитарная катастрофа; военные преступления.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Западные санкции нелегитимны и вредят только Европе.

Временная метка: ок. 09:30 — Доказательство: «нелегитимных антироссийских санкций... простые европейцы в очередной раз заплатили за энергетический шантаж Киева»

Альтернативная повестка: Санкции как реакция на нарушение международного права; дискуссия об эффективности; энергетическая независимость Европы как стратегическая цель.

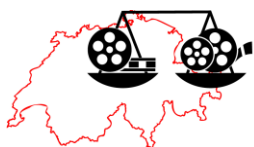
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия — заботливое, технологически передовое государство, служащее своим гражданам.

Временная метка: ок. 04:30–07:00 — Доказательство: «Задача максимум к 2030 году подключить к скоростному интернету 97% жителей нашей страны... Российская Федерация первая из всех стран мира, которая внедрила комплексно на государственном уровне такую возможность.»

Альтернативная повестка: Российские инфраструктурные проблемы, военная экономика, последствия санкций для граждан, репрессии против противников войны.

Резюме: Передача устанавливает повестку, в которой Россия выглядит легитимным, заботливым актором, а Запад — агрессивным, нелегитимным врагом. Эта повестка не аргументируется явно, а устанавливается как само собой разумеющееся через последовательный выбор тем, слов и замалчивания.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Бинарная рамка: Россия = легитимная/заботливая, Запад/Украина = агрессивные/коррупцированные — последовательно и структурно.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематически дегуманизирующий язык для украинских/западных акторов («людоловы», «полицаи», «на убой»); нейтральный язык для российских акторов.
3	Подбор экспертов	9	Все эксперты встроены в государственные структуры или имеют неизвестное/сомнительное происхождение; ни одного независимого голоса.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Российские военные потери, мобилизационное насилие, противники войны и западные обоснования систематически скрываются.
5	Поведение модератора	7	Последовательная асимметрия: украинское/западное насилие = явное возмущение; российское насилие = молчание.
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — государственным/провластным акторам; 0% — критическим или оппозиционным голосам.
7	Асимметрия вопросов	7	Никаких критических вопросов российским представителям власти; никаких верификационных вопросов к обвинительным высказываниям о Западе.



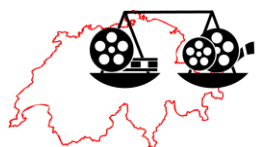
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

8	Вина по ассоциации	8	«Полицаи» (нацистские коллаборационисты), совпадение «Дружба»/санкции, Хейг/биолaborатории — систематические бездоказательные ассоциации.
9	Манипуляция цифрами	7	Неверифицированные цифры (Хейг), избирательное использование (Reuters), отсутствующий сравнительный контекст (ожидаемая продолжительность жизни).
10	Тайминг	8	Эмоциональная дуга: скорбь → государственная забота → образы врага → общность — осознанная эмоциональная драматургия.
11	Визуальный ряд	7	Российские военные = профессиональные; украинское насилие = жестокое и видимое; российская общность = тёплая.
12	Подбор источников	9	Неизвестные источники (фонд Хейга), избирательно используемые авторитетные источники (Reuters), политически ангажированные источники (Фицо).
13	Избирательное возмущение	9	Западные/украинские жертвы среди мирного населения = явное возмущение; российские жертвы среди мирного населения = не существуют в передаче.
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет — односторонность открыта и структурна, не скрыта за искусственной сбалансированностью.
15	Формирование повестки	9	Война как легитимная «специальная операция», санкции как нелегитимные, Россия как технологически передовая — установлено как само собой разумеющееся.

Результаты



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8,0 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1,5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8,0 \times 0,7 + (10 - 1,5) \times 0,3 = 5,6 + 2,55 = 8,15 / 10$

(Примечание к формуле: Балл полноты освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Формула: $0,7 \times \text{балл по критериям} + 0,3 \times (10 - \text{балл полноты освещения})$)

Доминирующие техники

1. Избирательное возмущение (балл 9): Передача демонстрирует последовательное моральное возмущение при западных/украинских действиях и полное молчание при сопоставимых российских действиях. Это наиболее действенная техника, поскольку формирует у зрителя асимметричное моральное суждение без необходимости явной аргументации.
2. Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий (балл по 9): Бинарная картина мира (Россия = хорошая, Запад = плохой) не аргументируется, а устанавливается как само собой разумеющееся через последовательный язык («людоловы», «нелегитимных», «полицай») и тематическую рамку. Эта техника особенно действенна, поскольку функционирует ниже порога сознательного восприятия.
3. Подбор источников + Замалчивание (балл по 9): Сочетание неverified/сомнительных источников для обвинительных высказываний о Западе и полного отсутствия критических голосов о России создаёт фундаментально искажённую информационную картину. Зрители не могут сформировать информированное мнение, поскольку необходимая информация систематически от них скрывается.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия ведёт легитимную, успешную военную операцию, тогда как Украина жестоко подавляет собственных граждан и воруёт западные деньги.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий + Избирательное возмущение —
Доказательства: ок. 07:30 (фронтовые сводки), ок. 08:30 (мобилизационное насилие), ок. 18:00 (коррупция Хейга)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОЕ): «Российское государство заботится о своих гражданах — от Госуслуг через освоение Арктики до программ долголетия — тогда как Запад наказывает собственных граждан ценами на энергоносители и последствиями санкций.»

Техника: Формирование повестки + Тайминг (позитивный блок о Путине перед образами врага) —
Доказательства: ок. 04:30 (Госуслуги), ок. 06:00 (Арктика), ок. 09:30 (цены на энергоносители в ЕС)

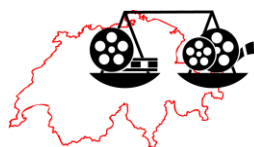
ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия стоит в длинной, почётной истории (Великая Отечественная война, герои-панфиловцы, Победа 1945 г.) и сегодня окружена враждебным Западом, стремящимся стереть эту историю.»

Техника: Тайминг (эмоциональный финал) + Вина по ассоциации (нацистские сравнения для Украины) —
Доказательства: ок. 43:00 («Бессмертный полк»), ок. 08:45 («полицай»), ок. 35:30 (угроза НАТО)

Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная репортажная подача (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекоп (7–8)
- Крайний перекоп (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев сбалансированной репортажной подачи по международным стандартам (Редакционные принципы BBC, Кодекс этики SPJ, Принципы МФЖ). Контрпозиции получают 0% эфирного времени; обвинительные высказывания о Западе без верификации преподносятся как факты; российское военное насилие в передаче не существует. Это не провал



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

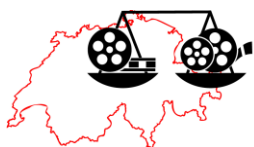


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

журналистских стандартов, а их структурное отсутствие — обусловленное государственным контролем и военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ). Комбинированный балл 8,15/10 и балл полноты освещения 1,5/10 свидетельствуют о крайнем перекосе, далеко выходящем за рамки «тенденциозности» или «односторонности».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передача «Время» от ок. 28–30 апреля 2025 г. на Первом канале является образцовым примером государственно-контролируемой официозной журналистики в условиях военной цензуры. Она систематически нарушает ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации как право получателей на разнообразную информацию), индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие) и основные принципы МФЖ (правдивость, точность, справедливость). Индекс свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификация Freedom House «Несвободная» непосредственно отражаются в данной передаче: нет никакой признаваемой редакционной независимости, никакой критической дистанции от правительственной линии и никакой готовности справедливо представлять контрпозиции. Передача функционирует не как новостной формат в журналистском смысле, а как инструмент государственной коммуникации — с целью легитимации правительственной линии, конструирования образов врага и эмоциональной привязки населения к государственному нарративу.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



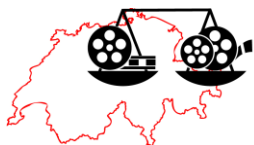
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 04:30–07:00 «Задача максимум к 2030 году подключить к скоростному интернету 97% жителей» — Программная позиция: государственная забота, модернизация, руководство Путина — представлена корректно, но некритично и как официальное заявление
КПРФ	0	Не представлена в передаче — Программная позиция (экономически левая, общественно консервативная, поддержка войны) — замолчана
ЛДПР	0	Не представлена в передаче — Программная позиция (ультранационалистическая, экспансионистская) — замолчана; ультранационалистическая риторика передачи соответствует позициям ЛДПР, не называя их
Справедливая Россия	0	Не представлена в передаче — Программная позиция (социал-патриотическая) — замолчана
Новые люди	0	Не представлена в передаче — Программная позиция (либерально-центристская, близкая к Кремлю) — замолчана

Примечание к баллу: Единая Россия получает +2 (не +5), поскольку представление хотя и корректно воспроизводит правительственную линию, но функционирует как некритичная официозная журналистика — не самостоятельное представление партии, а представление государства.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия, балл +2 (де-факто государственная партия = государственные СМИ)
- Наибольшее искажение: ЛДПР, балл 0 — ультранационалистическая риторика передачи («полицай», «нелегитимных санкций», конструирование образов врага) соответствует позициям ЛДПР, не называя эту партию; передача перенимает риторику ЛДПР, не представляя ЛДПР.
- Среднее отклонение от 0: 0,4 (поскольку 4 партии при 0, одна при +2)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача — не партийный формат, а государственный формат. Все думские партии, кроме Единой России, отсутствуют — не потому, что их позиции искажаются, а просто потому, что они не появляются. Передача функционирует как рупор исполнительной власти, а не как формат политической дискуссии. Ультранационалистическая риторика соответствует позициям ЛДПР, но представляется не как партийная позиция, а как государственный консенсус.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

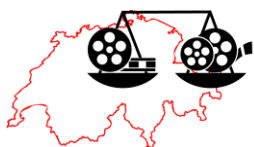
Передача сочетает экономически государственно-центрированные позиции (Госуслуги, освоение Арктики, государственные программы здравоохранения — скорее левые/центристские) с выраженными националистическими, милитаристскими и антизападными позициями (военные нарративы, конструирование образов врага, «Бессмертный полк» — выражено правые). Общая картина соответствует российскому государственному патриотизму, сочетающему государственный экономический контроль с общественным консерватизмом и национализмом.

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2,8

(Отрицательный = благоприятствующий правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Благоприятствующая правым

Обоснование: Передача сочетает государственно-экономические элементы (которые в российском контексте не следует понимать как «левые» в западном смысле) с доминирующими националистическими, милитаристскими и антизападными нарративами, наиболее соответствующими в российском партийном спектре ЛДПР (ПП 8,5) и националистическому крылу Единой России (ПП 6,5). Отсутствие какой-либо левой критики (позиции КПРФ по социальному неравенству, издержкам войны для рабочих) и доминирование военного патриотизма и конструирования образов врага значительно смещают общую тенденцию вправо.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования об обязательной сбалансированности. Квалификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода мнений и информации) — право общественности на разнообразную информацию

Состав: Передача представляет исключительно правительственную точку зрения на активный вооружённый конфликт без контрпозиций, перспективы жертв или независимых оценок.

Доказательство: Временная метка ок. 07:30–09:30 — Цитата: «Продолжим фронтовыми сводками... Потенциальный солдат ВСУ, очевидно, травмирован и не может идти. Военкомы волокут его за руки по земле.»

Оценка: ЕСПЧ в устойчивой судебной практике (в т.ч. *Jersild v. Denmark*, 1994; *Bladet Tromsø v. Norway*, 1999) установил, что СМИ несут особую ответственность за сбалансированную репортажную подачу в конфликтных ситуациях. Полное отсутствие украинских точек зрения и дегуманизирующий язык («людоловы») не достигают минимальных стандартов ст. 10 ЕКПЧ для ответственной журналистики.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие медиаконтента)

Состав: Ни один оппозиционный, критический или западный голос не получает эфирного времени; все эксперты встроены в государственные структуры или имеют неизвестное происхождение.

Доказательство: Временная метка — вся передача — Цитата: «Российская Федерация первая из всех стран мира, которая внедрила комплексно на государственном уровне такую возможность для населения.» (без возражений, без верификации)

Оценка: Индикатор ЮНЕСКО С3 требует, чтобы СМИ отражали широкий спектр общественных точек зрения. Передача не отвечает этому стандарту даже приблизительно — это монокультурный формат без признаваемой редакционной независимости.

Нарушение 3:

Норма: МФЖ (Международная федерация журналистов) — Принципы журналистской деятельности, ст. 1 (правдивость и точность)

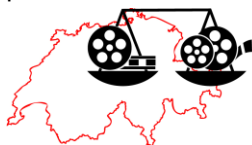
Состав: Неверифицированные высказывания из неизвестного источника («Фонд гражданской журналистики») преподносятся как установленные факты.

Доказательство: Временная метка ок. 14:00–20:00 — Цитата: «Они украли все американские деньги... около 100 или 200 миллиардов»

Оценка: Ст. 1 МФЖ обязывает журналистов верифицировать информацию перед публикацией. Передача представляет неверифицируемый материал неизвестной организации как разоблачение, не предпринимая попыток верификации и не давая критической оценки источнику.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена — передача фальсифицирует картину войны на Украине через систематические замалчивания и дегуманизирующий язык. Де-факто уголовное преследование исключено, поскольку передача поддерживает правительственную линию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически сведена к правительственному конформизму статьями 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура). Передача функционирует в рамках, определённых военной цензурой — любое отклонение рисковало бы уголовными последствиями.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантна для данной передачи. Военная цензура структурно объясняет, почему украинские точки зрения, российские потери и противники войны отсутствуют: их освещение могло бы образовать состав «дискредитации вооружённых сил» или «распространения заведомо ложной информации об армии». Передача создана не вопреки, а именно вследствие военной цензуры.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — показатель, отражающий структурное отсутствие независимых СМИ. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию», в которой СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Эти классификации — не абстрактные оценки, а непосредственно отражаются в анализируемой передаче: полное отсутствие критических голосов, дегуманизирующий язык и неverified источники — не индивидуальные ошибки, а системные признаки государственно-контролируемой медиасреды.

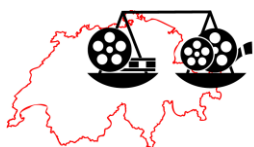
Общая оценка

Передача «Время» Первого канала не отвечает по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО С3, принципы МФЖ) минимальным требованиям к журналистской репортажной подаче. Это не новостной формат в журналистском смысле, а государственный коммуникационный инструмент, функционирующий в условиях российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). Структурный государственный контроль над каналом (51% государственной собственности, генеральный директор в должности с 1999 г.) делает редакционную независимость структурно невозможной. Правовая оценка по российскому праву не имеет смысла, поскольку передача поддерживает правительственную линию и тем самым де-факто пользуется безнаказанностью — независимо от того, нарушает ли она формально законодательство о СМИ. По международным стандартам передача является примером государственно организованной пропагандистской журналистики, систематически нарушающей информационные права зрителей (ЕКПЧ ст. 10).

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций/институтов)

1. «Фонд гражданской журналистики» (записи Хейга)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно. Нет публично доступной информации об основателях, финансировании или местонахождении. Организация непрозрачна.
2. МАНДАТ: Неясен. Наименование «гражданская журналистика» не поддаётся верификации; опубликованный материал идеально вписывается в российские пропагандистские нарративы.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов: материал одновременно компрометирует США и Украину и поддерживает российские военные нарративы. Анализ по принципу *cui bono* указывает на возможную скрытую операцию.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (максимальный конфликт)
 - D2 Личный риск: -2 (никакого признаваемого риска для организации)
 - D3 Профессиональная компетентность: -1 (претензия на журналистику без стандартов верификации)
 - D4 Последовательность: -1 (предыстория не поддаётся проверке)
 - D5 Эмоции vs. данные: -2 (чисто анекдотично, данные отсутствуют)
 - D6 Уровень источника: -2 (третичный — скрытая запись неизвестного происхождения)
 - ИТОГО: -10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. КОНТРГОЛОС: Позиция Пентагона, независимые фактчекеры (Bellingcat, DFRLab), журналистская верификация.

2. Роберт Фицо (премьер-министр Словакии, цифры по «Дружбе»)

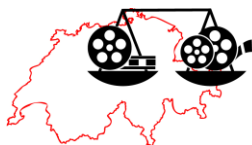
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственный актор; глава правительства Словакии.
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — Фицо известен своими пророссийскими позициями и имеет политический интерес в антиукраинских нарративах.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Фицо внутривластным выигрывает от антиукраинских нарративов; его цифры (10 млрд евро ущерба) независимо не верифицированы.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (политически ангажирован)
 - D2 Личный риск: +1 (публичное высказывание с ответственностью)
 - D3 Профессиональная компетентность: 0 (политик, не энергетический эксперт)
 - D4 Последовательность: -1 (последовательно пророссийский, не нейтральный)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 (цифра без методологии)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный — правительственное заявление)
 - ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Еврокомиссия, независимые энергетические экономисты (МЭА, Bruegel).

3. Медицинский эксперт (конференция по долголетию, Саранск, не идентифицирован по имени)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Министерство здравоохранения, государственная конференция).
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — конференция служит представлению государственной политики здравоохранения.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Карьерная зависимость от государственного финансирования; высказывание «Россия — первая страна в мире» фактически не подкреплено и служит представлению правительства.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (государственное финансирование)
 - D2 Личный риск: -1 (никаких последствий за позитивное высказывание)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (медик в медицинской области)
 - D4 Последовательность: 0 (не поддаётся проверке)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 (утверждение без сравнительных данных)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный)
 - ИТОГО: -3 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Данные ВОЗ по ожидаемой продолжительности жизни в России, международные сравнения (Статистика здравоохранения ОЭСР), независимые российские эпидемиологи (в эмиграции).

4. Неназванный российский эксперт по безопасности (контекст НАТО/Иран)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Не идентифицируемо; появление на государственном канале подразумевает одобрение Кремля. Возможно, контекст Валдайского клуба, РСМД или МГИМО.
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — высказывания полностью поддерживают правительственную линию.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Структурно провластный; извлекает выгоду из военных нарративов и конструирования образов врага.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (провластный)
 - D2 Личный риск: -2 (никакого риска; противоположное было бы рискованным)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



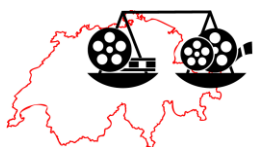
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D3 Профессиональная компетентность: 0 (область специализации неясна)
 - D4 Последовательность: +1 (последователен в соответствии с правительственной линией)
 - D5 Эмоции vs. данные: -2 (чисто апеллятивный)
 - D6 Уровень источника: -2 (третичный — мнение без ссылки на источник)
 - ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: SIPRI, IISS, Chatham House, независимые российские эксперты по безопасности (в эмиграции, напр., Андрей Солдатов).

Общая картина углублённой проверки источников:

Источник	Светофор источника	Главная проблема
Фонд гражданской журналистики	● КРАСНЫЙ (-10)	Неизвестное происхождение, возможная скрытая операция
Роберт Фицо	● ЖЁЛТЫЙ (-3)	Политически ангажирован, пророссийский
Медицинский эксперт, Саранск	● ЖЁЛТЫЙ (-3)	Государственное финансирование, бездоказательные утверждения
Неназванный эксперт по безопасности	● КРАСНЫЙ (-7)	Провластный, чисто апеллятивный, данные отсутствуют

Вывод: Ни один источник передачи не достигает зелёного светофора. Два источника — красные (максимальная недостоверность), два — жёлтые (существенные ограничения). Это не случайный результат, а выражение структурной невозможности независимых источников в государственно-контролируемой медиасреде в условиях военной цензуры.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения*

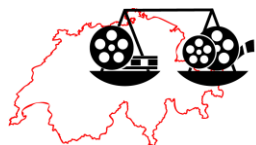
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

1.5/10

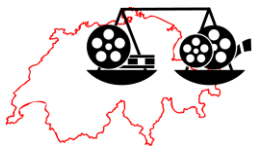
Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



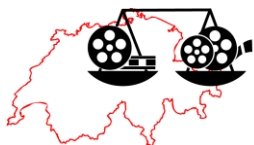
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

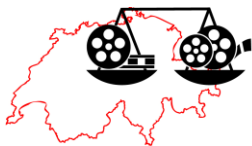
0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

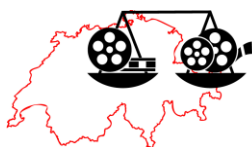
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

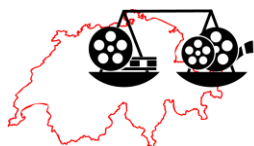
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



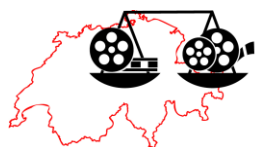
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

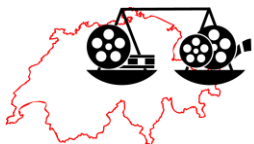


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

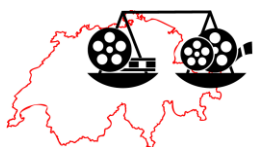
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

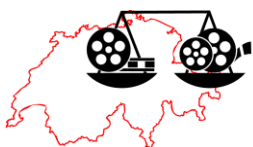


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

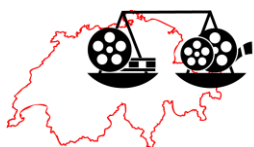
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1