



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-24

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 09:56

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

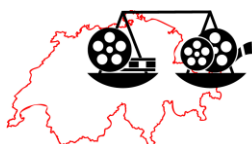
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Выраженное благоприятствование правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

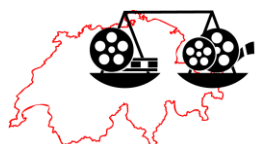
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — главная информационная программа
- Дата: Явно в транскрипте не указана; содержательные указания: 24 апреля (День памяти жертв Геноцида армян, 111-я годовщина = 1915+111 = 2026 — или: 110-я годовщина = 2025; «Диктант Победы» проводится ежегодно в апреле; выставка, посвящённая Жириновскому, к 80-летию: Жириновский род. 25 апреля 1946 → 25 апреля 2026 — 80-летие, передача, следовательно, от 24 апреля 2026)
- Продолжительность (оценочно): ок. 55–65 минут (обширный транскрипт, типичная продолжительность «Времени»)
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Андреева	Ведущая, «Время»	Первый канал (государственный)	Провластная
Дмитрий Толмачёв	Репортёр (репортаж ФСБ)	Первый канал	Провластный
Анатолий Лазарев	Репортёр (выставка Жириновского)	Первый канал	Провластный
Анастасия Кобзева	Репортёр (Геноцид армян)	Первый канал	Провластная
Геннадий Картелев	Репортёр (фильм о Кузьмине)	Первый канал	Провластный
Алёна Германова	Репортёр (выставка Шишкина)	Первый канал	Провластная
Рамазан Керимов	Репортёр (пострадавшие от паводков в Дагестане)	Первый канал	Провластный
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	ПП ≈ 6.5
Леонид Слуцкий	Председатель ЛДПР	ЛДПР	ПП ≈ 8.5
Вячеслав Володин	Председатель Государственной думы	Единая Россия	ПП ≈ 6.5
Андрей Белоусов	Министр обороны РФ	Единая Россия (де-факто)	ПП ≈ 6.5



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Дун Цзюнь	Министр обороны КНР	КПК	—
Виктор Золотов	Директор Росгвардии	Государственный	Провластный
Набиуллина (Центробанк)	Председатель Банка России	Государственный	Провластная
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Государственный	Провластный
Пьер де Голль	Внук Шарля де Голля	Частное лицо/Франция	—
Пресс-секретарь ФСБ (анонимный)	Пресс-секретарь ФСБ	Государственный	Провластный
Куратор выставки Жириновского	Культурное учреждение	Провластный	Провластный
Представитель Народного фронта	НКО (провластная)	Народный фронт	Провластный
Пресс-секретарь Центробанка	Центральный банк РФ	Государственный	Провластная

Главная тема

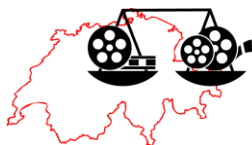
Передача представляет широкую панораму событий в государственных рамках — от антитеррористической операции ФСБ до репортажей с фронта и культурных мероприятий — и при этом последовательно конструирует образ России как дееспособного, морально превосходящего государства, отстаивающего себя перед лицом внешних врагов и внутренней дестабилизации.

Контекст мировоззрения

Передача выходит в контексте российской агрессивной войны против Украины, начавшейся в феврале 2022 года и официально именуемой «специальной военной операцией» (СВО). Российские государственные СМИ работают в условиях ужесточённой военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), криминализирующей любое отклонение от официальной трактовки войны. Первый канал — важнейший пропагандистский инструмент Кремля с охватом около 250 миллионов домохозяйств. Передача сочетает военную тематику с культурным патриотизмом, исторической политикой памяти и риторикой внутривластной безопасности — типичная модель российских государственных СМИ, нарративно сплавляющая войну и национальную идентичность. В общественном отношении этот формат служит легитимации войны и подавлению внутривластной критики.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- [A] Украинская точка зрения на войну: военные цели, потери, гуманитарное положение мирного населения Украины
- [B] Независимая оценка российских военных операций международными наблюдателями (ОБСЕ, ООН)
- [C] Критическая оценка позиции ФСБ: верховенство права, соразмерность, презумпция невиновности для задержанных молодых людей
- [D] Точка зрения российских противников войны и антивоенного движения (в эмиграции или под стражей)
- [E] Независимый экономический анализ снижения ключевой ставки Центробанка и его последствий для населения (инфляция, покупательная способность)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[F] Международная реакция на российские удары по украинской инфраструктуре (энергоснабжение, гражданская оборона)

[G] Точка зрения семей украинских военнопленных и мирных жителей

[H] Критическая оценка российско-китайского военного союза западными экспертами в области безопасности

[I] Правозащитная точка зрения на операции Росгвардии на оккупированных территориях

[J] Точка зрения армянской диаспоры на российскую оценку геноцида в контексте нынешней российско-армянской напряженности (Армения дистанцировалась от России с 2022 года)

Проверка: была ли рассмотрена каждая точка зрения?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: украинских голосов нет — Оценка: украинская точка зрения на войну полностью отсутствует; украинские источники именуется исключительно «киевским режимом» или «террористами».

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ссылок на ОБСЕ/ООН нет — Оценка: международные наблюдатели не получают слова; военные данные поступают исключительно от российского Министерства обороны.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 03:00–08:00 — Цитата: «Главарь, 22-летний житель Москвы, был ликвидирован при попытке вооруженного сопротивления» — Оценка: правовая квалификация отсутствует, презумпция невиновности не упоминается, независимая проверка позиции ФСБ не проводится.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: отсутствует — Оценка: российские противники войны, эмигрантские СМИ или находящиеся под стражей оппозиционеры не упоминаются.

[E] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 28:00 — Цитата: «Нам нужен устойчивый экономический рост» — Оценка: глава Центробанка объясняет снижение ставки, критические оценки относительно инфляции или потери покупательной способности отсутствуют.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 12:00 — Цитата: «Минобороны подчеркивают, таков ответ на террористические атаки киевского режима» — Оценка: российские удары по украинской инфраструктуре подаются как ответные меры; гуманитарные последствия для украинских мирных жителей отсутствуют.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 13:30 — Цитата: «Любимая, привет. Все, Маш, меня поменяли» — Оценка: показаны только российские военнопленные и их семьи; украинские военнопленные и их семьи отсутствуют.

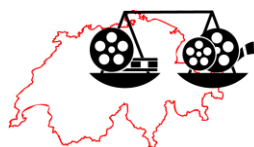
[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 15:00 — Цитата: «Военное двустороннее сотрудничество [...] приобретает особую актуальность» — Оценка: российско-китайский военный союз представлен исключительно в позитивном свете; западные озабоченности в сфере безопасности отсутствуют.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 17:00 — Цитата: «Генерал армии отметил задачи по охране объектов атомной промышленности» — Оценка: операции Росгвардии на оккупированных территориях представлены без правозащитной точки зрения.

[J] НАМЕЧЕНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 30:00–35:00 — Цитата: «Позиция нашей страны по этому вопросу остается неизменной»
— Оценка: армянская оценка геноцида представлена в позитивном свете, однако контекст ухудшения российско-армянских отношений с 2022 года полностью отсутствует.

Балл полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных точек зрения восемь полностью замолчаны, а две лишь намечены без критического осмысления. Передача представляет исключительно санкционированные государством позиции и систематически исключает все контрпозиции — украинские, оппозиционные, международные, правозащитные. Это соответствует структурной модели российских государственных СМИ в условиях военной цензуры.

Отсутствующие голоса

- Представители украинского правительства: Могли бы изложить украинскую точку зрения на ход войны, потери и военные цели.
- Независимые военные аналитики (напр., IISS, ISW): Могли бы дать основанную на фактах оценку ситуации на фронте, расходящуюся с данными российского министерства.
- Правозащитные организации (Мемориал, ОБД-Инфо, Amnesty International): Могли бы дать оценку положению задержанных молодых людей, военнопленных и мирного населения на оккупированных территориях.
- Независимые экономисты: Могли бы оценить снижение ставки в контексте военной инфляции, санкционного давления и потери покупательной способности.
- Армянское правительство или представители диаспоры: Могли бы ввести контекст нынешней российско-армянской напряженности и дистанцирования Армении от России.
- Российские эмигрантские СМИ (Meduza, «Новая газета Европа»): Могли бы предоставить альтернативную информацию по всем темам передачи.
- Международные правовые эксперты: Могли бы оценить правомерность российских ударов по украинской инфраструктуре с точки зрения международного гуманитарного права.
- Родственники задержанных молодых людей: Могли бы изложить независимую точку зрения на операцию ФСБ и соразмерность принятых мер.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

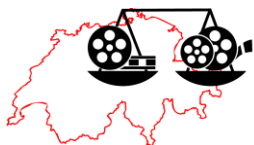
Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:00–02:00 (анонс)

Цитата: «Предотвращен теракт против руководства Роскомнадзора, который по указке из Киева готовили молодые люди из разных городов.»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Манипуляция: Фрейминг устанавливает Киев как заказчика террористических атак против российских государственных органов как факт ещё до предъявления каких-либо доказательств. Причинно-следственная связь «Киев → терроризм → российская молодёжь» преподносится как само собой разумеющаяся.

Почему это проблематично: Зрители воспринимают обвинение в адрес Киева как доказанное ещё до начала репортажа. Презумпция невиновности и бремя доказывания переворачиваются с ног на голову.

Результат 2:

Временная метка: ок. 12:00–13:00 (репортаж с фронта)

Цитата: «Минобороны подчеркивают, таков ответ на террористические атаки киевского режима на гражданскую инфраструктуру в нашей стране.»

Манипуляция: Российские удары по украинским городам (Кривой Рог, Днепропетровск, Одесса) подаются как законное возмездие за украинский «терроризм». Фрейминг инвертирует роли агрессора и жертвы.

Почему это проблематично: Россия является агрессором, признанным таковым по международному праву; фрейминг возмездия легитимирует удары по гражданской инфраструктуре и скрывает нарушение международного гуманитарного права.

Результат 3:

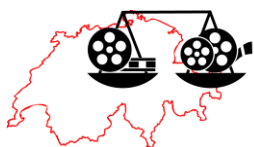
Временная метка: ок. 55:00–57:00 (Диктант Победы)

Цитата: «Наша духовная опора, которая помогает строго разделять добро и зло. Безошибочно делать нравственный выбор. И давать жесткий отпор тем, кто вновь поднимает нацистские знамена.»

Манипуляция: «Диктант Победы» прямо увязывается с нынешней войной: тот, кто знает историю Второй мировой войны, автоматически распознаёт Украину как «неонацистов» и поддерживает войну. Историческая память инструментализируется как рамка легитимации текущей войны.

Почему это проблематично: Отождествление Украины с национал-социализмом — центральный пропагандистский тезис, лишённый исторических оснований; его встраивание в образовательный контекст придаёт ему видимость серьёзности.

Резюме: Вся передача выстроена в рамке выживания и обороны: Россия — жертва внешней агрессии (Киев, «коллективный Запад»), действует морально превосходяще и защищает цивилизацию от варварства. Этот фрейминг последовательно пронизывает все тематические блоки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:30

Цитата: «Украинскими неонацистами широко применяются современные программные средства и искусственный интеллект для выявления интернет-пользователей, склонных к восприятию радикальных взглядов»

Манипуляция: «Украинские неонацисты» как стандартное обозначение украинской стороны — не «украинское правительство», «украинские вооружённые силы» или «украинские спецслужбы».

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «украинские спецслужбы» или «украинские силовые структуры». Обозначение «неонацисты» — бездоказательная диффамация, делегитимирующая всю украинскую сторону.

Результат 2:

Временная метка: ок. 12:00

Цитата: «Киевского режима» (многократно в передаче)

Манипуляция: «Киевский режим» вместо «украинское правительство» или «украинское государство» — слово «режим» имплицитно подразумевает нелегитимность и диктатуру.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «украинское правительство» или «Киев». «Режим» — политически нагруженное понятие, делегитимирующее демократически избранные правительства.

Результат 3:

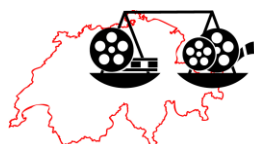
Временная метка: ок. 06:00

Цитата: «22-летний главарь при задержании пытался отстреливаться и был уничтожен»

Манипуляция: «Уничтожен» (ликвидирован) вместо «убит» или «застрелен» — военная лексика применительно к 22-летнему гражданскому лицу, ещё не осуждённому.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «был застрелен». «Уничтожен» дегуманизирует человека и предрешает его вину до какой-либо правовой проверки.

Резюме: Выбор слов систематически направлен на делегитимацию украинской стороны («неонацисты», «режим», «террористы») и героизацию российской стороны («наши бойцы», «освободили», «уничтожен»). Нейтральная терминология отсутствует на протяжении всей передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Пресс-секретарь ФСБ (анонимный) / Дмитрий Толмачёв (репортёр)

Временная метка: ок. 03:00–08:00

Высказывание: «В ходе вербовки молодых людей для совершения диверсионно-террористических актов используются их возрастные и психологические особенности»

Квалификация: ФСБ — прямой государственный орган без внешнего контроля; его заявления не поддаются независимой проверке. Репортёр выступает рупором, а не критическим журналистом.

Отсутствующий контрголос: Независимый адвокат задержанных, правозащитный наблюдатель, независимый эксперт по безопасности.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: ФСБ = прямое государственное, подчинено президенту. Независимого бюджета нет.

(b) МАНДАТ: ФСБ институционально заинтересована в представлении собственных операций как успешных и необходимых. Мандат несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — ФСБ отчитывается о собственной операции; максимальный конфликт интересов
- D2 Личный риск: -2 — Никаких личных последствий за преувеличения; карьерный стимул к позитивной подаче
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Оперативные знания имеются, но подаются избирательно
- D4 Последовательность позиции: -1 — Заявления ФСБ исторически зачастую не поддаются проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сильная эмоциональность («детские комнаты», «неокрепшие умы»), данных почти нет
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный: государственный орган отчитывается о собственных действиях
- ИТОГО: -8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да: позиция ФСБ представлена как факт, хотя структурно является ангажированной (техника № 12).

Эксперт 2: Председатель Центробанка Набиуллина

Временная метка: ок. 28:00

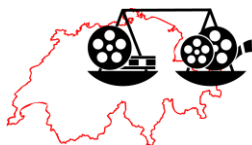
Высказывание: «Нам нужен устойчивый экономический рост. И в тех условиях, в которых мы находимся, при той ситуации на рынке труда, мы можем расти устойчиво»

Квалификация: Набиуллина — глава Центробанка, формально независимого, но де-факто подотчётного Кремлю. Её высказывания об экономическом положении избирательно позитивны.

Отсутствующий контрголос: Независимый экономист, представитель населения по вопросам потери покупательной способности, последствий санкций.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Центробанк формально независим, однако председатель назначается президентом.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) МАНДАТ: Денежно-кредитная стабильность — но в военном контексте под политическим давлением.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — Институциональное давление с целью позитивной подачи экономической ситуации
- D2 Личный риск: -1 — Карьерный риск при слишком негативной оценке
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Признанный экономист, профиль соответствует
- D4 Последовательность позиции: +1 — Последовательная денежно-кредитная линия
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Скорее основана на данных, но избирательно
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный: интерпретация собственных данных
- ИТОГО: +2 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

(d) Частично: представлена как нейтральный эксперт, хотя защищает правительственную политику.

Эксперт 3: Пьер де Голль (внук Шарля де Голля)

Временная метка: ок. 34:00

Высказывание: «Уроки, преподносимые такими трагедиями, как геноцид армян [...] подчеркивают важность сохранения культурной памяти и содействия примирению»

Квалификация: Пьер де Голль не является историком или экспертом по геноциду; он используется как западный «свидетель» в поддержку российских позиций. Известен пророссийскими взглядами и регулярно появляется в российских государственных СМИ.

Отсутствующий контрголос: Армянский историк, независимый исследователь геноцида, представитель армянского правительства.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное, однако регулярные появления в российских государственных СМИ указывают на структурную близость.

(b) МАНДАТ: Научного мандата нет; выполняет легитимирующую функцию «западного сторонника» российских нарративов.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

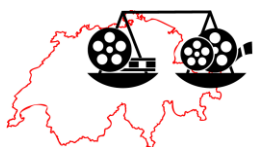
- D1 Конфликт интересов: -2 — Известен пророссийскими позициями; используется как западный голос
- D2 Личный риск: -1 — Никакого риска; извлекает выгоду из медийного присутствия
- D3 Профессиональная компетентность: -2 — Не историк; внук политика ≠ эксперт по геноциду
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно пророссийский, но не научно последовательный
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный, данных нет
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный: мнение без первичного источника
- ИТОГО: -9 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да: представлен как западный интеллеktуал, хотя структурно выполняет функцию пропагандистского свидетеля.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (ISW, IISS) по ситуации на фронте
- Правозащитные адвокаты по делу задержанных молодых людей
- Независимые экономисты по военной инфляции и последствиям санкций

Резюме (результат матрицы):

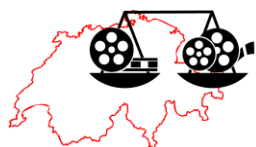


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Эксперт	Индикатор источника	Общая оценка
Пресс-секретарь ФСБ	КРАСНЫЙ (-8)	Максимальный конфликт интересов, невозможность проверки
Набиуллина	ЖЁЛТЫЙ (+2)	Профессионально компетентна, но институционально зависима
Пьер де Голль	КРАСНЫЙ (-9)	Нет профессионального мандата, структурно ангажирован



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские удары по украинским городам (Кривой Рог, Одесса, Днепропетровск) сообщаются, однако жертвы среди мирного населения на украинской стороне полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 12:00

Эффект: Зрители воспринимают взрывы как военные успехи, а не как гуманитарные катастрофы. Дегуманизация украинских мирных жителей достигается путём замалчивания их страданий.

Замалчивание 2:

Контекст: Обмен пленными (193:193) представлен как российский успех; условия содержания украинских военнопленных в российском плену (задокументированные ООН и МККК пытки и жестокое обращение) отсутствуют.

Релевантно при: ок. 13:30

Эффект: Односторонняя эмоционализация в пользу российских военнопленных; украинские военнопленные не предстают людьми с семьями.

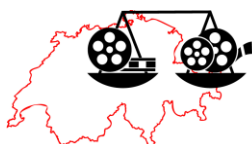
Замалчивание 3:

Контекст: В репортаже об Армении не упоминается, что с 2022 года Армения сократила российское военное присутствие, бойкотирует учения ОДКБ и сближается с Западом — прямое противоречие изображаемой российско-армянской солидарности.

Релевантно при: ок. 30:00–35:00

Эффект: Поддерживается образ нерушимой российско-армянской дружбы, хотя политическая реальность свидетельствует об обратном.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, способную поставить под сомнение государственный нарратив (Россия как защитник, Украина как агрессор, Россия как друг малых народов). Замалчивание носит не случайный, а структурный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 01:00–02:00 (анонс)

Событие-триггер: Андреева анонсирует репортаж ФСБ ещё до предъявления каких-либо доказательств.

Цитата (ведущая): «Предотвращен теракт против руководства Роскомнадзора, который по указке из Киева готовили молодые люди из разных городов.»

Сравнение: В передаче нет гостей, способных представить альтернативную позицию — сравнение с гипотетическим критическим вопросом: никакого вопроса о доказательствах, никакого упоминания презумпции невиновности.

Асимметрия: Доказана — ведущая принимает заявления ФСБ как факты без какой-либо критической дистанции.

Результат 2:

Временная метка: ок. 12:00–13:00 (репортаж с фронта)

Событие-триггер: Сообщение о российских ударах по украинским городам.

Цитата (ведущая): «Минобороны подчеркивают, таков ответ на террористические атаки киевского режима на гражданскую инфраструктуру в нашей стране.»

Сравнение: Украинские удары по российской территории именуется «террористическими атаками»; российские удары по украинским городам — «возмездием» и «точечными ударами». Никакого критического вопроса Министерству обороны.

Асимметрия: Доказана — структурно различная оценка идентичных военных действий в зависимости от субъекта.

Результат 3:

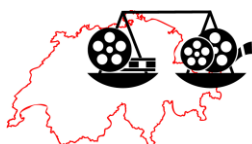
Временная метка: ок. 19:00–22:00 (выставка Жириновского)

Событие-триггер: Репортаж о посещении Путиным выставки Жириновского.

Цитата (ведущая): Никакой критической оценки политического наследия Жириновского (ультранационализм, военная риторика, женоненавистничество).

Сравнение: Жириновский представлен исключительно как «выдающийся политик» и «провидец»; ни единого критического голоса о его реальной политической деятельности.

Асимметрия: Доказана — ведущая некритически воспроизводит нарративы выставки.

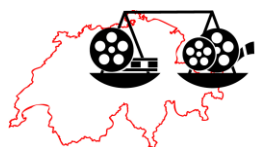


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Ведущая Андреева выступает не как журналистский контрольный орган, а как рупор государственных нарративов. Критические вопросы, дистанцирование или альтернативные оценки полностью отсутствуют — структурная черта официозной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

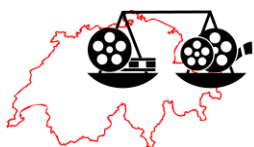
Общий балл: 7/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

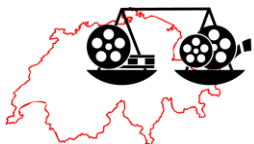
Оценочное распределение эфирного времени (по объёму транскрипта):

- Государственные/провластные позиции (ФСБ, Министерство обороны, Путин, Белоусов, Золотов, Набиуллина, Лавров, Народный фронт): ок. 35 мин. (ок. 60%)
- Культурно-патриотическое содержание (Жириновский, Шишкин, фильм о Кузьмине, Диктант): ок. 15 мин. (ок. 25%)
- Гуманитарное/эмоциональное содержание (пострадавшие от паводков, военнопленные): ок. 7 мин. (ок. 12%)
- Критические/альтернативные позиции: 0 мин. (0%)
- Ведущая: ок. 5 мин. (ок. 8%, распределённо)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на санкционированных государством позициях. Ни одной минуты не отведено критической, оппозиционной или альтернативной точке зрения. Это соответствует модели государственного СМИ в условиях военной цензуры.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Набиуллиной (Центробанк), ок. 28:00: Вопрос не задаётся — её высказывание принимается без комментариев. [мягко/вопроса нет]

К гипотетическим противникам войны: Не приглашены — вопрос невозможен.

Сравнение: Глава Центробанка объясняет снижение ставки в военном контексте без каких-либо критических вопросов об инфляции, потере покупательной способности или финансировании войны.

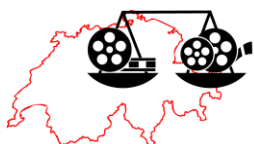
Асимметрия 2:

К пресс-секретарю ФСБ, ок. 03:00–08:00: Никаких вопросов о доказательствах, правовых основаниях, соразмерности. [вопроса нет]

К задержанным молодым людям (короткие фрагменты): Вопросы типа «Чему посвящены эти все фотографии?» — суггестивные, не разъясняющие. [суггестивно/жёстко]

Сравнение: Государственные органы не подвергаются допросу; подозреваемые посредством суггестивных вопросов имплицитно представляются виновными.

Резюме: Поскольку передача не является классическим интервью-форматом, асимметрия вопросов проявляется прежде всего в полном отсутствии каких-либо критических вопросов к государственным субъектам при одновременной суггестивной подаче подозреваемых и противников.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Дискредитация путём ассоциации с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 03:30

Цитата: «Украинскими неонацистами широко применяются современные программные средства и искусственный интеллект для выявления интернет-пользователей»

Техника: Вся украинская сторона именуется «неонацистами» — ассоциация, отождествляющая Украину с национал-социализмом и тем самым делающая любой контакт или симпатию к Украине коллаборационизмом с фашизмом.

Эффект: Российские молодые люди, потребляющие украинские медиа или выражающие симпатию к Украине, имплицитно представляются пособниками неонацистов.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 06:30

Цитата: «Конфликты в семье, сложности в общении со сверстниками или преподавателем, попытка поиска сочувствия в интернете и вот подросток уже на крючке»

Техника: Обычные молодёжные проблемы (семейный конфликт, школьные трудности, использование интернета) ассоциируются с терроризмом. Каждый недовольный подросток подаётся как потенциальная угроза терроризма.

Эффект: Социальный контроль через страх: родители должны следить за детьми; молодые люди не должны выражать недовольство.

Ассоциация 3:

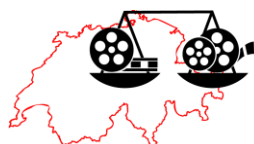
Временная метка: ок. 33:00–34:00 (Геноцид армян)

Цитата: «Спустя несколько десятилетий, методы организаторов геноцида стали моделью для идеологов нацизма. [...] Оно до сих пор имеет отголоски в форме неонацизма, которую мы наблюдаем в разных проявлениях и в сегодняшние дни.»

Техника: Геноцид армян → национал-социализм → «нынешний неонацизм» — ассоциативная цепочка, имплицитно направленная против Украины без её прямого упоминания. Исторический геноцид инструментализируется как рамка легитимации текущей войны.

Эффект: Война против Украины подаётся как борьба против повторения геноцида и национал-социализма — максимальная моральная нагрузка.

Резюме: Вина по ассоциации — одна из доминирующих техник передачи. Ассоциативная цепочка Украина = неонацисты = наследники геноцида последовательно выстраивается через несколько тематических блоков и придаёт войне моральную легитимацию, исторически несостоятельную.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 05:00

Цифра: «Более 300 таких преступлений пресечено на стадии подготовки за последние 8 лет»

Отсутствующий контекст: Источник не указан (исключительно ФСБ), независимая проверка отсутствует, определение «преступления» не дано (включает ли оно мелкие правонарушения?), сравнение с другими странами отсутствует.

Эффект: Цифра 300 внушает представление о масштабной, систематической угрозе украинского терроризма против школ — без каких-либо доказательств.

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:30

Цифра: «В этом году уже предотвращено 37 подобных деяний»

Отсутствующий контекст: Период неясен (сколько месяцев года?), определение неясно, источник — исключительно ФСБ, сравнение с предыдущими годами или другими странами отсутствует.

Эффект: Внушает представление об эскалирующей угрозе, оправдывающей государственный надзор и контроль.

Результат 3:

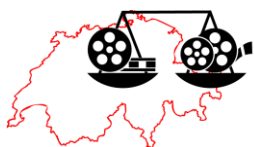
Временная метка: ок. 37:00 (Пекинский автосалон)

Цифры: «181 мировая премьера», «380 тысяч квадратных метров», «почти полторы тысячи машин»

Отсутствующий контекст: Эти цифры корректны и поддаются проверке — манипуляции здесь нет. Однако отсутствует контекст того, что западные производители теряют китайский рынок, что подаётся как свидетельство упадка Запада.

Эффект: Корректные цифры встраиваются в нарратив, внушающий представление о подъёме Китая (и тем самым союзника России) и упадке Запада.

Резюме: Цифры используются избирательно и без указания источников для подкрепления государственных нарративов (угроза украинского терроризма, сила России и её союзников). Независимая проверка невозможна.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало (ок. 01:00–08:00)

Содержание: Антитеррористическая операция ФСБ как открывающая тема

Эффект тайминга: Передача начинается с нарратива угрозы (украинский терроризм против российской молодёжи), задающего эмоциональный тон для всех последующих тем. С самого начала зрители находятся в рамке угрозы, фильтрующей всю последующую информацию.

Результат 2:

Позиция: Середина (ок. 19:00–22:00)

Содержание: Выставка Жириновского с посещением Путина

Эффект тайминга: Размещение после репортажей с фронта и перед культурными темами связывает легитимацию войны (репортажи с фронта) с политической преемственностью (Жириновский как идеолог) и культурной идентичностью (Шишкин, Кузьмин). Путин предстаёт хранителем всех трёх сфер.

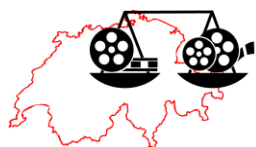
Результат 3:

Позиция: Конец (ок. 55:00–57:00)

Содержание: «Диктант Победы» с прямой увязкой Второй мировой войны и нынешней войны

Эффект тайминга: Передача завершается моральной нагрузкой: тот, кто знает и чтит историю Второй мировой войны, поддерживает нынешнюю войну. Последнее впечатление — ощущение морального долга поддерживать войну.

Резюме: Структура передачи следует классической пропагандистской дуге: угроза (начало) → государственная дееспособность (середина) → моральный долг (конец). Каждая тема усиливает общий нарратив.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные рамки (в той мере, в какой они восстанавливаемы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00–08:00 (репортаж ФСБ)

Содержание: «В их детских комнатах не детские игрушки. Оружие, боеприпасы, крупные суммы денег.» — изображения оружия в детских комнатах, сцены задержания, плачущие родители.

Эффект тайминга: Сочетание детской эстетики с оружием и деньгами производит максимальный эмоциональный эффект: невинность (детская комната) контаминируется угрозой (оружие). Реакция родителей («Подождите, подождите, какая полиция?») подаётся как наивность, а не как обоснованный скептицизм.

Результат 2:

Временная метка: ок. 13:30 (обмен военнопленными)

Содержание: Телефонные разговоры российских военнопленных с семьями — эмоциональные голоса, слёзы, радость встречи.

Эффект тайминга: Максимальная эмоционализация в пользу российских военнопленных; украинские военнопленные в кадре не появляются. Визуальная асимметрия усиливает нарративную асимметрию.

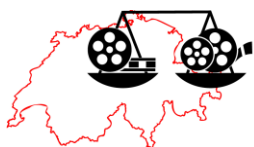
Результат 3:

Временная метка: ок. 19:00–22:00 (выставка Жириновского)

Содержание: Путин на выставке, в окружении экспонатов, в беседе с солдатами.

Эффект тайминга: Путин визуально инсценируется как хранитель политического наследия и связующее звено между прошлым (Жириновский) и настоящим (солдаты). Выставка служит декорацией для образа Путина-государственника.

Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он восстанавливаем из транскрипта) следует той же модели, что и вербальный: эмоционализация в пользу российских субъектов, дегуманизация или невидимость украинских субъектов, героизация государственных институтов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: ок. 11:00–14:00

Высказывание: «Российская армия освободила Гришино [...] Что касается наших дальних ударов по военным тылам киевского режима, их нанесено шесть.»

(a) Финансирование: 100% государственное, прямое подчинение президенту.

(b) Структурный конфликт интересов: Министерство обороны институционально заинтересовано в акцентировании военных успехов и минимизации потерь. Все данные не поддаются независимой проверке.

(c) Отсутствует контрголос: Да — ISW (Institute for the Study of War), IISS, украинское Министерство обороны, независимые военные наблюдатели.

Источник 2: Кремль / Телеграмма Путина (Геноцид армян)

Временная метка: ок. 32:00

Высказывание: «Уверены, что политики массового уничтожения и депортации людей по национальному признаку нет и не может быть оправдания»

(a) Финансирование: Государственное — коммуникация Кремля.

(b) Структурный конфликт интересов: Россия использует оценку геноцида геополитически (привязка Армении, антиурецкое позиционирование, легитимация войны против Украины как «антинацизма»).

(c) Отсутствует контрголос: Да — армянское правительство (дистанцировавшееся от России), независимые историки.

Источник 3: Народный фронт (Общероссийский народный фронт)

Временная метка: ок. 60:00–65:00 (пострадавшие от паводков в Дагестане)

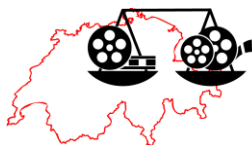
Высказывание: «Количество жителей нашей страны, которые спрашивали, как помочь, что сделать, куда идти, оно было, конечно, запредельно колоссальное»

(a) Финансирование: Народный фронт — государственная квазиНКО, основанная Путиным в 2011 году; де-факто государственная организация.

(b) Структурный конфликт интересов: Служит демонстрации государственной заботы и мобилизации; не является независимой гуманитарной организацией.

(c) Отсутствует контрголос: Да — независимые НКО (в России в значительной мере запрещены или признаны «иностранными агентами»), местные организации самопомощи, международные гуманитарные организации (МККК, УВКБ ООН).

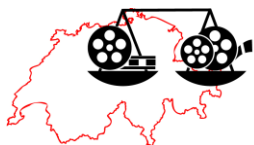
Резюме: Все цитируемые источники являются государственными или провластными. Ни один независимый, оппозиционный или международный источник не цитируется. Это соответствует модели полностью государственно контролируемого СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 12:00

Событие-триггер: Сообщается о российских ракетных ударах по Кривому Рогу, Днепропетровску, Одессе.

Реакция: Нейтрально-деловая, представлена как военные успехи: «Высокоточное оружие и беспилотники поразили предприятия украинского ВПК»

Сравнение: Украинские удары по российской территории, ок. 12:30 — Реакция: «Таков ответ на террористические атаки киевского режима на гражданскую инфраструктуру» — моральное возмущение, обозначение терроризмом.

Асимметрия: Доказана — идентичные военные действия (удары по инфраструктуре) оцениваются в зависимости от субъекта как законное возмездие (Россия) или терроризм (Украина).

Результат 2:

Временная метка: ок. 33:00–34:00 (Геноцид армян)

Событие-триггер: Репортаж о Геноциде армян 1915 года.

Реакция: Сильное моральное возмущение: «Подобное не должно повториться нигде и никогда», «Преступление действительно не имеет срока давности»

Сравнение: Российские удары по украинскому мирному населению (задокументированные ООН, МККК, Amnesty International) — никакого возмущения, никакого упоминания.

Асимметрия: Доказана — исторические преступления других государств трактуются с максимальным моральным возмущением; нынешние российские преступления не упоминаются.

Результат 3:

Временная метка: ок. 05:00–06:00

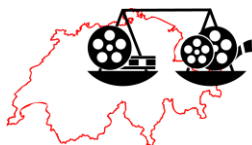
Событие-триггер: Задержание российских молодых людей по подозрению в подготовке терроризма.

Реакция: Сильное моральное возмущение украинской «манипуляцией» российской молодёжью: «В поисках исполнителей своих преступлений противник давно делает ставку на неокрепшие умы»

Сравнение: Российская вербовка молодёжи для войны (задокументирована), использование несовершеннолетних в боевых подразделениях — никакого упоминания, никакого возмущения.

Асимметрия: Доказана — украинская вербовка молодёжи для терроризма трактуется с возмущением; российская вербовка молодёжи для войны полностью отсутствует.

Резюме: Избирательное возмущение — одна из сильнейших техник передачи. Принцип последователен: преступления, приписываемые российскому государству или его союзникам, отсутствуют;

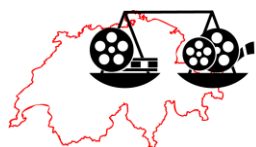


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

преступления, приписываемые противникам России, трактуются с максимальным моральным возмущением.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

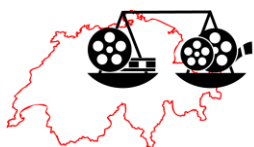
Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не практикует ложный баланс — она не предпринимает никаких попыток симулировать сбалансированность. Контрголосов нет, альтернативных точек зрения нет, критических оценок нет. Передача открыто односторонняя, не создавая видимости сбалансированности.

Низкий балл (3 вместо 0) обусловлен тем, что отдельные темы (Геноцид армян, пострадавшие от паводков) освещаются с определённой деловитостью, которая поверхностно может восприниматься как сбалансированность, однако в действительности встроена в общий пропагандистский нарратив.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей техникой в данной передаче — она открыто пропагандистская без претензий на сбалансированность. Отсутствие каких-либо контрголосов носит структурный, а не случайный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — это «специальная военная операция» (СВО), в ходе которой Россия защищается и освобождает Украину.

Временная метка: вся передача — Свидетельство: «Улучшили положение на всех участках фронта», «освободила», «СВО»

Альтернативная повестка: Война как российская агрессивная война, незаконная по международному праву; жертвы среди мирного населения на украинской стороне; военные преступления.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Российские молодые люди — жертвы украинских манипуляций, а не самостоятельные политические субъекты.

Временная метка: ок. 03:00–08:00 — Свидетельство: «Не до конца сформированы у них мировоззрения, ценностные установки и критическое мышление»

Альтернативная повестка: Политическое недовольство российской молодёжи войной и политической системой как законное явление; свобода слова как основное право.

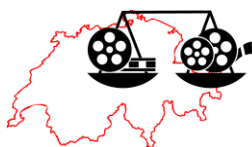
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия — заботливое государство, защищающее своих граждан (пострадавшие от паводков, военнопленные, кибербезопасность).

Временная метка: ок. 60:00–65:00 — Свидетельство: «Народный фронт», репортаж о пострадавших от паводков

Альтернативная повестка: Государственные провалы в области защиты от катастроф, коррупция, недостаточная инфраструктура как причина ущерба от паводков.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт дееспособным, морально превосходящим государством, отстаивающим себя перед лицом внешних врагов и внутренней дестабилизации. Все темы — война, терроризм, экономика, культура, история — вписываются в эту рамку.



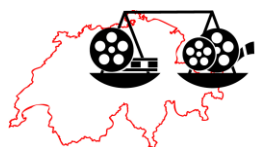
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Сквозной фрейминг обороны и превосходства для России, фрейминг угрозы для всех противников
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическая делегитимация Украины («неонацисты», «режим») при одновременной героизации российских субъектов
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные или провластные источники; все индикаторы источников КРАСНЫЕ или ЖЁЛТЫЕ
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Систематическое замалчивание украинских жертв, российских военных преступлений и политических контрпозиций
5	Поведение модератора	8	Ведущая выступает рупором государственных нарративов без какой-либо критической дистанции
6	Распределение времени	7	100% эфирного времени — санкционированным государством позициям; 0% — критическим точкам зрения
7	Асимметрия вопросов	7	Никаких критических вопросов государственным субъектам; суггестивная подача подозреваемых



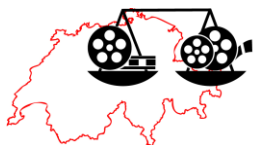
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8	Вина по ассоциации	9	Украина = неонацисты = наследники геноцида; молодёжь с интернетом = потенциальные террористы
9	Манипуляция цифрами	7	Цифры ФСБ без указания источника и контекста используются как свидетельство угрозы
10	Тайминг	8	Классическая пропагандистская дуга: угроза → дееспособность → моральный долг
11	Визуальный ряд	7	Эмоционализация в пользу российских субъектов; невидимость украинских жертв
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные источники; никаких независимых, оппозиционных или международных источников
13	Избирательное возмущение	9	Максимальное возмущение украинскими действиями; молчание о российских преступлениях
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет — передача открыто односторонняя без претензий на сбалансированность
15	Формирование повестки	9	Все темы вписываются в нарратив «Россия как морально превосходящий защитник»

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.6 + 2.55 = 8.15 / 10$



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(Примечание к формуле: Балл полноты освещения инвертируется — чем ниже полнота, тем выше степень манипуляции. Балл = $0.7 \times \text{балл по критериям} + 0.3 \times (10 - \text{полнота})$)

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 9): Вся передача выстроена в последовательном фрейминге превосходства и обороны, вписывающем все темы — война, терроризм, культура, история — в нарратив «Россия как морально превосходящий защитник против варварских врагов». Этот фрейминг настолько всеобъемлющ, что воспринимается не как манипуляция, а как норма.
2. Вина по ассоциации / Избирательное возмущение (балл 9): Ассоциативная цепочка Украина = неонацисты = наследники геноцида последовательно выстраивается через несколько тематических блоков и придаёт войне моральную легитимацию. Одновременно генерируется максимальное возмущение украинскими действиями, тогда как российские преступления полностью отсутствуют — классический двойной стандарт.
3. Замалчивание (Selective Omission) / Подбор источников (балл 9): Систематическое замалчивание украинских жертв, российских военных преступлений, оппозиционных голосов и международных перспектив — наиболее эффективная манипулятивная техника передачи. То, что не показывается, не может быть поставлено под сомнение.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия ведёт справедливую оборонительную войну против украинских неонацистов и западной агрессии, и российская армия успешна.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача), Выбор слов и понятий, Подбор источников — Свидетельства: ок. 11:00–14:00 (репортажи с фронта), ок. 03:00–08:00 (репортаж ФСБ)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОЕ): «Российская молодёжь в опасности — украинские манипуляторы используют интернет, чтобы превратить её в террористов; родители должны следить за своими детьми.»

Техника: Эмоционализация, Вина по ассоциации, Манипуляция цифрами — Свидетельства: ок. 03:00–08:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия — великая цивилизация с богатой историей и моральным превосходством — тот, кто знает и чтит эту историю, поддерживает войну.»

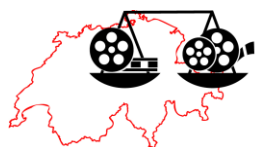
Техника: Формирование повестки, Тайминг, культурно-патриотическое встраивание — Свидетельства: ок. 33:00 (Геноцид армян), ок. 40:00–50:00 (Шишкин, Кузьмин), ок. 55:00 (Диктант Победы)

Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Крайний перекося (9-10)

Обоснование: Передача отвечает всем критериям крайнего перекося: полное отсутствие альтернативных точек зрения, систематическая делегитимация военного противника, исключительно государственные источники, последовательный пропагандистский фрейминг во всех тематических блоках. По стандартам BBC Editorial Guidelines, Reuters Handbook of Journalism и индикаторов ЮНЕСКО для качества СМИ (плюрализм, независимость, прозрачность) передача не отвечает ни одному из базовых критериев серьёзной журналистики. Индекс свободы прессы RSF (место 162/180) и Freedom House («Not Free») подтверждают структурный контекст, в котором производится эта передача. Военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) делает любую отклоняющуюся подачу юридически невозможной — перекося, таким образом, является не только редакционным, но и системным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

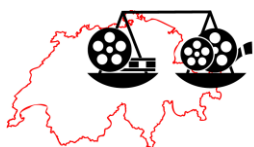


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) — образцовый пример государственно управляемой военной пропаганды, объединяющей все классические манипулятивные техники — фрейминг, вину по ассоциации, избирательное возмущение, систематическое замалчивание — в единый когерентный нарратив. Передача нарушает закреплённые в ст. 10 ЕКПЧ принципы свободы мнений и информации не путём прямой цензуры, а посредством структурной односторонности: представляя исключительно санкционированные государством точки зрения, она де-факто выхолащивает право зрителей на плюралистическую информационную основу. По индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (плюрализм, независимость, прозрачность, профессиональные стандарты, инфраструктура) передача не отвечает ни одной из пяти ключевых областей. В контексте рейтинга RSF (место 162/180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ, до 15 лет лишения свободы) этот перекос следует расценивать не как редакционный провал, а как структурно принудительный результат функционирования медиасистемы, находящейся под прямым государственным контролем и используемой в качестве инструмента легитимации войны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

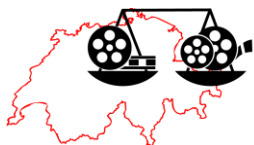


ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Поддача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 19:00 «Владимир Путин провел совещание с постоянными участниками Совета Безопасности» — Программная позиция (государственная стабильность, поддержка войны): представлена корректно, однако в формате официозной журналистики без критической оценки; партия предстаёт не как партия, а как государственный аппарат — лёгкая идеализация
КПРФ	0	В передаче не представлена; позиции КПРФ (поддержка войны, социальный патриотизм) имплицитно обслуживаются общим тоном, однако сама партия не появляется
ЛДПР	+2	ок. 19:00–22:00 «Жириновский. Продолжение ЛДПР» — Жириновский представлен как «выдающийся политик» и «провидец»; программная позиция ЛДПР (ультранационализм, великодержавная риторика) подаётся позитивно и некритично; Слуцкий предстаёт лояльным государственным деятелем — идеализация, однако содержательно не ложная
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена
Новые люди	0	В передаче не представлена

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная поддача: ЛДПР (балл +2) — ультранационалистические позиции Жириновского представлены корректно (пусть и некритично и с прославлением)
- Наибольшее искажение: Единая Россия (балл +1) — не через искажение, а через слияние партии и государства; «Единая Россия» предстаёт не как партия, а как сама Россия
- Среднее отклонение от 0: 0.6



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача не является партийно-политическим форматом в классическом смысле — она оперирует на уровне государственного патриотизма, имплицитно обслуживающего все системообразующие партии (Единая Россия, ЛДПР, КПРФ, Справедливая Россия). Отсутствие подлинной оппозиции (Навальный, «Яблоко») — наиболее сильный индикатор предвзятости: эта передача существует в политической вселенной, в которой подлинная оппозиция не присутствует.

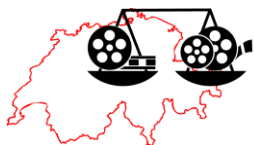
Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

(Отрицательный = благоприятствование правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженное благоприятствование правым

Обоснование: Передача последовательно обслуживает позиции правого и ультраправого спектра российской партийной системы: ультранационализм (прославление Жириновского, ПП ≈ 8.5), великодержавная риторика (военный союз с Китаем, репортажи с фронта), культурный консерватизм (Шишкин как «русский национальный характер», Кузьмин как жертвенность ради Отечества) и антизападничество. Единственные элементы, способные произвести впечатление благоприятствования левым (солидарность с пострадавшими от паводков, снижение ставки Центробанка), встроены в нарративы государственной заботы, служащие государственному патриотизму, а не левой социальной политике. Балл тенденции -3.2 отражает близость к позиции ЛДПР (ПП ≈ 8.5) при одновременном включении элементов Единой России (ПП ≈ 6.5).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с принципом плюрализма (ЕСПЧ, *Handyside v. UK*, 1976: «applicable not only to 'information' or 'ideas' that are favourably received [...] but also to those that offend, shock or disturb»)

Состав: Полное отсутствие украинских, оппозиционных и критических точек зрения нарушает право зрителей на доступ к плюралистической информации.

Свидетельство: Временная метка — вся передача — Цитата: ни единого украинского или оппозиционного голоса за ок. 60 минут эфирного времени.

Оценка: По прецедентному праву ЕСПЧ (*Informationsverein Lentia v. Austria*, 1993) государственные СМИ несут особую ответственность за плюрализм; полная односторонность государственного вещателя с охватом 250 миллионов домохозяйств нарушает этот стандарт.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (журналистская этика: точность, справедливость, беспристрастность)

Состав: Обозначение украинских вооружённых сил «неонацистами» и украинского правительства «киевским режимом» без доказательств нарушает принцип точности и справедливости.

Свидетельство: Временная метка ок. 03:30 — Цитата: «Украинскими неонацистами широко применяются современные программные средства»

Оценка: Бездоказательное отождествление демократически избранного правительства с национал-социализмом является грубым нарушением требования точности по всем международным журналистским кодексам (IFJ Code of Principles, SPJ Code of Ethics).

Нарушение 3:

Норма: Принцип разнообразия источников (Reuters Handbook of Journalism; BBC Editorial Guidelines, Section 4: Impartiality)

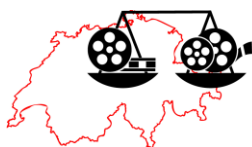
Состав: Исключительное использование государственных источников (Министерство обороны, ФСБ, Кремль, Народный фронт) без какой-либо независимой верификации.

Свидетельство: Временная метка ок. 11:00–14:00 — Цитата: «Минобороны подчеркивают» — все военные данные поступают исключительно от российского Министерства обороны.

Оценка: По BBC Editorial Guidelines и Reuters Handbook исключительное использование одной стороны в качестве источника для военных репортажей является фундаментальной журналистской ошибкой; независимая верификация — минимальный стандарт.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально передача не нарушает ст. 51 — она не фальсифицирует факты в юридическом смысле, а систематически замалчивает факты и подаёт их односторонне. Российский закон о СМИ не содержит требования сбалансированности, которое позволило бы провести подобный анализ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально ст. 29 гарантирует свободу мнений и прессы. Фактически эта свобода полностью выхолощена ст. 207.3 УК РФ (военная цензура) и фактическим государственным контролем над всеми федеральными вещателями. Конституционная гарантия существует на бумаге, но не на практике.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Эти нормы релевантны для передачи постольку, поскольку определяют структурные рамки, в которых она производится. Любое отклонение от государственного военного нарратива грозило бы редакторам и ведущим лишением свободы на срок до 15 лет. Односторонность передачи, таким образом, является не только редакционным решением, но и юридически принудительной.

Международная система координат

В Индексе свободы прессы RSF 2024 года Россия занимает 162-е место из 180 — один из худших результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (свобода прессы: 1/100). Институт V-Dem относит Россию к «электоральным автократиям», в которых свобода СМИ используется как инструмент удержания власти. Эти оценки подтверждают, что анализируемая передача является не единичным случаем редакционного провала, а структурной чертой медиасистемы, задуманной как инструмент государственного контроля и легитимации войны.

Общая оценка

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал, ок. 24 апреля 2026 года) не отвечает по ни одному международному стандарту минимальным требованиям к серьезной журналистике. Передача нарушает принципы разнообразия источников, точности, справедливости и плюрализма, закреплённые в ЕКПЧ ст. 10, индикаторах ЮНЕСКО для развития СМИ, IFJ Code of Principles и редакционных руководствах всех крупных международных новостных организаций. В российском правовом контексте этот перекокс следует расценивать не как редакционный провал, а как структурно принудительный результат военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) и полного государственного контроля над вещателем. Судебно значимая документация данной передачи служила бы доказательством систематического государственного медиаконтроля и военной пропаганды — но не индивидуальных журналистских просчётов.

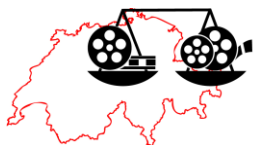
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных инстанций / учреждений)

1. ФСБ (Федеральная служба безопасности)

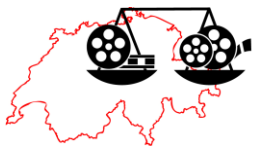
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, прямое подчинение президенту. Независимого бюджета нет.
2. МАНДАТ: Внутренняя безопасность, контрразведка, борьба с терроризмом — институциональная заинтересованность в представлении собственных операций как успешных и необходимых.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов: отчитывается о собственных операциях без внешнего контроля.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: +1
 - D4 Последовательность: -1
 - D5 Эмоции vs. данные: -2
 - D6 Уровень источника: -2
 - ИТОГО: -8 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОЛОС: Независимые адвокаты, правозащитные организации (ОВД-Инфо, Мемориал — оба в России запрещены/ликвидированы), международные наблюдатели.

2. Министерство обороны России (Минобороны)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



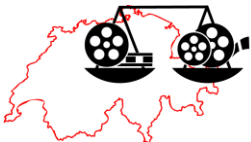
2. МАНДАТ: Ведение военных операций — институциональная заинтересованность в позитивном освещении войны.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Отчитывается о собственном ведении войны; все данные о потерях, территориальных приобретениях и поражениях целей не поддаются независимой проверке.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: +1
 - D4 Последовательность: -2 (исторически доказуемо ложные данные)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1
 - D6 Уровень источника: -2
 - ИТОГО: -8 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: ISW (Institute for the Study of War), IISS, украинское Министерство обороны, наблюдатели ОБСЕ.

3. Народный фронт (Общероссийский народный фронт)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Основан Путиным в 2011 году; де-факто государственная квазиНКО с государственным финансированием.
2. МАНДАТ: Мобилизация гражданского общества для государственных целей — несовместима с независимой гуманитарной помощью.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Служит демонстрации государственной заботы; независимого контроля над расходованием средств нет.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -1
 - D3 Профессиональная компетентность: 0
 - D4 Последовательность: -1
 - D5 Эмоции vs. данные: -2
 - D6 Уровень источника: -1
 - ИТОГО: -7 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые НКО (в России в значительной мере запрещены или признаны «иностранными агентами»), местные организации самопомощи, международные гуманитарные организации (МККК, УВКБ ООН).

4. Пьер де Голль (как «западный эксперт»)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное; регулярные появления в российских государственных СМИ указывают на структурную близость.
2. МАНДАТ: Научного или журналистского мандата нет; выполняет функцию легитимирующей фигуры («западный сторонник» российских нарративов).
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Известен пророссийскими позициями; извлекает выгоду из медийного присутствия в российских государственных СМИ.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -1
 - D3 Профессиональная компетентность: -2 (не историк, не эксперт по геноциду)
 - D4 Последовательность: -1
 - D5 Эмоции vs. данные: -1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

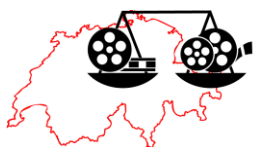


- D6 Уровень источника: -2
 - ИТОГО: -9 → КРАСНЫЙ
5. КОНТРОЛОС: Армянские историки, независимые исследователи геноцида (напр., International Association of Genocide Scholars), представители армянского правительства.

5. Центральный банк Российской Федерации (Банк России) / Набиуллина

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Формально независим; председатель назначается и может быть отозван президентом.
2. МАНДАТ: Денежно-кредитная стабильность — формально нейтральный, но в военном контексте под политическим давлением.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональное давление с целью позитивной подачи экономической ситуации; карьерный риск при слишком негативной оценке.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -1
 - D2 Личный риск: -1
 - D3 Профессиональная компетентность: +2
 - D4 Последовательность: +1
 - D5 Эмоции vs. данные: +1
 - D6 Уровень источника: 0
 - ИТОГО: +2 → ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРОЛОС: Независимые экономисты (напр., Александра Прокопенко, бывший сотрудник Центробанка, ныне в эмиграции; VOFIT — Институт переходных экономик Банка Финляндии), международные экономические организации (МВФ, Всемирный банк).

Анализ подготовлен по методологическому принципу K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценками, полученными из структуры транскрипта. Прямые цитаты — русскоязычные оригинальные цитаты из транскрипта.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●
6	Распределение времени	7	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения*

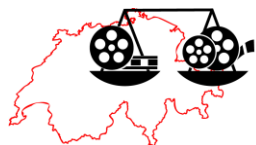
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

1.5/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



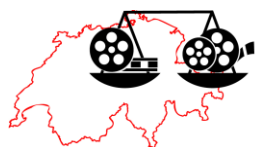
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

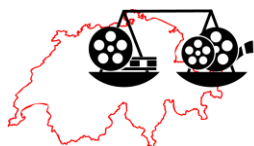
0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

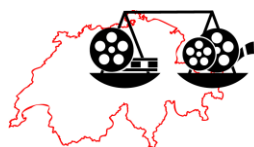
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

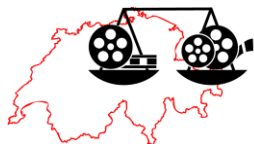
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



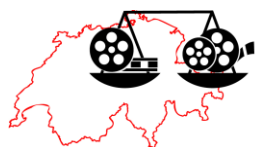
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

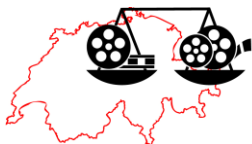


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

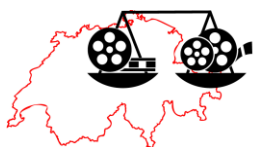
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

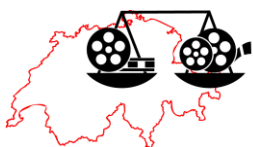


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

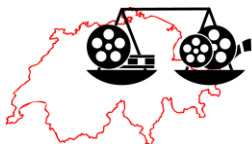
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

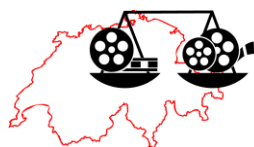


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1