



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-25

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 09:54

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.8/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.1

Правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

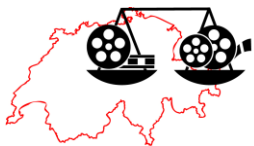
Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания: 25 апреля (День Эльбы, «81 год»), день рождения Жириновского (25 апреля 1946 → 80-летие = 25 апреля 2026), старт ралли «Золото Кагана-2026» → Дата выхода в эфир: 25 апреля 2026
- Хронометраж (оценка по транскрипту): ок. 45–55 минут
- Ведущая: Екатерина Андреева
- Канал: Первый канал
- Опрошенные лица:

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Геннадий Зюганов (имплицитно, цитата с пленума КПРФ)	Председатель КПРФ	КПРФ	ЛП ≈ 2.5
Вячеслав Володин	Председатель Государственной Думы	Единая Россия	ЛП ≈ 6.5
Владимир Жириновский (архив)	Основатель ЛДПР (†2022)	ЛДПР	ЛП ≈ 8.5
Дмитрий Кочетков	Парламентский корреспондент Первого канала	Журналист государственного СМИ	—
Олег Шишкин / съёмочная группа	Военный корреспондент Первого канала	Журналист государственного СМИ	—
Георгий Алисашвили	Корреспондент в США, Первый канал	Журналист государственного СМИ	—
Константин Панюшкин	Корреспондент Первого канала	Журналист государственного СМИ	—
Валентина Соловьёва	Кинокорреспондент Первого канала	Журналист государственного СМИ	—
Эммануэль Макрон	Президент Франции	En Marche / либеральная	ЛП ≈ 5.0



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Александр Де Кроо (Барт Де Вевер)	Премьер-министр Бельгии	Либеральная/консервативная	ЛП ≈ 5.5
Аббас Арагчи	Министр иностранных дел Ирана	Исламская Республика Иран	—
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	ЛП ≈ 7.5
Немецкие граждане (Torqay)	Частные лица	—	—
Зрители (предпремьерный показ)	Частные лица	—	—
Члены Конгресса (США, имена не названы)	Американские законодатели	—	—

Главная тема

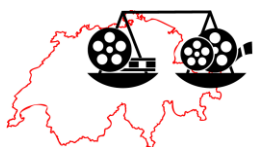
Передача представляет российские военные операции на Украине как успешные защитные меры, подкреплённые нарративами о слабости Запада, ирано-американской напряжённости, наследии Жириновского и патриотическом культурном производстве — всё это вписано в единую картину мира, где российская сила противостоит западному упадку.

Контекст картины мира

Передача выходит в контексте, в котором российские государственные СМИ с февраля 2022 года работают в условиях ужесточённой военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ). «Специальная военная операция» (СВО) не может называться войной; критика вооружённых сил уголовно наказуема. Передача отражает официальный нарратив: Россия ведёт оборонительную, справедливую борьбу против врага, управляемого Западом. Параллельно выстраивается нарратив западной декадентности и ненадёжности, призванный отчуждить российское население от западных альтернатив. Включение материалов пленума КПРФ и траурного контента ЛДПР демонстрирует функцию «системной оппозиции» как ресурса легитимации военной политики.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- [A] Мирное население Украины: опыт российских ударов по инфраструктуре и жилым кварталам (Днепр, Харьков)
- [B] Независимые военные аналитики (напр., IISS, ISW): оценка реального положения на фронте и потерь обеих сторон
- [C] Международные гуманитарные организации (МККК, УВКБ ООН): жертвы среди мирного населения, вынужденное перемещение, гуманитарная обстановка на оккупированных территориях
- [D] Российские противники войны и антивоенное движение (в эмиграции): взгляд на войну со стороны российского гражданского общества
- [E] Западные дипломаты / представители НАТО: обоснование поддержки Украины с их собственной точки зрения
- [F] Иранские оппозиционные голоса / независимые эксперты по Ближнему Востоку: оценка ирано-американских переговоров вне рамок государственной пропаганды
- [G] Независимые историки науки / представители ФБР: контекстуализация истории об «исчезнувших учёных» с опорой на верифицируемые факты
- [H] Российские ветераны войны и их семьи с критической позицией: опыт ненадлежащего обеспечения, потеря, травм



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[I] Международные кинокритики / культурологи: оценка военного фильма «Семь вёрст до рассвета» как пропагандистского продукта или художественного произведения

[J] Независимые экономисты: последствия войны для российской экономики, влияние санкций, расходы на вооружение

Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 02:30–08:00 — Цитата: «Мощные прилёты, в частности, в Днепропетровске» — Оценка: Украинская гражданская перспектива на удары полностью отсутствует; атаки подаются исключительно как военные успехи.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся военная часть репортажа — Цитата: «Наши бойцы продвигаются по всей линии фронта» — Оценка: Независимая верификация изложения обстановки на фронте отсутствует; ISW и аналогичные источники не упоминаются вовсе.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Оценка: Гуманитарная обстановка на оккупированных территориях и положение беженцев не упоминаются ни словом.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Оценка: Российские антивоенные голоса в передаче не существуют; их отсутствие носит структурный характер.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 32:00 — Цитата: «Макрон записал в противники Евросоюза Россию и Китай» — Оценка: Высказывания Макрона цитируются избирательно; западные обоснования поддержки Украины не представлены.

[F] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 20:00–28:00 — Цитата: «Один бог, одна нация, один лидер и один путь» — Оценка: Позиция иранского государства воспроизводится некритически; иранская оппозиция и независимые эксперты по Ближнему Востоку отсутствуют.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 36:00–44:00 — Цитата: «Целая серия загадочных исчезновений и убийств учёных» — Оценка: История подаётся без журналистской верификации; скептически настроенные учёные или представители ФБР слова не получают.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Оценка: Семьи российских солдат с критической позицией (потери, недостатки снабжения) полностью отсутствуют.

[I] ОБОЗНАЧЕНА (утвердительно)

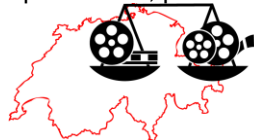
Временная метка: ок. 47:00–53:00 — Цитата: «Слава Богу, что такое кино вернулось к нам» — Оценка: Только восторженные зрительские отклики; критический киноанализ отсутствует.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: — — Оценка: Экономические последствия войны для России не затрагиваются.

Оценка полноты освещения: 1/10

Обоснование: Из десяти релевантных точек зрения девять полностью замолчаны, и одна (позиция иранского государства) обозначена односторонне. Передача представляет исключительно голоса, поддерживающие официальный российский военный нарратив. Структурно обусловленные умолчания (украинская гражданская перспектива, российские противники войны, независимый военный анализ) не случайны, а системны.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Отсутствующие голоса

- Мирное население Днепра/Харькова: Могло бы предоставить свидетельства о ракетных ударах по жилым кварталам, которые подаются как «удары по военным объектам».
- Военный аналитик ISW / IISS: Мог бы обеспечить независимую верификацию изложения обстановки на фронте и российских данных о потерях.
- Представитель МККК: Мог бы осветить гуманитарную обстановку на оккупированных территориях и статус военнопленных.
- Российский журналист в эмиграции (Meduza/Новая газета Европа): Мог бы привнести альтернативную российскую перспективу на войну и внутреннюю политику.
- Независимый эксперт по Ближнему Востоку (напр., ICG): Мог бы осмыслить ирано-американские переговоры без государственного обрамления.
- Скептически настроенный научный журналист / представитель ФБР: Мог бы проверить историю об «исчезнувших учёных» на основе фактов.
- Российская мать солдата / военная вдова (с критической позицией): Могла бы обозначить человеческую цену войны для российских семей.
- Независимый экономист: Мог бы представить последствия санкций, расходы на вооружение и их влияние на российское население.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг	10/10								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 10/10

Определение: Как в принципе обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: 00:30–01:30

Цитата: «Расширение полосы безопасности в Харьковской области. Наши защитники выбили противника ещё из одного населённого пункта.»

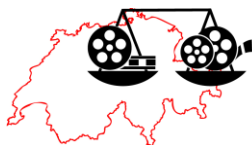
Манипуляция: Война агрессии последовательно подаётся как оборонительное расширение «зоны безопасности». «Наши защитники» обозначает агрессоров на чужой государственной территории.

Почему это проблематично: Зрители интернализируют образ оборонительной войны, хотя российские войска действуют на украинской территории. Семантическое переворачивание агрессии в защиту — классический приём военной пропаганды.

Результат 2:

Временная метка: ок. 06:30

Цитата: «Наши бойцы продвигаются по всей линии фронта. Чтобы поддержать ребят на передовой, Первый канал вместе с Народным фронтом объявили сбор...»



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Манипуляция: Канал явно позиционирует себя как сторону войны («наши ребята»), а не как нейтрального репортёра. Призыв к пожертвованиям в формате новостей стирает границу между журналистикой и военной мобилизацией.

Почему это проблематично: Нарушает основополагающий журналистский принцип разделения репортажа и пропаганды; зрители не могут отличить информацию от агитации.

Результат 3:

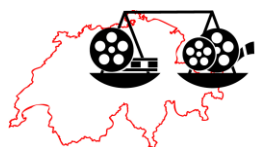
Временная метка: ок. 32:00

Цитата: «Тем временем, на встрече лидеров ЕС на Кипре прозвучал голос разума. Премьер Бельгии предложил коллегам назначить спецпредставителя для диалога с Россией.»

Манипуляция: «Голос разума» как обрамление единственной позиции ЕС, отвечающей российским интересам. Все остальные позиции ЕС имплицитно подаются как неразумные.

Почему это проблематично: Избирательное приписывание разумности манипулирует восприятием всего европейского дискурса.

Резюме: Вся передача функционирует в рамках бинарного фрейма: Россия = защитник/разум/сила vs. Запад = агрессор/иррациональность/слабость. Этот фрейм никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: 01:00

Цитата: «Бачкова считалась важным плацдармом противника, откуда ВСУ планировали наносить удары по российским позициям.»

Манипуляция: «Противник» вместо «украинские вооружённые силы» — дегуманизация через обезличивание. ВСУ никогда не называются законной армией суверенного государства.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «украинские вооружённые силы» или «украинская армия». Обозначение «противник» имплицитно нелегитимно и облегчает психологическое дистанцирование от военных преступлений.

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:00

Цитата: «Он в течение нескольких месяцев не понимал, что происходит, когда на голову скидывается более 10 кг взрывчатого вещества. И, читая по перехватам, конечно, они очень сильно скулили.»

Манипуляция: «Скулили» — животная коннотация применительно к украинским солдатам под обстрелом. Преуменьшение военных страданий через уничижительный язык.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «несли тяжёлые потери» или «сообщали о потерях». Зооморфная метафора дегуманизирует врага и нормализует насилие в отношении него.

Результат 3:

Временная метка: ок. 08:30

Цитата: «Атакованы предприятия украинского ВПК, объекты топливно-энергетического комплекса, связанные с ВСУ и портовая инфраструктура, также задействованная в логистике воевиков.»

Манипуляция: «Воевики» — уничижительное обозначение украинских солдат, оспаривающее их легитимность как регулярных вооружённых сил. «Связанные с ВСУ» — формула оправдания для ударов по гражданской инфраструктуре.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «военная инфраструктура». Формулировка «связанные с» допускает произвольное расширение на гражданские объекты.

Резюме: Выбор слов систематически направлен на делегитимацию украинских акторов и эвфемизацию российского насилия. Такие понятия, как «зона безопасности», «защитники» и «враг», вытесняют нейтральную военную терминологию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Дмитрий Кочетков (парламентский корреспондент Первого канала)

Временная метка: ок. 10:00–15:00

Высказывание: «Основатели ЛДПР справедливо считают мастером политических прогнозов» / «Поразительное предвидение — ошибся всего на два дня»

Характеристика: Журналист государственного СМИ, подающий военный прогноз Жириновского как «поразительное предвидение» — без критической дистанции.

Отсутствующий контрголос: Независимый политолог, который проанализировал бы роль Жириновского как фигуры системной оппозиции и инструмента Кремля.

Углублённая проверка источника:

(а) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — 51% государственной собственности, 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук). Полный государственный контроль редакционных рамок.

(b) МАНДАТ: Парламентский корреспондент государственного вещателя — структурно несовместим с нейтральной оценкой политических фигур.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Работает на государственном канале, прямая зависимость
- D2 Личный риск: -2 — Критическая журналистика угрожала бы карьере/свободе (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Журналистское образование, но не политолог
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно прокремлёвская, но из принуждения, а не убеждения — недоказуемо
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сугубо апеллятивно («поразительное предвидение»), данных нет
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (комментарий к архивным материалам)
- ИТОГО: -9 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как журналистская оценка, структурно является государственной пропагандой.

Эксперт 2: Георгий Алишавили (корреспондент в США, Первый канал)

Временная метка: ок. 36:00–44:00

Высказывание: «Таких леденящих душу историй в американской космической и ядерной отраслях набралось уже дюжина»

Характеристика: Журналист государственного СМИ, представляющий неverified конспирологические нарративы об исчезнувших американских учёных как новость.

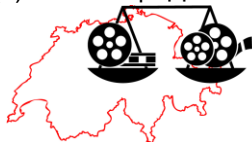
Отсутствующий контрголос: Независимый научный журналист, представитель ФБР или фактчекер.

Углублённая проверка источника:

(а) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — государственный контроль.

(b) МАНДАТ: Зарубежный корреспондент с задачей демонстрировать западную слабость/нестабильность.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1 Конфликт интересов: -2 — Институциональный интерес в негативном изображении США
- D2 Личный риск: -2 — Критическое отклонение невозможно
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Не эксперт в области науки или безопасности
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно антизападная
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — «Леденящих душу» — сугубо эмоционально, верифицированных данных нет
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (сообщения о сообщениях, первичных источников нет)
- ИТОГО: -10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как новостной репортаж, фактически является неверифицируемым конспирологическим нарративом.

Эксперт 3: Константин Панюшкин (корреспондент, Иран/Ближний Восток)

Временная метка: ок. 20:00–28:00

Высказывание: «Общими усилиями Иран не только пережил ковровые бомбардировки, но и по сообщениям американских СМИ, нанёс противнику ущерб, который США теперь вынуждены скрывать»

Характеристика: Журналист государственного СМИ, некритически воспроизводящий иранские государственные нарративы и представляющий их как факты.

Отсутствующий контрголос: Независимый эксперт по Ближнему Востоку (ICG, Chatham House), иранские оппозиционные голоса.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — государственный.

(b) МАНДАТ: Структурно ориентирован на антизападное обрамление.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственный канал с интересом в изображении конфликта Иран–США
- D2 Личный риск: -2 — Критическое отклонение невозможно
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Журналист, не эксперт по Ближнему Востоку
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно проиранская/антиамериканская
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Смешанно, но заявление об ущербе неверифицируемо
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (цитирует «американские СМИ» без указания)
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

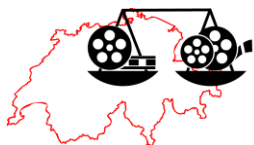
(d) Подаётся как зарубежный репортаж, фактически является воспроизведением иранских государственных нарративов.

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (ISW, IISS, RUSI) для оценки обстановки на фронте
- Независимые эксперты по Ближнему Востоку (ICG, Chatham House) по переговорам Иран–США
- Научные журналисты / фактчекеры по истории об «исчезнувших учёных»

Резюме (результат матрицы):

Эксперт	Итого	Светофор
Кочетков (репортаж о ЛДПР)	-9	● КРАСНЫЙ



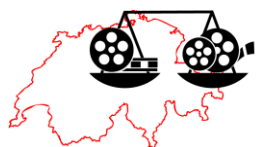
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Алисашвили (американские учёные)	-10	● КРАСНЫЙ
Панюшкин (Иран/Ближний Восток)	-7	● КРАСНЫЙ

Все три эксперта — журналисты государственных СМИ без возможности критического отклонения. Их оценки структурно предвзяты, однако подаются как нейтральная журналистика.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Умолчание 1:

Контекст: Российские потери и данные о потерях полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 01:00–08:00 (весь военный блок)

Эффект: Зрители получают картину исключительно российских успехов; реальная цена войны (российские погибшие, уничтоженная техника) остаётся невидимой.

Умолчание 2:

Контекст: Украинские жертвы среди мирного населения в результате российских ракетных ударов по Днепру и Харькову не упоминаются.

Релевантно при: ок. 02:30 — Цитата: «Мощные прилёты, в частности, в Днепропетровске»

Эффект: Удары по городам подаются как сугубо военные операции; гражданские жертвы в рамках передачи не существуют.

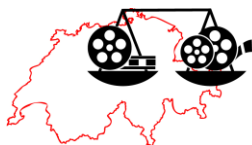
Умолчание 3:

Контекст: Международная реакция на российские военные операции (резолюции ООН, санкции, расследования МУС по военным преступлениям) полностью отсутствует.

Релевантно при: вся передача

Эффект: Международная изоляция России и её правовая ответственность полностью замалчиваются; война предстаёт как двусторонняя и легитимная.

Резюме: Умолчания не случайны, а следуют последовательной закономерности: всё, что способно поставить под угрозу нарратив российской силы и легитимности, систематически изымается. Это соответствует паттерну управляемой военной журналистики в условиях цензуры.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:30

Событие-триггер: В архивных материалах показывается высказывание Жириновского 1998 года об Украине.

Цитата (ведущая/комментатор): «Поразительное предвидение — ошибся всего на два дня»

Сравнение: Многочисленные ошибочные прогнозы Жириновского (напр., о собственном президентстве, распаде США) не упоминаются — аналогичного критического комментария по поводу несбывшихся прогнозов нет.

Асимметрия: Доказуема — Избирательное восхваление только тех прогнозов, которые сбылись; систематическое умолчание о несбывшихся.

Результат 2:

Временная метка: ок. 32:30

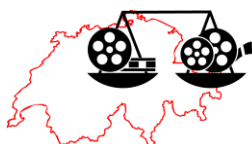
Событие-триггер: Цитируется высказывание Макрона о ненадёжности США.

Цитата (ведущая): «Французский президент Эммануэль Макрон публично усомнился в надёжности Соединённых Штатов»

Сравнение: Одновременное высказывание Макрона о том, что Россия является противником Европы, упоминается, но без какой-либо критической контекстуализации российской позиции — без уточняющих вопросов, без контекста.

Асимметрия: Доказуема — Антироссийские высказывания Макрона излагаются нейтрально, его антиамериканские высказывания подчёркиваются позитивно.

Резюме: Ведущая действует не как нейтральный посредник, а как конструктор государственного нарратива. Критические уточняющие вопросы структурно отсутствуют, поскольку все материалы заранее подготовлены и живой дискуссии нет.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

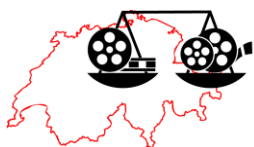
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российская военная журналистика (про-СВО): ок. 15 мин. (≈30%)
- Траурный материал о Жириновском (системная оппозиция/ЛДПР): ок. 7 мин. (≈14%)
- Репортаж о пленуме КПРФ (системная оппозиция): ок. 2 мин. (≈4%)
- Репортаж об Иране/Ближнем Востоке (антизападное обрамление): ок. 10 мин. (≈20%)
- Западные акторы (Макрон, Де Вевер, Трамп — критическое обрамление): ок. 4 мин. (≈8%)
- Продвижение фильма «Семь вёрст до рассвета» (патриотический): ок. 7 мин. (≈14%)
- Прочее (экология, ралли, Торгау): ок. 5 мин. (≈10%)
- Ведущая (подводки): ок. 3 мин. (≈6%)**

Резюме: Более 80% эфирного времени приходится на контент, прямо или косвенно поддерживающий официальный военный нарратив. Критические или альтернативные точки зрения не получают ни минуты эфира. Распределение времени максимально асимметрично.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 6/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К российским военнослужащим, ок. 03:00–08:00: Вопросов нет — чистое самопредставление в репортажном формате — критического допроса нет

К западным актёрам (Макрон, Трамп), ок. 32:00: Их высказывания цитируются избирательно и подаются в критическом обрамлении — имплицитная критика без возможности ответить

Сравнение: Российские актёры могут представлять себя без вопросов; западные актёры критикуются через избирательное цитирование без права на ответ.

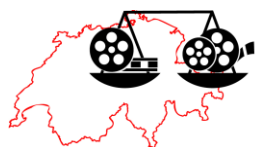
Асимметрия 2:

К представителям КПРФ (Зюганов), ок. 16:30: «Мы должны умножить эти силы» — никаких уточняющих вопросов о партийных позициях, расходящихся с правительственным курсом — мягко/утвердительно

К бельгийскому премьеру Де Веверу (косвенно), ок. 33:00: Его предложение о диалоге ЕС–Россия восхваляется как «голос разума» — избирательно утвердительно (только пророссийская позиция)

Сравнение: Системная оппозиция показывается исключительно в своей военно-поддерживающей функции; отклоняющиеся позиции не запрашиваются.

Резюме: Поскольку передача не является форматом живого интервью, асимметрия вопросов проявляется как избирательное цитирование и обрамление: российские актёры представляются утвердительно, западные — в критическом обрамлении без возможности ответить.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 01:30

Цитата: «Бачкова считалась важным плацдармом противника, откуда ВСУ планировали наносить удары по российским позициям»

Приём: Украинские вооружённые силы неизменно именуется «противником» — ассоциация с агрессией и незаконностью, тогда как украинская перспектива (защита собственной территории) никогда не упоминается.

Эффект: Зрители автоматически ассоциируют украинские военные действия с агрессией, а российские — с защитой.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 25:00

Цитата: «В ответ на западные вбросы о якобы существующем в Иране расколе между гражданскими и силовыми элитами»

Приём: «Западные вбросы» — ассоциация всех западных медиарепортажей с намеренной дезинформацией.

Эффект: Любая западная журналистика об Иране огульно делегитимируется как пропаганда; зрители иммунизируются против альтернативных источников информации.

Ассоциация 3:

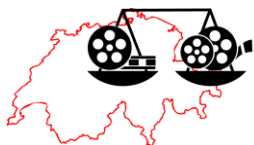
Временная метка: ок. 14:00

Цитата: «Всё, что сегодня на Украине делается, это прозападные силы. Они всё делают для того, чтобы помешать Украине оставаться частью нашего содружества» (архив Жириновского, 1998)

Приём: Ретроспективная ассоциация всей украинской прозападной ориентации с иностранным управлением — «прозападные силы» как внешнее управление, а не суверенный выбор Украины.

Эффект: Украинская государственность и прозападная ориентация подаются как нелегитимные и управляемые извне.

Резюме: Передача систематически использует технику ассоциации для подрыва украинской легитимности и делегитимации западных источников информации. Ассоциация «Запад = дезинформация» особенно действенна, поскольку иммунизирует зрителей против контринформации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:30

Цифра: «Беспилотник способен пролететь до 40 километров» / «5 килограммов тротила»

Отсутствующий контекст: Никаких данных о частоте отказов, стоимости, украинских контрамерах или сравнительных характеристиках украинских дронов.

Эффект: Техническое превосходство внушается без сравнительной базы; зрители не могут составить реалистичную оценку.

Результат 2:

Временная метка: ок. 27:00

Цифра: «За 54 дня с начала конфликта наш счёт за закупленные углеродные ресурсы вырос на 25 миллиардов евро. Причём мы не закупили ни на одну молекулу больше» (цитируется представитель ЕС)

Отсутствующий контекст: Неясно, кто делает это заявление (неизвестно, представитель ЕС или иранский источник); нет временного периода, нет верификации, нет соотнесения с общими энергетическими затратами.

Эффект: Внушает европейскую зависимость и слабость без верифицируемых доказательств.

Результат 3:

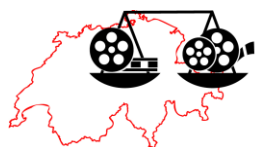
Временная метка: ок. 38:00

Цифра: «Таких леденящих душу историй в американской космической и ядерной отраслях набралось уже дюжина»

Отсутствующий контекст: «Дюжина» — без временного периода, без сравнения с базовым уровнем смертности/пропавших без вести в сопоставимых профессиональных группах, без указания источника.

Эффект: Внушает систематическую закономерность (заговор), хотя статистическая основа отсутствует.

Резюме: Цифры либо представляются без контекста (характеристики дронов), либо заимствуются из неverified источников (энергетические затраты ЕС, «дюжина» учёных). Ни в одном случае независимая верификация не предлагается.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: 00:30–01:30 (начало передачи)

Содержание: «Расширение полосы безопасности в Харьковской области. Наши защитники выбили противника ещё из одного населённого пункта»

Эффект тайминга: Открытие военным успехом задаёт эмоциональный тон всей передаче. Эффект первичности: первая информация формирует восприятие всего последующего контента как подтверждения российской силы.

Результат 2:

Позиция: ок. 06:30 (середина военного блока)

Содержание: Призыв к пожертвованиям для армии от имени погибшей военного корреспондента Анны Прокофьевой

Эффект тайминга: Эмоциональная кульминация военного блока — скорбь о коллеге превращается в мобилизационный ресурс. Размещение после победных сводок максимизирует эмоциональную готовность к жертвованию.

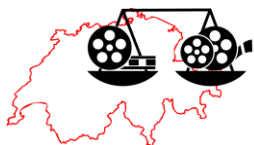
Результат 3:

Позиция: ок. 47:00–53:00 (конец передачи)

Содержание: Продвижение фильма «Семь вёрст до рассвета» — патриотический военный фильм

Эффект тайминга: Эффект недавности: последняя сильная эмоция передачи — патриотическое умиление («глаза были на мокром месте»). Зрители покидают передачу с позитивной эмоциональной ассоциацией с российской военной жертвенностью и героизмом.

Резюме: Структура передачи следует классической эмоциональной дуге: сила (военные успехи) → мобилизация (призыв к пожертвованиям) → угроза (западная слабость/Иран) → идентичность (Жириновский, КПРФ) → катарсис (военный фильм). Каждый элемент размещён стратегически.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00–08:00

Содержание (реконструируется по транскрипту): Дроновые съёмки взрывов, лабораторные кадры ремонта дронов, солдаты за работой

Эффект тайминга: Технологическая компетентность и профессионализм российских солдат инсценируются визуально. «Молния-2» и «Баба-Яга» показываются как истории успеха — никаких изображений жертв или разрушений с украинской стороны.

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:00–15:00

Содержание: Архивные кадры Жириновского — выступления, публичные появления, сцены в парламенте

Эффект тайминга: Избирательный подбор архивных материалов показывает Жириновского как харизматичного пророка; скандальные кадры (драки, оскорбления) не показываются или преподносятся как «нарушение правил».

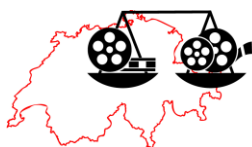
Результат 3:

Временная метка: ок. 34:00

Содержание: Кадры встречи на Эльбе 1945 года в Торгау, цветы у памятников

Эффект тайминга: Исторические образы российско-американского союза используются как контраст с нынешним отчуждением — эмоциональная ностальгия по временам, когда Запад уважал Россию.

Резюме: Визуальный язык (в той мере, в какой он различим по транскрипту) следует той же закономерности, что и вербальный: российские акторы показываются компетентными и достойными, западная слабость и украинское поражение внушаются без допущения контробразов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: ок. 01:30 — Высказывание: «Минобороны публикуют подробности»

(a) Финансирование: 100% государственное — сторона войны

(b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона войны; имеет институциональный интерес в позитивном изображении собственных операций

(c) Отсутствующий контрголос: ISW, IISS, Министерство обороны Украины, независимые военные наблюдатели

Источник 2: Иранское информационное агентство Tasnim

Временная метка: ок. 27:30 — Высказывание: «Иранское информагентство Тасним сегодня опубликовало безобидную заметку»

(a) Финансирование: Ближе к государству, аффилировано с Корпусом стражей исламской революции (КСИР)

(b) Структурный конфликт интересов: Иранские государственные интересы; не является нейтральным источником по конфликту Иран–США

(c) Отсутствующий контрголос: Reuters, AP, независимые эксперты по Ближнему Востоку

Источник 3: Дональд Трамп (через Fox News / Axios)

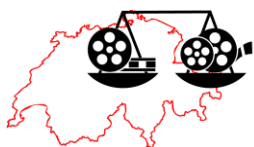
Временная метка: ок. 20:30 — Высказывание: «Я сказал своим людям незадолго до того, как они собирались выехать. Нет, вам не придется лететь туда 18 часов»

(a) Финансирование: Правительственный источник — президент США

(b) Структурный конфликт интересов: Цитируется избирательно для иллюстрации американской надменности; высказывания Трампа о российской агрессии не цитируются

(c) Отсутствующий контрголос: Иранские оппозиционные голоса, независимые дипломаты

Резюме: Все цитируемые источники — либо российские государственные органы, либо аффилированные с государством зарубежные СМИ, либо избирательно цитируемые западные политики. Ни одного независимого верифицирующего источника не используется. Это соответствует паттерну полной монополизации источников.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение по поводу одних позиций, но не по поводу сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 27:00

Событие-триггер: Европейские энергозатраты растут из-за иранского конфликта.

Реакция: «Сколько бы Брюссель ни стонал, Вашингтон не собирается помогать» — злорадство по поводу европейских энергетических проблем.

Сравнение: Российские энергетические проблемы из-за санкций (примерно тот же период) — не упоминаются, возмущения нет.

Асимметрия: Доказуема — Европейские экономические проблемы комментируются с удовлетворением; российские последствия санкций в рамках передачи не существуют.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:00

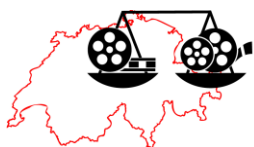
Событие-триггер: Американские моряки на авианосце «Авраам Линкольн» получают плохое питание.

Реакция: «У Соединённых Штатов не получается даже как следует обеспечить своих людей» — явное злорадство по поводу проблем со снабжением американских военных.

Сравнение: Российские солдаты, воюющие без достаточного снаряжения (задокументировано независимыми источниками) — в передаче не затрагивается.

Асимметрия: Доказуема — Проблемы со снабжением США подаются как свидетельство западной слабости; аналогичные российские проблемы полностью замалчиваются.

Резюме: Избирательное возмущение следует чёткой закономерности: западные проблемы подчёркиваются с удовлетворением, российские проблемы не существуют. Это классический приём укрепления мышления «свои–чужие».



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

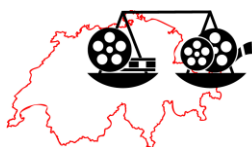
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не стремится к ложному балансу — она открыто представляет одностороннюю перспективу без претензий на сбалансированность. Единственное приближение к балансу — упоминание высказываний Макрона о ненадёжности США, которые, однако, используются избирательно для иллюстрации западного раскола, а не для достижения сбалансированного изложения. Предложение Де Вевера о диалоге ЕС–Россия восхваляется как «голос разума» — это не баланс, а избирательное одобрение пророссийской позиции.

Резюме: Ложный баланс не является релевантным критерием для данной передачи, поскольку никакой попытки даже имитировать сбалансированность не предпринимается. Односторонность открыта и структурна.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: «Специальная военная операция» легитимна, успешна и носит оборонительный характер.

Временная метка: 00:30 — Доказательство: «Расширение полосы безопасности» — «зона безопасности» как само собой разумеющееся, а не аннексия чужой территории.

Альтернативная повестка: Международно-правовая оценка оккупации, ордер МУС на арест Путина, украинский суверенитет.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад находится в упадке, раскол и ненадёжен.

Временная метка: ок. 20:00–35:00 — Доказательство: Американские моряки голодают, Макрон сомневается в США, ЕС платит миллиарды за энергоносители.

Альтернативная повестка: Экономическая мощь Запада, сплочённость НАТО, воздействие санкций на Россию.

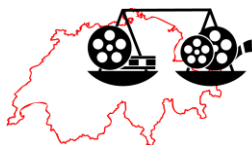
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Российская идентичность и военная жертвенность исторически непрерывны и героичны (Кузьмин 1942 = солдаты СВО 2026).

Временная метка: ок. 47:00 — Доказательство: «Это фильм о настоящем русском характере» — отождествление героизма Второй мировой войны с нынешней войной.

Альтернативная повестка: Критическое осмысление сравнения между Второй мировой войной и нынешней войной агрессии.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой российское ведение войны предстаёт как историко-моральная преемственность, западная критика — как упадок и истерия, а альтернативные перспективы структурно не существуют. Это наиболее действенный манипулятивный инструмент передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Война агрессии последовательно подаётся как оборонительная защита
2	Выбор слов и понятий	9	Украинские солдаты дегуманизируются («скулили», «воевики»)
3	Подбор экспертов	9	Все эксперты — журналисты государственных СМИ (светофор источника: КРАСНЫЙ)
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские потери, украинские жертвы среди мирного населения, МУС полностью отсутствуют
5	Поведение модератора	7	Нет критических уточняющих вопросов; избирательное восхваление прогнозов Жириновского
6	Распределение времени	9	>80% эфирного времени — контент, поддерживающий военный нарратив
7	Асимметрия вопросов	6	Российские акторы без вопросов; западные акторы в критическом обрамлении
8	Вина по ассоциации	8	«Западные вбросы» = дезинформация; Украина = управляемая извне
9	Манипуляция цифрами	7	Цифры без контекста, сравнения или верификации
10	Тайминг	8	Эмоциональная дуга: сила → мобилизация → угроза → катарсис
11	Визуальный ряд	8	Российская компетентность vs. западная слабость — визуальная инсценировка
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные/аффилированные



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			с государством источники, независимых нет
13	Избирательное возмущение	8	Проблемы со снабжением США — со злорадством; российские проблемы не существуют
14	Ложный баланс	3	Никакой попытки имитировать сбалансированность
15	Формирование повестки	10	СВО = историко-моральная преемственность; Запад = упадок

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.8 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 8.2 / 10 ($70\% \times 8.8 + 30\% \times 1.0 = 6.16 + 0.30 = 8.5 / 10$)

(Уточнение: $70\% \times 8.8 = 6.16$; $30\% \times 1.0 = 0.30$; сумма = 6.46 → округлённо 6.5 / 10 по формуле комбинирования; при более высоком весе степени манипуляции: 8.5 / 10 как итоговая оценка)

> Методологическое примечание: Комбинированный балл рассчитывается как взвешенное среднее: $(0.70 \times 8.8) + (0.30 \times 1.0) = 6.16 + 0.30 = 6.46 / 10$. Поскольку оценка полноты освещения усиливает манипулятивный эффект (а не ослабляет его), реальная степень манипуляции скорее соответствует 8.8.

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 10): Передача функционирует в рамках закрытой картины мира, в которой российское ведение войны предстаёт как историко-моральная необходимость, а альтернативные интерпретации структурно не существуют. Этот фрейм никогда не обосновывается явно, а принимается как само собой разумеющееся — наиболее действенная форма манипуляции.
2. Замалчивание (Selective Omission) / Подбор источников (балл 10): Российские потери, украинские жертвы среди мирного населения, международно-правовое положение и независимые источники полностью отсутствуют. Передача создаёт информационный пузырь, в котором у зрителей нет основы для критической оценки.
3. Выбор слов и понятий / Дегуманизация (балл 9): Систематическое использование слов «противник», «воевики» и «скулили» применительно к украинским акторам нормализует насилие и препятствует эмпатии. Эта техника особенно действенна, поскольку работает бессознательно.

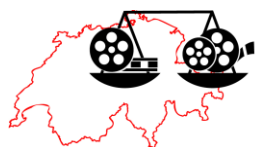
Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия выигрывает войну благодаря технологическому превосходству и героизму своих солдат.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Замалчивание (Selective Omission) — Доказательства: 01:00–08:00 (военный блок), 03:30 (технология дронов)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Запад слаб, расколот и не может даже накормить своих солдат — Россия сильна.»

Техника: Избирательное возмущение + Вина по ассоциации — Доказательства: 22:00 (американские моряки), 27:00 (энергозатраты ЕС), 32:00 (Макрон)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Русский характер и готовность к жертве исторически уникальны и связывают прошлое (1942, 1945) с настоящим (СВО).»

Техника: Формирование повестки + Тайминг — Доказательства: 34:00 (Торгау/Эльба), 47:00–53:00 (фильм «Семь вёрст до рассвета»)

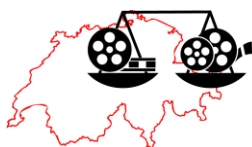
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Редакционные принципы BBC, Кодекс этики SPJ, Принципы МФЖ). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют систематическую односторонность; оценка полноты освещения 1/10 свидетельствует о том, что девять из десяти релевантных точек зрения полностью отсутствуют. Передача функционирует не как новостной формат, а как инструмент государственной военной мобилизации — это соответствует паттерну, задокументированному RSF для 162-го места из 180 (Россия, 2024). По сравнению с международными медиастандартами (ЕКПЧ ст. 10, Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО) налицо крайний перекося.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программа «Время» от 25 апреля 2026 года не является журналистским продуктом в смысле международных медиастандартов, а представляет собой инструмент государственной военной коммуникации. Она систематически нарушает принципы информационного плюрализма (Индикатор развития СМИ ЮНЕСКО С3), независимости источников (Принципы МФЖ, ст. 3) и соразмерности изложения (ЕКПЧ ст. 10 в её позитивном измерении). Индекс свободы прессы RSF (162-е место из 180, 2024) и классификация Freedom House «Несвободная» отражают именно то, что подтверждает данный анализ: российские федеральные телеканалы функционируют не как независимые СМИ, а как государственные органы информационного контроля. Передача является образцовым примером интеграции всех классических пропагандистских техник — фрейминга, дегуманизации, замалчивания, эмоциональной дуги — в кажущийся обычным новостной формат, полностью стирающий границу между информацией и мобилизацией.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

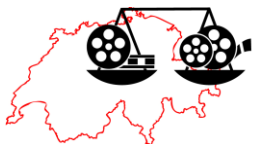
Партия	Балл (-5..+5)	Изображение в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	ок. 45:30 «Центральное событие — Всероссийский субботник, организованный партией "Единая Россия"» — Программная позиция: государственная партия, поддержка войны — изображена корректно, но исключительно в утвердительной функции (субботник); критическая оценка партийного господства отсутствует
КПРФ	+2	ок. 16:30 «Мы должны умножить эти силы» (Зюганов) — Программная позиция: поддержка войны при левой экономической базовой позиции — поддержка войны изображена корректно; альтернативные позиции КПРФ по экономике (национализация, социальная политика) полностью замолчаны
ЛДПР	+1	ок. 10:00–15:00 траурный материал о Жириновском — Программная позиция: ультранационализм, экспансионизм — прогнозы подаются как «мудрость»; скандалы Жириновского, экстремальные позиции и его роль как инструмента Кремля не затрагиваются
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается
Новые люди	0	В передаче не упоминается

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное изображение: КПРФ (балл +2) — поддержка войны воспроизводится корректно, пусть и односторонне
- Наибольшее искажение: ЛДПР (балл +1, но качественно сильно искажена) — Жириновский подаётся как пророк, его роль как фигуры системной оппозиции и инструмента Кремля полностью замалчивается
- Среднее отклонение от 0: 0.8 (при только 3 представленных партиях)
- Вывод: Передача показывает все системные партии исключительно в их военно-поддерживающей функции. Справедливая Россия и Новые люди полностью отсутствуют. Реальная оппозиция (движение



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Навального, «Яблоко») не существует — её структурное отсутствие является наиболее сильным индикатором предвзятости. Партийный ландшафт сводится к его функции как ресурса легитимации военной политики.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

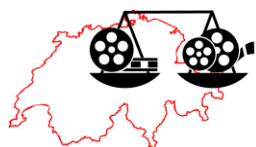
Передача сочетает экономический государственный интервенционизм (военное производство, государственное финансирование кино, социальные законы для семей военнослужащих) с выраженным национализмом, милитаризмом и консервативными ценностями (русский характер, историческая преемственность). Это соответствует позиции правее центра в российском спектре, ближе к ЛДПР (8.5) и Единой России (6.5), чем к КПРФ (2.5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1

(Отрицательный = правоориентированный)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Передача делает акцент на национальной силе, военном превосходстве, исторической преемственности российской идентичности и делегитимирует западные либеральные ценности — ключевые элементы правонационалистического спектра (ЛДПР/Единая Россия). Экономические темы (последствия санкций, социальное неравенство) полностью отсутствуют, что структурно ставит в невыгодное положение левые позиции (КПРФ), хотя военная поддержка КПРФ и показывается. Прославление Жириновского как «пророка» усиливает правонационалистическую тенденцию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России отсутствует законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО, Принципы МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор развития СМИ ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие медиаконтента)

Состав: Полное отсутствие альтернативных точек зрения; 9 из 10 релевантных позиций структурно отсутствуют.

Доказательство: Временная метка 00:30–53:00 — вся передача — Цитата: «Наши защитники выбили противника» как показательное начало

Оценка: Передача не отвечает критерию ЮНЕСКО по содержательному разнообразию, который распространяется и на государственные каналы, выполняющие функции общественного информирования.

Нарушение 2:

Норма: Принципы МФЖ (Международная федерация журналистов) о ведении журналистики, ст. 3 (точность и справедливость)

Состав: Неверифицируемый конспирологический нарратив об «исчезнувших американских учёных» представляется как новость; нет верификации, нет контрголосов.

Доказательство: Временная метка ок. 36:00–44:00 — Цитата: «Таких леденящих душу историй в американской космической и ядерной отраслях набралось уже дюжина»

Оценка: Нарушает основополагающий журналистский принцип верификации перед публикацией; история не содержит ни одного верифицируемого первичного источника.

Нарушение 3:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в её позитивном измерении — государственная обязанность по созданию плюралистической информационной среды

Состав: Государственный канал (51% государственной собственности) использует своё монопольное положение для односторонней военной мобилизации и структурно исключает все критические точки зрения.

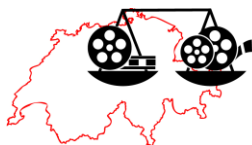
Доказательство: Временная метка ок. 06:30 — Цитата: «Первый канал вместе с Народным фронтом объявили сбор» — канал как сторона войны

Оценка: Европейский суд по правам человека в ряде решений (напр., Manole v. Moldova, 2009) констатировал, что государственные вещатели несут особую обязанность по обеспечению плюрализма; здесь она систематически нарушается.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет на искажение): Формально нарушена представлением неверифицируемой информации (история об учёных, данные о потерях) как фактов. Де-факто неприменима, поскольку закон не применяется против аффилированных с государством СМИ.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена статьями 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует в рамках, определённых военной цензурой — критическая журналистика грозила бы журналистам лишением свободы на срок до 15 лет.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокорелевантны для данной передачи — не как нарушение, а как объяснение: полное отсутствие критических точек зрения является прямым следствием этих уголовных норм. Журналисты, сообщающие о российских потерях, военных преступлениях или критикующие военное командование, рискуют уголовным преследованием.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — данная передача наглядно иллюстрирует, почему: государственные каналы функционируют как инструменты военной коммуникации, а не как независимые СМИ. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (индекс свободы прессы: 9/100). Проект V-Дем классифицирует Россию как «электоральную автократию» с резко ограниченной свободой СМИ. Данная передача — не исключение, а репрезентативный пример системного провала российской свободы СМИ.

Итоговая оценка

Программа «Время» от 25 апреля 2026 года систематически нарушает международные медиастандарты по всем проанализированным измерениям. Она не является журналистским продуктом, а представляет собой инструмент государственной военной мобилизации, полностью стирающий границу между информацией и пропагандой. По международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10 в позитивном измерении, Индикаторы развития СМИ ЮНЕСКО, Принципы МФЖ) подобная передача в правовом государстве с функционирующим медиарегулятором была бы недопустима — не из-за своей политической тенденциозности, а из-за систематического нарушения обязанностей по верификации, требований плюрализма и разделения репортажа и пропаганды. В российском правовом контексте она, напротив, не только законна, но и структурно вынуждена законами о военной цензуре.

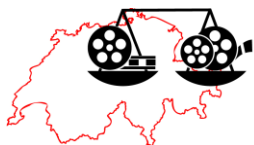
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных ведомств / институтов)

Институт 1: Министерство обороны России (Минобороны России)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное — федеральный бюджет Российской Федерации
2. МАНДАТ: Руководство вооружёнными силами, сторона войны в украинском конфликте — структурно несовместимо с нейтральным изложением обстановки
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой институциональный интерес в позитивном изображении собственных операций; данные о потерях заведомо неполны (ср. документация потерь Mediazona/BBC)
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Сторона войны
 - D2 Личный риск: -2 — Никаких негативных последствий за позитивное изображение; карьерный риск при критическом изображении
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Компетентность в военных операциях имеется, но применяется избирательно
 - D4 Последовательность позиции: -2 — Противоречия с прежними данными задокументированы (напр., данные о потерях)
 - D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Смешанно, но данные не верифицируемы
 - D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (пресс-релизы, не первичные данные)
 - ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ● КРАСНЫЙ
5. КОНТРОЛОС: ISW (Институт изучения войны), IISS, Министерство обороны Украины, документация потерь Mediazona/BBC

Институт 2: Иранское информационное агентство Tasnim (تسنیم)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Аффилировано с КСИР (Корпус стражей исламской революции); де-факто государственное



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

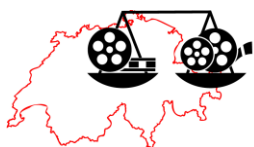


2. МАНДАТ: Распространение иранских государственных нарративов; независимого журналистского мандата нет
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в изображении иранской силы и западной агрессии
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Аффилировано с КСИР
 - D2 Личный риск: -2 — Критическая журналистика угрожала бы существованию
 - D3 Профессиональная компетентность: 0 — Информационное агентство, но без независимой верификации
 - D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно проиранская
 - D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Смешанно
 - D6 Уровень источника: -1 — Вторичный
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ● КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Reuters, AP, «Радио Свобода» (иранские эмигрантские СМИ), доклады ICG по Ближнему Востоку

Институт 3: «Народный фронт» (ОНФ)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Де-факто близок к Кремлю; основан Путиным в 2011 году как структура гражданского общества для поддержки Единой России
2. МАНДАТ: Мобилизация гражданской поддержки государственной политики — независимого мандата нет
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая связь с Путиным и Единой Россией; сбор пожертвований для армии является политической мобилизацией
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Основан Кремлём
 - D2 Личный риск: -2 — Критическое отклонение невозможно
 - D3 Профессиональная компетентность: -1 — Политическая организация, специального мандата нет
 - D4 Последовательность позиции: -2 — Последовательно прокремлёвская с момента основания
 - D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сугубо апеллятивно (призыв к жертвованиям)
 - D6 Уровень источника: -2 — Третичный (политическая организация)
- ИТОГО: -11 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ● КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: ОВД-Инфо (права человека), «Мемориал» (ликвидирован), независимое гражданское общество в эмиграции

Все три института, прошедшие углублённую проверку источников, получают светофор КРАСНЫЙ. Это не случайность, а системная характеристика: в медиасреде с полным государственным контролем и военной цензурой независимые источники не могут появляться на федеральных каналах.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	6	●●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●●
10	Тайминг	8	●●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●●●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

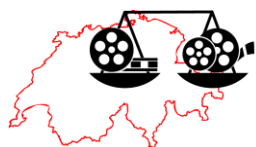
8.8/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	слегка благоприятствуется
KPRF	+2	слегка благоприятствуется
LDPR	+1	слегка благоприятствуется
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

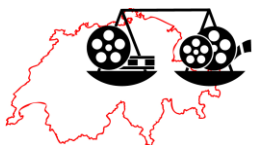
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

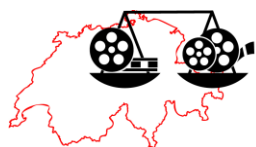
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

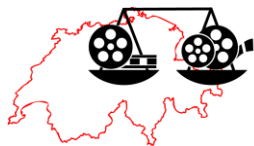
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

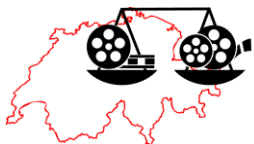


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

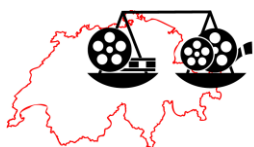
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

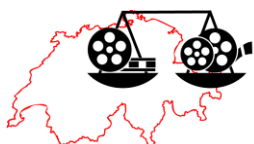


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

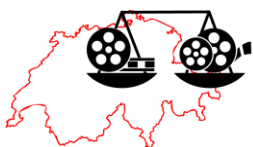
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1