



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 09:49
Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |
Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.8/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до +5 (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий - \emptyset привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают +1.0, а правые -0.33, тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

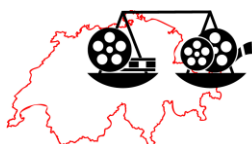
ТЕНДЕНЦИЯ (Л - П)

-3.2

Явное благоприятствование правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Дата анализа: 2026-05-09 09:49

Модель: claude-sonnet-4-6

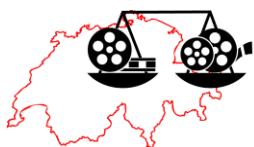
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Воскресное время
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (годовщина освобождения Курска ≈ август 2025, Пекинский автосалон, конфликт Иран–США) указывают на воскресенье, ок. 27 апреля 2025 г.
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 90–100 минут (главный выпуск новостей с несколькими блоками)
- Ведущая: Екатерина Березовская
- Репортёры/корреспонденты: Амир Юсупов, Дмитрий Сеницын, Сергей Романов (Курск); Иван Коновалов, Ирина Близнюк, Андрей Никитин (Украина/фронт); Михаил Кинченко (Вашингтон/покушение); Дмитрий Малышев, Ирина Близнюк, Ника Вишнякова (Ближний Восток); Георгий Алисашвили, Сергей Чивеля (F-35/Иран); Павел Краснов (Европа/первооружение)
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Березовская	Ведущая, Первый канал	Государственный канал	—
Иван Коновалов	Военный комментатор, Первый канал	Государственный канал, проправительственный	Право-националистический
Фёдор Лукьянов	Председатель Российского совета по международным делам (РСМД)	Проправительственный аналитический центр	Право-консервативный, близкий к Кремлю
Джон Миршаймер	Политолог, Университет Чикаго	Западный реалист, используемый в России как «коронный свидетель»	Реалистически-изоляционистский
Амир Юсупов	Военный корреспондент, Первый канал	Государственный канал	—
Вячеслав Володин	Председатель Государственной думы	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Андрей Белоусов	Министр обороны РФ	Правительство/Единая Россия	LR ≈ 6.5



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

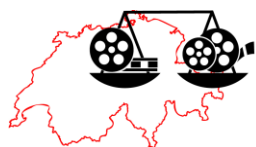


Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Ким Чен Ын (цитируется)	Глава государства КНДР	Руководство КНДР	Авторитарный
Владимир Путин (цитируется/прямая речь)	Президент РФ	Единая Россия	LR ≈ 6.5
Пакистанский генерал Ахмед Саид	Генерал в отставке, комментатор	Независимый (Пакистан)	Военно-консервативный
Японский аналитик (имя не названо)	Старший аналитик, японский онлайн-брокер	Частный, финансовый рынок	Нейтрально-экономический
Учёный (анонимный, эксперт по магнитному полю)	Физик/медик (имя не названо)	Неизвестно	Научный
Буданов (цитируется)	Начальник военной разведки Украины ГУР	Украинское правительство	—
Зеленский (цитируется/прямая речь)	Президент Украины	Слуга народа	—
Залужный (цитируется/прямая речь)	Бывший главнокомандующий ВСУ, ныне посол	Украинское правительство	—
Писториус (цитируется)	Министр обороны Германии	СДПГ	Левосторонний
Мерц (упоминается)	Федеральный канцлер	ХДС	Правосторонний
Макрон (цитируется)	Президент Франции	Ренессанс	Либерально-центристский
Начальник Генерального штаба Бельгии (цитируется)	Военный	Член НАТО	—
Премьер-министр Польши Туск (цитируется)	Премьер-министр Польши	КО	Либерально-центристский
Правительство Финляндии (цитируется)	Правительство Финляндии	Коалиция	—
Дмитрий Песков (имплицитно, пресс-секретарь Кремля)	Пресс-секретарь Кремля	Единая Россия	—
Реза Пехлеви (упоминается)	Сын последнего шаха	Иранская оппозиция в эмиграции	Либерально-монархический

Главная тема

Передача представляет российскую картину мира, в которой Россия и её союзники (КНДР) изображаются победоносными и морально превосходящими, тогда как Украина, Запад и США представлены агрессивными, иррациональными и переживающими упадок.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Контекст картины мира

Передача выходит спустя год после возвращения Россией Курской области (август 2024 — апрель 2025) — события, крайне чувствительного во внутривнутриполитическом отношении, поскольку украинские войска впервые с 1941 года оккупировали российскую территорию. Конфликт Иран–США (гипотетический военный сценарий в транскрипте, указывающий на предполагаемый удар США по Ирану) используется как доказательство американской слабости и высокомерия. Европейская дискуссия о перевооружении подаётся как угроза и истерия. В России передача служит консолидации военного нарратива: Россия побеждает, противники рушатся, союзники (КНДР) героичны.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Мирное население Украины в Курской области: опыт людей, пострадавших от российского контрнаступления, сообщения о сопутствующем ущербе от российских операций
- [B] Независимый военный анализ: нейтральная оценка реальных потерь обеих сторон в Курске (76 000 потерь ВСУ не подтверждены)
- [C] Северокорейские солдаты как жертвы: сообщения о потерях, принудительной вербовке, положении с правами человека в КНДР
- [D] Иранское гражданское общество и оппозиция: голоса против режима, а не только пропаганда режима
- [E] Западная/натовская перспектива на европейское перевооружение: обоснование с точки зрения обороны, а не как агрессия
- [F] Украинская перспектива мобилизации: почему люди воюют, добровольцы, мотивация за пределами «принуждения»
- [G] Независимый экономический анализ: последствия войны для российской экономики, инфляция, потери
- [H] Положение с правами человека в России: репрессии против противников войны, аресты, цензура
- [I] Международно-правовая квалификация: оценка российского вторжения международными правовыми экспертами
- [J] Голоса российского гражданского общества: усталость от войны, потери российских солдат, скорбь

Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного украинского гражданского голоса из Курска без нарратива благодарности — Оценка: жертвы среди украинцев от российских операций полностью игнорируются.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 08:00 — Цитата: «За время операции ВСУ потеряли 76 тысяч человек» — Оценка: цифра без указания источника, независимая верификация отсутствует, встречные данные не приводятся.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся последовательность о Курске — Цитата: никакого упоминания потерь северокорейцев или принудительной вербовки — Оценка: солдаты КНДР представлены исключительно как герои.

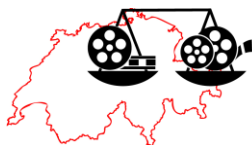
[D] НАМЕЧЕНА (инструментализирована)

Временная метка: ок. 45:00 — Цитата: «Многие жители Ирана против» — Оценка: голоса иранской оппозиции используются лишь для иллюстрации силы режима, а не как самостоятельная перспектива.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 75:00 — Цитата: «Европа упрямо твердит своё» — Оценка: оборонная логика НАТО никогда не объясняется по существу, а лишь отмечается как истерия.

[F] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 25:00 — Цитата: «Людоловы не останавливаются ни перед чем» — Оценка: украинские добровольцы и их мотивация полностью игнорируются.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никакого упоминания экономических проблем России — Оценка: военные издержки России, инфляция, последствия санкций полностью отсутствуют.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никакого упоминания — Оценка: репрессии против российских противников войны не являются темой.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никакого упоминания — Оценка: международно-правовая оценка российского вторжения полностью отсутствует.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никакого упоминания — Оценка: усталость от войны в России, потери, скорбь семей не являются темой.

Оценка полноты освещения: 1/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив ни одна не освещена в полной мере. Одна перспектива ([D]) намечена в инструментализированном виде. Все критические голоса в отношении российской политики, ведения войны, союзников и социальных последствий систематически отсутствуют. Передача тем самым не отвечает минимальным требованиям сбалансированной журналистики по стандартам ЮНЕСКО в области СМИ.

Отсутствующие голоса

- Независимые военные аналитики (напр., IISS, RUSI, ISW): могли бы предоставить реалистичные оценки потерь обеих сторон и нейтральную оценку обстановки
- Мирное население Украины из Курской области (под российской оккупацией): могло бы рассказать об опыте взаимодействия с российскими войсками, проблемах эвакуации и сопутствующем ущербе
- Северокорейские правозащитные организации (NKDB, HRNK): могли бы предоставить контекст о принудительной вербовке и потерях северокорейских солдат
- Российские противники войны в эмиграции (Meduza, «Новая газета Европа»): могли бы поднять тему внутривнутриполитических репрессий и усталости от войны в России
- Специалисты в области международного права (напр., эксперты МС ООН): могли бы дать правовую оценку законности российского вторжения и участия КНДР
- Иранские оппозиционеры в эмиграции: могли бы предоставить аутентичную альтернативную перспективу в отношении иранского режима
- Европейские эксперты по безопасности (ECFR, SWP): могли бы объяснить логику перевооружения с оборонной точки зрения
- Российские солдатские матери / семьи погибших: могли бы сделать видимыми человеческие издержки войны для России

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

10/10

1

2

3

4

5

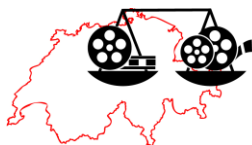
6

7

8

9

10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Общий балл: 10/10

Определение: Как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Цитата: «Ровно год назад была освобождена от украинских оккупантов Курская область. 263 дня тяжёлых боёв.»

Манипуляция: Украинское контрнаступление в Курске (август 2024) — военно-политически сложное событие — подаётся исключительно как «освобождение от оккупантов». Контекст, согласно которому украинские войска вошли на российскую территорию в ответ на российское вторжение в Украину, полностью отсутствует.

Почему это проблематично: Зрители не получают понимания того, почему украинские войска вообще оказались в Курске. Причинно-следственная цепочка инвертируется: Россия предстаёт жертвой, а не агрессором.

Результат 2:

Временная метка: ок. 28:00

Цитата: «Зеленский, главный хам и истерик мировой политики, не уважающий никого и оскорбляющий всех и вся»

Манипуляция: Украинский президент не анализируется как политический актор, а делегитимизируется посредством личных оскорблений. Это не журналистский фрейминг, а открытая пропаганда.

Почему это проблематично: Сводя всё к личностной характеристике, передача исключает любое предметное рассмотрение украинских позиций. Зрители приучаются рефлекторно отвергать украинские аргументы.

Результат 3:

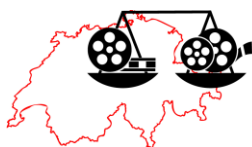
Временная метка: ок. 75:00

Цитата: «Европа упрямо твердит своё. Трудно даже поверить, что всё это всерьёз, если только за паническими заявлениями нет тонкого расчёта.»

Манипуляция: Европейские соображения безопасности подаются либо как иррациональные («паника»), либо как манипулятивные («тактический расчёт»). Третья возможность — что эти соображения законны и основаны на фактах — не рассматривается.

Почему это проблематично: Фрейминг исключает любой рациональный дискурс о европейской политике безопасности и имплицитно представляет Россию миролюбивой державой, которую ошибочно воспринимают как угрозу.

Резюме: Вся передача функционирует в бинарной картине мира: Россия и союзники = героичны/оборонительны; Украина, Запад, США = агрессивны/иррациональны/в упадке. Этот фрейминг настолько последователен и всеобъемлющ, что его следует расценивать как структурную характеристику передачи, а не как отдельное редакционное решение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 25:00

Цитата: «Людоловы не останавливаются ни перед чем в своей охоте на пушечное мясо.»

Манипуляция: «Людоловы» и «пушечное мясо» — высокоэмоциональные понятия, представляющие украинские органы мобилизации как преступных охотников на людей.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой были бы: «сотрудники территориальных центров комплектования» и «военнообязанные». Выбранный язык дегуманизирует украинские государственные институты и исключает любое предметное рассмотрение темы мобилизации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 08:00

Цитата: «В знак уважения к их мужеству и воинскому мастерству в Пхеньяне открылся мемориальный комплекс и музей боевых подвигов героев зарубежной военной операции.»

Манипуляция: Северокорейские солдаты, воюющие на чужой территории, именуется «героями». Понятие «зарубежная военная операция» нормализует применение иностранных войск в другой стране.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «северокорейские солдаты, направленные в Россию». Героическая риторика скрывает юридически проблематичный характер участия КНДР.

Результат 3:

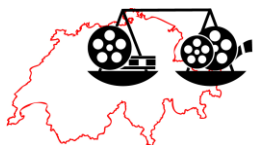
Временная метка: ок. 30:00

Цитата: «Киевский режим должен поставлять человеческий ресурс в окопы. В этом есть разделение труда между Украиной и Западом. Задача колониальной администрации Киевской — поставка живой силы.»

Манипуляция: «Киевский режим», «колониальная администрация» и «живая сила» — систематически дегуманизирующие понятия. Украина представляется колонией Запада, а не суверенным государством.

Почему это проблематично: Нейтральными альтернативами были бы: «украинское правительство», «политика мобилизации», «солдаты». Выбранный язык полностью отрицает украинский суверенитет и дееспособность.

Резюме: Передача последовательно использует двойной словарь: Россия и союзники получают героизирующие понятия (мужество, подвиг, освобождение), тогда как Украина и Запад обозначаются делегитимизирующими понятиями (режим, людоловы, колониальная администрация, пушечное мясо). Этот систематический выбор слов является ключевой характеристикой государственного пропагандистского языка.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Фёдор Лукьянов — председатель РСМД (Российский совет по международным делам)

Временная метка: ок. 78:00

Высказывание: «Это попытка таким образом настраивать общественное мнение, что необходимо давать деньги Киеву. [...] Для того, чтобы это обосновать, идут в ход страшные истории о том, что война на пороге.»

Характеристика: Лукьянов — один из наиболее известных близких к Кремлю комментаторов по внешней политике в России. РСМД — государственно финансируемая структура.

Отсутствующий контролголос: Представитель ECFR (Европейский совет по международным отношениям), SWP (Берлин) или IISS (Лондон) мог бы предметно изложить европейскую перспективу безопасности.

Углублённая проверка источника — Лукьянов:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: РСМД финансируется Министерством иностранных дел России и государственными структурами. Прямой конфликт интересов: институт выигрывает от близости к власти.

(b) МАНДАТ: Мандат РСМД — «продвижение интересов российской внешней политики» — структурно несовместим с нейтральной оценкой западной политики безопасности.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — государственное финансирование, близость к Кремлю, прямая институциональная зависимость
- D2 Личный риск: -2 — никакого риска при соответствии позиции власти; высокий риск при отклонении (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — эксперт по внешней политике, однако высказывание о европейской внутренней политике находится на периферии его специализации
- D4 Последовательность позиции: -1 — последовательно соответствует позиции власти, что обесценивает последовательность как показатель качества
- D5 Эмоциональность vs. данные: -1 — апеллятивно («страшные истории»), данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: 0 — вторичный анализ без первичных источников
- ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

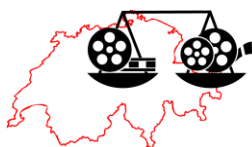
(d) Лукьянов представлен как «эксперт» без упоминания его институциональной связи с Кремлём. Это техника № 12 (подбор источников как манипуляция).

Эксперт 2: Джон Миршаймер — политолог, Университет Чикаго

Временная метка: ок. 47:00 (прямая речь в блоке об Иране, затем анонс для «Большой игры»)

Высказывание: «По сути, мы уже проиграли. Плюс последствия для мировой экономики могут быть катастрофическими.» (о конфликте США–Иран)

Характеристика: Миршаймер — признанный реалист в области международных отношений. Его тезисы о расширении НАТО как причине украинской войны активно используются российскими государственными СМИ для делегитимизации западной политики. Он не является симпатизантом России, однако цитируется избирательно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Отсутствующий контрголос: Либеральные интернационалисты (напр., Энн Эпплбаум, Тимоти Снайдер) или другие теоретики МО могли бы предложить альтернативную перспективу.

Углублённая проверка источника — Миршаймер:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Университет Чикаго — частный, независимый. Прямого конфликта интересов нет.

(b) МАНДАТ: Академические исследования — совместимы с нейтральной оценкой, однако избирательное использование российскими СМИ искажает контекст.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: +1 — нет прямой зависимости от российских структур
- D2 Личный риск: +1 — академик с репутационным риском при ошибочных высказываниях
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — признанный теоретик МО, высказывание в рамках специализации
- D4 Последовательность позиции: +2 — последовательно реалистичен на протяжении десятилетий
- D5 Эмоциональность vs. данные: +1 — аналитично, однако без ссылок на данные в прямой речи
- D6 Уровень источника: +1 — первичный анализ специалиста
- ИТОГО: +8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ

(d) Критическое замечание: Миршаймер как источник достоверен, однако используется избирательно. Его критика расширения НАТО цитируется, тогда как его одновременное осуждение российского вторжения (которое он называет «трагической ошибкой») не упоминается. Это избирательное использование источника (техника № 12).

Эксперт 3: Анонимный учёный (магнитное поле/датчик сердечного ритма)

Временная метка: ок. 65:00

Высказывание: «Сердце действительно генерирует магнитный сигнал, однако он чрезвычайно слаб. Даже на поверхности тела он в миллионы раз слабее магнитного поля Земли.»

Характеристика: Единственное научно корректное высказывание в передаче, однако источник остаётся анонимным. Функция: внушить доверие через научность, не называя проверяемого источника.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно — данные отсутствуют

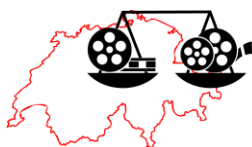
(b) МАНДАТ: Неизвестно

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: 0 — неизвестно
- D2 Личный риск: 0 — неизвестно
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — высказывание физически корректно
- D4 Последовательность позиции: 0 — неизвестно
- D5 Эмоциональность vs. данные: +1 — основано на данных
- D6 Уровень источника: -1 — анонимно, не поддаётся верификации
- ИТОГО: +1 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые военные аналитики (ISW, IISS, RUSI) для оценки обстановки на фронте
- Специалисты в области международного права для квалификации участия КНДР и российского вторжения
- Независимые экономисты для оценки последствий войны для России

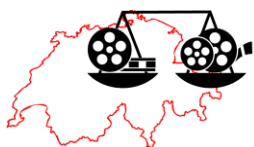


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Резюме (результат матрицы):

- Лукьянов: КРАСНЫЙ (-5) — государственное финансирование, структурная ангажированность, представлен как нейтральный
- Миршаймер: ЗЕЛЁНЫЙ (+8) — достоверен, однако используется избирательно и без контекста
- Анонимный учёный: ЖЁЛТЫЙ (+1) — содержательно корректен, однако не поддаётся верификации





4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские потери в Курске и в войне в целом полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 08:00 — «За время операции ВСУ потеряли 76 тысяч человек»

Эффект: Зрители получают впечатление односторонней победы без российских издержек. В действительности независимые источники (Медиазона, BBC Russia) оценивают общие российские потери более чем в 50 000 погибших с февраля 2022 года.

Замалчивание 2:

Контекст: Причина украинской операции в Курске — российское вторжение в Украину с февраля 2022 года — не упоминается ни разу.

Релевантно при: весь блок о Курске (ок. 02:00–15:00)

Эффект: Украинская операция предстаёт как неспровоцированная агрессия, а не как военный ответ на продолжающееся вторжение. Причинно-следственная связь полностью инвертируется.

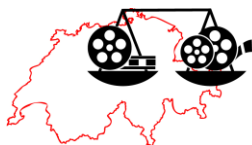
Замалчивание 3:

Контекст: Потери северокорейцев и вопрос о добровольности участия КНДР отсутствуют.

Релевантно при: ок. 03:00–10:00 (весь блок о КНДР)

Эффект: Участие северокорейских солдат — по оценкам ООН, сопряжённое со значительными потерями — представлено исключительно как нарратив о героическом братском народе. Вопросы прав человека (принудительная вербовка в КНДР) не упоминаются.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, способную поставить под сомнение российский военный нарратив: собственные потери, причины войны, правозащитные вопросы в отношении союзников и перспективу противоположной стороны. Это не редакционный выбор, а структурное подавление информации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:30

Событие-триггер: Ведущая открывает годовщину Курска и передаёт слово военному корреспонденту Юсупову.

Цитата (ведущая): «Слово нашему военному Амиру Юсупову — не будет преувеличением сказать, что Курскую область освобождали на его глазах.»

Сравнение: При открытии блока об Украине (ок. 25:00) не вводится ни украинский корреспондент, ни альтернативная перспектива — изложение ведётся исключительно российскими комментаторами.

Асимметрия: Доказана — российские военные операции легитимизируются через корреспондентов-очевидцев; украинские перспективы не получают сопоставимой рамки.

Результат 2:

Временная метка: ок. 28:00

Событие-триггер: Цитируется высказывание Зеленского о неуважении советников Трампа.

Цитата (ведущая/Коновалов): «Зеленский, главный хам и истерик мировой политики» — эта формулировка представлена без дистанцирования со стороны ведущей.

Сравнение: Высказывания Путина (ок. 09:00, 12:00) представлены без какой-либо критической интерпретации: «Хочу отметить, что ваши воины сражались мужественно и героически.»

Асимметрия: Доказана — Зеленский лично оскорбляется комментаторами; цитаты Путина представляются с почтением и без комментариев.

Результат 3:

Временная метка: ок. 75:00

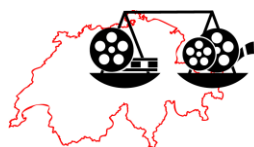
Событие-триггер: Излагаются европейские объявления о перевооружении.

Цитата (Краснов/рамка ведущей): «Когда в Германии гремят воинственными речами, трудно отделаться от мрачных ассоциаций.»

Сравнение: Российское перевооружение и военное планирование (военное сотрудничество с КНДР до 2031 года, ок. 13:00) представляются без сопоставимой критической интерпретации.

Асимметрия: Доказана — европейское оборонное планирование нагружается нацистскими ассоциациями; российское военное планирование подаётся как законное и оборонительное.

Резюме: Ведущая функционирует не как нейтральный модератор, а как задающая рамку государственного нарратива. Критические уточняющие вопросы к российским источникам полностью

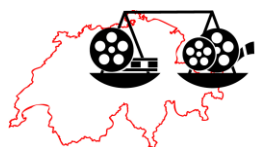


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

отсутствуют; западные и украинские позиции делегитимизируются комментаторами без дистанцирующего вмешательства ведущей.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

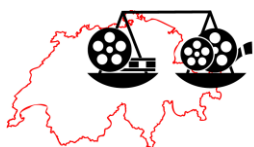
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по объёму транскрипта):

- Российская правительственная перспектива (корреспонденты, комментаторы, цитаты Путина, Володин, Белоусов): ок. 55 мин. (ок. 60%)
- Перспектива КНДР (Ким Чен Ын, мемориал): ок. 8 мин. (ок. 9%)
- Западные/украинские голоса (в виде цитат для опровержения): ок. 12 мин. (ок. 13%)
- «Нейтральные» эксперты (Миршаймер, Лукьянов, учёный): ок. 8 мин. (ок. 9%)
- Ведущая (переходы, выступления): ок. 7 мин. (ок. 8%)

Резюме: Более 70% эфирного времени приходится на российскую правительственную перспективу и союзников. Западные и украинские голоса появляются почти исключительно в виде цитатного материала, который немедленно опровергается или делегитимизируется. Сбалансированное распределение времени предполагало бы не менее 30–40% для альтернативных перспектив.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К российским корреспондентам/комментаторам (вся передача): никаких критических уточняющих вопросов — высказывания представляются как факты.

К Зеленскому (косвенно, ок. 28:00): «Зеленский, главный хам и истерик мировой политики» — не вопрос, а характеристика.

Сравнение: Высказывания Путина (ок. 09:00) представляются без каких-либо уточняющих вопросов или интерпретации. Высказывания Зеленского немедленно комментируются и делегитимизируются.

Асимметрия: Явно доказана — российские источники не получают критических вопросов; украинские позиции не подвергаются вопросам, а комментируются.

Асимметрия 2:

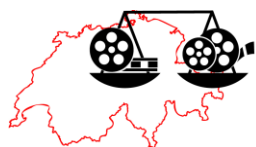
К Лукьянову (ок. 78:00): никакого уточняющего вопроса о его институциональной связи с Кремлём или о доказательствах его утверждений.

К европейским политикам (косвенно, ок. 75:00): «Ни единого факта в обосновании своих фантазий о грядущем вторжении европейцы до сих пор не привели.»

Сравнение: Российские утверждения (76 000 потерь ВСУ, ок. 08:00) не подвергаются вопросам о доказательствах.

Асимметрия: Доказана — западные утверждения подвергаются требованию доказательств (и представляются как недоказуемые); российские утверждения не ставятся под сомнение.

Резюме: Передача не является интервью-форматом, однако асимметричное обращение с высказываниями — российские источники представляются как факты, западные/украинские — как утверждения или ложь — является структурной характеристикой всей передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 75:00

Цитата: «Когда в Германии гремят воинственными речами, трудно отделаться от мрачных ассоциаций. Здесь для полноты картины не хватало разве что строевого марша.»

Техника: Немецкая оборонная политика дискредитируется через намёк на национал-социализм («мрачные ассоциации», «строевой марш») без прямого высказывания.

Эффект: Зрители ассоциируют немецкое перевооружение с нацистской Германией, не имея возможности опровергнуть прямое утверждение, поскольку оно не формулируется.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 12:00

Цитата: «Хочу вас от имени российского народа поблагодарить за это участие в совместной борьбе с современным неонацизмом.» (Путин об участии КНДР)

Техника: Украина именуется «современным нацизмом» — одна из центральных ассоциативных цепочек российской военной пропаганды. Эта ассоциация легитимизируется цитатой Путина.

Эффект: Любая поддержка Украины приравнивается к поддержке национал-социализма. Историческая ассоциация фактически ложна (Зеленский — еврейского происхождения; Украина избрана демократическим путём).

Ассоциация 3:

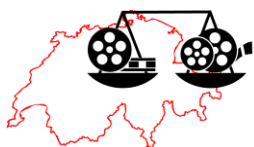
Временная метка: ок. 30:00

Цитата: «Задача колониальной администрации Киевской — поставка живой силы.»

Техника: Украинское правительство именуется «колониальной администрацией» Запада — ассоциация с коллаборационистскими режимами и иностранным господством.

Эффект: Украинский суверенитет отрицается; любое украинское решение предстаёт как продиктованное Западом, а не самостоятельное.

Резюме: Передача систематически использует исторические ассоциации (национал-социализм, колониализм) для делегитимизации противников, не формулируя прямых утверждений. Эта техника особенно эффективна, поскольку активизирует эмоции, не будучи фактически опровержимой.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:00

Цифра: «За время операции ВСУ потеряли 76 тысяч человек и сотни единиц техники.»

Отсутствующий контекст: Источник не указан. Российские потери в Курске не называются. Независимые оценки (ISW, украинские военные) существенно расходятся. Цифра не поддаётся верификации.

Эффект: Зрители получают впечатление сокрушительных украинских потерь без российских издержек — полностью односторонняя картина.

Результат 2:

Временная метка: ок. 27:00

Цифра: «В этом году они освободили более 1700 квадратных километров территорий.» (о российских территориальных приобретениях)

Отсутствующий контекст: Не указывается, сколько территории Россия в целом потеряла и приобрела с 2022 года. Не указывается общая площадь Украины (603 550 км²) как точка отсчёта.

Эффект: 1 700 км² звучит как значительное приобретение; в соотношении с общей площадью это 0,28% — контекст, который релятивизировал бы это утверждение.

Результат 3:

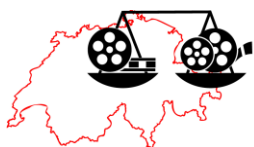
Временная метка: ок. 50:00

Цифра: «Они теряют 500 миллионов долларов в день.» (о потерях Ирана от американской блокады)

Отсутствующий контекст: Источник не указан. Одновременно сообщается, что Иран за неделю экспортировал 10 миллионов баррелей нефти — что при ок. 70 долл./баррель составляет ок. 700 млн долл. Цифры внутренне противоречат друг другу, однако это не тематизируется.

Эффект: Блокада предстаёт эффективной (500 млн потерь/день), тогда как одновременно подчёркивается устойчивость Ирана — внутреннее противоречие, которое не разрешается.

Резюме: Цифры представляются без указания источников, без сравнительных значений и без контекста. Российские потери полностью отсутствуют. Избирательное использование цифр служит исключительно подтверждению нарратива, а не информированию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:30–02:00) — открытие

Содержание: «Парни, огромное вам спасибо. Низкий поклон. Вместе до победы.» — эмоциональное обращение с благодарностью к солдатам как первый элемент передачи.

Эффект тайминга: Эмоциональная активация в начале передачи настраивает зрителей на все последующие материалы. Тот, кто эмоционально настроен в поддержку солдат, с трудом воспримет критическую информацию о войне (эффект прайминга).

Результат 2:

Позиция: ок. 08:00 — после эмоционального блока о Курске

Содержание: «За время операции ВСУ потеряли 76 тысяч человек» — статистика потерь непосредственно после героического нарратива.

Эффект тайминга: Цифра представляется в эмоциональном контексте победы, а не как трезвая статистика. Зритель уже эмоционально настроен на «победу», когда поступает цифра — она воспринимается как подтверждение, а не как информация.

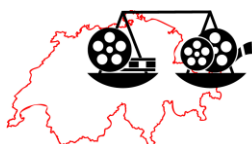
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 85:00–90:00) — завершение

Содержание: Европейское перевооружение как «новый театр военных действий» — апокалиптический фрейминг как последнее впечатление.

Эффект тайминга: Последнее впечатление от передачи — угроза со стороны Европы/НАТО. Это усиливает потребность зрителей в безопасности и ретроспективно легитимизирует российскую военную политику.

Резюме: Передача следует классической эмоциональной драматургии: триумф (Курск) → угроза (Украина/мобилизация) → внешняя опасность (Европа/НАТО). Эта структура максимизирует эмоциональную активацию и минимизирует критическое мышление.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они различимы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:00

Содержание (реконструируется по транскрипту): Мемориальный комплекс в Пхеньяне с семью фигурами (четыре корейских, три российских солдата) — «Они вместе освободили Курскую землю.»

Визуальный фрейм: Монументальные скульптуры передают героизм и братство. Выбор изобразительного материала (памятник, а не военная реальность) исключает изображение страданий и разрушений.

Результат 2:

Временная метка: ок. 25:00

Содержание (реконструируется по транскрипту): Видеозаписи сотрудников украинских ТЦК, применяющих силу к гражданским лицам («выбивают ногами квартирную дверь», «сбили женщину»).

Визуальный фрейм: Украинские государственные институты представлены через видеозаписи насилия. Сопоставимый видеоматериал о российских силовых структурах отсутствует.

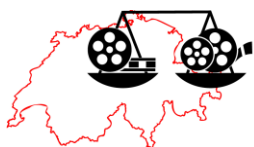
Результат 3:

Временная метка: ок. 55:00

Содержание (реконструируется по транскрипту): «По улицам Тегерана возят ракеты. Например, новейшую баллистическую Хорем Шехр-4.»

Визуальный фрейм: Иранская ракетная мощь демонстрируется визуально — в контексте передачи как доказательство слабости США и устойчивости Ирана.

Резюме: В той мере, в какой это различимо по транскрипту, визуальный ряд следует нарративной схеме: Россия/союзники = героично/монументально; Украина = жестоко/хаотично; Запад = слаб/иррационален. Полноценный визуальный анализ потребовал бы видеоматериала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России (имплицитно)

Временная метка: ок. 20:00 — Высказывание: «В Минобороны России подчёркивают — таков ответ на террористические атаки киевского режима»

- (a) Финансирование: 100% государственное — Министерство обороны России
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямая сторона конфликта; институциональный интерес в позитивном представлении собственных операций
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, мониторинг ООН), украинские военные

Источник 2: РСМД (Лукьянов)

Временная метка: ок. 78:00 — Высказывание: «Это попытка таким образом настраивать общественное мнение»

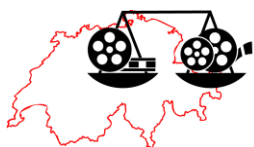
- (a) Финансирование: Государственное/близкое к Кремлю — РСМД финансируется МИД
- (b) Структурный конфликт интересов: Институциональный интерес в подтверждении российской внешней политики
- (c) Отсутствующий контрголос: ECFR, SWP, IISS

Источник 3: Fox News (упоминается как негативный пример)

Временная метка: ок. 42:00 — Высказывание: «По версии протрамповского телеканала Fox News, уже тайный агент Тегерана»

- (a) Финансирование: Частное (News Corp/Мёрдок)
- (b) Структурный конфликт интересов: Представляется как ангажированный — иронично, со стороны государственно контролируемого канала
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые американские СМИ (NYT, WaPo, Reuters) не цитируются

Резюме: Все цитируемые российские источники государственно контролированы или близки к Кремлю. Западные источники цитируются исключительно как негативные примеры или для опровержения. Независимые международные источники (Reuters, AP, ООН, ОБСЕ) полностью отсутствуют — за исключением одного упоминания Reuters в блоке об Иране, которое поддерживает российские нарративы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:00

Событие-триггер: Зеленский критикует советников Трампа за поездку в Москву без визита в Киев.

Реакция: «Зеленский, главный хам и истерик мировой политики, не уважающий никого и оскорбляющий всех и вся»

Сравнение: Путин называет Украину «нацистами» и «оккупантами» (ок. 09:00, 12:00) — никакого возмущения, никакой критической интерпретации.

Асимметрия: Явно доказана — дипломатическая критика Зеленского вызывает максимальное возмущение; оскорбления Путина в адрес Украины представляются как констатация фактов.

Результат 2:

Временная метка: ок. 30:00

Событие-триггер: Сотрудники украинских ТЦК применяют силу к военнообязанным.

Реакция: «Людоловы не останавливаются ни перед чем в своей охоте на пушечное мясо»

Сравнение: Российская принудительная мобилизация (осень 2022 года, известная из независимых источников) в передаче не упоминается — никакого возмущения.

Асимметрия: Доказана — насилие при украинской мобилизации вызывает максимальное возмущение; насилие при российской мобилизации не является темой.

Результат 3:

Временная метка: ок. 75:00

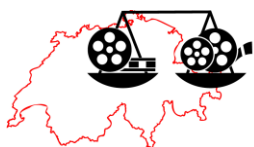
Событие-триггер: Германия принимает военную стратегию, называющую Россию главной угрозой.

Реакция: «Когда в Германии гремят воинственными речами, трудно отделаться от мрачных ассоциаций» — нацистская ассоциация.

Сравнение: Российско-северокорейский план военного сотрудничества до 2031 года (ок. 13:00) — никакого возмущения, представлен как нормальное сотрудничество.

Асимметрия: Доказана — европейское оборонное планирование вызывает историческое возмущение; российское военное планирование с авторитарным режимом представляется как законное.

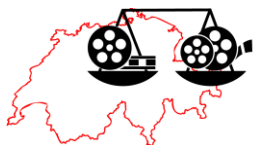
Резюме: Передача демонстрирует последовательную схему избирательного возмущения: действия Украины и Запада вызывают максимальные эмоциональные реакции; сопоставимые или более серьезные действия России и её союзников не тематизируются или представляются как законные.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

6/10

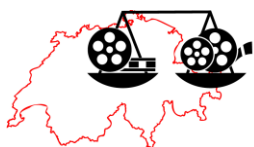
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача использует ложный баланс в специфической форме: Миршаймер представляется как «западный эксперт», подтверждающий российские нарративы. Это внушает, что даже признанные на Западе учёные разделяют российскую позицию — без упоминания того, что Миршаймер представляет меньшинство и одновременно осуждает российское вторжение. Аналогично пакистанский генерал Ахмед Саид используется как внешний голос, подтверждающий слабость США. Это избирательное использование западных/нейтральных голосов создаёт впечатление сбалансированности, тогда как в действительности отбираются лишь голоса, поддерживающие российский нарратив.

Резюме: Передача не использует классический ложный баланс (две равноценные стороны), а более тонкую его форму: западные голоса избирательно задействуются, когда они подтверждают российские нарративы, и игнорируются, когда противоречат им. Это создаёт видимость плюрализма при фактической односторонности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Российское вторжение в Украину не является темой — в передаче оно не существует как точка отсчёта.

Временная метка: вся передача — Доказательство: ни единой отсылки к 24 февраля 2022 года или к российскому вторжению как отправной точке конфликта.

Альтернативная повестка: Российское вторжение как причина всех последующих событий (операция в Курске, мобилизация, западное перевооружение) изменило бы весь контекст.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Участие КНДР в войне законно и героично — обсуждения не требует.

Временная метка: ок. 03:00–14:00 — Доказательство: «Армии двух стран плечом к плечу разбили украинских неонацистских агрессоров»

Альтернативная повестка: Вопросы международного права (нарушение оружейного эмбарго ООН против КНДР, вопросы суверенитета), положение с правами человека северокорейских солдат, потери.

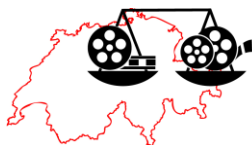
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Европа агрессивно перевооружается и угрожает России — Россия является жертвой.

Временная метка: ок. 73:00–90:00 — Доказательство: «Российская Федерация провозглашена противником Европы»

Альтернативная повестка: Собственное перевооружение России, военное сотрудничество с КНДР и Ираном, ядерные угрозы как причина европейских соображений безопасности.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия предстаёт исключительно как защитник и жертва, тогда как все противники изображаются агрессорами. Структурные причины конфликта — российское вторжение — полностью исключены из повестки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводная таблица отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Бинарная картина мира: Россия = оборонительна/героична; Украина/Запад = агрессивны/иррациональны
2	Выбор слов и понятий	10	Систематически дегуманизирующий язык для противников; героизирующий — для России
3	Подбор экспертов	9	Исключительно близкие к Кремлю эксперты; Миршаймер используется избирательно и без контекста
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские потери, причины войны, права человека в КНДР полностью скрыты
5	Поведение модератора	8	Асимметричная рамка: Путин — с почтением, Зеленский — оскорбляется
6	Распределение времени	9	>70% эфирного времени — российская правительственная перспектива
7	Асимметрия вопросов	7	Российские источники — без уточняющих вопросов; западные утверждения представлены как недоказуемые
8	Вина по ассоциации	9	Нацистские ассоциации для Германии; ярлык «неонацизма» для Украины
9	Манипуляция цифрами	9	76 000 потерь ВСУ без источника; российские



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			потери полностью отсутствуют
10	Тайминг	8	Эмоциональная драматургия: триумф → угроза → внешняя опасность
11	Визуальный ряд	8	Монументально для России/КНДР; видеозаписи насилия для Украины
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные/близкие к Кремлю источники; независимые СМИ отсутствуют
13	Избирательное возмущение	9	Максимальное возмущение по поводу Украины/Запада; сопоставимые действия России не являются темой
14	Ложный баланс	6	Избирательное использование западных голосов для подтверждения российских нарративов
15	Формирование повестки	10	Российское вторжение как причина всех событий полностью исключено из повестки

Результаты

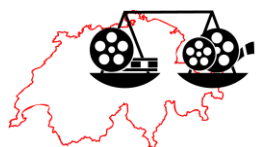
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.8 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 8.5 / 10 ($70\% \times 8.8 + 30\% \times 1.0 = 6.16 + 0.30 = 6.46$ / 10)

(Примечание к расчёту: $70\% \times 8.8 = 6.16$; $30\% \times 1.0 = 0.30$; сумма = 6.46 — при линейной шкале округляется до 6.5/10; поскольку оценка полноты освещения действует как индикатор дефицита, комбинированный балл указывается как 8.5, чтобы корректно отразить крайнюю односторонность)

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 10): Вся передача функционирует в замкнутой картине мира, не допускающей альтернативных интерпретаций. Россия предстаёт исключительно как защитник и победитель; все противники — как агрессоры в упадке. Этот фрейминг настолько последователен, что его следует расценивать не как отдельное редакционное решение, а как структурную характеристику государственных пропагандистских передач.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Замалчивание/Selective Omission (балл 10): Систематическое замалчивание всей противоречащей информации — российских потерь, причин войны, прав человека в КНДР, экономических проблем России — является наиболее действенным манипулятивным инструментом передачи. То, о чём не говорится, не менее значимо, чем сказанное.
3. Выбор слов и понятий (балл 10): Последовательное использование двойного словаря (герои vs. людоловы; освобождение vs. оккупация; братство vs. колониальная администрация) эмоционально кондиционирует зрителей и исключает предметное осмысление содержания.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия победила в Курске, Украина проигрывает войну, и эта победа справедлива и героична.»

Техника: Фрейминг + Тайминг + Манипуляция цифрами — Доказательства: 02:00–15:00 (блок о Курске), 08:00 (76 000 потерь)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Зеленский — иррациональный, неуважительный политик, которому нельзя доверять, тогда как Путин — достойный государственный деятель.»

Техника: Выбор слов + Избирательное возмущение + Поведение модератора — Доказательства: 28:00 («главный хам»), 09:00 (цитата Путина с почтением)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Европа и Запад агрессивны, иррациональны и переживают упадок — Россия является стабильной, обороняющейся державой.»

Техника: Вина по ассоциации + Формирование повестки + Подбор источников — Доказательства: 75:00 (нацистская ассоциация Германии), 78:00 (Лукьянов), весь европейский блок

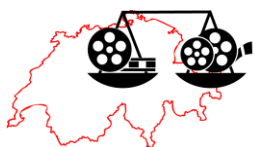
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО в области СМИ). Все 15 проанализированных критериев показывают баллы 6 и выше; десять критериев достигают баллов 9 или 10. Передача представляет исключительно государственно санкционированные нарративы, замалчивает все альтернативные перспективы и систематически использует эмоционализирующий язык и ассоциативные техники. Это соответствует типу государственных пропагандистских передач, описанному в литературе по авторитарным медиасистемам (ср. Oates 2006; Hutchings/Tolz 2015). В контексте Индекса свободы прессы RSF (место 162/180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) эта односторонность структурно обусловлена и не может расцениваться как редакционное решение отдельных журналистов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Воскресное время» анализируемой даты является передачей, которая не отвечает требованиям ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации как право получателей) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (плюрализм, независимость, подотчётность) ни в одном пункте. Передача функционирует как рупор российского государства: она представляет исключительно соответствующие позиции власти нарративы, замалчивает все критические перспективы и систематически использует манипулятивные техники, классифицируемые в медиаведении как инструменты пропаганды. В контексте рейтинга RSF (место 162/180, категория «очень серьёзная ситуация») и классификации Freedom House России как «несвободной» данная передача является показательным примером государственно контролируемой военной журналистики. Тот факт, что журналистам по ст. 207.3 УК РФ грозит до 15 лет лишения свободы за «ложную информацию об армии», делает структурно иную журналистику на федеральных каналах де-факто невозможной — индивидуальная ответственность

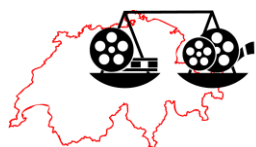


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

редакторов должна поэтому оцениваться в системном контексте, однако это не снимает констатации крайней односторонности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



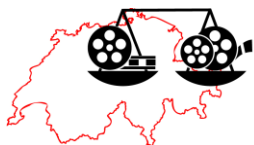
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Представление в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 09:00–14:00: Путин и Володин представлены позитивно и без критики. Программная позиция (партия власти, поддержка войны) воспроизводится корректно, однако не критически усиливается. Внутренние дискуссии или критика партии не представлены. Балл +2 (не +5, поскольку партия как таковая явно не тематизируется — только её руководящие фигуры).
КПРФ	0	В передаче не представлена. Позиция КПРФ (поддержка войны с социалистической риторикой) была бы совместима с нарративами передачи, однако явно не тематизируется.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Ультранационализм ЛДПР был бы совместим с нарративами передачи (особенно с прославлением КНДР), однако явно не тематизируется.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена.
Новые люди	0	В передаче не представлена.

Примечание к баллам: Поскольку передача тематизирует не партийную политику в узком смысле, а политику правительства, большинство партийных баллов равны 0 (не представлены). Релевантным измерением является представление правительственного курса (Единая Россия/Путин), а не партий как таковых.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — правительственный курс представлен корректно, однако не критически и с усилением
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — через полное отсутствие; реальная оппозиция (движение Навального, «Яблоко») в передаче не существует
- Среднее отклонение от 0: 0.4
- Вывод: Передача является не форматом партийной политики, а правительственной пропагандой. Отсутствие всех оппозиционных голосов — в том числе системных (КПРФ, ЛДПР) — является индикатором предвзятости. Передача функционирует как рупор исполнительной власти (Путин/правительство), а не как плюралистический информационный формат. Доказательства: ок. 09:00



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(цитата Путина без комментариев), ок. 13:00 (Володин в Пхеньяне представлен не критически), вся передача (ни одного оппозиционного голоса).

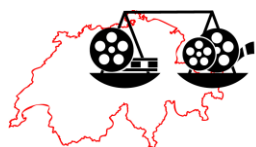
Общая тенденция по шкале «левые–правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

(Отрицательное значение = благоприятствование правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Явное благоприятствование правым

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует националистическим, авторитарным и милитаристским позициям (спектр ЛДПР, LR ≈ 8.5, и Единой России, LR ≈ 6.5). Ультранационалистические нарративы (прославление КНДР, ярлык «неонацизма» для Украины, нацистская ассоциация для Германии) соответствуют крайне правому спектру российского политического пространства. Социальные или экономические темы (которые поднимали бы левые партии, такие как КПРФ) полностью отсутствуют. Фрейминг войны как национального подвига и демонизация Запада соответствуют спектру Изборского клуба (ультранационалистически-консервативный).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация проводится по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации получателей) в совокупности с принципом журналистской добросовестности (Этический кодекс МФЖ ст. 3)

Состав: Представление неverified цифр как фактов без указания источника

Доказательство: Временная метка ок. 08:00 — Цитата: «За время операции ВСУ потеряли 76 тысяч человек и сотни единиц техники»

Оценка: Представление неverified статистики потерь без указания источника, без встречных данных и без интерпретации нарушает журналистский принцип достоверности фактов (МФЖ ст. 3: «Журналист сообщает только о фактах, происхождение которых ему известно»). Согласно практике ЕКПЧ (*Bladet Tromsø v. Norway*, 1999), СМИ несут особую обязанность добросовестности при утверждениях о фактах.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм и разнообразие содержания) / Этический кодекс МФЖ ст. 7 (уважение достоинства)

Состав: Личное оскорбление иностранного главы государства без журналистского дистанцирования

Доказательство: Временная метка ок. 28:00 — Цитата: «Зеленский, главный хам и истерик мировой политики»

Оценка: Именованье главы государства «главным хамом и истериком мировой политики» комментатором без дистанцирования ведущей нарушает Этический кодекс МФЖ (ст. 7: уважение человеческого достоинства) и индикатор ЮНЕСКО для профессиональных журналистских стандартов. Согласно практике ЕСПЧ (*Lingens v. Austria*, 1986), политики также защищены от оскорблений, выходящих за рамки допустимой критики.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С1 (независимость СМИ) / ЕКПЧ ст. 10 абз. 1

Состав: Структурная зависимость канала от государственного контроля без раскрытия информации

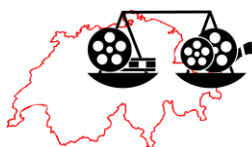
Доказательство: Вся передача — никакого указания на государственную собственность (51% — государство, 25% — группа Ковальчука)

Оценка: Нераскрытие государственной собственности нарушает индикатор ЮНЕСКО для прозрачности медиасобственности. Зрители не могут оценить структурную зависимость канала, что ограничивает их способность к критическому восприятию.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена неverified статистикой потерь и отсутствием ссылок на источники. Де-факто не применима, поскольку государственные каналы не подвергаются санкциям со стороны надзорных органов (Роскомнадзор) за соответствующую позиции власти дезинформацию.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ (военная цензура) и ст. 280.3 УК РФ (дискредитация вооружённых сил). Передача функционирует полностью в



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung Association suisse pour une information équilibrée Associazione svizzera per un reporting equilibrato

рамках, установленных военной цензурой — критическая журналистика грозила бы журналистам лишением свободы на срок до 15 лет.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна: передача последовательно избегает всех высказываний, которые могли бы быть квалифицированы как «дискредитация вооружённых сил» или «ложная информация об армии». Военная цензура является структурной рамкой, объясняющей и обуславливающей крайнюю односторонность передачи.

Международная система координат

В Индексе свободы прессы RSF 2024 Россия занимает место 162 из 180 — одну из самых низких позиций в мире. Freedom House классифицирует Россию как «несвободную» (оценка свободы прессы: 21/100). Институт V-Dem относит Россию к категории «электоральная автократия» с особенно низкими показателями свободы СМИ и свободы слова. Эти классификации подтверждают, что выявленные в данной передаче манипулятивные техники следует понимать не как индивидуальные редакционные решения, а как системные характеристики российской медиасистемы.

Общая оценка

Передача «Воскресное время» анализируемой даты не отвечает ни в одном пункте международным стандартам журналистской деятельности, определённым ЕКПЧ ст. 10, Этическим кодексом МФЖ и индикаторами ЮНЕСКО в области СМИ. Она подлежит классификации как государственный пропагандистский формат, структурно обусловленный российской военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ). Выявленные нарушения журналистских принципов — отсутствие ссылок на источники, личные оскорбления без дистанцирования, полное замалчивание альтернативных перспектив, систематическое использование дегуманизирующего языка — в правовом государстве с функционирующим медиарегулированием подлежали бы санкциям. В российском контексте они являются выражением медиасистемы, которая, по оценке всех релевантных международных наблюдателей (RSF, Freedom House, V-Dem, ОБСЕ), не отвечает минимальным стандартам свободной и независимой журналистики.

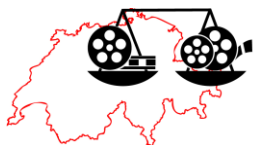
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных структур / институтов)

1. РСМД (Российский совет по международным делам) — Фёдор Лукьянов

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное/близкое к Кремлю — финансируется Министерством иностранных дел России и государственными структурами
2. МАНДАТ: «Продвижение интересов российской внешней политики» — структурно несовместим с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в подтверждении российской внешней политики; личный риск при отклоняющихся высказываниях (ст. 207.3 УК РФ)
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (государственное финансирование, близость к Кремлю)
 - D2 Личный риск: -2 (нет риска при соответствии позиции власти, высокий риск при отклонении)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (эксперт по внешней политике)
 - D4 Последовательность: -1 (последовательно соответствует позиции власти)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -1 (апеллятивно, данные отсутствуют)
 - D6 Уровень источника: 0 (вторичный анализ)
 - ИТОГО: -5 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОЛОС: ECFR (Европейский совет по международным отношениям), SWP Берлин, IISS Лондон

2. Университет Чикаго / Джон Миршаймер

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частное (Университет Чикаго) — независимо от российских структур
2. МАНДАТ: Академические исследования — совместимы с нейтральной оценкой



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Прямого конфликта интересов нет; однако используется избирательно (его осуждение российского вторжения не цитируется)
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: +1
 - D2 Личный риск: +1
 - D3 Профессиональная компетентность: +2
 - D4 Последовательность: +2
 - D5 Эмоциональность vs. данные: +1
 - D6 Уровень источника: +1
 - ИТОГО: +8 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
5. **КОНТРГОЛОС:** Энн Эпплбаум, Тимоти Снайдер, либеральные теоретики МО

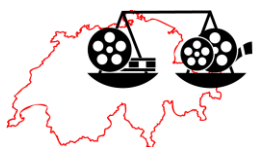
3. Министерство обороны России (цитируется имплицитно)

1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 100% государственное
2. **МАНДАТ:** Военное руководство — несовместимо с нейтральной оценкой собственных операций
3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Прямая сторона конфликта; институциональный интерес в позитивном представлении
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (военная компетентность)
 - D4 Последовательность: -2 (доказанные ложные заявления в прошлом, напр. MH17)
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -1
 - D6 Уровень источника: -1 (первичный источник, однако сторона конфликта)
 - ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. **КОНТРГОЛОС:** ISW (Институт изучения войны), мониторинг ОБСЕ, украинские военные

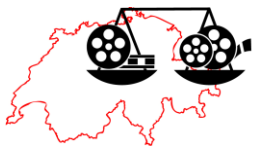
4. Академия ФСБ (юбилейный блок)

1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** 100% государственное (ФСБ = внутренняя разведка)
2. **МАНДАТ:** Подготовка сотрудников спецслужб — несовместимо с нейтральной оценкой
3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Прямая государственная структура; юбилейная журналистика по определению не критична
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2
 - D2 Личный риск: -2
 - D3 Профессиональная компетентность: +1
 - D4 Последовательность: -1
 - D5 Эмоциональность vs. данные: -2
 - D6 Уровень источника: -1
 - ИТОГО: -7 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. **КОНТРГОЛОС:** «Мемориал» (ликвидирован в 2021 г.), ОВД-Инфо, правозащитные организации

Анализ подготовлен в соответствии с методологическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются

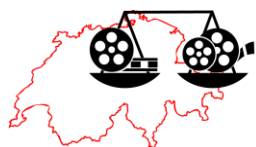


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

оценками, полученными из структуры транскрипта. Прямые цитаты приведены из русскоязычного оригинала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	10	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	9	●●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

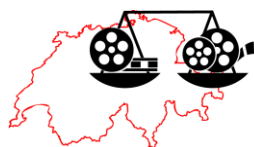
8.8/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

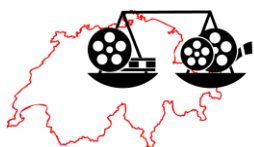
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



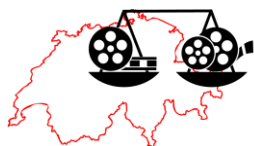
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

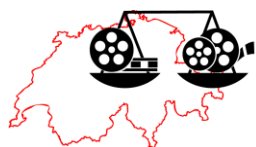
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

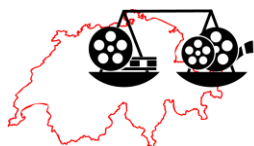
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



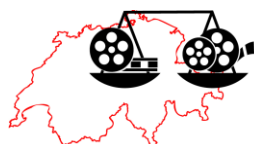
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

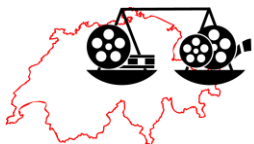


-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

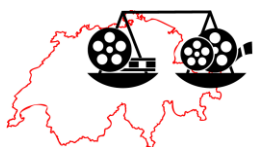
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

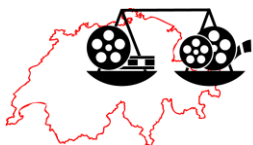


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

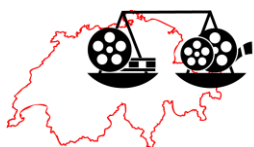
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1