



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-27

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 09:48

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.2/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.1

Правоблагоприятный



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Программа «Время»
- Дата (из имени файла): Явно не указана; внутренняя датировка: 27 апреля 2025 года (понедельник) — установлена на основании: «завтра, 1 мая» = пятница, «завтра кризису исполнится два месяца» при начале 28 февраля 2025 года, юбилей Думы 120 лет = 27 апреля 1906 года
- Продолжительность (оценочно по транскрипту): ок. 55–65 минут (главный выпуск новостей, 21:00 МСК)
- Ведущий/Корреспонденты: Не названы поимённо (закадровый диктор/студийный ведущий); корреспонденты: Алёна Германова, Антон Верницкий, Олег Шишкин, Анна Курбатова, Наталья Люблинская, Любовь Филипова и др.
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	ПП ≈ 6,5
Валентина Матвиенко	Председатель Совета Федерации	Единая Россия	ПП ≈ 6,5
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Единая Россия (близок)	ПП ≈ 6,5
Аббас Аракчи	Министр иностранных дел Ирана	Исламская Республика Иран	н/д (иностраннй)
Николай Патрушев	Советник президента, пред. Морской коллегии	Близок к Кремлю	ПП ≈ 7,0
Андрей Белоусов	Министр обороны РФ	Близок к Кремлю	ПП ≈ 6,5
Михаил Мишустин	Председатель Правительства РФ	Единая Россия	ПП ≈ 6,5
Дмитрий Песков	Пресс-секретарь Кремля	Кремль	ПП ≈ 6,5
Эксперты клуба «Валдай» (анонимно)	Представители аналитического центра (Россия/Китай)	Провластные	ПП ≈ 6,0–7,0
Анатолий Рахлин (посмертно)	Тренер Путина по дзюдо	—	—



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Солдат «Корабль»	Фронтальной солдат, пост ПВН	Вооружённые силы РФ	—
Солдат «Сокол»	Военный лётчик, инструктор по дронам	Вооружённые силы РФ	—

Главная тема

Передача представляет Россию как единую, суверенную нацию под руководством Путина, успешно реагирующую на внешние угрозы в военном, дипломатическом и экономическом отношении.

Контекст картины мира

Передача выходит в контексте, когда Россия с февраля 2022 года ведёт войну против Украины, широко осуждённую международным сообществом. Внутри страны действует жёсткая военная цензура (ст. 207.3 УК РФ), криминализирующая любую отклоняющуюся от официальной линии журналистику. Передача отражает официальную государственную доктрину: Россия защищается от «коллективного Запада», стремящегося дестабилизировать страну. Параллельно эскалирует вымышленный (в транскрипте подаваемый как реальный) конфликт Ирана с США, призванный подчеркнуть роль России как глобального миротворца. Общественная значимость состоит в том, что «Время» с охватом около 250 млн домохозяйств является важнейшим источником новостей для значительной части российского населения.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- Украинская точка зрения на войну, потери, военные преступления, гуманитарная ситуация
- Международно-правовая перспектива: Устав ООН, разбирательства МС ООН против России, законы войны
- Российские противники войны и антивоенное движение (в эмиграции: ОВД-Инфо, Медуза, «Новая газета Европа»)
- Независимый экономический анализ: реальные издержки войны для российского населения, инфляция, последствия санкций
- Ситуация с правами человека в России: политические заключённые, репрессии, свобода прессы
- Позиция западных правительств и НАТО в отношении конфликта (не как монолитного врага)
- Иранское гражданское общество и независимый анализ иранского конфликта
- Критический анализ «управляемой демократии»: фальсификации выборов, запреты партий, Навальный
- Независимые военные эксперты о реальном положении на фронте (не пропагандистские сводки)
- Экономические последствия военной экономики: расходы на вооружение vs. социальные расходы, инфляция

Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

[А] ЗАМОЛЧАНА

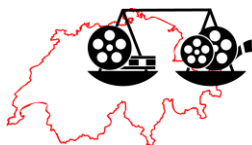
Временная метка: вся передача — Цитата: украинских голосов нет — Оценка: Украина фигурирует исключительно как «враг» и «террорист»; украинские точки зрения, потери или гуманитарная ситуация полностью игнорируются.

[В] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: резолюции ООН, МС ООН или международное право не упоминаются — Оценка: Международно-правовые нормы, квалифицирующие действия России как агрессию, не затрагиваются.

[С] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: не упоминается — Оценка: Российские противники войны, эмигрантские СМИ или антивоенные голоса в передаче отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[D] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 38:00 — Цитата: «будем и дальше повышать долю собственных разработок» — Оценка: Экономическое развитие подаётся исключительно в позитивном ключе; последствия санкций, инфляция или издержки войны не упоминаются.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: не упоминается — Оценка: Политические репрессии, аресты противников войны или нарушения свободы прессы полностью замалчиваются.

[F] ЗАМОЛЧАНА / ИСКАЖЕНА

Временная метка: ок. 05:00 — Цитата: «откровенно агрессивные выпады против России» — Оценка: Запад предстаёт исключительно как агрессивный враг; дифференцированные западные позиции не представлены.

[G] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 18:00 — Цитата: «мужественно и героически борется народ Ирана за свою независимость» — Оценка: Иранское гражданское общество показано лишь как жертва западной агрессии; независимый анализ отсутствует.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: не упоминается — Оценка: Природа «управляемой демократии», фальсификации выборов или запреты партий не затрагиваются.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: независимый военный анализ отсутствует — Оценка: Фронтовые репортажи поступают исключительно от встроённых корреспондентов и солдат; независимая верификация полностью отсутствует.

[J] ЗАМОЛЧАНА

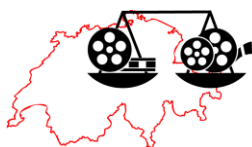
Временная метка: вся передача — Цитата: расходы на вооружение или издержки войны не упоминаются — Оценка: Экономические издержки войны для российского населения полностью замалчиваются.

Оценка полноты освещения: 1/10

Обоснование: Из 10 релевантных точек зрения 8 полностью замолчаны, а 2 лишь односторонне обозначены. Передача представляет исключительно официальную государственную позицию без единого критического контрголоса. Это соответствует структурной модели государственно контролируемых СМИ в условиях военной цензуры.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/гражданское общество: Внесло бы точку зрения атакованной стороны, включая военные преступления, гуманитарную катастрофу и право на самооборону
- Независимые российские журналисты (Медуза, «Новая газета Европа»): Внесли бы критический анализ положения на фронте, потерь и внутривосточных репрессий
- Специальные докладчики ООН / МС ООН: Представили бы международно-правовую оценку войны и ответственности России
- Российские уклонисты от военной службы / эмигранты: Показали бы точку зрения сотен тысяч покинувших Россию
- Независимые экономисты: Проанализировали бы реальный уровень инфляции, издержки войны и последствия санкций для рядовых граждан
- Иранские оппозиционеры / независимые эксперты по Ирану: Представили бы сложность иранского конфликта за рамками нарративов российско-иранского партнёрства
- Правозащитные организации (Мемориал, ОВД-Инфо): Задokumentировали бы положение политических заключённых и репрессии против противников войны



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Международные военные эксперты (IISS, SIPRI): Внесли бы независимый анализ реального положения на фронте и потерь обеих сторон

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Как в принципе выстраивается тематическая рамка?

Результат 1:

Временная метка: ок. 04:30

Цитата: «На давление, угрозы, на откровенно агрессивные выпады против России наш народ ответил сплоченностью и твердостью»

Манипуляция: Война полностью подаётся как внешняя агрессия против России; Россия предстаёт исключительно жертвой и защитником, но никогда — агрессором.

Почему это проблематично: Зрители интернализируют картину мира, в которой агрессивная война России против Украины считается самообороной — фундаментальное переворачивание международно-правовой реальности.

Результат 2:

Временная метка: ок. 05:30

Цитата: «Это все явления временные, проходящие. А Россия — вечно»

Манипуляция: Историко-цивилизационный фрейминг: Россия как вечная, неразрушимая цивилизация, все противодействия — как преходящие. Этот фрейминг легитимизирует любую цену войны как исторически необходимую.

Почему это проблематично: Эсхатологический нарратив выводит политические решения из сферы рационального обсуждения — тот, кто аргументирует против «Вечного», аргументирует против самой истории.

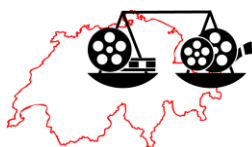
Результат 3:

Временная метка: ок. 06:00

Цитата: «Если кто-то думал, что многопартийная демократия [...] это наше уязвимое место [...] тот, кто так думал, конечно, ошибся»

Манипуляция: Российская политическая система подаётся как функционирующая демократия, выдерживающая внешние атаки, — без упоминания того, что все оппозиционные партии системно встроены или запрещены.

Почему это проблематично: Зрители получают впечатление о легитимной демократической системе, противостоящей врагам, вместо авторитарной системы, подавляющей инакомыслие.

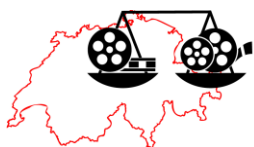


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Вся передача выстроена в рамке «жертва-защитник», представляющей Россию как угрожаемую, но непобедимую цивилизацию. Этот фрейминг настолько последователен и всеобъемлющ, что является главной манипулятивной техникой передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:00

Цитата: «Новый обстрел Запорожской АЭС. Террористический удар дроном»

Манипуляция: Украинские военные действия систематически именуется «террористическими», тогда как российские удары — «ударами по врагу» или «освобождением».

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «удар по Запорожской АЭС» — асимметричный выбор слов криминализирует одну сторону и легитимизирует другую без каких-либо доказательств соответствующей квалификации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 29:00

Цитата: «В Донецкой республике освобождена Ильичевка»

Манипуляция: Военное завоевание украинской территории именуется «освобождением» — понятием с позитивной коннотацией (освобождение от угнетения).

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «захвачена» или «оккупирована» — «освобождение» подразумевает, что население ждало российских войск, что не подтверждено.

Результат 3:

Временная метка: ок. 32:00

Цитата: «Уничтожаю «шоколадки» рядом с тропой, где ходят ножки»

Манипуляция: Уменьшительно-ласкательный язык («шоколадки» для мин, «ножки» для солдатских троп) очеловечивает и умиляет военные действия, делая их потребляемыми и симпатичными.

Почему это проблематично: Преуменьшение военного насилия через милый язык снижает эмоциональный порог зрителей в отношении военного насилия.

Резюме: Передача последовательно использует бинарный язык, позитивно коннотирующий российские действия (освобождение, героизм, защита) и негативно — украинские/западные (террор, агрессия, враг). Этот выбор слов настолько последователен, что распознаётся как систематическая языковая модель.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Эксперты клуба «Валдай» (анонимно, конференция Россия/Китай в Шанхае)

Временная метка: ок. 44:00

Высказывание: «Власти США представляют определенную группу интересов. Однако крайние меры, которые они предпринимают, являются неадекватными»

Характеристика: Клуб «Валдай» — аналитический центр, напрямую финансируемый Кремлём; эксперты не названы поимённо, что делает верификацию невозможной.

Отсутствующий контрголос: Независимые эксперты по геополитике (напр., IISS Лондон, Chatham House) внесли бы дифференцированный анализ внешней политики США.

Углублённая проверка источника:

(а) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Клуб «Валдай» напрямую финансируется российским государством; близость к Кремлю носит структурный, а не случайный характер. Конфликт интересов: максимальный — заказчик идентичен объекту репортажа.

(b) МАНДАТ: Явно ориентирован на продвижение российских позиций во внешнеполитическом дискурсе; несовместим с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное финансирование, кремлёвский мандат
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластных высказываниях; риск при отклонении (ст. 207.3 УК РФ)
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Геополитическая экспертиза имеется, но область высказываний ограничена мандатом
- D4 Последовательность позиций: -1 — Последовательно провластная, что указывает на последовательность под принуждением, а не по убеждению
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивный язык («неадекватные меры»), данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный, первичные источники не цитируются
- ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Да — эксперты клуба «Валдай» представляются как «видные эксперты» без упоминания их структурной близости к Кремлю. Это соответствует технике № 12 (подбор источников как манипуляция).

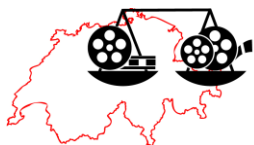
Эксперт 2: Сергей Лавров (Министр иностранных дел РФ)

Временная метка: ок. 20:00

Высказывание: «Надо прекратить любые боевые действия и приступить к согласованию взаимоприемлемых договоренностей»

Характеристика: Представитель власти, не независимый эксперт; однако подаётся как авторитетный голос по дипломатии.

Отсутствующий контрголос: Иранские оппозиционеры, западные дипломаты или представители ООН представили бы сложность переговоров.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Углублённая проверка источника:

- (a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — МИД РФ. Максимальный конфликт интересов.
(b) МАНДАТ: Представитель власти; высказывания по определению являются правительственными позициями, а не нейтральным анализом.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Представитель власти
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при следовании правительственной линии
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Многолетний дипломатический опыт
- D4 Последовательность позиций: -1 — Последовательно соответствует правительственной линии
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Деловая формулировка, но без данных
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Эксперт 3: Солдат «Сокол» (военный лётчик, инструктор по дронам)

Временная метка: ок. 33:00

Высказывание: «Как сокол заходит на цель, знаете? Как сокол хватает мышь в поле. Вот так же самое мы работаем»

Характеристика: Встроенный солдат; не независимый эксперт; подаётся как аутентичный голос с фронта.

Отсутствующий контрголос: Независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, ООН) или украинская военная перспектива.

Углублённая проверка источника:

- (a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Вооружённые силы РФ — государственное.
(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой; встроенная журналистика по определению односторонняя.
(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

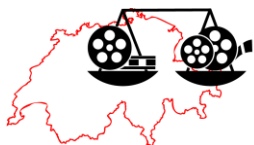
- D1 Конфликт интересов: -2 — Активный участник боевых действий
- D2 Личный риск: -2 — Отклоняющиеся высказывания были бы уголовно наказуемы
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Непосредственный опыт в описываемой области
- D4 Последовательность позиций: -1 — Нет базы для сравнения
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Исключительно апеллятивно, данные отсутствуют
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник (очевидец)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые специалисты по международному праву (напр., судьи МС ООН, международные эксперты по законам войны)
- Независимые экономисты по военной экономике
- Представители российского гражданского общества (в той мере, в какой оно ещё существует)

Резюме (результат матрицы):

- Эксперты клуба «Валдай»: КРАСНЫЙ (-7) — Государственное финансирование, анонимность, структурная ангажированность
- Лавров: КРАСНЫЙ (-5) — Представитель власти, не нейтральный эксперт
- Солдат «Сокол»: КРАСНЫЙ (-5) — Встроенный, под угрозой уголовного преследования, апеллятивный

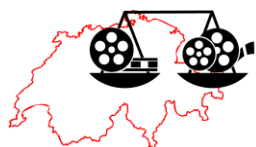


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Все три экспертных источника получают красный светфор. Передача представляет исключительно представителей власти и провластных деятелей в качестве экспертов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери (солдаты, техника) полностью замалчиваются.

Релевантно при: ок. 29:00–35:00 (фронтовые репортажи)

Эффект: Зрители получают впечатление об успешной, малозатратной кампании; реальные издержки войны для российских семей остаются невидимыми.

Замалчивание 2:

Контекст: Ситуация вокруг Запорожской АЭС подаётся односторонне — российский контроль над АЭС и международная критика в связи с этим не упоминаются.

Релевантно при: ок. 28:30

Эффект: Зрители не получают информации о том, что Россия удерживает АЭС под своим контролем и что МАГАТЭ возлагает на Россию часть ответственности за угрозы безопасности.

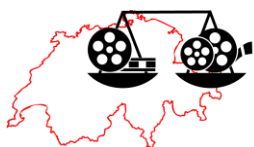
Замалчивание 3:

Контекст: Экономические последствия военной экономики для российского населения (инфляция ок. 9–10%, ключевая ставка 21%, нехватка рабочей силы) полностью замалчиваются.

Релевантно при: ок. 38:00 (доклад Мишустина об экономике)

Эффект: Позитивная экономическая картина (новые технологии, импортозамещение) предстаёт как полная реальность, хотя является лишь её фрагментом.

Резюме: Передача практикует систематическое замалчивание всех негативных аспектов войны для России, а также всей информации, способной поставить под сомнение официальный нарратив. Это наиболее последовательная манипулятивная техника передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 20:30

Событие-триггер: Лавров завершает своё высказывание о дипломатии однословным комментарием «Полезно».

Цитата (ведущий/корреспондент): «Что же касается того, как прошли переговоры в Петербурге, то их итоги коротко, буквально одним словом, подвел Сергей Лавров. Полезно.»

Сравнение: Аналогичного события с критическим уточняющим вопросом к кому-либо из гостей во всей передаче не обнаружено.

Асимметрия: Однословный ответ Лаврова подаётся без каких-либо уточнений как исчерпывающая информация — при критически настроенном госте ожидался бы уточняющий вопрос («Что именно было полезным?»). Асимметрия доказуема — однако критических гостей как группы сравнения нет, что делает асимметрию структурной.

Результат 2:

Временная метка: ок. 22:30

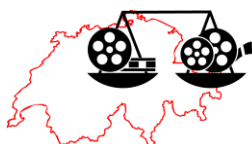
Событие-триггер: Пескову задаётся вопрос о том, может ли Россия выступить площадкой для переговоров Иран–США.

Цитата (ведущий): «Это значит, что Россия может после срыва переговоров в Исламабаде предложить в качестве переговорной площадки нашу территорию?»

Сравнение: Этот вопрос — единственный распознаваемый журналистский уточняющий вопрос в передаче — однако сформулирован так, что имплицитно подтверждает роль России как миротворца.

Асимметрия: Вопрос сформулирован мягко и утвердительно; критический вариант («Почему Иран/США должны принять Россию в качестве нейтрального посредника, если Россия открыто поддерживает Иран?») не задаётся. Асимметрия доказуема.

Резюме: Поскольку в передаче слово предоставляется исключительно провластным деятелям, классическая асимметрия поведения модератора заложена структурно — критических гостей, которым можно было бы задавать более жёсткие вопросы, попросту нет. Немногочисленные распознаваемые вопросы последовательно сформулированы мягко и утвердительно.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

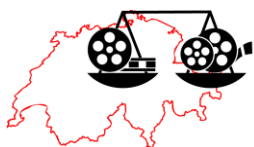
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Путин (прямые цитаты + репортажи о нём): ок. 15 мин. (ок. 25%)
- Представители власти (Лавров, Мишустин, Белоусов, Патрушев, Матвиенко): ок. 12 мин. (ок. 20%)
- Военные/солдаты (фронтовые репортажи): ок. 10 мин. (ок. 17%)
- Провластные эксперты (клуб «Валдай»): ок. 5 мин. (ок. 8%)
- Иранское правительство (Аракчи): ок. 4 мин. (ок. 7%)
- Ведущие/корреспонденты (обрамление): ок. 12 мин. (ок. 20%)
- Критические/оппозиционные голоса: ок. 0 мин. (0%)
- Украинская перспектива: ок. 0 мин. (0%)

Резюме: 100% эфирного времени приходится на представителей власти, провластных деятелей, военных и подтверждающих корреспондентов. Ни один критический или оппозиционный голос не получает эфирного времени. Такое распределение несовместимо с журналистскими стандартами сбалансированности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная степень жёсткости/мягкости вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Пескову, ок. 22:30: «Это значит, что Россия может [...] предложить в качестве переговорной площадки нашу территорию?» — мягкий/утвердительный (имплицитно подтверждает пригодность России как посредника)

К [критически настроенного лица нет]: сравнительный вопрос невозможен

Сравнение: Вопрос к Пескову — самый жёсткий распознаваемый вопрос в передаче — и тем не менее сформулирован утвердительно. Критический вопрос («Насколько достоверна Россия как посредник, если она одновременно поставяет оружие Ирану?») не задаётся.

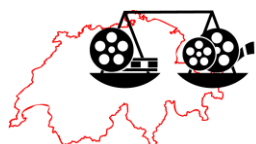
Асимметрия 2:

К Матвиенко (имплицитно, через репортаж), ок. 10:00: Её инициатива по переносу кредитных выплат для регионов подаётся без каких-либо критических уточнений как позитивная — вопросов нет, чистое подтверждение

К [оппозиционного голоса нет]: сравнительный вопрос невозможен

Сравнение: Структурная асимметрия — правительственные инициативы никогда не ставятся под сомнение, оппозиционные позиции не существуют.

Резюме: Передача не задаёт ни единого критического вопроса представителям власти. Немногочисленные распознаваемые вопросы носят утвердительный или риторический характер. Поскольку критических гостей нет, асимметрия вопросов носит структурный, а не ситуативный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 27:00

Цитата: «Установлено, что они действовали по заданию спецслужб Украины»

Техника: Предотвращённые террористы без судебного разбирательства и независимой верификации напрямую ассоциируются с украинскими спецслужбами. Версия ФСБ подаётся как установленный факт.

Эффект: Зрители в целом ассоциируют Украину с терроризмом против российской инфраструктуры — ассоциация, которая без независимой верификации является манипуляцией.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 14:00

Цитата: «Фактически против нас ведётся целенаправленная война с целью дестабилизировать межнациональные и межконфессиональные отношения»

Техника: Любая межэтническая напряжённость в России автоматически подаётся как западная операция по дестабилизации — внутренние причины замалчиваются.

Эффект: Легитимные межэтнические конфликты делегитимизируются как операции врага; критика российской политики в отношении меньшинств подаётся как пособничество врагу.

Ассоциация 3:

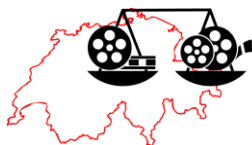
Временная метка: ок. 28:30

Цитата: «Террористический удар дроном по транспортному цеху [ЗАЭС]»

Техника: Украинские военные действия систематически именуется «террористическими» — правовая квалификация, выносимая без судебного разбирательства.

Эффект: Украина в восприятии зрителей приравнивается к терроризму, что эмоционально затрудняет любое переговорное решение.

Резюме: Передача систематически использует вину по ассоциации против Украины (ассоциация с терроризмом) и Запада (операция по дестабилизации). Эти ассоциации подаются как факты без независимой верификации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 11:00

Цифра: «Уже принято решение о списании 2-3 задолженностей субъектов по бюджетным кредитам. Речь о сумме свыше 1 триллиона рублей»

Отсутствующий контекст: Нет сравнения с общим долгом регионов; нет указания на обусловленность долгов войной; нет сравнения с расходами на вооружение (ок. 13 трлн рублей в бюджете 2025 года).

Эффект: Списание долгов выглядит как щедрый жест, хотя зрители не могут оценить, является ли оно структурно достаточным.

Результат 2:

Временная метка: ок. 38:00

Цифра: «Если в 2019-м на то, чтобы спроектировать дом и построить его, требовалось пять лет, сегодня меньше трех с половиной»

Отсутствующий контекст: Источник данных не указан; нет сравнения с международными стандартами; не упоминаются проблемы качества в российском жилищном строительстве.

Эффект: Технологический прогресс выглядит однозначно позитивным без критического осмысления.

Результат 3:

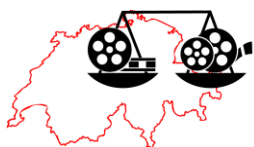
Временная метка: ок. 39:00

Цифра: «Теперь можем заместить до 90% импорта [стеклопакетов]»

Отсутствующий контекст: «До 90%» — максимальный, а не средний показатель; нет данных о фактически достигнутом импортозамещении; нет сравнения качества.

Эффект: Импортозамещение выглядит практически полностью достигнутым — картина, не соответствующая реальному экономическому положению.

Резюме: Цифры используются избирательно для подтверждения успехов без контекста, источников или критического осмысления. Негативные экономические данные (инфляция, процентные ставки, издержки войны) полностью замалчиваются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:30–01:00) — анонс

Содержание: «Владимир Путин о небывалых попытках расколоть общество и о его защите» / «На всех дистанциях дальние удары по врагу»

Эффект тайминга: Передача начинается с образа Путина как защитника и военных успехов — это задаёт эмоциональную рамку для всех последующих репортажей. Зрители, видящие только начало, получают ключевой нарратив.

Результат 2:

Позиция: Середина передачи (ок. 27:00–35:00) — фронтовые репортажи

Содержание: Детальные, эмоционально насыщенные фронтовые репортажи с историями солдат (солдат «Корабль», хоккеист-профессионал, ранение, звонок домой)

Эффект тайминга: После политических репортажей (легитимация) следуют эмоциональные человеческие истории (идентификация) — классическая структура для максимизации эмоциональной привязанности к военному нарративу.

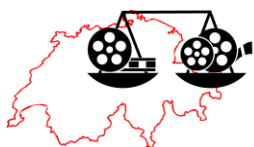
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 48:00–58:00) — дзюдо-школа, встреча с Беглевым

Содержание: Путин посещает дзюдо-школу, разговаривает с детьми, вручает орден — позитивный, мягкий финальный образ

Эффект тайминга: Передача завершается симпатичным, неполитическим образом Путина, который позитивно округляет общее эмоциональное впечатление и вытесняет из памяти негативную информацию.

Резюме: Передача следует классической эмоциональной драматургии: угроза → сила → человечность. Эта структура не случайна, а максимизирует эмоциональное воздействие государственного нарратива.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные рамки (в той мере, в какой они распознаются по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Содержание (установлено по транскрипту): Таврический дворец, исторические документы, рукопись Николая II — Путин в историческом антураже

Эффект тайминга: Ассоциация Путин → российская история → преемственность государственности выстраивается визуально, без явного проговаривания.

Результат 2:

Временная метка: ок. 30:00–35:00

Содержание (установлено по транскрипту): Камера сбитого дрона, обломки вражеских дронов, солдаты в действии — военные образы как образы успеха

Эффект тайминга: Военное насилие эстетизируется и подаётся как технологический успех («Ёлка» как эффективное оружие) без показа человеческих потерь.

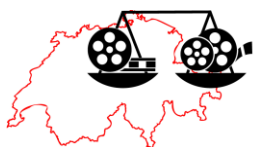
Результат 3:

Временная метка: ок. 48:00–58:00

Содержание (установлено по транскрипту): Путин с детьми на татами, улыбающийся, в неформальной одежде — иконография «отца нации»

Эффект тайминга: Финальный образ показывает Путина как заботливого, спортивного, близкого к народу лидера — классическая иконография культа личности.

Резюме: В той мере, в какой это распознаётся по транскрипту, визуальный ряд следует последовательной стратегии: Путин как историческая преемственность, армия как успех, Путин как народный вождь. Негативные образы (жертвы войны, разрушения, беженцы) не распознаются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: ФСБ (Федеральная служба безопасности)

Временная метка: ок. 27:00 — Высказывание: «Установлено, что они действовали по заданию спецслужб Украины»

- (a) Финансирование: Государственное — непосредственно подчинено президенту.
- (b) Структурный конфликт интересов: ФСБ институционально заинтересована в акцентировании украинских угроз (обоснование бюджета, политическая легитимация).
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые криминалисты, адвокаты обвиняемых, международные наблюдатели.

Источник 2: Клуб «Валдай» (Шанхайская конференция)

Временная метка: ок. 44:00 — Высказывание: «Нам нужно учиться у президента Владимира Путина»

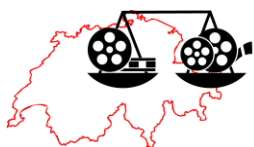
- (a) Финансирование: Финансируется Кремлём, провластный.
- (b) Структурный конфликт интересов: Существование и финансирование зависят от расположения Кремля.
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые китайские учёные, западные эксперты по геополитике.

Источник 3: Данные Flightradar (цитируются без указания источника)

Временная метка: ок. 24:00 — Высказывание: «судя по данным сайта Flightradar, отслеживающего авиаперелеты в регионе, за последние сутки наращивают переброску личного состава»

- (a) Финансирование: Flightradar24 — коммерческий шведский сервис — единственный негосударственный источник в передаче.
- (b) Структурный конфликт интересов: Отсутствует — однако интерпретация данных осуществляется корреспондентом без независимой верификации.
- (c) Отсутствующий контрголос: Комментарий военных США, независимые военные аналитики.

Резюме: За исключением данных Flightradar (интерпретируемых односторонне) все источники происходят из российского государственного аппарата или провластных структур. Независимые, критические или западные источники не цитируются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:30

Событие-триггер: Украинский удар дроном по транспортному цеху Запорожской АЭС, один сотрудник погиб.

Реакция: «Новый обстрел Запорожской АЭС. Террористический удар дроном» — моральное возмущение, требование «жёсткой реакции» МАГАТЭ.

Сравнение: Российские удары по украинской энергетической инфраструктуре (электростанции, подстанции), также затрагивающие мирных жителей — ок. 29:30: «В Черниговской области уничтожены ангары с оружием и энергообъекты» — никакого возмущения, нейтральная или позитивная подача.

Асимметрия: Доказуема — идентичная категория (удар по энергетической инфраструктуре) подаётся как терроризм или законная военная операция в зависимости от исполнителя. Событие-триггер (удар дроном по инфраструктуре) сопоставим с обеих сторон.

Результат 2:

Временная метка: ок. 14:00

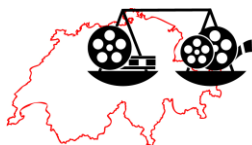
Событие-триггер: Путин описывает «информационные вбросы, направленные на разжигание межнациональной розни» как внешнюю угрозу.

Реакция: Возмущение западными попытками дестабилизации, требование защитных мер.

Сравнение: Российская государственная пропаганда, целенаправленно усиливающая этническую и религиозную напряжённость в западных странах (задокументировано EU DisinfoLab, EUvsDisinfo) — не упоминается, никакого возмущения.

Асимметрия: Доказуема — информационные операции называются проблемой только тогда, когда направлены против России.

Резюме: Передача систематически выражает возмущение украинскими и западными действиями, тогда как идентичные или аналогичные российские действия подаются нейтрально или позитивно. Эта асимметрия последовательна и носит структурный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат 1:

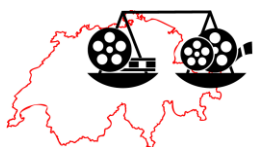
Временная метка: ок. 05:30

Цитата: «Госдума сегодня — это пять фракций, но одно общее дело»

Техника: Существование пяти фракций подаётся как плюрализм, хотя все пять фракций поддерживают правительственную линию по ключевым вопросам. Это форма ложного баланса — формальное разнообразие скрывает содержательное единообразие.

Эффект: Зрители получают впечатление о функционирующей многопартийной системе, хотя реальная оппозиция не существует.

Резюме: Ложный баланс в этой передаче менее выражен, чем другие техники, поскольку передача вообще не пытается симулировать сбалансированность. Низкий балл отражает то, что передача открыто односторонняя, а не притворяется сбалансированной — за исключением фрейминга многопартийной системы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — «специальная операция» по самообороне — это считается само собой разумеющимся и никогда не ставится под сомнение.

Временная метка: ок. 29:00 — Свидетельство: «В Донецкой республике освобождена Ильичевка» (использование «Донецкой Народной Республики» как само собой разумеющегося обозначения)

Альтернативная повестка: Международно-правовая квалификация как агрессивной войны, вопрос о военных целях и стратегиях выхода, издержки для российского населения.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Россия — глобальный миротворец, конструктивно действующий в иранском конфликте.

Временная метка: ок. 17:00–25:00 — Свидетельство: Весь иранский блок представляет Россию как незаменимого посредника без критического осмысления.

Альтернативная повестка: Собственные интересы России в иранском конфликте (поставки оружия, обход санкций, геополитическое соперничество с США).

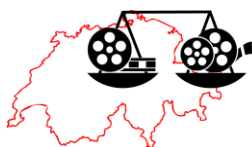
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Технологический и экономический прогресс России вопреки санкциям — история успеха.

Временная метка: ок. 38:00–42:00 — Свидетельство: «Теперь можем заместить до 90% импорта» / «самовосстанавливающийся бетон»

Альтернативная повестка: Реальное экономическое положение (инфляция, процентные ставки, нехватка рабочей силы из-за военных потерь, отток капитала).

Резюме: Передача формирует повестку, в которой война, репрессии и экономические проблемы либо не существуют, либо подаются как внешние угрозы. То, что считается «нормальным» — война как самооборона, Путин как миротворец, экономика на подъёме — соответствует официальной государственной доктрине.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



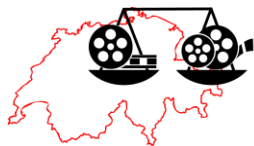
ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Сводка отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Россия последовательно подаётся как жертва внешней агрессии, но никогда — как агрессор
2	Выбор слов и понятий	9	Бинарный язык: российские действия позитивны (освобождение), украинские — негативны (террор)
3	Подбор экспертов	9	Исключительно представители власти и провластные деятели, все с красным светофором источника
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские потери, издержки войны, репрессии и украинская перспектива полностью замолчаны
5	Поведение модератора	7	Никаких критических вопросов; структурная асимметрия из-за отсутствия критических гостей
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — власти/военным/провластным; 0% — критическим голосам
7	Асимметрия вопросов	8	Все распознаваемые вопросы мягкие и утвердительные; критических уточнений нет
8	Вина по ассоциации	8	Украина систематически ассоциируется с терроризмом; Запад — с дестабилизацией
9	Манипуляция цифрами	7	Избирательные цифры без контекста; негативные экономические данные полностью замолчаны



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10	Тайминг	8	Классическая эмоциональная драматургия: угроза → сила → человечность
11	Визуальный ряд	7	Путин как историческая преемственность и народный вождь; армия эстетизирована как успех
12	Подбор источников	10	Исключительно государственные/провластные источники; независимых голосов нет
13	Избирательное возмущение	9	Возмущение украинскими ударами; идентичные российские действия поданы позитивно
14	Ложный баланс	3	Передача не симулирует сбалансированность; открыто односторонняя, за исключением фрейминга многопартийной системы
15	Формирование повестки	10	Война как самооборона, Путин как миротворец, экономика на подъёме — всё подаётся как само собой разумеющееся

Результаты

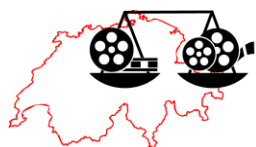
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8,2 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1,0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8,2 / 10 (70\% \times 8,2 + 30\% \times 1,0 = 5,74 + 0,30 = 6,04 / 10)$

> Примечание к расчёту: Комбинированный балл взвешивает степень манипуляции (70%) и полноту освещения (30%). Поскольку оценка полноты освещения (1/10) снижает балл манипуляции (8,2/10), комбинированный балл составляет 6,04. Для определения степени манипуляции определяющим является среднее по критериям (8,2).

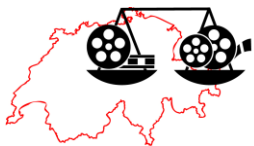
Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 10): Вся передача выстроена в рамке «жертва-защитник», представляющей Россию как угрожаемую, но непобедимую цивилизацию. Этот фрейминг настолько всеобъемлющ, что перекрывает все остальные техники и функционирует как первичная манипулятивная стратегия.
2. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Российские военные потери, экономические издержки войны, политические репрессии и украинская перспектива полностью замалчиваются. Замалчивание настолько систематично, что должно расцениваться как редакционная стратегия, а не случайность.
3. Подбор источников (балл 10): Слово предоставляется исключительно государственным и провластным источникам; все получают красный светофор. Представление представителей власти в качестве нейтральных экспертов — наиболее последовательная отдельная техника передачи.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия — вечная, непобедимая цивилизация, успешно защищающаяся от внешней агрессии.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий + Формирование повестки — Свидетельства: ок. 05:30 («А Россия — вечно»), ок. 04:30 («наш народ ответил сплоченностью»)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин — мудрый, близкий к народу лидер, ведущий Россию через исторические испытания.»

Техника: Тайминг + Визуальный ряд + Формирование повестки — Свидетельства: ок. 02:00 (исторический дворец), ок. 48:00 (дзюдо-школа с детьми)

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Тот, кто критикует Россию или выражает сомнения, служит врагу — единство есть долг и сила.»

Техника: Вина по ассоциации + Фрейминг (Рамочная подача) + Избирательное возмущение — Свидетельства: ок. 14:00 («целенаправленная война с целью дестабилизировать»), ок. 06:00 («кто так думал, конечно, ошибся»)

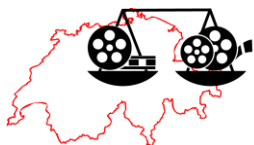
Определение степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: При среднем балле по критериям 8,2/10 и оценке полноты освещения 1/10 передача демонстрирует крайний перекося, затрагивающий все 15 проанализированных критериев. Ни один критерий не опускается ниже 3/10; десять из пятнадцати критериев находятся на уровне 7/10 или выше. Передача не соответствует ни одному из индикаторов ЮНЕСКО для медиаразнообразия (разнообразие источников, разнообразие точек зрения, разграничение новостей и мнений). Согласно индексу свободы прессы RSF (место 162/180) и критериям Freedom House («Not Free»), данная передача соответствует ожидаемой модели государственно контролируемых СМИ в условиях военной цензуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программа «Время» от 27 апреля 2025 года является образцовым примером государственной пропагандистской журналистики в условиях военной цензуры. Она систематически нарушает основополагающие принципы ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации как право получателей на разнообразную информацию), индикаторы ЮНЕСКО для медиаразнообразия и журналистские принципы МФЖ (Международной федерации журналистов). При оценке полноты освещения 1/10 и среднем балле манипуляции 8,2/10 передача не может быть квалифицирована как новостная программа в журналистском смысле, а является государственным информационным инструментом. В контексте рейтинга RSF (место 162/180) и российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) данная передача является структурно ожидаемым результатом медиасистемы, в которой независимая журналистика находится под угрозой уголовного преследования. Юридически обоснованная квалификация как пропаганды в смысле определения ЮНЕСКО («систематическое распространение информации с целью продвижения определённой позиции или точки зрения») оправдана на основании данного анализа.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



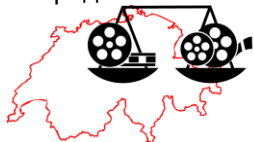
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 10:00 «Единая Россия вышла с инициативой» — Программная позиция: государственная партия, основа власти Путина — подача корректна как правящая партия, но не критична; инициатива подаётся как успех без упоминания монопольного положения партии. Слегка искажена из-за замалчивания концентрации власти.
КПРФ	0	Не упоминается — Программная позиция: коммунистическая, экономически левая, системная оппозиция — замолчана; позиции КПРФ по экономике или социальной политике не представлены.
ЛДПР	0	Не упоминается — Программная позиция: ультранационалистическая — замолчана; позиции ЛДПР не представлены, хотя националистические темы присутствуют.
Справедливая Россия	0	Не упоминается — Программная позиция: социал-патриотическая — замолчана.
Новые люди	0	Не упоминается — Программная позиция: либерально-центристская, близкая к Кремлю — замолчана.

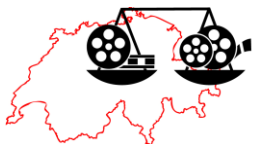
Примечание к баллам: Движение Навального и «Яблоко» структурно отсутствуют на федеральных каналах — их отсутствие является индикатором предвзятости, а не нейтральным фактом.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (балл +2) — корректно идентифицирована как правящая партия, но подана некритично
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0,4 (формально низкое, поскольку все партии, кроме ЕР, попросту отсутствуют)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- **Заключение:** Передача функционирует как рупор Единой России и правительства Путина. Все остальные партии — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР, СР) — полностью отсутствуют. Это соответствует структурной модели российских государственных СМИ, в которых партийный плюрализм формально существует, но медийно не отображается. Отсутствие реальной оппозиции (Навальный, «Яблоко») — не редакционная случайность, а следствие запрета этих движений и военной цензуры.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

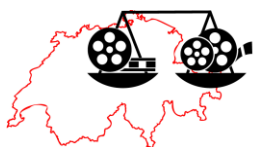
Передача сочетает государственно-националистический фрейминг (единство, суверенитет, историческая преемственность), социал-патриотические элементы (забота о солдатах, региональная политика) и ультранационалистическую военную риторику (образы врага, территориальные претензии). Это соответствует идеологическому профилю Единой России (ПП ≈ 6,5) с элементами ЛДПР (ПП ≈ 8,5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2,1

(Отрицательное значение = благоприятствование правым; шкала: сильное благоприятствование правым при значениях ниже -1,5)

КВАЛИФИКАЦИЯ: Сильное благоприятствование правым

Обоснование: Передача последовательно благоприятствует националистическим, государственно-авторитарным и милитаристским позициям, соответствующим правому спектру российской партийной системы (Единая Россия ПП 6,5, ЛДПР ПП 8,5). Левые позиции (КПРФ: критика экономики, социальные расходы vs. вооружение) не представлены. Фрейминг единства, суверенитета и военной силы как высших ценностей соответствует правонационалистическому спектру. Социальные темы (фармацевтика, строительство) подаются как успехи правительства, а не как результат политической борьбы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России отсутствует законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Кодекс этики МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации) — право общественности на разнообразную информацию

Состав: Передача представляет исключительно государственные точки зрения без единого критического контрголоса; украинские перспективы, противники войны и независимые эксперты полностью замолчаны.

Свидетельство: Временная метка — вся передача — Цитата: ни единой критической цитаты за ок. 60 минут эфирного времени

Оценка: Согласно практике ЕСПЧ (напр., *Jersild v. Denmark*, *Bladet Tromsø v. Norway*) ст. 10 включает право общественности получать разнообразную информацию. Передача, систематически представляющая единственную государственную точку зрения, нарушает это право получателей, даже если формально является законной.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (медиаразнообразие и плюрализм) / Кодекс этики МФЖ ст. 3 (разграничение новостей и мнений)

Состав: Мнения и оценки (напр., «террористический удар», «освобождена») подаются как утверждения о фактах; разграничение репортажа и комментария не распознаётся.

Свидетельство: Временная метка ок. 28:30 — Цитата: «Террористический удар дроном по транспортному цеху»

Оценка: Квалификация военного удара как «террористического» является правовой оценкой, которая не может подаваться как факт без судебного разбирательства. Это нарушает принцип МФЖ о разграничении новостей и мнений.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С1 (редакционная независимость) / Журналистские принципы

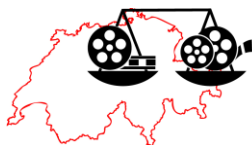
Состав: Все источники являются государственными или государственно финансируемыми; редакционная независимость не распознаётся; военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) делает независимую журналистику структурно невозможной.

Свидетельство: Временная метка — вся передача — Цитата: все цитируемые лица являются представителями власти или провластными деятелями

Оценка: Редакционная независимость является базовым условием журналистской достоверности по всем международным стандартам. Структурная зависимость Первого канала от государства (51% государственной собственности, военная цензура) делает эту независимость де-факто невозможной.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена — передача подаёт оценки как факты и замалчивает существенную информацию. Де-факто уголовное преследование исключено, поскольку передача соответствует государственной линии.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована, фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ (военная цензура) и ст. 280.3 УК РФ (дискредитация вооружённых сил). Передача действует в рамках, установленных военной цензурой — любое отклонение было бы уголовно наказуемо.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна — передача является результатом медиасистемы, в которой отклоняющаяся журналистика карается лишением свободы на срок до 15 лет. Односторонность передачи — не только редакционное решение, но и структурное следствие военной цензуры.

Международная система координат

Россия занимает в индексе свободы прессы RSF 2024 года место 162 из 180 — одна из наиболее ограничительных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Not Free» (общий балл 16/100, балл прессы 5/40). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «Electoral Autocracy», в которой свобода СМИ инструментализируется для удержания власти. Данная передача является репрезентативным примером медиасистемы, описываемой этими индексами.

Общая оценка

Программа «Время» от 27 апреля 2025 года по международным стандартам не отвечает минимальным требованиям к журналистской деятельности. Она систематически нарушает принципы разнообразия источников, разграничения новостей и мнений, редакционной независимости и права общественности на разнообразную информацию (ЕКПЧ ст. 10). В российском правовом контексте данная передача формально законна — она соответствует государственной линии, навязанной военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ). Ответственность за манипулятивное качество передачи лежит поэтому не только на редакции, но прежде всего на государственной системе цензуры, ставящей независимую журналистику под угрозу уголовного преследования. Юридически обоснованная квалификация как государственной пропаганды в смысле определения ЮНЕСКО оправдана на основании данного анализа и соответствует выводам международных организаций по защите свободы СМИ (RSF, Freedom House, CPJ).

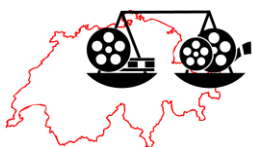
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / институтов)

Институт 1: Клуб «Валдай» (Валдайский клуб)

1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Государственное — основан в 2004 году при Путине, финансируется российскими государственными компаниями и министерствами; тесная институциональная связь с Кремлём.
2. **МАНДАТ:** Продвижение российских позиций во внешнеполитическом дискурсе; несовместим с нейтральной оценкой.
3. **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Институциональное существование зависит от расположения Кремля; эксперты, отстаивающие отклоняющиеся позиции, рискуют быть исключены.
4. **МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:**
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Государственное финансирование, кремлёвский мандат
 - D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при конформизме; высокий риск при отклонении
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Геополитическая экспертиза имеется
 - D4 Последовательность: -1 — Последовательно провластная
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 — Преимущественно апеллятивно
 - D6 Уровень источника: -1 — Вторичный
 - **ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ**
5. **КОНТРОГОЛОС:** Chatham House (Лондон), IISS, Carnegie Endowment — все предлагают независимый геополитический анализ без кремлёвского мандата.

Институт 2: ФСБ (Федеральная служба безопасности)

1. **ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Государственное — непосредственно подчинена президенту; бюджет засекречен.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

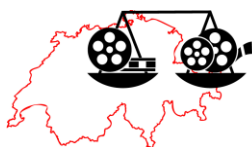


2. МАНДАТ: Внутренняя безопасность, контрразведка, борьба с терроризмом — институциональная заинтересованность в акцентировании угроз.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: ФСБ институционально выигрывает от представления украинских угроз (обоснование бюджета, политическая легитимация).
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Государственная, институциональная заинтересованность в представлении угроз
 - D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при следовании правительственной линии
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Разведывательная экспертиза
 - D4 Последовательность: -1 — Последовательно соответствует правительственной линии
 - D5 Эмоции vs. данные: -2 — Верифицируемые данные не представлены
 - D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник (ведомство)
 - ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые криминалисты, адвокаты обвиняемых, международные правозащитные наблюдатели (Amnesty International, Human Rights Watch).

Институт 3: Россотрудничество

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству; подведомственно МИД.
2. МАНДАТ: Инструмент мягкой силы российского государства; продвижение российской культуры и интересов за рубежом — несовместим с нейтральной оценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Существование и бюджет зависят от расположения правительства; кадровое решение (назначение Игоря Чайки) является чисто правительственным решением.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Государственный инструмент мягкой силы
 - D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при конформизме
 - D3 Профессиональная компетентность: 0 — Административная компетентность, научная экспертиза отсутствует
 - D4 Последовательность: -1 — Последовательно соответствует правительственной линии
 - D5 Эмоции vs. данные: 0 — Деловое кадровое решение
 - D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник (ведомство)
 - ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (на грани, поскольку кадровое решение подано фактически)
5. КОНТРОГОЛОС: Независимый анализ российской стратегии мягкой силы (напр., Медуза, The Insider).

Анализ подготовлен в соответствии с методической основой версии 1.1-detail, принцип K5+K13. Все результаты основаны исключительно на имеющемся транскрипте. Временные метки являются оценочными на основе структуры транскрипта и могут отличаться от фактического времени в передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	9	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

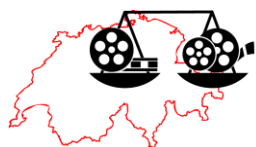
8.2/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

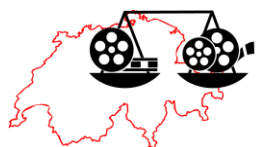
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

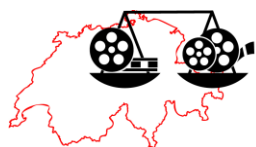
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

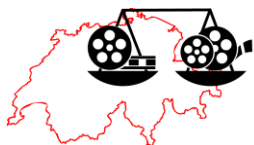
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

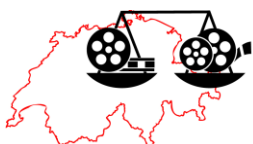


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

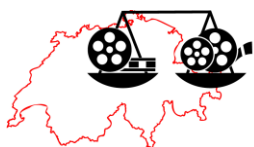
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1