



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-04-30

Передача: | Проанализировано: 2026-05-09 09:36

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

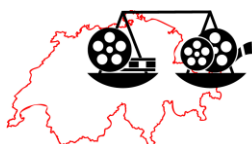
ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Выраженное благоприятствование правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

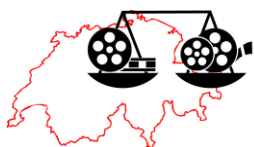
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Конец апреля 2025 (последняя фраза: «Заключительный апрельский вечер»; упомянут инцидент в Туапсе 28 апреля → Передача: 29 или 30 апреля 2025)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут
- Ведущий/ая / Репортёры: Не названы поимённо (ведущий/ая студии не идентифицируется); корреспонденты: Константин Панюшкин, Гусейн Гусейнов, Иван Благов, Дмитрий Толмачёв, Алёна Евтикова, Рамзан Керимов [репортёр], Анна Курбатова, Анатолий Лазарев, Евгений Лямин, Ольга Паутова
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Право-консервативный, LR≈6.5
Рамзан Кадыров	Глава Чеченской Республики	Единая Россия	Право-авторитарный
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	Право-консервативный
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Единая Россия	Право-консервативный
Заур Аскендеров	Председатель Народного Собрания Дагестана	Единая Россия	Право-консервативный
Фёдор Щукин	Председатель Верховного суда Дагестана (кандидат)	Беспартийный/системный	Системный
Магомед Рамазанов	Зам. полпреда президента в СКФО (кандидат)	Системный	Системный
Александр Бутягин	Археолог, Эрмитаж, Санкт-Петербург	Без партии	Аполитичный/нарратив жертвы
Полина Харибина	Саамская активистка, Мурманск	Без партии	Гражданское общество (при государственной поддержке)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Бадра Гумба	Президент Абхазии	Зависимый от России	Про-российский
Касым-Жомарт Токаев	Президент Казахстана	Только упомянут	Нейтральный/про-российский
Ермек Ашербаев	Министр иностранных дел Казахстана	Только упомянут	Нейтральный/про-российский

Главная тема

Передача представляет Владимира Путина как заботливого, вездесущего отца нации, который одновременно принимает кадровые решения в Дагестане, чувствует коренные народы, поддерживает ветеранов войны, помогает пострадавшим от наводнений и демонстрирует экономическую мощь России — всё это вписано в нарратив национального единства и военной необходимости.

Мировоззренческий контекст

Передача выходит в контексте продолжающейся войны против Украины (с февраля 2022 года), ужесточившейся военной цензуры и медиасистемы, находящейся под полным государственным контролем. Нарратив «единства народов России» одновременно служит легитимизирующей рамкой для мобилизации этнических меньшинств на войну. Кадровые решения в Дагестане иллюстрируют систему «управляемой демократии», при которой показательные выборы под контролем Кремля инсценируются как демократические. Кавказский инвестиционный форум и экономические показатели призваны внушить ощущение нормальности и процветания вопреки военной экономике.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- Критические голоса о назначении руководства Дагестана без подлинных демократических выборов
- Независимая оценка помощи пострадавшим от наводнений и её реальной эффективности (пострадавшие без документов)
- Правозащитная перспектива в отношении вербовки несовершеннолетних украинскими спецслужбами vs. российские практики вербовки
- Международно-правовая перспектива по делу Бутягина (польская и украинская точки зрения)
- Независимый экономический анализ инвестиционных показателей (Кавказский форум) в условиях военной экономики
- Перспектива коренных народов в отношении принудительной мобилизации и непропорциональных военных потерь
- Экологическая перспектива в отношении пожара на нефтеперерабатывающем заводе в Туапсе (масштаб экологического ущерба, ответственность)
- Оппозиционные или гражданские голоса о ситуации в Дагестане и Чечне
- Международная реакция на российские военные операции (наступление на Сумы, удары по Днепру)
- Независимая оценка экономического положения Чечни (цифры Кадырова)

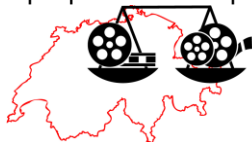
Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 02:00–12:00 — Цитата: «Решение, в общем, принято. Но всё равно в соответствии с законом я внесу три кандидатуры.» — Оценка: Кадровое решение инсценируется как консультативное, хотя Путин фактически сам определяет кандидатов; ни одного критического голоса о дефиците демократии.

[B] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 10:30 — Цитата: «При всех сомнениях решение нужно принимать в пользу людей. Бюрократии поменьше.» — Оценка: Проблема отсутствия документов упомянута, однако подана лишь как бюрократическое препятствие, а не как системный сбой.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 32:00 — Цитата: «Опять расходным материалом Киев сделал подростка.» — Оценка: Российские практики вербовки несовершеннолетних не затрагиваются; одностороннее возложение вины.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 46:00 — Цитата: «Мне неприятно, что Польша, во всяком случае, как европейская страна, на гуманитарные ценности плюнула.» — Оценка: Польская и украинская правовые позиции не представлены; только российская перспектива жертвы.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 42:00 — Цитата: «На данный момент уже 395 миллиардов.» — Оценка: Независимая проверка инвестиционных цифр отсутствует; контекст военной экономики полностью опущен.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 20:00 — Цитата: «Дагестанцы воюют там. И, как всегда, дагестанцы показывают себя с самой лучшей стороны.» — Оценка: Непропорциональные потери этнических меньшинств на войне не затрагиваются.

[G] НАМЕЧЕНА

Временная метка: ок. 35:00 — Цитата: «Ситуация стала намного лучше.» — Оценка: Экологический ущерб упомянут, однако преуменьшен; независимая экологическая оценка отсутствует.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка отсутствует — Оценка: Ни одного оппозиционного или критически-гражданского голоса за всю передачу.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 30:00 — Цитата: «В ДНР освобождена Новоалександровка.» — Оценка: Украинская военная перспектива, жертвы среди мирного населения на украинской стороне, международная реакция — полностью отсутствуют.

[J] ЗАМОЛЧАНА

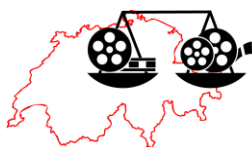
Временная метка: ок. 38:00 — Цитата: «В 2024 году мы вышли на первое место в России по темпам роста валового регионального продукта.» — Оценка: Цифры Кадырова принимаются некритически; независимая экономическая проверка отсутствует.

Оценка полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 8 полностью замолчаны и 2 лишь намечены без критического осмысления. Передача представляет исключительно одобренные государством точки зрения. Ни одного альтернативного голоса, ни одного независимого эксперта, ни одной международной перспективы за пределами кремлёвского нарратива в ней нет.

Отсутствующие голоса

- Независимые экономисты (напр., экономисты в эмиграции, такие как Сергей Гуриев): Могли бы поместить инвестиционные цифры Кавказского форума в контекст военной экономики и санкций.
- Представители коренных народов без государственного финансирования: Могли бы рассказать о принудительной мобилизации, непропорциональных военных потерях и реальном состоянии прав на автономию.
- Польские/украинские юристы: Могли бы изложить правовые основания задержания Бутягина со своей точки зрения.
- Независимые экологи: Могли бы оценить реальный масштаб экологической катастрофы в Туапсе.
- Дагестанское гражданское общество (без государственного финансирования): Могло бы рассказать о коррупции, правозащитной ситуации и реальных настроениях населения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Международные правозащитные организации (HRW, Amnesty): Могли бы дать оценку практикам вербовки и ведению войны обеими сторонами.
- Независимые российские журналисты (Meduza, Новая газета Европа): Могли бы предоставить альтернативные перспективы по всем темам передачи.
- Представители украинского правительства: Могли бы прокомментировать российские военные сводки и подачу событий в Туапсе.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как в принципе выстраивается подача темы?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Цитата: «О Дагестане наш президент неизменно говорит тепло и с уважением. И к проблемам региона предельно внимателен.»

Манипуляция: Текст ведущего/корреспондента представляет Путина не как политика, а как отеческую фигуру-защитника с эмоциональной привязанностью к региону.

Почему это проблематично: Журналистская дистанция полностью отсутствует; канал берёт на себя роль PR-органа. Зрители приучаются воспринимать действия Путина как личную заботу, а не как осуществление власти.

Результат 2:

Временная метка: ок. 30:00

Цитата: «Спецоперация. Сразу несколько жирных целей уничтожили бойцы группировки "Днепр", ослабив ПВО врага в Запорожской области.»

Манипуляция: Война подаётся исключительно как успешная военная операция («жирные цели», «ослабив ПВО врага»); жертвы среди мирного населения, военные преступления или военные неудачи в этой рамке не существуют.

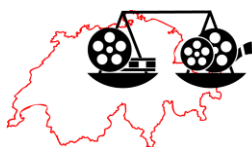
Почему это проблематично: Фрейминг нормализует военное насилие как техническое достижение и исключает любую моральную или правовую оценку.

Результат 3:

Временная метка: ок. 34:00

Цитата: «В Туапсе ликвидируют последствия пожара на нефтеоперации. В работающем заводе. Точнее, последствия акта экологического терроризма, совершённого киевским режимом.»

Манипуляция: Промышленная авария/военный ущерб немедленно квалифицируется как «экологический терроризм» «киевского режима» — без доказательств и независимой верификации.



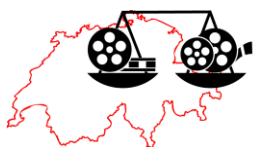
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



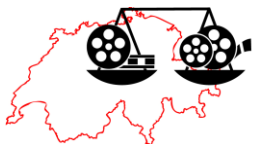
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Термин «терроризм» несёт высокую правовую и эмоциональную нагрузку; бездоказательное приписывание нарушает журналистские принципы верификации.

Резюме: Вся передача функционирует в единственной интерпретационной рамке: Россия как заботливое, успешное государство под руководством Путина, окружённое враждебными силами (Украина, Запад). Ни одна тема не рассматривается за пределами этой рамки.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 30:00

Цитата: «Опять расходным материалом Киев сделал подростка.»

Манипуляция: «Расходный материал» дегуманизирует украинское руководство и подразумевает, что Киев сознательно жертвует молодёжью.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «По данным российских властей, несовершеннолетний был завербован для проведения акции.» Выбранная формулировка — пропагандистский язык, а не язык новостей.

Результат 2:

Временная метка: ок. 34:00

Цитата: «акта экологического терроризма, совершённого киевским режимом»

Манипуляция: «Киевский режим» — делегитимизирующий термин, представляющий украинское правительство как нелегитимное; «терроризм» — без доказательств.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинский удар» или «инцидент, причины которого ещё расследуются». Выбор слов предрешает вину и характер произошедшего.

Результат 3:

Временная метка: ок. 20:00

Цитата: «Он увидел настоящий фашизм. Он говорит, я не мог этого допустить, чтобы он прошёл сюда.»

Манипуляция: Термин «фашизм» применительно к Украине подаётся как цитата депутата, однако ведущий не ставит его под сомнение и не даёт ему оценку — фактически принимая пропагандистское определение.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Депутат назвал увиденное фашизмом — оценка, которая является международно спорной.» Некритическое принятие усиливает дегуманизацию противника.

Резюме: Передача последовательно использует военно-пропагандистскую лексику («киевский режим», «расходный материал», «фашизм», «экологический терроризм», «СВО» вместо «война»), делегитимизирующую Украину и нормализующую войну.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Владимир Путин (Президент РФ)

Временная метка: ок. 03:00–12:00

Высказывание: «При всех сомнениях решение нужно принимать в пользу людей. Бюрократии поменьше, конкретных дел должно быть побольше.»

Оценка: Глава государства, главный субъект всех решений; не независимый эксперт, а политическое лицо, принимающее решения.

Отсутствующий контрголос: Независимые конституционные правоведаы по вопросу о выборах губернатора в Дагестане.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — Путин и есть государство. Конфликта интересов в классическом смысле нет, однако налицо максимальная концентрация власти.

(b) МАНДАТ: Полностью несовместим с нейтральной оценкой — Путин является стороной во всех освещаемых вопросах.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Максимальный конфликт интересов: лично принимает решения по всем освещаемым темам
- D2 Личный риск: -2 — Никакого личного риска при высказываниях; иммунитет главы государства
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Политический авторитет, но не профессиональная компетентность в археологии, экологии, этнологии
- D4 Последовательность позиций: +1 — Последователен в ключевых позициях, но стратегически адаптируется
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Смесь апелляций («единство», «любовь») и избирательных цифр
- D6 Уровень источника: -2 — Первичный источник для собственных решений, но вторичный — для всех фактических вопросов
- ИТОГО: -6 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Путин подаётся как отеческий авторитет и решатель проблем, а не как политический актер с собственными интересами — структурно предвзято (техника № 12).

Эксперт 2: Рамзан Кадыров (Глава Чечни)

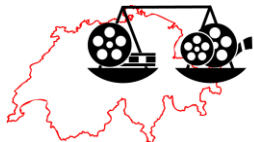
Временная метка: ок. 38:00–42:00

Высказывание: «В 2024 году мы вышли на первое место в России по темпам роста валового регионального продукта. [...] 122,6%.»

Оценка: Региональный политик с абсолютистской властью; цифры не поддаются независимой верификации.

Отсутствующий контрголос: Независимые экономические аналитики о реальном экономическом положении Чечни.

Углублённая проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Полностью зависит от федеральных трансфертов из Москвы; личная лояльность Путину как основа власти.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — Кадыров отчитывается о собственной деятельности.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Отчитывается о собственных достижениях; максимальный личный интерес
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска; критика собственных цифр была бы политически опасна
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Отсутствует экономическое образование
- D4 Последовательность позиций: -1 — Цифры варьируются в зависимости от политической конъюнктуры
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Цифры без указания источника, эмоционально окрашены
- D6 Уровень источника: -2 — Самоотчёт без внешней верификации
- ИТОГО: -9 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Самопрезентация Кадырова подаётся как фактический репортаж — структурно предвзято (техника № 12).

Эксперт 3: Александр Бутягин (Археолог, Эрмитаж)

Временная метка: ок. 46:00–52:00

Высказывание: «Мне неприятно, что Польша, во всяком случае, как европейская страна, на гуманитарные ценности плюнула в данном случае.»

Оценка: Жертва задержания; лично пострадавший; не имеет возможности дать независимую оценку правовой ситуации.

Отсутствующий контрголос: Польские юристы, украинские органы по охране культурного наследия.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное учреждение (Эрмитаж); после освобождения при содействии ФСБ зависит от государственного расположения.

(b) МАНДАТ: Как свидетель-жертва легитимен для личных показаний; не легитимен для правовых или политических оценок.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

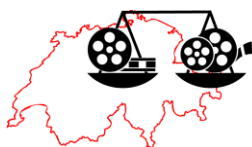
- D1 Конфликт интересов: -1 — Лично пострадавший; благодарность ФСБ выражена явно
- D2 Личный риск: -1 — После освобождения находится под неявным давлением подтверждать государственную линию
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Профессиональная компетентность в археологии бесспорна
- D4 Последовательность позиций: 0 — Сравнительные данные недоступны
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Сильная эмоциональность, доминирует личный опыт
- D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник для собственного опыта
- ИТОГО: 0 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (для личного опыта); для политических оценок: КРАСНЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые конституционные правоведаы по вопросу о выборах губернатора в Дагестане
- Независимые экологи по пожару в Туапсе
- Международные археологи/юристы по делу Бутягина

Резюме (результат матрицы):

- Путин: ИТОГО -6 → КРАСНЫЙ



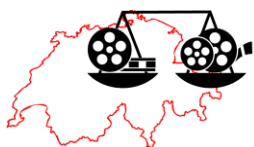
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Кадыров: ИТОГО -9 → КРАСНЫЙ
- Бутягин: ИТОГО 0 → ЖЁЛТЫЙ (с ограничениями)

Все три центральных «эксперта» передачи — либо государственные лица, принимающие решения, либо лица в государственной зависимости. Ни одного независимого эксперта в передаче нет.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Непропорциональные военные потери этнических меньшинств (Дагестан, Чечня, Бурятия) задокументированы независимыми источниками (Медиазона, BBC Russia).

Релевантно при: ок. 08:00 и 20:00 (похвала дагестанцам и чеченцам на войне)

Эффект: Замалчивание внушает, что мобилизация добровольна и почётна; структурное неравенство более бедных регионов при вербовке остаётся невидимым.

Замалчивание 2:

Контекст: Выборы губернатора в Дагестане фактически являются назначением Путиным; процедура Народного Собрания — формальность без реальной свободы выбора.

Релевантно при: ок. 02:00–12:00

Эффект: Замалчивание этого факта создаёт видимость демократичности процедуры; зрители получают ложное представление о политической системе.

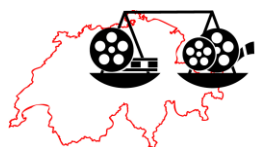
Замалчивание 3:

Контекст: Жертвы среди мирного населения Украины от российских ракетных ударов по Днепропетровску, Харькову и Одессе в военном репортаже (ок. 30:00) не упоминаются.

Релевантно при: ок. 30:00 — Цитата: «В Днепропетровске, Харькове и Одессе поражены военные объекты и логистика.»

Эффект: Формулировка «военные объекты» скрывает возможные жертвы среди мирного населения; замалчивание исключает любую гуманитарную оценку.

Резюме: Передача систематически замалчивает всю информацию, способную поставить под сомнение государственный нарратив — от военных потерь до дефицита демократии и жертв среди мирного населения. Замалчивание носит не случайный, а структурный характер.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00

Событие-триггер: Корреспондент Панюшкин сообщает о встрече Путина с представителями Дагестана — политически высокозначимое событие (фактическое назначение губернатора).

Цитата (ведущий/корреспондент): «О Дагестане наш президент неизменно говорит тепло и с уважением. И к проблемам региона предельно внимателен.»

Сравнение: Ни одного аналогичного события с критическим уточняющим вопросом за всю передачу не зафиксировано.

Асимметрия: Подтверждена — Корреспондент берёт на себя роль панегириста, а не репортёра; ни одного критического вопроса Путину или его представителям за всю передачу.

Результат 2:

Временная метка: ок. 46:00

Событие-триггер: Бутягин критикует польских коллег («лицемерие польских коллег»).

Цитата (интервьюер Лямин): [Никакого уточняющего вопроса, никакого комментария — высказывание остаётся без оценки]

Сравнение: При высказываниях о российских институтах (ФСБ, Эрмитаж) — никаких критических вопросов.

Асимметрия: Подтверждена — Критика в адрес Польши/Украины не ставится под сомнение; похвала российским институтам не ставится под сомнение. Структурно односторонне.

Результат 3:

Временная метка: ок. 38:00

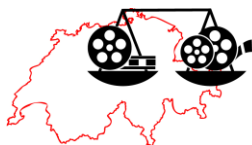
Событие-триггер: Кадыров приводит экономические цифры без указания источника (рост ВВП на 122,6%).

Цитата (репортёр): [Никакого вопроса о методологии или верификации цифр]

Сравнение: На Кавказском форуме (ок. 42:00) инвестиционные цифры также принимаются некритически.

Асимметрия: Подтверждена — Государственные цифры никогда не ставятся под сомнение; поведение модератора соответствует официальной журналистике.

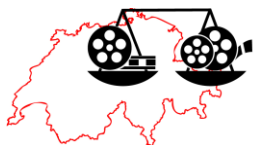
Резюме: Поведение модератора последовательно утвердительно по отношению к государственным акторам и критично по отношению к иностранным (Польша, Украина). Критических уточняющих вопросов за всю передачу не существует.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

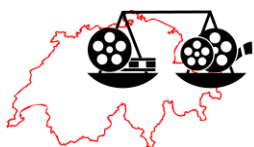
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Путин (прямые цитаты/репортажи о Путине): ок. 18 мин. (≈30%)
- Кадыров: ок. 6 мин. (≈10%)
- Мишустин: ок. 5 мин. (≈8%)
- Лавров: ок. 3 мин. (≈5%)
- Бутягин: ок. 7 мин. (≈12%)
- Коренные народы/гражданские лица (при государственной поддержке): ок. 8 мин. (≈13%)
- Корреспонденты/ведущие: ок. 13 мин. (≈22%)
- Оппозиционные/критические голоса: 0 мин. (0%)

Резюме: Более 50% эфирного времени приходится на государственных лиц, принимающих решения (Путин, Кадыров, Мишустин, Лавров), или на их прямое представление. Ни одной минуты не отведено критической или оппозиционной перспективе.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Путину, ок. 10:00: [Вопросов нет — корреспондент лишь пересказывает высказывания Путина] — вопрос отсутствует (утвердительно)

Бутягину, ок. 46:00: «Что случилось с Бутягиным и как всё развивалось?» — мягкий, приглашающий

Сравнение: В то время как Бутягину задаётся приглашающий вопрос о его истории, Путин никогда не сталкивается с критическим вопросом. Асимметрия состоит не между двумя гостями, а между обращением с государственными акторами (вопросов нет) и обращением со «свидетелем-жертвой» (мягкие вопросы для подтверждения нарратива).

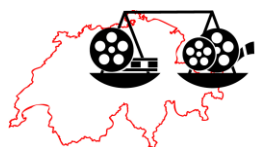
Асимметрия 2:

Мишустину, ок. 42:00: «А вы по трассе какого уровня сложности спускались?» [Вопрос о катании на лыжах] — тривиальный, расслабляющий

Кадырову, ок. 38:00: [Никаких критических вопросов об экономических цифрах или правозащитной ситуации] — критический вопрос отсутствует

Сравнение: Единственный «вопрос» Мишустину — светская беседа о лыжах; непроверенные цифры Кадырова не ставятся под сомнение. Оба подхода носят утвердительный характер.

Резюме: Передача задаёт государственным акторам либо никаких, либо тривиальных вопросов; критических уточняющих вопросов не существует. Асимметрия вопросов абсолютна: 0 критических вопросов российским государственным представителям, 0 вопросов украинским или западным акторам (которые вообще не получают слова).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 32:00

Цитата: «Впоследствии я узнал, что он сотрудник спецслужб Украины.»

Техника: Несовершеннолетний, вешавший молотки на двери, через последующее утверждение о контакте с украинскими спецслужбами ассоциируется с терроризмом — без доказательств самого утверждения.

Эффект: Любое действие против российских государственных институтов представляется как управляемое Украиной; Украина приравнивается к терроризму.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 20:00

Цитата: «Он увидел настоящий фашизм. [...] Я не мог этого допустить, чтобы он прошёл сюда.»

Техника: Украина через цитату депутата ассоциируется с «настоящим фашизмом»; ведущий не ставит это под сомнение, а подтверждает молчанием.

Эффект: Ассоциация Украина=фашизм нормализуется как само собой разумеющееся; зрители приучаются воспринимать войну как антифашистскую борьбу.

Ассоциация 3:

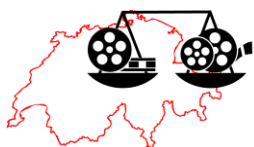
Временная метка: ок. 33:00

Цитата: «Это уже подготовка к терактам, причём группой лиц, набранной специалистами из СБУ сразу в нескольких городах России.»

Техника: Украинская спецслужба СБУ напрямую ассоциируется с подготовкой терактов на российской территории — как утверждение факта, а не как подозрение.

Эффект: Украина представляется как террористическое государство; ассоциация не подкреплена доказательствами, однако подаётся как факт.

Резюме: Передача систематически использует ассоциацию Украина=терроризм/фашизм/враг без доказательств и оговорок. Это соответствует классическому российскому пропагандистскому паттерну риторики «киевского режима».



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 38:00

Цифра: «В 2024 году мы вышли на первое место в России по темпам роста валового регионального продукта. [...] 122,6%.»

Отсутствующий контекст: Нет указания источника; нет базы сравнения (исходный уровень); нет привязки к контексту массивных федеральных субсидий; нет независимой верификации.

Эффект: Зрители получают впечатление об экономическом чуде в Чечне, не зная, что регион полностью зависит от московских трансфертов.

Результат 2:

Временная метка: ок. 42:00

Цифра: «Если в 2024-м были подписаны соглашения почти на 100 миллиардов рублей, в 2025-м уже в два раза больше — 206 миллиардов. [...] На данный момент уже 395 миллиардов.»

Отсутствующий контекст: Подписанные протоколы о намерениях — не реализованные инвестиции; отсутствует поправка на инфляцию; отсутствует контекст военной экономики; неясна доля государственных vs. частных инвестиций.

Эффект: Внушает экспоненциальный экономический рост на Кавказе вопреки войне и санкциям.

Результат 3:

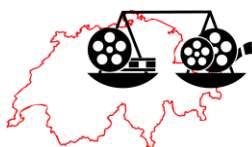
Временная метка: ок. 16:00

Цифра: «По последней переписи населения численность ненцев выросла на 11,5%. Приближается к 50 тысячам.»

Отсутствующий контекст: Данные переписи в России политически ангажированы; методология не разъясняется; нет сравнительных данных по другим коренным народам с убывающей численностью.

Эффект: Внушает, что государственная забота о коренных народах успешна; негативные тенденции у других групп остаются невидимыми.

Резюме: Цифры последовательно подаются без указания источника, без контекста и без критической оценки. Они служат исключительно подтверждению государственного нарратива успеха.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: Начало передачи (ок. 00:30–01:30) — Анонс

Содержание: «Задача развития Дагестан. Владимир Путин с представителями республики о кандидатурах главы и премьера.» / «Коренные россияне. Президент о малых народах единой страны.» / «Агенты провалены.»

Эффект тайминга: Передача начинается с Путина как активного решателя проблем и отца нации; репортаж об «агентах» (Украина как угроза) размещается уже в анонсе, чтобы активировать восприятие угрозы с самого начала.

Результат 2:

Позиция: Середина передачи (ок. 30:00)

Содержание: Военный репортаж — краткий, технический, без жертв: «Сразу несколько жирных целей уничтожили бойцы группировки "Днепр".»

Эффект тайминга: Военный репортаж размещается между позитивными внутренними новостями (Дагестан, коренные народы) и дальнейшими позитивными репортажами (Чечня, Кавказский форум) — благодаря этому он воспринимается как рутинное сообщение, а не как военное событие.

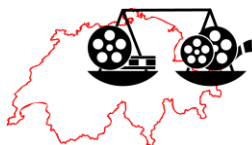
Результат 3:

Позиция: Конец передачи (ок. 52:00–58:00)

Содержание: Культурные репортажи (выставка авангарда, интервью с Бутягиным)

Эффект тайминга: Передача завершается культурными и человеческими историями, оставляющими ощущение нормальности и культурной мощи России — к этому моменту война уже «переработана».

Резюме: Структура передачи следует классическому пропагандистскому ритму: Путин как решатель проблем → угроза со стороны врагов → сила и единство России → культурная нормальность. Каждый элемент усиливает предыдущий.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Визуальные рамки (в той мере, в какой они восстанавливаемы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 15:00

Содержание: «На выставке в Манеже представлены фотографии представителей коренных малочисленных народов России. В традиционной одежде.»

Эффект тайминга: Коренные народы показаны в традиционных костюмах — фольклорно, а не как политические акторы. Это усиливает нарратив безобидного многообразия под российской опекой.

Результат 2:

Временная метка: ок. 30:00

Содержание: Военный репортаж — «зенитно-ракетный комплекс "Бук-М1" и три радиолокационные станции» (уничтоженная украинская техника)

Эффект тайминга: Изображения уничтоженной вражеской техники без изображений жертв или разрушений на российской стороне — визуальная асимметрия, внушающая успех без потерь.

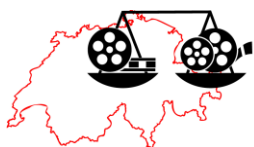
Результат 3:

Временная метка: ок. 53:00

Содержание: Репортаж о выставке авангарда — «Варвара Степанова и Александр Родченко встречают нас вечеринкой.»

Эффект тайминга: Культурное величие и историческое величие России как визуальный финал — нормализация и гордость как последнее впечатление.

Резюме: Насколько это восстанавливаемо по транскрипту, визуальный язык следует нарративу: Путин/Россия = сила и забота; Украина/враги = угроза и поражение; российская культура = величие и нормальность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Кремль/Пресс-служба Путина

Временная метка: ок. 02:00–12:00 — Высказывание: Весь дагестанский блок

(a) Финансирование: Государственное — Пресс-служба Кремля

(b) Структурный конфликт интересов: Максимальный конфликт интересов — источник является стороной во всех освещаемых событиях

(c) Отсутствующий контрголос: Независимые наблюдатели за выборами губернатора, конституционные правоведаы

Источник 2: ФСБ (Федеральная служба безопасности)

Временная метка: ок. 31:00–34:00 — Высказывание: «Следственным комитетом России во взаимодействии с оперативными сотрудниками ФСБ России установлены и задержаны двое лиц...»

(a) Финансирование: Государственное — спецслужба

(b) Структурный конфликт интересов: ФСБ является следственным органом и одновременно источником — независимая верификация невозможна

(c) Отсутствующий контрголос: Адвокаты обвиняемых, независимые юристы

Источник 3: Кадыров (самоотчёт)

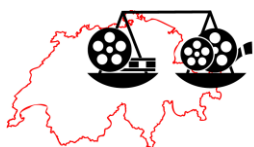
Временная метка: ок. 38:00 — Высказывание: Экономические показатели Чечни

(a) Финансирование: Полностью зависит от федеральных трансфертов

(b) Структурный конфликт интересов: Отчитывается о собственной деятельности

(c) Отсутствующий контрголос: Независимые экономические аналитики, данные Росстата с указанием источника

Резюме: Все источники передачи — государственные институты или лица, зависящие от государственных институтов. Ни один независимый, гражданский или международный источник не цитируется. Это соответствует паттерну официальной журналистики.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 32:00

Событие-триггер: Несовершеннолетний предположительно был завербован украинской спецслужбой для запугивающих акций.

Реакция: «Опять расходным материалом Киев сделал подростка.» — Моральное возмущение, дегуманизирующий язык («расходный материал»).

Сравнение: Российские практики вербовки несовершеннолетних или принудительная мобилизация на оккупированных территориях — временная метка отсутствует, поскольку тема не затрагивается. Реакция: никакой.

Асимметрия: Подтверждена — Возмущение украинской вербовкой несовершеннолетнего; полное молчание о российских практиках вербовки. Сопоставимое событие-триггер без аналогичной реакции.

Результат 2:

Временная метка: ок. 34:00

Событие-триггер: Пожар на нефтеперерабатывающем заводе в Туапсе, вызванный украинским ударом.

Реакция: «акта экологического терроризма, совершённого киевским режимом» — Максимальное возмущение, квалификация как терроризм.

Сравнение: Российские удары по украинской инфраструктуре (Днепропетровск, Харьков, Одесса), ок. 30:00 — Реакция: нейтральное сообщение об успехе («поражены военные объекты»).

Асимметрия: Подтверждена — Украинский удар по российской инфраструктуре = «экологический терроризм»; российские удары по украинской инфраструктуре = военный успех. Структурно идентичные события оцениваются диаметрально противоположно.

Результат 3:

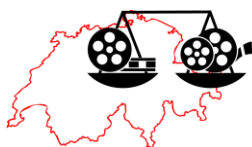
Временная метка: ок. 49:00

Событие-триггер: Польские коллеги Бутягина не написали писем в его поддержку.

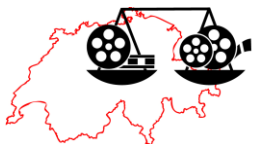
Реакция: «Мне неприятно, что Польша, во всяком случае, как европейская страна, на гуманитарные ценности плюнула.» — Моральное осуждение Польши.

Сравнение: Российские учёные, не пишущие писем в поддержку заключённых коллег в России (из страха) — не затрагивается. Реакция: никакой.

Асимметрия: Подтверждена — Польское молчание = лицемерие; российское молчание из страха = не существует в рамках передачи.

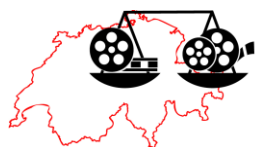


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Передача систематически демонстрирует возмущение действиями Украины и Запада, тогда как структурно идентичные или более серьезные действия России либо преподносятся как успех, либо полностью замалчиваются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

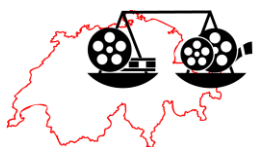
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не пытается создать ложный баланс — она открыто и исключительно представляет государственную перспективу без какой-либо видимости сбалансированности. Нет псевдооппозиции, нет алиби-контрголоса. Балл низкий, поскольку ложный баланс предполагает имитацию сбалансированности — здесь даже попытки не предпринимается.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующим паттерном в этой передаче — вместо него практикуется полная односторонность без маскировки. Это в определённом смысле «честнее», чем ложный баланс, однако с журналистской точки зрения ещё более проблематично.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины («СВО») — нормальная, успешная военная операция, защищающая Россию.

Временная метка: ок. 30:00 — Свидетельство: «Спецоперация. Сразу несколько жирных целей уничтожили бойцы группировки "Днепр".»

Альтернативная повестка: Военные преступления, жертвы среди мирного населения, международное осуждение, усталость от войны в российском обществе.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Путин — единственный легитимный лицо, принимающее решения по всем вопросам — от кадровых назначений в Дагестане до экономической политики на Кавказе.

Временная метка: ок. 03:00–45:00 (непрерывно) — Свидетельство: Все репортажи завершаются решением Путина или похвалой в его адрес.

Альтернативная повестка: Федерализм, региональная автономия, демократический контроль, разделение властей.

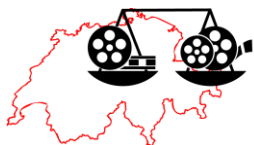
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Единство народов России — естественный, добровольный и гармоничный факт.

Временная метка: ок. 14:00–22:00 — Свидетельство: «Мы все едины. В единстве наша сила.»

Альтернативная повестка: Принудительная мобилизация этнических меньшинств, подавление региональных идентичностей, протесты в Дагестане против мобилизации (2022).

Резюме: Передача формирует повестку, в которой власть Путина, война и национальное единство предстают само собой разумеющимися нормальными состояниями. Всё, что могло бы поставить эту нормальность под сомнение, в повестке не существует.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Все темы представлены в рамке «Путин = забота, Украина = угроза».
2	Выбор слов и понятий	9	Последовательное использование пропагандистской лексики («киевский режим», «расходный материал», «СВО»).
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные акторы или государственно зависимые лица; все индикаторы источников КРАСНЫЕ или ЖЁЛТЫЕ.
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Военные потери этнических меньшинств, дефицит демократии и жертвы среди мирного населения систематически замалчиваются.
5	Поведение модератора	8	Ни одного критического уточняющего вопроса государственным акторам за всю передачу.
6	Распределение времени	8	Более 50% эфирного времени — государственным лицам, принимающим решения; 0% — критическим голосам.
7	Асимметрия вопросов	8	Государственные акторы не получают вопросов или получают тривиальные; свидетели-жертвы получают приглашающие вопросы



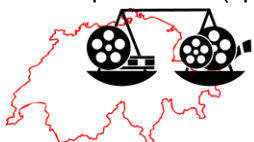
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			для подтверждения нарратива.
8	Вина по ассоциации	8	Украина систематически ассоциируется с терроризмом и фашизмом без доказательств.
9	Манипуляция цифрами	7	Экономические показатели представлены без указания источника, контекста и верификации.
10	Тайминг	8	Структура передачи следует пропагандистскому ритму: забота → угроза → сила → нормальность.
11	Визуальный ряд	7	Визуальный язык (насколько восстановим) следует нарративу: Россия = сила, Украина = поражение.
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные источники; ни одного независимого, гражданского или международного источника.
13	Избирательное возмущение	8	Украинские действия = терроризм/возмущение; идентичные российские действия = успех/молчание.
14	Ложный баланс	3	Нет ложного баланса — практикуется полная односторонность без маскировки.
15	Формирование повестки	9	Война, единоличная власть Путина и национальное единство установлены как непоколебимые нормальные состояния.

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.6 + 2.55 = 8.15 / 10$

(Примечание к формуле: Оценка полноты освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Формула: $0.7 \times \text{балл манипуляции} + 0.3 \times (10 - \text{полнота освещения})$)

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (Балл 9): Вся передача функционирует в единственной, замкнутой интерпретационной рамке, представляющей Путина как вездесущего решателя проблем, а Украину — как экзистенциальную угрозу. Эта рамка настолько последовательна, что воспринимается не как перспектива, а как реальность.
2. Подбор источников / Подбор экспертов (Балл 9): Без исключения все получающие слово лица — государственные лица, принимающие решения, государственно зависимые функционеры или лица, подтверждающие государственный нарратив. Полное отсутствие независимых голосов является структурным фундаментом манипуляции.
3. Избирательное возмущение / Вина по ассоциации (Балл 8): Передача устанавливает моральный двойной стандарт, при котором украинские действия квалифицируются как терроризм и фашизм, тогда как структурно идентичные российские действия преподносятся как военные успехи. Это формирует у зрителей асимметричное моральное восприятие.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия — сильное, заботливое государство, которое защищает и развивает своих граждан — от дагестанцев до коренных народов.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Формирование повестки — Свидетельства: ок. 02:00 (Дагестан), ок. 14:00 (коренные народы), ок. 38:00 (Чечня)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Путин — единственный гарант стабильности, справедливости и заботы — без него всё рассыплется.»

Техника: Персонализация + Распределение времени — Свидетельства: ок. 03:00, ок. 10:00, ок. 40:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Украина и Запад — экзистенциальные враги, атакующие Россию изнутри и снаружи — единство и послушание — единственный ответ.»

Техника: Вина по ассоциации + Избирательное возмущение + Выбор слов и понятий — Свидетельства: ок. 20:00, ок. 30:00, ок. 32:00, ок. 34:00

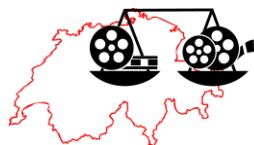
Классификация степени манипуляции

- Крайняя диспропорция (9-10)

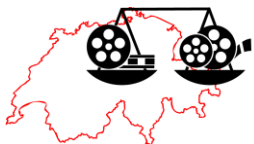
Обоснование: Передача отвечает всем критериям крайней пропаганды: полное отсутствие независимых источников, последовательное использование делегитимизирующего языка в отношении противника в войне, систематическое замалчивание всей противоречащей информации и инсценировка главы государства как непогрешимой отеческой фигуры. Согласно принципам BBC Editorial Guidelines, Кодекса этики SPJ и журналистской этики МФЖ, передача нарушает практически каждый принцип независимой журналистики. В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) это не единичный случай, а системный паттерн.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) является образцовым примером государственно управляемой пропагандистской передачи, которая под видом информационной программы распространяет исключительно кремлёвскую линию. Согласно ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) и индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ (плюрализм, независимость, прозрачность), передача не отвечает ни одному

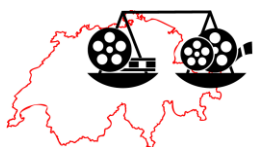


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

стандарту независимой журналистики. Полное отсутствие критических голосов, независимых источников и дискуссионных перспектив обусловлено не редакционными решениями, а структурной системой контроля, охватившей все федеральные каналы начиная с 2001 года (захват НТВ) и окончательно — с 2022 года (военная цензура, ст. 207.3 УК РФ). Передача функционирует как официозный орган Кремля и тем самым отвечает определению государственной пропаганды по международным медиастандартам. В контексте оценки Freedom House «Несвободная» и классификации России как автократии по V-Dem, данная передача является структурным, а не индивидуальным явлением.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



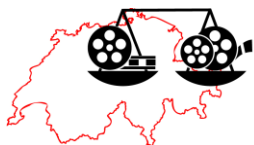
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 03:00–45:00 — Политика Путина последовательно представляется позитивно; программная позиция (партия власти, стабильность, патриотизм) воспроизводится корректно, однако некритически усиливается. Внутренние противоречия и проблемы коррупции не отражены. Тенденция: корректна в ключевых тезисах, однако искажена как официальная журналистика.
КПРФ	0	В передаче не представлена. Коммунистические позиции (социальная политика, экономическая критика) не затрагиваются.
ЛДПР	0	В передаче не представлена. Ультранационалистические позиции имплицитно обслуживаются военной риторикой, однако ЛДПР как партия не упоминается.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена. Социал-патриотические позиции не затрагиваются.
Новые люди	0	В передаче не представлена. Либерально-центристские позиции не затрагиваются.

Примечание к баллу: Балл Единой России составляет +2 (не +5), поскольку передача, хотя и корректно воспроизводит правительственную линию, выходит за рамки корректного отражения программной позиции — через полное отсутствие какой-либо критики и инсценировку Путина как непогрешимой отеческой фигуры — это пропаганда, а не просто репортаж.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точное отражение: Единая Россия, балл +2 (единственная представленная партия)
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии, балл 0 (полное отсутствие)
- Среднее отклонение от 0: 0.4 (по всем 5 партиям)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Вывод: Передача является не органом партийно-политической полемики, а инструментом партии власти. Все оппозиционные партии — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР, СР) — полностью отсутствуют. Это подтверждает функцию Первого канала как официозного органа исполнительной власти, а не плюралистического медиаформата. Единственная «партия», имплицитно представленная, — это сам Кремль.

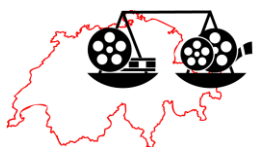
Общая тенденция по шкале «лево-право»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2

(Отрицательное значение = благоприятствование правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженное благоприятствование правым

Обоснование: Передача последовательно обслуживает право-консервативные вплоть до ультранационалистических нарративы: акцент на национальном единстве и силе, милитаризм как добродетель, отвержение западных ценностей, прославление традиционных семейных моделей (девятый ребёнок Кадырова как показатель качества), военная риторика против Украины. Экономическая политика (инвестиционное стимулирование, инфраструктура) соответствует государственно-капиталистической модели Единой России (LR≈6.5). Ультранационалистические элементы (Украина=фашизм, образы врага) приближаются к позициям ЛДПР (LR≈8.5), не представляя их явно. Левые позиции (социальная критика, перераспределение, антивоенная позиция) полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с принципом обязанности плюрализма для общественных СМИ (ЕСПЧ, Informationsverein Lentia v. Austria, 1993)

Состав: Полное отсутствие оппозиционных, критических или независимых голосов в передаче с охватом ок. 250 миллионов домохозяйств.

Свидетельство: Временная метка 00:00–60:00 — Ни одного независимого эксперта, ни одного контрголоса, ни одного критического уточняющего вопроса.

Оценка: Согласно практике ЕСПЧ, СМИ с доминирующим положением на рынке несут особую ответственность за плюрализм. Полное отсутствие какой-либо контрперспективы в государственно контролируемой передаче с квазимонопольным положением нарушает дух ст. 10 ЕКПЧ, даже несмотря на то, что Россия вышла из Конвенции в 2022 году.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (Редакционная независимость) и С4 (Прозрачность структуры собственности)

Состав: Передача представляет государственных лиц, принимающих решения, как нейтральные источники новостей, не раскрывая государственную структуру собственности канала.

Свидетельство: ок. 34:00 — Цитата: «акта экологического терроризма, совершённого киевским режимом» — представлена как утверждение факта, а не как государственная оценка.

Оценка: Согласно индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ, отсутствие прозрачности в отношении структуры собственности и редакционной зависимости нарушает стандарт С4; представление государственных оценок как фактов нарушает С3.

Нарушение 3:

Норма: МФЖ (Международная федерация журналистов) — Кодекс этики, принцип 3 (Верификация) и принцип 7 (Недопустимость распространения непроверяемой информации)

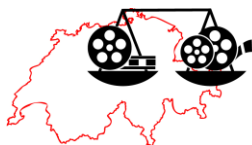
Состав: Многократные утверждения фактов без указания источника или независимой верификации (экономические цифры Кадырова, утверждения ФСБ об украинском спецслужбистском управлении, квалификация Туапсе как терроризма).

Свидетельство: ок. 32:00 — «Впоследствии я узнал, что он сотрудник спецслужб Украины.» — представлено как факт, источник: сам обвиняемый.

Оценка: Согласно Кодексу этики МФЖ, распространение непроверяемых утверждений как фактов является грубым нарушением журналистских принципов.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена представлением государственных оценок как фактов (напр., «терроризм» в Туапсе); практически неприменима, поскольку канал находится под государственным контролем, а закон применяется против независимых СМИ, а не против государственных вещателей.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена статьями 207.3 и 280.3 УК РФ. Передача функционирует полностью в рамках, установленных военной цензурой — критическая военная журналистика грозила бы журналистам лишением свободы на срок до 15 лет.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокорелевантны для данной передачи — полное отсутствие какой-либо критической военной журналистики является прямым следствием этих уголовных норм. Передача является продуктом атмосферы самоцензуры и государственного контроля, созданной этими законами.

Международная система отчёта

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — одна из наиболее ограничительных медиасистем в мире. Freedom House оценивает Россию как «Несвободную» (свобода прессы: 21/100). Институт V-Dem классифицирует Россию как «Электоральную автократию» с существенно ограниченной свободой СМИ. Анализируемая передача не является исключением, а репрезентативна для всей системы федерального телевидения, функционирующей как инструмент государственной пропаганды начиная с захвата НТВ в 2001 году и окончательно — с 2022 года.

Общая оценка

Передача «Время» Первого канала не отвечает ни одному международному медиастандарту в части требований к независимой, плюралистической журналистике. Она является инструментом государственного информационного контроля, который под видом информационной программы распространяет исключительно кремлёвскую линию. Согласно ЕКПЧ ст. 10, индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ и Кодексу этики МФЖ, передача нарушает основополагающие принципы журналистской независимости, верификации и плюрализма. В российском правовом контексте это не индивидуальный сбой, а структурная необходимость: любая отклоняющаяся журналистика подвергала бы журналистов риску уголовного преследования по ст. 207.3 УК РФ. Передача является одновременно продуктом и инструментом авторитарной медиасистемы, систематически нарушающей международные стандарты свободы прессы.

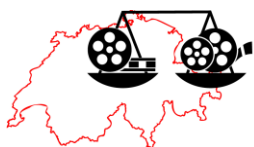
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных органов / институтов)

Институт 1: ФСБ (Федеральная служба безопасности)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — непосредственно подчинена президенту
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — следственный орган и одновременно источник информации о собственных расследованиях
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов — ФСБ выигрывает от представления украинских угроз для легитимации собственного существования и ресурсов
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 (максимальный личный интерес)
 - D2 Личный риск: -2 (никаких последствий за ложные утверждения)
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 (компетентность в вопросах безопасности, но не нейтральная)
 - D4 Последовательность: -1 (утверждения варьируются в зависимости от политической конъюнктуры)
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 (сценарии угроз без доказательств)
 - D6 Уровень источника: -1 (вторичный источник для собственных расследований)
 - ИТОГО: -6 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОЛОС: Адвокаты обвиняемых, независимые юристы, правозащитные организации (ОВД-Инфо)

Институт 2: Следственный комитет России

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное — независим от прокуратуры, однако подотчётен президенту
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — отчитывается о собственных расследованиях
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональный интерес в представлении украинских угроз
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



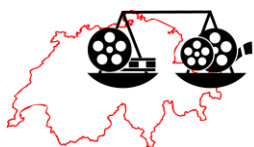
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -1
- ИТОГО: -6 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
- 5. КОНТРГОЛОС: Независимые адвокаты по уголовным делам, международные наблюдатели за соблюдением прав человека

Институт 3: Кавказский инвестиционный форум

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Организован государством — Мишустин в роли куратора; участники — государственные и аффилированные с государством компании
2. МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой — рекламное мероприятие для государственной экономической политики
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Все представленные цифры служат легитимации государственной экономической политики
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1: -2 / D2: -2 / D3: 0 / D4: -1 / D5: -2 / D6: -2
 - ИТОГО: -9 → ИНДИКАТОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Независимые экономические аналитики, данные Росстата с указанием источника, международные экономические организации (МВФ, Всемирный банк)

Анализ подготовлен в соответствии с Методологическим принципом версии 1.1-detail. Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценками на основе структуры транскрипта. Прямые цитаты взяты из русскоязычного оригинала.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	8	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

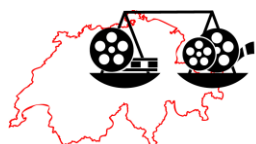
8.0/10

**Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения**

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	слегка благоприятствуется
KPRF	0	нейтрально
LDPR	0	нейтрально
SR	0	нейтрально
NL	0	нейтрально

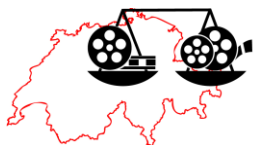
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

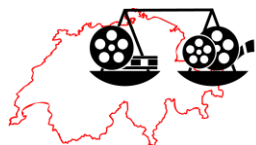
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



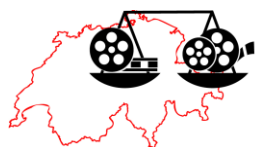
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

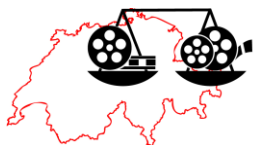
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

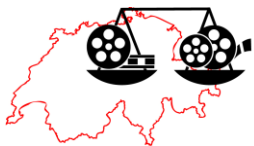
Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

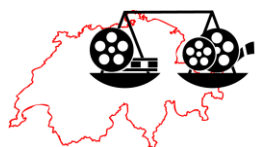


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

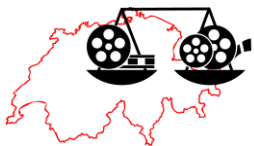
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrofon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

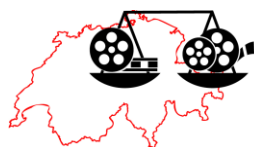


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1