



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya\_2026-05-01

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 09:37

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**8.2/10**

*Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от  $-5$  (сильно ущемлена) до  $+5$  (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий  $- \emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают  $+1.0$ , а правые  $-0.33$ , тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

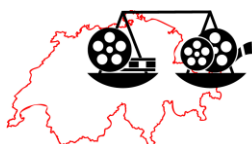
### ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

**-2.1**

*Благоприятствующая правым*



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

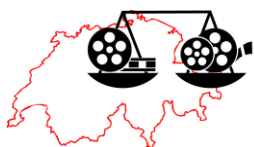
Температура: 0 (детерминированная)

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

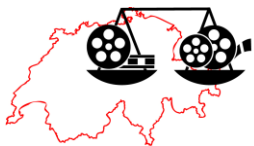
### Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): 1 мая 2025 г. (первомайский выпуск, подтверждён внутренне первомайским содержанием репортажей)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 45–50 минут
- Ведущий/ая / Корреспонденты: Не названы поимённо (студийный ведущий/ая); корреспонденты: Дмитрий Толмачёв, Сергей Нащёкин, Иван Прозоров, Любовь Филиппова, Юрий Щербаков и др.
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Дмитрий Толмачёв	Военный корреспондент	Первый канал / государственный	Провластный
Сергей Нащёкин	Военный корреспондент	Первый канал / государственный	Провластный
Александр Бастрыкин	Председатель СК РФ	Государственный аппарат	Провластный
Юлия Мендель	Бывший пресс-секретарь Зеленского	Украинская оппозиционная фигура (в контексте передачи используется как ключевой свидетель против Зеленского)	Инструментализированная
Пит Хегсет	Министр обороны США	Администрация Трампа	Иностранный источник
Татьяна Голикова	Заместитель председателя правительства РФ	Единая Россия / Правительство	Провластная
Дмитрий Медведев	Заместитель председателя Совета безопасности	Единая Россия	Провластный
Геннадий Зюганов	Председатель КПРФ	КПРФ	Системная оппозиция
Представитель ЛДПР (не назван поимённо)	Партийный функционер	ЛДПР	Системная оппозиция



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Представитель Справедливой России	Партийный функционер	Справедливая Россия	Системная оппозиция
Альберт Суфианов	Нейрохирург, Тюмень	Медицинский эксперт / Форум Единой России	Провластный (по контексту)
Владимир Зайбель	Герой России, координатор Единой России	Единая Россия	Провластный
Георг Захманн	Брюссельский аналитик (цитируется по Spiegel)	Брюссельский аналитический центр (не идентифицирован)	Западный источник, цитируется избирательно

## Главная тема

Передача представляет панораму российской государственной коммуникации к 1 мая 2025 года: военные успехи «специальной операции», внутрисполитическая стабильность и социальные достижения государства, коррупция и распад Украины, а также слабость Запада — всё это вписано в нарратив национального единства и силы.

## Контекст мировоззрения

1 мая в России — государственно оформленный праздник («День весны и труда»), который с 2022 года всё теснее связывается с войной против Украины. Передача выходит в контексте, когда российские государственные СМИ работают в условиях ужесточённой военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), а любая критическая публикация о вооружённых силах грозит уголовным преследованием. С общественной точки зрения принципиально важен вопрос: получает ли население реалистичную картину военной обстановки или же потери, неудачи и гуманитарные последствия систематически замалчиваются. На международном уровне Россия испытывает колоссальное давление в связи с агрессивной войной; передача отражает официальную контрстратегию: делегитимизацию Украины, раскол Запада, акцент на внутренней силе.

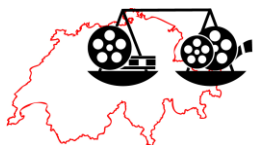
## Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

- [A] Украинская точка зрения на военную обстановку и российские удары по гражданской инфраструктуре
- [B] Российские военные потери (убитые, раненые, потери техники) — независимо верифицированные
- [C] Голоса российских противников войны, дезертиров или родственников погибших солдат
- [D] Независимая оценка гуманитарной ситуации на оккупированных территориях (Мариуполь, Херсон и др.)
- [E] Международно-правовое положение: резолюции ООН, ордер МУС на арест Путина
- [F] Экономические последствия войны для российских граждан (инфляция, санкции, мобилизация)
- [G] Критическая оценка обвинений в коррупции против Зеленского из независимых источников (не только российских государственных СМИ)
- [H] Голоса жителей Украины о положении мирного населения в зонах боевых действий
- [I] Западная перспектива на энергоснабжение и газовую проблематику (не только избирательно цитируемая)
- [J] Критические голоса об ограничении свободы прессы и гражданских прав в России

## Проверка: была ли каждая перспектива освещена?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного украинского слова о военной обстановке — Оценка: Украинская точка зрения на боевые действия, потери и удары по гражданской инфраструктуре отсутствует полностью.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 02:00–08:00 — Цитата: «нанесено поражение живой силы и техники семи механизированных, четырёх мотопехотных бригад...» — Оценка: Российские потери не упоминаются ни словом; перечисляются исключительно украинские потери.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: доказательств нет — Оценка: Противники войны, дезертиры или родственники погибших солдат слова не получают.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 09:30 — Цитата: «следствие устанавливает новые украинские преступления в Мариуполе» — Оценка: Гуманитарная ситуация на оккупированных территориях с независимой точки зрения отсутствует; представлена лишь версия российского следствия.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: доказательств нет — Оценка: Резолюции ООН, ордер МУС на арест и международно-правовое положение не упоминаются.

[F] НАМЕЧЕНА (маргинально)

Временная метка: ок. 28:00 — Цитата: «Германия может остаться без запасов газа на следующую зиму» — Оценка: Экономические последствия затрагиваются лишь применительно к Западу, но не к российским гражданам.

[G] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 10:30–13:00 — Цитата: «Волны компромата всегда появляются из одного источника. Украинских антикоррупционных бюро и спецпрокуратуры, которые Запад создал и применяет как инструмент давления» — Оценка: Обвинения в коррупции против Зеленского представлены, однако исключительно с позиции российского государства, без независимой верификации.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: доказательств нет — Оценка: Голоса украинских мирных жителей из зон боевых действий полностью отсутствуют.

[I] НАМЕЧЕНА (избирательно)

Временная метка: ок. 29:00–31:00 — Цитата: «Германия может остаться без запасов газа... Трамп может шантажировать Германию» — Оценка: Энергетические проблемы Запада представлены избирательно и со злорадством, без сбалансированного контекста.

[J] ЗАМОЛЧАНА

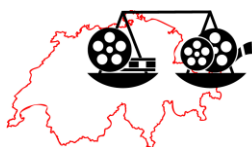
Временная метка: вся передача — Цитата: доказательств нет — Оценка: Ограничения свободы прессы и гражданских прав в России не затрагиваются.

## Счёт полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив семь замолчаны полностью, две намечены лишь односторонне, одна затронута маргинально. Передача представляет исключительно официальную российскую государственную позицию по вопросам войны, внутренней политики и международного положения. Альтернативные голоса, независимые источники и критический контекст структурно и полностью отсутствуют.

## Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военное командование: Могло бы представить украинскую точку зрения на боевые действия, российские потери и удары по гражданской инфраструктуре.
- Независимые военные наблюдатели (ОБСЕ, мониторы ООН): Могли бы предоставить верифицированные данные о потерях, военных преступлениях и гуманитарной ситуации.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Российские противники войны / организации — преемники «Мемориала»: Могли бы осветить внутривнутриполитические репрессии и позицию семей жертв войны.
- Независимые экономисты (не связанные с Кремлём): Могли бы показать реальные экономические последствия войны для российских граждан (инфляция, санкции, нехватка рабочей силы).
- МУС / Совет ООН по правам человека: Могли бы разъяснить международно-правовое положение и ордер на арест Путина.
- Украинское мирное население с оккупированных территорий: Могло бы описать гуманитарную реальность под российской оккупацией.
- Независимые эксперты по коррупции на Украине: Могли бы дать независимую оценку обвинениям в адрес Зеленского и обозначить российский пропагандистский контекст.
- Российские медиа в эмиграции (Meduza, «Новая газета Европа»): Могли бы предложить альтернативную, журналистски верифицированную перспективу по всем темам.

## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									9/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 9/10

Определение: Как принципиально оформлена тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30

Цитата: «Итак, спецоперация. Российская армия вошла в покалённое Харьковской области.»

Манипуляция: Война против Украины обозначается исключительно как «специальная операция» — государственно предписанный эвфемизм, скрывающий характер агрессивной войны, противоречащий международному праву.

Почему это проблематично: Зрителям не позволяют называть происходящее тем, чем оно является по международному праву: агрессивной войной. Термин «специальная операция» закреплён в России законодательно (ст. 207.3 УК РФ), что свидетельствует об отсутствии редакционной свободы.

Результат 2:

Временная метка: ок. 02:30

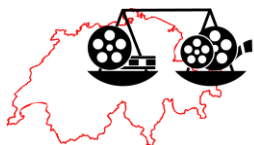
Цитата: «Бойцы группировки "Север" продвигаются дальше от Волчанска, расширяя полосу безопасности.»

Манипуляция: Оккупация украинской территории подаётся как «расширение полосы безопасности» — оборонительный термин для наступательного действия.

Почему это проблематично: Термин «полоса безопасности» внушает, что Россия действует оборонительно, защищая собственное население, а не выступает агрессором. Это соответствует ключевому нарративу российской военной пропаганды.

Результат 3:

Временная метка: ок. 09:30



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



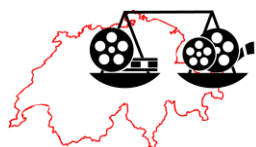
**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

Цитата: «В ответ на террористические атаки противника по гражданским объектам на территории России, вооружёнными силами Российской Федерации за неделю нанесены массированные и пять групповых ударов по предприятиям военно-промышленного комплекса Украины.»

Манипуляция: Российские удары по украинской инфраструктуре подаются как ответ на украинский «терроризм» — причина и следствие систематически переставляются местами.

Почему это проблематично: Фрейминг скрывает, что Россия является агрессором. Украинское сопротивление делегитимизируется как «терроризм», российские удары легитимизируются как правомерное возмездие.

*Резюме: Вся передача функционирует в замкнутой системе интерпретации, представляющей агрессивную войну как оборонительную специальную операцию, российские удары — как ответные действия, а украинское сопротивление — как терроризм. Эта рамка не является журналистской — она государственно предписана.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:00

Цитата: «киевского режима», «киевский главарь»

Манипуляция: Украинское правительство именуется не правительством, а «киевским режимом»; Зеленский — не президентом, а «главарём» (слово с криминальной коннотацией).

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинское правительство», «президент Зеленский». Выбранный язык делегитимизирует демократически избранное украинское руководство и приравнивает его к криминальным структурам.

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:00

Цитата: «принудительно задействуя гражданское население и технику, в который раз прикрываясь мирными, как живым щитом»

Манипуляция: Украинской армии без каких-либо доказательств предъявляется обвинение в использовании мирных жителей в качестве живого щита — тяжкое обвинение в военном преступлении, представленное как утверждение без ссылки на источник.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «по российским данным» или «согласно неподтверждённым сообщениям». Формулировка представляет бездоказательное обвинение как факт.

Результат 3:

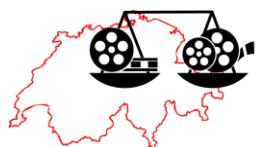
Временная метка: ок. 13:00

Цитата: «Единственный способ сохраниться для киевского режима — это продолжение войны.»

Манипуляция: Украинское ведение войны подаётся не как самооборона, а как стратегия выживания коррумпированного режима.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Украина продолжает сопротивление». Выбранная формулировка подразумевает, что война служит не обороне, а личному удержанию власти Зеленским.

*Резюме: Выбор слов в передаче последовательно следует государственно предписанному словарю: «специальная операция», «киевский режим», «террористы» применительно к украинским вооружённым силам, «освобождение» применительно к оккупации. Этот язык не является журналистски нейтральным — он пропагандистски закодирован.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Александр Бастрыкин, председатель СК РФ

Временная метка: ок. 09:00

Высказывание: «Почти 10 тысяч уголовных дел о военных преступлениях киевского режима. 860 обвинительных приговоров, в том числе 79 к пожизненному лишению свободы.»

Оценка: Бастрыкин непосредственно подчинён Кремлю, назначен политически и не имеет независимого мандата. Он является стороной конфликта, а не нейтральным экспертом.

Отсутствующий контрголос: Прокурор МУС, специальный докладчик ООН по правам человека на Украине, независимые следователи по военным преступлениям.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное, непосредственно подчинено президенту. Конфликт интересов: максимальный — Бастрыкин ведёт расследования по поручению государства, которое само является стороной войны.

(b) МАНДАТ: Несовместим с нейтральной оценкой. Следственный комитет является инструментом российской государственной власти, а не независимым судебным органом.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Непосредственно государственный, сторона войны
- D2 Личный риск: -2 — Никакого риска при провластном высказывании; высокий риск при отклонении
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Юридическое образование, но применяется в неверном контексте
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно провластная, без независимого развития
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Цифры называются, но без возможности верификации
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (ведомственное заявление без первичных доказательств)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как эксперт в области юстиции, однако является правительственным чиновником. Техника № 12 (подбор источников) однозначно применима.

Эксперт 2: Юлия Мендель, бывший пресс-секретарь Зеленского

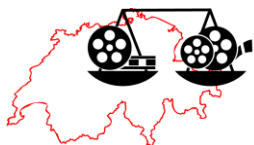
Временная метка: ок. 10:30

Высказывание: «Мне сообщили, что среди записок... может быть и голос самой первой леди.»

Оценка: Мендель — украинский политик, играющий роль во внутриукраинских политических противостояниях. Её высказывания используются российскими государственными СМИ в инструментальных целях без разъяснения политического контекста её мотивации.

Отсутствующий контрголос: Украинское правительство, независимые украинские журналисты, фактчекеры.

Углублённая проверка источника:



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Не является российским государственным источником, однако её высказывания избирательно используются в российских пропагандистских целях. Собственная мотивация неясна.

(b) МАНДАТ: Не является нейтральным экспертом; политический актер во внутриукраинском конфликте.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — Политическая соперница Зеленского, собственная повестка
- D2 Личный риск: 0 — Неясно
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — Нет компетентности для выдвигаемых утверждений
- D4 Последовательность позиции: -1 — Высказывания в контексте политического соперничества
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Спекулятивно («может быть»)
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (с чужих слов: «мне сообщили»)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Подаётся как достоверный инсайдер, однако является политической соперницей без верифицируемых знаний. Техника № 12 однозначно применима.

Эксперт 3: Георг Захманн, «брюссельский аналитик»

Временная метка: ок. 29:30

Высказывание: «Если газохранилища будут едва заполнены, а затем возникнет очередной геополитический кризис, может возникнуть дефицит.»

Оценка: Захманн представлен как «брюссельский аналитик» без указания организации, источника финансирования или контекста его высказывания. Цитата используется избирательно для подтверждения энергетической слабости Запада.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Не идентифицировано. Предположительно Bruegel Institute (Брюссель) — близкий к ЕС, но независимый. Российского финансирования не выявлено.

(b) МАНДАТ: Энергетический экономист; высказывание о рисках газоснабжения профессионально обосновано, однако вырвано из контекста.

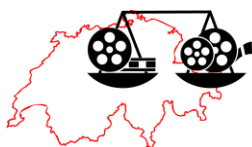
(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: +1 — Нет очевидного конфликта интересов
- D2 Личный риск: +1 — Западный эксперт, может говорить свободно
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Энергетический экономист, тема соответствует специализации
- D4 Последовательность позиции: +1 — Противоречивых высказываний не выявлено
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Основано на данных
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный (цитируется по Spiegel)
- ИТОГО: +6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ

(d) Само высказывание профессионально обосновано, однако используется избирательно и без контекста для поддержки российского нарратива (слабость Запада). Подача является манипулятивной, сам источник — нет.

*Отсутствующие группы экспертов:*

- Независимые военные аналитики (напр., IISS, RUSI) о реальной военной обстановке
- Представители МУС по расследованиям военных преступлений
- Независимые украинские экономисты или антикоррупционные эксперты



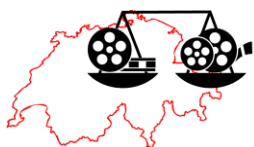
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Резюме (результат матрицы):*

- Бастрыкин: КРАСНЫЙ (-5) — Государственный чиновник, максимальный конфликт интересов
- Мендель: КРАСНЫЙ (-5) — Политическая соперница, спекулятивно, третичный источник
- Захманн: ЗЕЛЁНЫЙ (+6) — Профессионально компетентен, но используется избирательно



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Замалчивание 1:

Контекст: Российские военные потери (убитые, раненые, уничтоженная техника) не упоминаются ни словом.

Релевантно при: ок. 02:00–08:00

Эффект: Зрители получают впечатление одностороннего победного марша без собственных издержек. По независимым оценкам (Медиазона, BBC Russia) Россия с февраля 2022 года потеряла более 50 000 подтверждённых убитыми — эта информация в передаче не существует.

##### Замалчивание 2:

Контекст: Ордер МУС на арест Владимира Путина (март 2023 г.) в связи с депортацией украинских детей не упоминается, хотя тема военных преступлений прямо затрагивается.

Релевантно при: ок. 09:00–09:30 (сегмент с Бастрыкиным)

Эффект: Сегмент об украинских «военных преступлениях» выглядит как единственная истина; международно-правовое положение, идентифицирующее Россию как виновника, полностью замалчивается.

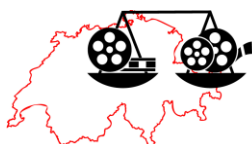
##### Замалчивание 3:

Контекст: Экономические последствия войны для российских граждан (инфляция свыше 9%, нехватка рабочей силы из-за мобилизации, последствия санкций) не затрагиваются.

Релевантно при: ок. 20:00–35:00 (сегменты об экономике и внутренней политике)

Эффект: Образ стабильного, процветающего российского общества (первомайские торжества, здравоохранение, космонавтика) не разрушается экономическими реалиями.

*Резюме: Замалчивания не случайны, а структурны: всё, что могло бы поставить под угрозу нарратив российской силы и украинской слабости, полностью отсутствует. Это является ключевым признаком официальной журналистики в условиях военной цензуры.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 10:30

Событие-триггер: Юлия Мендель делает спекулятивное заявление о предполагаемых компрометирующих материалах против жены Зеленского («может быть и голос самой первой леди»).

Цитата (ведущий/комментарий): Никакого критического уточняющего вопроса; высказывание без комментариев интегрируется в новостной поток как утверждение о факте.

Сравнение: Аналогичное событие — российские правительственные чиновники также делают бездоказательные заявления (напр., Бастрыкин об украинских военных преступлениях), ок. 09:00 — Реакция: также никакого критического уточняющего вопроса, но и никакого дистанцирования.

Асимметрия: Между гостями не выявлена (поскольку гостей в студии нет), однако структурно: спекулятивные антизеленские высказывания принимаются без проверки источника; сопоставимые высказывания о российских акторах в передаче отсутствуют.

Результат 2:

Временная метка: ок. 13:00

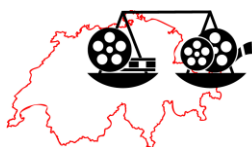
Событие-триггер: Утверждение о том, что западные антикоррупционные органы являются «инструментами давления» на Зеленского.

Цитата (ведущий/комментарий): «Волны компромата всегда появляются из одного источника. Украинских антикоррупционных бюро и спецпрокуратуры, которые Запад создал и применяет как инструмент давления на Зеленского.»

Сравнение: Российская антикоррупционная деятельность (или её отсутствие) не затрагивается; разоблачения Навального о российской коррупции в передаче не существуют.

Асимметрия: Выявлена — западные антикоррупционные институты делегитимизируются как инструмент давления; российская коррупция не затрагивается.

*Резюме: Поскольку передача не является классическим ток-шоу с гостями в студии, прямые асимметрии в поведении модератора поддаются ограниченной верификации. Структурно, однако, прослеживается последовательное принятие правительственных заявлений без критической дистанции, тогда как противоположные позиции не представлены.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

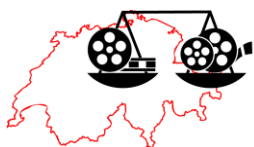
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Военные репортажи (провластные): ок. 10 мин. (22%)
- Внутренняя политика / Единая Россия: ок. 12 мин. (27%)
- Антиукраинское / Антизеленское: ок. 5 мин. (11%)
- Антизападное / Экономическая слабость Запада: ок. 4 мин. (9%)
- Культурное / Первомайские торжества: ок. 8 мин. (18%)
- Космонавтика / Технологии: ок. 2 мин. (4%)
- Искусство / Развлечения: ок. 4 мин. (9%)
- Украинская перспектива: 0 мин. (0%)
- Критические российские голоса: 0 мин. (0%)
- Независимые международные перспективы: < 1 мин. (< 2%, только избирательно цитируемые)

*Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на провластных позициях. Ни одной минуты не уделяется критической, украинской или независимой перспективе. Это соответствует модели государственного СМИ в условиях военной цензуры.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

### Асимметрия 1:

К Бастрыкину (косвенно, через корреспондентов), ок. 09:00: Цифры об украинских военных преступлениях принимаются без комментариев — никакого вопроса, никакого уточнения (мягко, вплоть до полного отсутствия)

К украинской стороне: Никакой возможности высказаться — никакого вопроса не задаётся

Сравнение: Асимметрия состоит не в различной жёсткости вопросов к разным гостям, а в том, что одна сторона (Украина, Запад) вообще не опрашивается, тогда как российские государственные представители цитируются без критических уточнений.

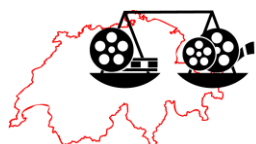
### Асимметрия 2:

К Медведеву/Голиковой (Форум Единой России), ок. 20:00: Высказывания о здравоохранении и социальных льготах принимаются без каких-либо критических уточнений — никакого вопроса (мягко)

Сравнение: Зеленский не опрашивается, а обвиняется через третьих лиц (Мендель) — никакой возможности для опровержения

Асимметрия: Российские правительственные представители получают некритическую платформу; украинское руководство обвиняется через третьих лиц без права на опровержение.

*Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские государственные представители не опрашиваются, а цитируются; украинская сторона не опрашивается, а обвиняется. Это не журналистский формат интервью, а официальная журналистика.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 09:30

Цитата: «22 года получил боевик террористического формирования АЗОВ, запрещённого в нашей стране.»

Техника: Полк «Азов» именуется «террористическим формированием» (запрещён в России, международно террористической организацией не признан). Через ассоциацию «Азов = террористы» вся украинская армия имплицитно криминализируется.

Эффект: Зрители ассоциируют украинские вооружённые силы с терроризмом; осуждение бойца выглядит как борьба с терроризмом, а не как проблема военнопленных.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 13:00

Цитата: «Украинских антикоррупционных бюро и спецпрокуратуры, которые Запад создал и применяет как инструмент давления на Зеленского и в целом влияния на дела на Украине.»

Техника: Западные антикоррупционные институты ассоциируются с вмешательством и манипуляцией — «коллективный Запад как кукловод».

Эффект: Любая западная поддержка украинской правовой государственности выглядит как империалистическое вмешательство.

Ассоциация 3:

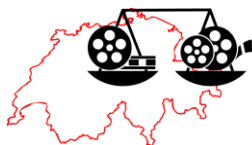
Временная метка: ок. 14:00

Цитата: «В бюджете на следующий год денег Киеву нет.» / «Европе важен конфликт, пусть сама и платит»

Техника: Украина ассоциируется с зависимостью, коррупцией и западной инструментализацией — имплицитно: государство без собственной легитимности.

Эффект: Украина выглядит не как суверенное государство, а как марионетка Запада, которую теперь бросают.

*Резюме: Передача систематически использует ассоциативные цепочки: Украина = террористы + коррупция + западная марионетка. Эти цепочки не подкреплены доказательствами, однако представляются как само собой разумеющиеся.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 09:00

Цифра: «Почти 10 тысяч уголовных дел о военных преступлениях киевского режима. 860 обвинительных приговоров.»

Отсутствующий контекст: Нет сведений о том, как велись эти процессы, имели ли обвиняемые доступ к защите, присутствовали ли международные наблюдатели. Нет сопоставления с процессами МУС против российских акторов.

Эффект: Цифры внушают образ функционирующей юстиции, преследующей украинские военные преступления, — без какого-либо сомнения в качестве этих процессов.

Результат 2:

Временная метка: ок. 04:00

Цифра: «Центр "Рубикон", который в апреле установил свой новый рекорд — 3568 поражённых целей.»

Отсутствующий контекст: Нет определения «цели» (военная или гражданская?), нет независимой верификации, нет данных о российских потерях за тот же период.

Эффект: Внушает подавляющее российское превосходство без встречного расчёта.

Результат 3:

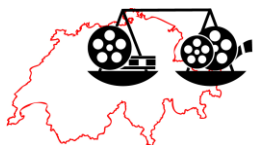
Временная метка: ок. 21:00

Цифра: «Почти 40 миллионов россиян получили в прошлом году высокотехнологичную медицинскую помощь бесплатно.»

Отсутствующий контекст: Нет определения «высокотехнологичной помощи», нет сравнительных данных за предыдущие годы, нет сведений о региональных различиях или времени ожидания.

Эффект: Внушает образ превосходной системы здравоохранения без критического осмысления.

*Резюме: Цифры используются исключительно для подкрепления позитивных российских или негативных украинских/западных нарративов. Отсутствие контекстуализации и сопоставления носит систематический характер.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 00:30 (начало)

Содержание: Немедленный старт с военными новостями («Российская армия вошла в покаянное»)

Эффект тайминга: Война задаётся как первая и важная тема — ещё до первомайских торжеств или внутренней политики. Это приоритезирует военный нарратив как главную систему отсчёта для всего последующего содержания.

Результат 2:

Позиция: ок. 09:00–14:00 (после военных новостей)

Содержание: Сегмент с Бастрыкиным об украинских военных преступлениях, затем обвинения в коррупции против Зеленского

Эффект тайминга: После утверждения российских военных успехов немедленно следует моральная делегитимизация Украины — последовательность внушает: Россия побеждает военно И морально.

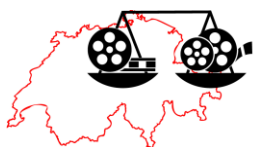
Результат 3:

Позиция: ок. 35:00–45:00 (конец)

Содержание: Культурное, первомайские торжества, ярмарка, фильм о Марине

Эффект тайминга: Передача завершается позитивными, мирными образами российской жизни — после военно-пропагандистского блока. Это создаёт эмоциональный финал нормальности и силы.

*Резюме: Структура передачи следует классической пропагандистской схеме: военная сила → моральное превосходство → внутренняя стабильность → культурный расцвет. Последовательность не случайна, а нарративно выстроена.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они поддаются восстановлению по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00–08:00

Содержание (восстанавливается по транскрипту): Съёмки дронов, артиллерийские обстрелы, передвижения войск — «Судя по этим кадрам, листва на военном сленге "зелёнка" распустилась»

Эффект тайминга: Военные образы комментируются с использованием военного профессионального жаргона, внушающего компетентность и контроль. Эстетизация войны («зелёнка» как поэтический образ) нормализует насилие.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:00–25:00

Содержание: Современные операционные залы, недоношенные дети в инкубаторах, улыбающиеся врачи — Форум Единой России

Эффект тайминга: Визуальная инсценировка государственной заботы непосредственно после военного блока — контраст между российской цивилизацией и украинским «хаосом» усиливается визуально.

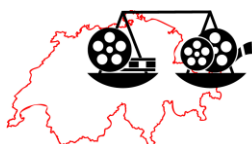
Результат 3:

Временная метка: ок. 38:00–45:00

Содержание: Праздничные толпы, яркие угощения, танцующие люди — Московский весенний праздник

Эффект тайминга: Образы коллективной радости и национального единства в финале — визуальный антипод военной реальности, внушающий нормальность и благополучие.

Резюме: Визуальный ряд (в той мере, в какой он поддаётся восстановлению по транскрипту) следует модели государственной самопрезентации: военная сила, государственная забота, национальное единство — без единого критического или амбивалентного образа.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны РФ (имплицитно, через корреспондентов)

Временная метка: ок. 02:00–08:00 — Высказывание: Все военные данные (территориальные приобретения, уничтоженные подразделения, потери Украины)

- (a) Финансирование: Государственное, непосредственно подчинено президенту.
- (b) Структурный конфликт интересов: Министерство обороны максимально заинтересовано в преувеличении успехов и замалчивании потерь.
- (c) Отсутствующий контристочник: Главное командование украинских вооружённых сил, IISS, независимые военные наблюдатели.

Источник 2: Spiegel (цитируется для данных о газоснабжении)

Временная метка: ок. 29:00 — Высказывание: Уровень заполнения газовых хранилищ Германии ниже 25%

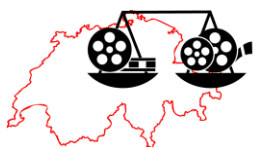
- (a) Финансирование: Частное, независимое, Германия.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямого конфликта интересов нет; высказывание фактически корректно, однако используется избирательно.
- (c) Отсутствующий контристочник: Полная статья Spiegel с контекстом; оценка европейских энергетических ведомств.

Источник 3: Financial Times (цитируется по отношению ЕС–Украина)

Временная метка: ок. 14:30 — Высказывание: «в Брюсселе посоветовали киевскому главарю не давить требованиями»

- (a) Финансирование: Частное, независимое, Великобритания.
- (b) Структурный конфликт интересов: Прямого конфликта интересов нет; однако высказывание вырвано из контекста и сочетается с термином «главарь» (вожак/преступник).
- (c) Отсутствующий контристочник: Полная статья FT; заявление Еврокомиссии.

*Резюме: Подбор источников структурно односторонен: доминируют российские государственные источники; западные СМИ цитируются избирательно и без контекста, когда они подкрепляют российские нарративы. Независимые российские источники (Meduza, «Новая газета Европа») полностью отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при структурно сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 09:30

Событие-триггер: Украинские вооружённые силы якобы использовали мирных жителей в качестве живого щита.

Реакция: «принудительно задействуя гражданское население и технику, в который раз прикрываясь мирными, как живым щитом» — моральное возмущение, акцент на повторяемости («в который раз»).

Сравнение: Российские удары по украинской гражданской инфраструктуре (энергоснабжение, жилые кварталы), ок. 08:30 — Реакция: Представлены как законное возмездие за «террористические атаки», никакого возмущения.

Асимметрия: Выявлена — украинские действия вызывают моральное возмущение; российские удары по гражданской инфраструктуре подаются как законные.

Результат 2:

Временная метка: ок. 10:00–13:00

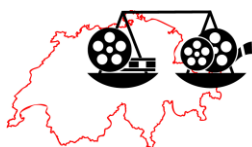
Событие-триггер: Обвинения в коррупции против Зеленского и его окружения.

Реакция: Развёрнутая, возмущённая репортажная подача на протяжении нескольких минут; Зеленский представляется как лично обогащающийся.

Сравнение: Коррупция в России (разоблачения Навального, олигархические структуры) — Реакция: Ни единого слова во всей передаче.

Асимметрия: Выявлена — украинская коррупция вызывает интенсивное возмущение; российская коррупция в передаче не существует.

*Резюме: Избирательное возмущение является одним из доминирующих паттернов передачи: украинские и западные действия морально осуждаются; структурно сопоставимые российские действия либо оправдываются, либо не упоминаются.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

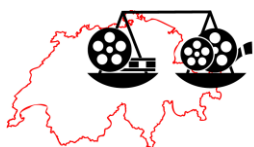
10

Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не стремится к ложному балансу — искусственная сбалансированность не имитируется. Вместо этого односторонность открыта и структурна. Единственное приближение к ложному балансу обнаруживается в первомайских репортажах, где наряду с Единой Россией кратко упоминаются КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия — однако все в системно-конформном контексте (поддержка войны, традиции рабочего движения).

Резюме: Ложный баланс не является доминирующим паттерном данной передачи; односторонность открыта и не маскируется видимостью сбалансированности. Низкий балл отражает отсутствие данной конкретной техники, а не сбалансированность.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — законная «специальная операция», которую Россия выигрывает.

Временная метка: ок. 00:30 — Доказательство: «Итак, спецоперация. Российская армия вошла в покарённое Харьковской области. Бойцы группировки "Север" продвигаются дальше.»

Альтернативная повестка: Является ли война законной? Каковы потери России? Какова гуманитарная ситуация на оккупированных территориях?

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Украина — коррумпированное, несостоявшееся государство, инструментализируемое Западом.

Временная метка: ок. 10:30–14:00 — Доказательство: «Моя страна умирает. Мой народ умирает ради того, чтобы один человек и его друзья могли неприлично разбогатеть.»

Альтернативная повестка: Каково реальное состояние украинской демократии? Что говорят независимые антикоррупционные эксперты?

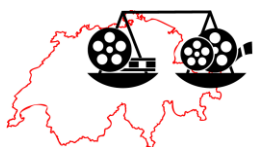
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия — стабильное, процветающее общество с превосходным здравоохранением и национальным единством.

Временная метка: ок. 20:00–35:00 — Доказательство: «Почти 40 миллионов россиян получили в прошлом году высокотехнологичную медицинскую помощь бесплатно.»

Альтернативная повестка: Как военная экономика, санкции и мобилизация сказываются на российских гражданах?

*Резюме: Передача формирует повестку, в которой Россия сильна, едина и морально превосходит, тогда как Украина слаба, коррумпирована и нелегитимна. Эта повестка является не результатом журналистского выбора, а государственного предписания.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Война подаётся как оборонительная «специальная операция», украинское сопротивление — как терроризм.
2	Выбор слов и понятий	9	Систематически делегитимизирующий язык применительно к Украине («режим», «главарь»), эвфемистический — применительно к России.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные представители и инструментализированные источники; все — КРАСНЫЕ по светофору источников.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские потери, ордер МУС на арест, украинская перспектива полностью замолчаны.
5	Поведение модератора	7	Структурное принятие правительственных заявлений без критической дистанции; никаких контрголосов.
6	Распределение времени	8	0% эфирного времени для украинских или критических перспектив; 100% провластное.
7	Асимметрия вопросов	7	Российские представители не опрашиваются; Украина обвиняется без права на опровержение.
8	Вина по ассоциации	8	Украина = террористы + коррупция + западная



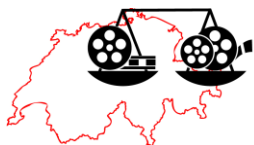
**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



			марионетка как систематическая ассоциативная цепочка.
9	Манипуляция цифрами	8	Цифры без контекста, верификации или встречного расчёта; исключительно для поддержки нарратива.
10	Тайминг	8	Классическая пропагандистская структура: военная сила → моральное превосходство → внутренняя стабильность.
11	Визуальный ряд	8	Визуальная инсценировка государственной силы и заботы без амбивалентных или критических образов.
12	Подбор источников	9	Доминирование государственных источников; западные СМИ цитируются только избирательно и без контекста.
13	Избирательное возмущение	8	Украинские действия вызывают возмущение; структурно сопоставимые российские — оправдываются.
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет — односторонность открыта, не маскируется видимостью сбалансированности.
15	Формирование повестки	9	Россия сильная/моральная, Украина слабая/коррупцированная — как непоколебимые базовые допущения.

## Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.2 / 10
- СЧЁТ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 6.2 / 10 ( $70\% \times 8.2 + 30\% \times 1.5 = 5.74 + 0.45 = 6.2 / 10$ )



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



> Примечание к расчёту: Комбинированный балл измеряет общую проблематичность передачи. Высокий балл манипулятивности (8.2) дополняется крайне низким баллом полноты освещения (1.5) — обе размерности указывают на одну и ту же фундаментальную проблему: систематическую государственную пропаганду.

## Доминирующие техники

1. Замалчивание / Selective Omission (балл 10): Полное отсутствие российских потерь, ордера МУС на арест и любой украинской перспективы является фундаментальнейшим манипулятивным признаком передачи. То, чего не существует, не может быть поставлено под сомнение — это наиболее действенная форма информационного контроля.
2. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Замкнутая система интерпретации — специальная операция, полоса безопасности, терроризм применительно к украинскому сопротивлению — является не журналистской, а государственно предписанной (ст. 207.3 УК РФ). Зрители не могут мыслить о происходящем в иных понятиях, не рискуя подвергнуться уголовному преследованию.
3. Формирование повестки (балл 9): Передача задаёт не только отдельные темы, но и полную картину мира как само собой разумеющуюся: Россия сильна, едина и морально превосходит; Украина слаба, коррумпирована и нелегитимна; Запад в упадке. Эта повестка не аргументируется, а предполагается как фоновая канва всех репортажей.

## Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия выигрывает войну военно и морально, тогда как Украина распадается.»

Техника: Фрейминг + Замалчивание + Манипуляция цифрами — Доказательства: ок. 02:00–08:00 (военные успехи), ок. 09:00–14:00 (украинские военные преступления и коррупция)

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Зеленский — коррумпированный преступник, жертвующий собственным государством ради личного обогащения.»

Техника: Вина по ассоциации + Подбор источников (Мендель как ключевой свидетель) + Избирательное возмущение — Доказательства: ок. 10:30–13:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия — стабильная, процветающая, единая нация, заботящаяся о своих гражданах и чтящая свою историю.»

Техника: Формирование повестки + Тайминг + Визуальный ряд — Доказательства: ок. 20:00–45:00 (здравоохранение, первомайские торжества, культурная программа)

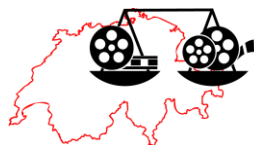
## Классификация степени манипулятивности

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная односторонность (5-6)
- Систематический перекос (7-8)
- Крайний перекос (9-10)

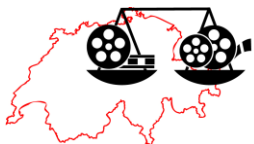
Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, ЕКПЧ ст. 10). Российские потери полностью замалчиваются; ордер МУС на арест Путина не существует; украинские голоса полностью отсутствуют. Язык государственно предписан (ст. 207.3 УК РФ), источники исключительно провластные, а повестка полностью соответствует официальной военной пропаганде. Это не журналистика с тенденцией, а институционализированная государственная пропаганда под угрозой уголовного преследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал, 1 мая 2025 г.) является образцовым примером официозной журналистики в условиях военной цензуры. Передача систематически нарушает ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации и плюрализм), индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ (в особенности индикатор С3:

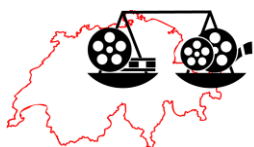


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

редакционная независимость), а также основополагающие принципы Этического кодекса МФЖ (правдивость, точность, справедливость). Индекс свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификация Freedom House «Несвободная» непосредственно отражаются в данной передаче: редакторы работают под дамокловым мечом ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы), что структурно исключает любую критическую репортажную подачу о войне. Передача является не результатом индивидуальных редакционных решений, а системного принуждения, структурно делающего журналистскую независимость невозможной. Для международных медианаблюдателей и судов следует констатировать: данная передача не может оцениваться по меркам свободных СМИ — она является продуктом системы информационного контроля, заменившей журналистику государственной коммуникацией.

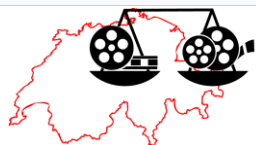


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 20:00–25:00 «народная программа партии полностью отвечает целям и задачам этих национальных проектов» — Программная позиция: партия власти, социальные льготы, поддержка войны — подача корректно отражает партийную линию, однако носит официозный характер без критического осмысления партийного господства; никакой журналистской оценки. Балл +2 (не +5, поскольку подача хотя и корректно воспроизводит партийную позицию, но функционирует как рекламная платформа, а не журналистская оценка).
КПРФ	+1	ок. 33:00 «Солидарность помогает нам сегодня сражаться на фронте. Мы поддерживаем наших солдат» (Зюганов) — Программная позиция: поддержка войны, традиции рабочего движения, первомайские торжества — подача корректна для системно-конформной части позиции КПРФ; экономически-левые позиции или критика ведения войны отсутствуют.
ЛДПР	0	ок. 34:00 «Наша задача — объединить и помочь людям труда» — Программная позиция: ультранационалистическая, поддержка войны — подача маргинальна и лишена содержательной глубины; специфические позиции ЛДПР (национализм, экспансионизм) не представлены.
Справедливая Россия	0	ок. 34:30 «Самый главный человек в нашей стране — это человек труда» — Программная позиция:



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



		социал-патриотическая, поддержка войны — Подача маргинальна; социал-демократические элементы программы полностью отсутствуют.
Новые люди	0	Не упоминается. — Программная позиция: либерально-центристская, близкая к Кремлю — Партия в передаче не фигурирует.

Легенда баллов:

+5 = Программные позиции представлены корректно и полно

0 = Партия/тема в передаче отсутствует или представлена лишь маргинально

-5 = Программные позиции активно искажены или представлены неверно

### Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (балл +2) — как партия власти получает наибольшее эфирное время и представляется исполнителем государственных программ социального обеспечения.
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии (балл 0) — КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия показаны лишь как системно-конформные первомайские статисты; их программные отличия от Единой России не представлены.
- Среднее отклонение от 0: 0.6
- Вывод: Передача функционирует как официозная платформа для Единой России и правительственного курса. Системная оппозиция (КПРФ, ЛДПР, Справедливая Россия) хотя и упоминается вкратце, однако исключительно в своей поддерживающей войну, системно-конформной роли — её программные отличия, критические позиции или самостоятельные взгляды не представлены. Это соответствует модели «управляемой демократии»: видимый плюрализм без содержательной дифференциации.

### Общая тенденция по шкале «левые — правые»

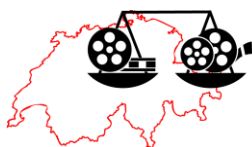
Передача сочетает экономически-государственнические элементы (социальные льготы, государственное здравоохранение — тяготеющие к левым) с выражено националистическими, милитаристскими и авторитарными элементами (поддержка войны, конструирование образа врага, доминирование партии власти — тяготеющие к правым). Доминирующий паттерн — националистически-авторитарный с государственно-экономическими элементами — соответствует позиции Единой России (ЛП≈6.5) и ЛДПР (ЛП≈8.5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.1

(Отрицательный = благоприятствующий правым)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Благоприятствующая правым

Обоснование: Передача посредством фрейминга, формирования повестки и подбора источников благоприятствует позициям Единой России (ЛП≈6.5) и — в военной риторике — ЛДПР (ЛП≈8.5). Экономически-левые позиции (КПРФ, Справедливая Россия) хотя и упоминаются вкратце, однако содержательно не углубляются. Доминирующий нарратив — национальная сплочённость, военная сила, конструирование образа врага, партия власти как гарант социального обеспечения — соответствует правонационалистическому спектру российской партийной системы.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 абз. 1 (свобода информации) в совокупности с принципом плюрализма (ЕСПЧ, *Jersild v. Denmark*; *Lingens v. Austria*)

Состав: Передача представляет исключительно официальную правительственную позицию по вооружённому конфликту; ни одного противоположного голоса, никакой украинской перспективы, никакого независимого источника.

Доказательство: Временная метка ок. 00:30–14:00 — Цитата: «Итак, спецоперация. Российская армия вошла в покарённое Харьковской области.» / «киевского режима» / «террористических атак противника»

Оценка: По практике ЕСПЧ (*Manole and Others v. Moldova*, 2009) государственное телевидение, систематически представляющее одну сторону политического конфликта и замалчивающее другую, нарушает ст. 10 ЕКПЧ. Передача полностью отвечает данному составу.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) / Этический кодекс МФЖ ст. 1 (правдивость и точность)

Состав: Российские военные потери полностью замалчиваются; украинские потери представляются как факты без верификации; ордер МУС на арест Путина не упоминается.

Доказательство: Временная метка ок. 02:00–08:00 — Цитата: «нанесено поражение живой силы и техники семи механизированных, четырёх мотопехотных бригад» (без встречного расчёта российских потерь)

Оценка: Этический кодекс МФЖ обязывает журналистов представлять все релевантные факты. Систематическое замалчивание российских потерь и международных правовых решений фундаментально нарушает этот принцип.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО А1 (правовая база для свободы СМИ) / Принцип редакционной независимости

Состав: Использование термина «специальная операция» принудительно закреплено законом (ст. 207.3 УК РФ); редакторы не могут называть войну «войной», не рискуя подвергнуться уголовному преследованию.

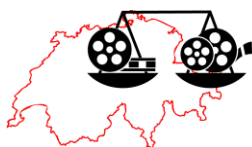
Доказательство: Временная метка ок. 00:30 — Цитата: «Итак, спецоперация.»

Оценка: Когда язык принуждается уголовным правом, редакционная независимость структурно невозможна. Это не индивидуальный провал, а системный — что не смягчает оценку передачи, но контекстуализирует её.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально нарушена систематическим замалчиванием российских потерь и односторонней подачей конфликта. На практике этот закон не применяется против государственных вещателей — он служит исключительно для контроля над независимыми СМИ.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 УК РФ и Законом о СМИ. Передача функционирует в рамках реального (а не формального) правового положения.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна — использование «специальной операции» вместо «войны», замалчивание российских потерь и представление украинского сопротивления как «терроризма» соответствуют законодательным требованиям. Передача выстроена не вопреки, а именно вследствие этих законов.

## Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — одна из наиболее ограничительных медиасред в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (балл свободы прессы: 9/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию» с резко ограниченной свободой СМИ. Эти классификации непосредственно отражаются в анализируемой передаче: она не является исключением, а представляет собой норму российского федерального телевизионного вещания с 2022 года.

## Общая оценка

Передача «Время» от 1 мая 2025 г. (Первый канал) не отвечает по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, Этический кодекс МФЖ) минимальным требованиям к журналистской подаче. Она является продуктом государственной системы информационного контроля, структурно исключая редакционную независимость посредством уголовного права (ст. 207.3 УК РФ), структуры собственности (51% государственного участия) и институционального давления. Ответственность лежит прежде всего на российском государстве как собственнике и законодателе, а не на отдельных журналистах, работающих под угрозой уголовного преследования. Для международных судов, медианаблюдателей и регуляторных органов следует констатировать: данная передача не является журналистикой в смысле ЕКПЧ, а представляет собой государственную коммуникацию в журналистской форме — различие, имеющее существенное значение для правовой квалификации и для мер против российских государственных СМИ за рубежом (напр., запреты RT в ЕС).

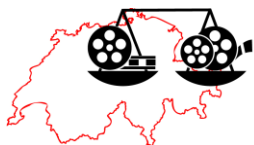
## УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных органов / институтов)

### 1. СК РФ (Следственный комитет) / Александр Бастрыкин

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное, непосредственно подчинено президенту. Бюджет из федеральных средств.
2. МАНДАТ: Уголовное преследование по поручению российского государства — несовместим с нейтральной оценкой в конфликте, в котором само государство является стороной войны.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный: Комитет ведёт расследования против противника в войне, которую ведёт его собственный заказчик.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
  - D1 Конфликт интересов: -2
  - D2 Личный риск: -2 (никакого риска при провластном высказывании)
  - D3 Профессиональная компетентность: +1 (юридическое образование)
  - D4 Последовательность: -1 (последовательно провластная)
  - D5 Эмоции vs. данные: 0 (цифры без верификации)
  - D6 Уровень источника: -1 (ведомственное заявление без первичных доказательств)
  - ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Прокурор МУС Карим Хан; специальный докладчик ООН по правам человека на Украине; Human Rights Watch.

### 2. Центр «Рубикон»

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Военное, входит в состав российских вооружённых сил. Независимого финансирования нет.
2. МАНДАТ: Дроновые операции в зоне боевых действий — нет мандата для нейтральной оценки.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный: собственные результаты оцениваются самостоятельно.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
  - D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -2
  - ИТОГО: -7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые военные наблюдатели (IISS, Орух по потерям техники).

### **3. Единая Россия / Представители партийного форума (Голикова, Медведев)**

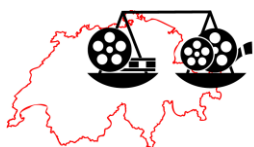
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Партия власти; представители являются членами правительства.
2. МАНДАТ: Политическая коммуникация правящей партии — несовместим с нейтральной оценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный: собственные правительственные достижения оцениваются самостоятельно.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
  - D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -1
  - ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Независимые российские экономисты здравоохранения (в эмиграции); расследования Meduza о системе здравоохранения.

### **4. Георг Захманн / «Брюссельский аналитический центр» (цитируется по Spiegel)**

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Предположительно Bruegel Institute — близкий к ЕС, но независимый. Российского финансирования нет.
2. МАНДАТ: Энергетико-экономический анализ — совместим с нейтральной оценкой.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямого конфликта интересов нет; высказывание, однако, используется избирательно для российского нарратива.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
  - D1: +1 / D2: +1 / D3: +2 / D4: +1 / D5: +1 / D6: 0
  - ИТОГО: +6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Полная статья Spiegel; Федеральное сетевое агентство Германии; доклады МЭА о европейском газоснабжении.

> Примечание: Захманн является единственным источником передачи с зелёным светофором — и именно он используется избирательно и без контекста для подтверждения западной слабости. Это наглядно показывает, что проблема не всегда в качестве источника, а в его избирательном использовании.

*Анализ подготовлен в соответствии с Методологической основой версии 1.1-detail, принцип K5+K13 (документировать событие-триггер при критериях 5 и 13). Все временные метки являются оценками по транскрипту; транскрипт не содержит явных временных меток.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	7	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	8	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

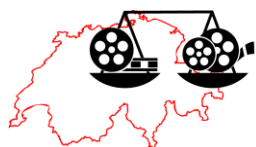
**8.2/10**

*Фундаментальная системная  
односторонность. Очень высокая степень  
предвзятости*

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

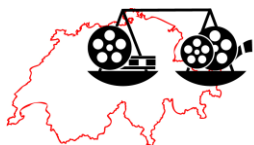
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

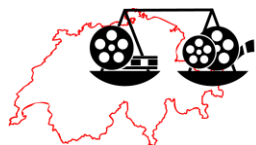
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



<b>-5 до -3</b>	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
<b>-2 до -1</b>	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
<b>0</b>	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
<b>+1 до +2</b>	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
<b>+3 до +5</b>	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

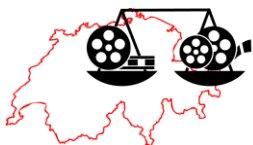


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**

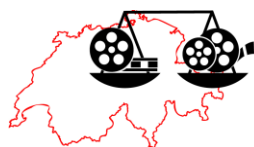


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1