



## ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Передача: vrema | Проанализировано: 2026-05-09 09:31  
Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |  
Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

### ОБЩИЙ БАЛЛ

**8.7/10**

*Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости*

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	Левые	Левые	Левые	Центр	Правые	Правые	Правые

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до +5 (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как:  $\emptyset$  привилегирование левых партий -  $\emptyset$  привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают +1.0, а правые -0.33, тенденция =  $+1.0 - (-0.33) = +1.33$  (в пользу левых).

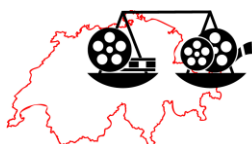
### ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

**-2.8**

*Правоориентированная (государственно-консервативно-националистическая)*



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

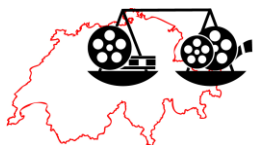
Температура: 0 (детерминированная)

## ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

### Данные передачи

- Название: Воскресное время
- Дата (из имени файла): Явно не указана; из контекста содержания можно установить: ок. 4–5 мая 2025 г. (ссылки на атаки на Туапсе от 1 мая, репортаж об обмене Бутягина от 28 апреля, упоминание предстоящего Дня Победы)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 75–90 минут (основной выпуск с несколькими сюжетами)
- Ведущий/ие / Корреспонденты: Не названы поимённо (главный ведущий в закадровом комментарии); корреспонденты: Алёна Евтикова, Иван Пахомов, Ника Вишнякова, Дмитрий Баранов (Туапсе); Григорий Емельянов (Иран/геополитика); Михаил Акинченко (ОПЕК/энергетика); Иван Коновалов, Ирина Близнюк, Александр Гусев (Украина/западная политика); Евгений Лямин и др. (Бутягин)
- Канал: Первый канал

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	Государственно-консервативный, LR≈6.5
Аббас Аракчи	Министр иностранных дел Ирана / спецпредставитель Хаменеи	Иранское правительство	Исламско-консервативный
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия	Правопопулистский
Пит Хегсет	Министр обороны США	Республиканская партия	Правоконсервативный
Фридрих Мерц	Федеральный канцлер Германии	ХДС	Центристско-правый
Король Карл III	Британский монарх	—	Институциональный
Принц Гарри	Британская королевская семья	—	Институциональный
Зеленский (Владимир)	Президент Украины	Партия народа	Прозападный
Александр Бутягин	Археолог, Эрмитаж	—	Гражданское общество (российское)
Неназванный эксперт (страны Залива)	Неидентифицированный комментатор	Неясно, проправительственный	Прокремлёвский



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Аналитик Capital  
Economics

Экономический анализ

Частный (Лондон)

Экономически  
либеральный

## Главная тема

Передача представляет геополитическую картину мира — война России против Украины, иранский конфликт, кризис ОПЕК, нестабильность Запада — как подтверждение российского превосходства и западного провала, с Путиным в роли стабилизирующего актора.

## Контекст мировоззрения

Передача выходит в период, когда Россия продолжает военное продвижение на Украине, одновременно находясь под санкционным давлением на международной арене. Иранский конфликт (американо-израильские удары, блокада Ормуза) доминирует в мировой экономике и предоставляет российскому государственному телевидению возможность проиллюстрировать некомпетентность Запада. В России «специальная операция» официально считается необходимой и успешной; любое иное изображение уголовно наказуемо (ст. 207.3 УК РФ). Предстоящий 9 мая (День Победы) придаёт передаче дополнительную патриотическую рамку. Передача адресована широкой российской аудитории, получающей информацию преимущественно через государственные телеканалы.

## Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

- [A] Украинская точка зрения на войну: украинское правительство, мирное население, военные — о целях войны, потерях, ударах по российской территории как ответе на российские атаки
- [B] Независимая военная журналистика: верифицированные данные о потерях обеих сторон, доклады ОБСЕ, независимые военные корреспонденты
- [C] Западная/натовская точка зрения на конфликт: обоснование поддержки Украины, интересы безопасности, нормы международного права
- [D] Иранское гражданское общество и оппозиционные голоса: последствия конфликта для иранских граждан, ситуация с правами человека
- [E] Независимые энергетические эксперты: нейтральный анализ кризиса ОПЕК и цен на энергоносители без геополитической рамки
- [F] Международные правовые эксперты: оценка ударов по Туапсе (международное гуманитарное право, соразмерность) и российских ударов по украинской инфраструктуре
- [G] Российские противники войны / гражданское общество: голоса российских граждан, выступающих против войны (в эмиграции или анонимно)
- [H] Позиция МАГАТЭ/ООН по иранскому ядерному вопросу: независимая оценка ядерной программы
- [I] Украинская перспектива мобилизации: контекст проблем с мобилизацией (продолжительность войны, потери, российская агрессия как причина)
- [J] Экономические последствия войны для России: инфляция, санкции, расходы на вооружение, стоимость жизни

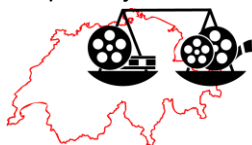
## Проверка: была ли рассмотрена каждая точка зрения?

### [A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного украинского голоса о целях войны или потерях — Оценка: Украина фигурирует исключительно как агрессор («киевский режим»), никогда — как сторона конфликта с собственной позицией.

### [B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никаких независимых данных о потерях — Оценка: Российские потери не упоминаются; украинские потери подразумеваются, но не подтверждаются.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: западные позиции приводятся лишь как цитаты для опровержения — Оценка: обоснование поддержки Украины со стороны НАТО/ЕС не представлено нейтрально.

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного голоса иранского гражданского общества — Оценка: Иран фигурирует лишь как геополитический актер, но не как общество с собственными интересами.

[E] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 38:00–45:00 — Цитата: прогноз Capital Economics «отрицательный рост ВВП на 5–10%» — Оценка: единственный внешний экономический источник, однако без контрпозиции к российской энергетической политике.

[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никакой правовой квалификации ударов по Туапсе с точки зрения международного гуманитарного права — Оценка: российские удары по украинской инфраструктуре не упоминаются.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного российского контрголоса — Оценка: структурно невозможно на российском государственном телевидении в условиях военной цензуры.

[H] ОБОЗНАЧЕНА

Временная метка: ок. 22:00 — Цитата: «инспекторы МАГАТЭ подтверждали» — Оценка: позиция МАГАТЭ упоминается вскользь, но тут же релятивируется контраргументом.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 55:00–58:00 — Цитата: сцены мобилизации показаны как «охота на людей» — Оценка: контекст (российская агрессия как причина необходимости мобилизации) полностью отсутствует.

[J] ЗАМОЛЧАНА

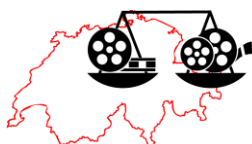
Временная метка: вся передача — Цитата: никаких данных о российской инфляции, воздействии санкций — Оценка: экономические последствия войны для России полностью замалчиваются.

### **Оценка полноты освещения: 1.5/10**

Обоснование: Из 10 релевантных точек зрения 8 полностью замолчаны и 2 лишь обозначены. Передача представляет исключительно российскую государственную позицию. Структурно обусловлено военной цензурой и государственным контролем над вещателем.

### **Отсутствующие голоса**

- Украинское правительство/военные: могли бы изложить обоснование ударов по российской энергетической инфраструктуре (как ответ на российские удары по украинской инфраструктуре)
- Независимый эксперт по международному гуманитарному праву: мог бы дать правовую оценку действиям обеих сторон в соответствии с Женевскими конвенциями
- Российский противник войны (в эмиграции): мог бы осветить внутрисполитическое измерение войны для российских граждан
- Представитель МАГАТЭ: мог бы дать независимую оценку иранского ядерного вопроса вне американской и российской рамок
- Независимый энергетический экономист: мог бы проанализировать кризис ОПЕК без геополитических оценок
- Украинский эксперт по мобилизации/социолог: мог бы объяснить контекст проблем с мобилизацией (продолжительность войны, потери)
- Независимый российский экономист: мог бы назвать последствия санкций и военные издержки для России



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Правозащитная организация (напр., преемники «Мемориала», ОВД-Инфо): могла бы представить положение российских противников войны и мирного населения на оккупированных территориях

## ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг									10/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Общий балл: 10/10

Определение: Как в принципе выстраивается тема?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:30

Цитата: «Киевский режим и его покровители перешли к открытым террористическим методам»

Манипуляция: Война представлена не как вооружённый конфликт между двумя государствами, а как терроризм нелегитимного «режима» против России. Слово «война» (война) не звучит.

Почему это проблематично: Рамка терроризма морально делегитимирует любые украинские военные действия — включая законные удары по военной инфраструктуре. Зрители лишены возможности разграничить военные действия и терроризм.

Результат 2:

Временная метка: ок. 04:15

Цитата: «Противник не способен остановить продвижение наших войск [...] Каждый день теряет определённые территории»

Манипуляция: Война представлена как победоносное шествие России, а украинские атаки — как акты отчаяния проигрывающей стороны.

Почему это проблематично: Никаких верифицированных данных о линии фронта не приводится; рамка структурно исключает возможность украинских успехов.

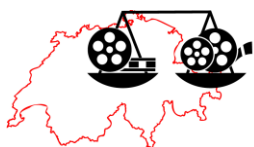
Результат 3:

Временная метка: ок. 47:00

Цитата: «Владимир Путин [...] проявляет [...] уважение к той части украинского общества, которая чтит вклад своих предков в борьбу с гитлеровским злом»

Манипуляция: Предложение о прекращении огня ко Дню Победы представлено как жест великодушия по отношению к «хорошим» украинцам — при этом Украина имплицитно делится на «хороших украинцев» (принимающих российский нарратив) и «плохой режим».

Почему это проблематично: Этот раскольнический фрейм является классическим пропагандистским приёмом, делегитимирующим украинскую государственность.

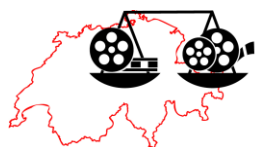


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

*Резюме: Вся передача функционирует в бинарной рамке: Россия как легитимный, миролюбивый актер против «киевского режима» как террористической, нелегитимной силы. Эта рамка никогда не ставится под сомнение и структурирует все отдельные сюжеты.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 2. Подбор слов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:00, 04:30, 07:20, 09:10 (повторяется)

Цитата: «Киевский режим»

Манипуляция: Систематическое использование слова «режим» вместо «правительство» или «Украина».

Почему это проблематично: «Режим» — делегитимирующее понятие, в политическом языке обозначающее авторитарную, нелегитимную власть. Нейтральная альтернатива: «украинское правительство» или «Киев».

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:50

Цитата: «экологический терроризм со стороны Киева»

Манипуляция: Военные удары по энергетической инфраструктуре называются «экологическим терроризмом».

Почему это проблематично: Россия со своей стороны систематически наносит удары по украинской энергетической инфраструктуре (электростанции, плотины); избирательное применение понятия «терроризм» только к украинской стороне является двойным стандартом. Нейтральная альтернатива: «удар по нефтяной инфраструктуре».

Результат 3:

Временная метка: ок. 55:30

Цитата: «людоловы», «зондеркоманды из военкомов»

Манипуляция: Украинские органы военного призыва обозначаются нацистской терминологией («зондеркоманда») и дегуманизирующим языком («людоловы»).

Почему это проблематично: «Зондеркоманда» — прямая отсылка к нацистским карательным подразделениям. Этот выбор слов является намеренным отождествлением с национал-социализмом. Нейтральная альтернатива: «сотрудники военкоматов».

*Резюме: Выбор слов последовательно оценочен и делегитимирует Украину, тогда как российские акторы обозначаются нейтральными или положительными понятиями. Нацистские коннотации используются целенаправленно.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Неназванный комментатор по странам Залива/ОАЭ

Временная метка: ок. 36:30

Высказывание: «Объединённые Арабские Эмираты [...] совершили множество ошибок. Самая большая из них заключается в том, что [они полностью положились на] Соединённые Штаты в вопросах безопасности. Чего я бы никому делать не рекомендовал.»

Квалификация: Анонимный, функция не указана, организация не названа. Высказывание полностью совпадает с российской государственной линией (США как ненадёжный гарант безопасности).

Отсутствующий контрголос: Независимый эксперт по странам Залива (напр., из IISS, Chatham House) дал бы более дифференцированную оценку архитектуры безопасности региона.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно — организация не названа. Структурно: появление на Первом канале предполагает совместимость с позицией Кремля.

(b) МАНДАТ: Никакого верифицируемого мандата; высказывание носит сугубо оценочный характер.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — высказывание совпадает 1:1 с российской государственной линией
- D2 Личный риск: -2 — анонимность, никакого риска от высказывания
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — квалификация не прослеживается
- D4 Последовательность позиции: 0 — не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — нормативное высказывание («ошибки», «не рекомендую»), данных нет
- D6 Уровень источника: -2 — мнение без первичного источника

ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как осведомлённый наблюдатель, однако структурно является совместимым с Кремлём комментатором без доказуемой независимости.

Эксперт 2: Аналитик Capital Economics (цитируется)

Временная метка: ок. 40:00

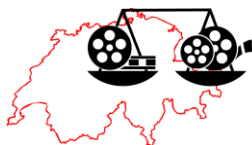
Высказывание: «все шесть государств Персидского залива покажут в этом году отрицательный рост своего ВВП на 5–10%»

Квалификация: Британский частный экономический исследовательский институт. Цитата используется избирательно для иллюстрации последствий западной/американской политики.

Отсутствующий контрголос: Никакого указания на то, анализировал ли Capital Economics также экономическое положение России.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Частный, Лондон — принципиально независим от российского государства.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(b) МАНДАТ: Экономические прогнозы — совместимо с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: +1 — никакой явной ангажированности
- D2 Личный риск: +1 — независимая организация
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — специализированный экономический институт
- D4 Последовательность позиции: 0 — не поддаётся проверке в данном контексте
- D5 Эмоционализация vs. данные: +2 — конкретные процентные показатели
- D6 Уровень источника: +1 — вторичный источник (прогноз)

ИТОГО: +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ

(d) Источник достоверен, однако используется избирательно: цитируются только данные, иллюстрирующие западные последствия войны.

Эксперт 3: Неназванный экономический эксперт (анализ энергетики)

Временная метка: ок. 43:30

Высказывание: «Энергия — это и есть экономика [...] конечный эффект может быть куда значительно больше 10%»

Квалификация: Организация не указана, имя не названо. Высказывание служит иллюстрацией экономических проблем Запада.

Отсутствующий контрголос: Ни одного эксперта по российским экономическим проблемам, вызванным санкциями.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно.

(b) МАНДАТ: Не прослеживается.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -1 — неясно, контекст предполагает совместимость с позицией Кремля
- D2 Личный риск: -1 — анонимность
- D3 Профессиональная компетентность: 0 — не поддаётся проверке
- D4 Последовательность позиции: 0 — не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — частично основано на данных
- D6 Уровень источника: -1 — вторичный/третичный

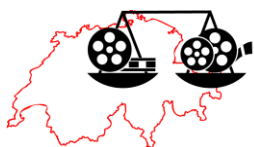
ИТОГО: -2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

*Отсутствующие группы экспертов:*

- Независимые эксперты по международному гуманитарному праву — об ударах по инфраструктуре
- Российские экономисты о воздействии санкций (напр., BOFIT, Киевская школа экономики)
- Представители МАГАТЭ по иранскому ядерному вопросу

*Резюме (результат матрицы):*

- Анонимный комментатор по странам Залива: КРАСНЫЙ (-8) — структурно ангажирован
- Capital Economics: ЗЕЛЁНЫЙ (+7) — достоверен, но используется избирательно
- Анонимный энергетический эксперт: ЖЁЛТЫЙ (-2) — не поддаётся проверке



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 4. Умолчание

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

##### Замалчивание 1:

Контекст: Российские удары по украинской энергетической инфраструктуре (электростанции, тепловые электростанции, плотины) не упоминаются, хотя именно они объясняют контекст украинских ударов по Туапсе.

Релевантно при: ок. 03:00–09:00 (репортаж о Туапсе)

Эффект: Зрители воспринимают украинские удары как беспричинный терроризм, а не как часть взаимной войны против инфраструктуры.

##### Замалчивание 2:

Контекст: Российские военные потери (личный состав, техника) полностью замалчиваются. Репортаж об обмене телами («обмен телами») представлен без каких-либо цифр.

Релевантно при: ок. 47:30

Эффект: Поддерживается образ одностороннего победоносного шествия России; зрители не могут оценить реальную цену войны.

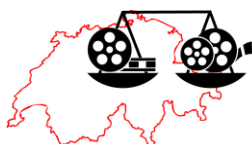
##### Замалчивание 3:

Контекст: Экономические последствия войны для России (инфляция ок. 9–10% в 2024 г., расходы на вооружение >6% ВВП, воздействие санкций) полностью замалчиваются, тогда как западным экономическим проблемам уделяется подробное внимание.

Релевантно при: ок. 38:00–45:00 (цены на энергоносители/экономика)

Эффект: Асимметричная картина: Запад страдает экономически, Россия — нет, хотя Россия также несёт значительные военные издержки.

*Резюме: Замалчивания следуют последовательной логике: всё, что могло бы поставить под сомнение российский военный нарратив (победа, легитимность, экономическая мощь), систематически опускается.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 22:00

Событие-триггер: В докладе Конгресса цитируется американский конгрессмен: «Иран не разрабатывал ядерное оружие. Это подтверждали инспекторы МАГАТЭ.»

Цитата (ведущий/комментарий): «И тем не менее, США и Израиль разгоняют тему ядерного оружия с упорством, безусловно заслуживающим лучшего применения.»

Сравнение: Когда цитируются российские позиции (напр., высказывания Путина), критического комментария не следует.

Асимметрия: Доказуема — американские аргументы сопровождаются ироническим комментарием; российские позиции представляются как факты без каких-либо комментариев.

Результат 2:

Временная метка: ок. 24:00

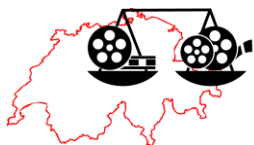
Событие-триггер: Трамп цитирует себя: «Мы как пираты» — с аплодисментами.

Цитата (ведущий): «Но мы не играем в игры» — за которой следует исторический экскурс о пиратах (Морган, Дрейк), подтверждающий и углубляющий самохарактеристику Трампа как пирата.

Сравнение: Российские военные действия (блокада, удары) не сопровождаются аналогичными критическими историческими аналогиями.

Асимметрия: Доказуема — самокритика Трампа усиливается; российские действия не подвергаются аналогичному сравнению.

*Резюме: Поведение модератора последовательно асимметрично: западные высказывания сопровождаются ироническими комментариями или делегитимируются историческими аналогиями; российские позиции представляются без критической интерпретации.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

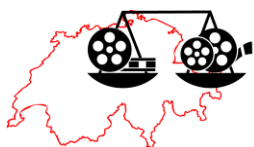
Общий балл: 8/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени (по длине транскрипта):

- Российская государственная позиция (Путин, российские корреспонденты, комментарии): ок. 45 мин. (≈60%)
- Западные позиции (как цитаты для опровержения): ок. 15 мин. (≈20%)
- Иранская/ближневосточная перспектива: ок. 8 мин. (≈11%)
- Украинская перспектива: ок. 2 мин. (≈3%) — исключительно как негативный пример
- Гражданское общество/жертвы (российская сторона): ок. 5 мин. (≈7%)
- Украинское гражданское население/жертвы: 0 мин. (0%)

*Резюме: Распределение эфирного времени крайне асимметрично. Российские государственные позиции доминируют с долей ок. 60%; украинские голоса звучат лишь как негативные примеры (цитаты Зеленского для опровержения). Украинское гражданское население не получает никакого эфирного времени.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

### Асимметрия 1:

Хегсету (министру обороны США), ок. 20:00: конгрессмен спрашивает: «Министр Хегсет, вы с президентом лгали общественности с самого первого дня войны» — очень жёстко, прямые обвинения во лжи

Путину, ок. 47:00: ведущий комментирует: «Наш президент вновь подтвердил, что цели специальной военной операции [...] будут достигнуты» — никакого вопроса, утвердительная подача

Сравнение: Хегсет демонтируется через вопросы конгрессменов (которые канал сознательно отбирает и представляет); Путин никогда не сталкивается с критическими вопросами.

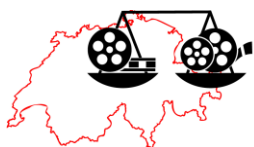
### Асимметрия 2:

Зеленскому, ок. 50:00: «Тот, что в Киеве, обиделся» — пренебрежительная характеристика без прямого вопроса

Трампу, ок. 47:30: высказывания Трампа представлены частично критически (пиратство), частично нейтрально — более дифференцированно, чем в случае Зеленского, но всё равно избирательно.

Сравнение: Зеленскому никогда не дают слова, чтобы объяснить свою позицию; его высказывания цитируются лишь для опровержения.

*Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские акторы никогда не подвергаются критическим вопросам; западные и украинские акторы демонтируются через избирательно подобранную критику (слушания в Конгрессе, собственные высказывания).*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 8. Вина по ассоциации

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 55:30

Цитата: «зондеркоманды из военкомов»

Приём: Украинские органы военного призыва ассоциируются с национал-социализмом через нацистскую терминологию («зондеркоманда» = Sonderkommando, исторически: карательные подразделения СС).

Эффект: Украинская мобилизация получает нацистские коннотации, что подтверждает российский военный нарратив («денацификация»).

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 50:30

Цитата: «просроченному наркофюреру»

Приём: Зеленский одновременно ассоциируется с «фюрером» (отсылка к Гитлеру) и «наркотиками» (личная дискредитация).

Эффект: Двойная делегитимация: моральная (наркотики) и политическая (нацизм).

Ассоциация 3:

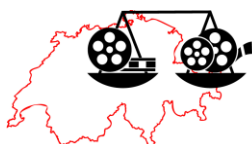
Временная метка: ок. 51:00

Цитата: «зигующий принц Гарри»

Приём: Принц Гарри ассоциируется с нацистским приветствием — отсылка к фотографии в костюме 2005 года, вырванной из контекста, чтобы связать британскую поддержку Украины с нацизмом.

Эффект: Британская поддержка Украины представляется как нацистская.

*Резюме: Передача систематически использует нацистские ассоциации против украинских и западных акторов. Это является центральным элементом российской военной пропаганды («денацификация») и последовательно реализуется в данной передаче через язык, понятия и исторические отсылки.*



**Präsident:** Schläpfer, David

**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)

**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 9. Манипуляция цифрами

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 40:00

Цифра: «все шесть государств Персидского залива покажут в этом году отрицательный рост своего ВВП на 5–10%»

Отсутствующий контекст: Не указывается, приводится ли для сравнения рост ВВП России (который, несмотря на войну, был положительным, но искажён военными расходами).

Эффект: Экономика западных стран/стран Залива выглядит рухнувшей; экономическое положение России остаётся невидимым.

Результат 2:

Временная метка: ок. 41:30

Цифра: «Кувейт продал [...] облигации на 2 миллиарда долларов. Катар занял 3 миллиарда. А вот Объединённые Арабские Эмираты уже 4,5 миллиарда»

Отсутствующий контекст: Россия в 2022–2024 гг. также масштабно размещала государственные облигации и задействовала валютные резервы; это сравнение отсутствует.

Эффект: Страны Залива выглядят экономически дестабилизированными; Россия — стабильной.

Результат 3:

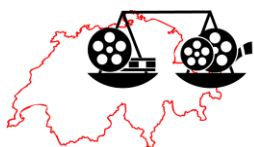
Временная метка: ок. 44:00

Цифра: «В прошлом году США и так потратили на обслуживание своего государственного долга 1 триллион»

Отсутствующий контекст: Доля государственного долга России и расходы на вооружение (>6% ВВП в 2024 г.) не упоминаются.

Эффект: США выглядят финансово перегруженными; Россия — фискально устойчивой.

*Резюме: Цифры используются исключительно для иллюстрации западной слабости. Сопоставимые российские экономические данные полностью отсутствуют, что создаёт систематически искажённую картину.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 02:00–02:30 (начало передачи, после заставки)

Содержание: «Киевский режим и его покровители перешли к открытым террористическим методам»

Эффект тайминга: Рамка терроризма задаётся как первое содержательное утверждение, прежде чем предоставляется какой-либо контекст. Это устанавливает когнитивную рамку для всей последующей информации (эффект прайминга).

Результат 2:

Позиция: ок. 47:00 (середина передачи, после иранского блока)

Содержание: Предложение Путина о прекращении огня ко Дню Победы в сочетании с похвалой «хорошим украинцам»

Эффект тайминга: После иранского блока (иллюстрирующего некомпетентность Запада) Путин представляется как миролюбивый государственный деятель — контраст усиливает положительный эффект.

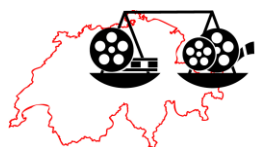
Результат 3:

Позиция: ок. 60:00–70:00 (конец передачи)

Содержание: Позитивные репортажи о российском здравоохранении (скорая помощь, новые клиники), возвращение Буягина, единство народов

Эффект тайминга: Передача завершается позитивными, патриотическими образами (возвращение на родину, медицина, единство), создающими эмоциональный финал и перекрывающими негативную информацию.

*Резюме: Передача следует классической пропагандистской структуре: угроза в начале, западный провал в середине, российская сила и единство в конце.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (в той мере, в какой они прослеживаются по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 05:00–09:00

Содержание: Подробные кадры нефтяного загрязнения в Туапсе — чёрные пляжи, загрязнённые камни, волонтеры за уборкой, дети в безопасности

Эффект тайминга: Эмоциональные образы экологического разрушения и общественной солидарности усиливают рамку терроризма и вызывают сочувствие к российским жертвам.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:00–22:00

Содержание: Слушания в Конгрессе с участием Хегсета — кадры протестующих («Вас арестовать надо!»), возмущённых конгрессменов, хаотичной атмосферы

Эффект тайминга: Американские институты визуализируются как хаотичные и дисфункциональные — в контрасте с упорядоченными образами российской государственности.

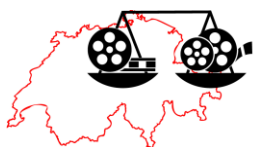
Результат 3:

Временная метка: ок. 55:00–57:00

Содержание: Видеозаписи украинских сцен мобилизации — мужчин удерживают, крики, сопротивление

Эффект тайминга: Образы насилия и хаоса при украинской мобилизации усиливают нарратив о «террористическом режиме»; российская мобилизация не показывается.

*Резюме: Визуальный ряд следует вербальному фреймингу: Россия = порядок, солидарность, сила; Украина/Запад = хаос, насилие, провал. В той мере, в какой это прослеживается по транскрипту, подбор визуального ряда носит высокоманипулятивный характер.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: Какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Wall Street Journal

Временная метка: ок. 18:00 — Высказывание: «Президент поручил своим помощникам готовиться к продлению блокады Ирана»

- (a) Финансирование: Частный (News Corp/Мёрдок) — принципиально независимый
- (b) Структурный конфликт интересов: Никакой прямой ангажированности; статья цитируется избирательно, чтобы представить американскую стратегию как агрессивную
- (c) Отсутствующая контрперспектива: Ни один российский источник не цитируется с аналогичной критической интерпретацией

Источник 2: CNN (расследование об ущербе американским военным объектам)

Временная метка: ок. 19:30 — Высказывание: «иранскими ударами повреждены по меньшей мере 16 военных объектов США»

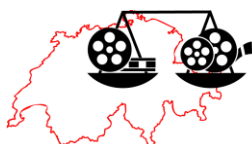
- (a) Финансирование: Частный (Warner Bros. Discovery) — независимый
- (b) Структурный конфликт интересов: Расследование CNN используется избирательно для иллюстрации военного провала США
- (c) Отсутствующая контрперспектива: Российские военные потери не освещаются с сопоставимой детализацией

Источник 3: Иранское информационное агентство ILNA

Временная метка: ок. 26:00 — Высказывание: «одной из стратегических побед [...] является достижение абсолютного суверенитета Ирана над Армузским проливом»

- (a) Финансирование: Иранское информационное агентство — аффилированное с государством
- (b) Структурный конфликт интересов: Иранская государственная позиция представляется как факт
- (c) Отсутствующая контрперспектива: Никакой независимой интерпретации иранских претензий

*Резюме: Подбор источников носит стратегический характер: западные источники (WSJ, CNN) цитируются избирательно, когда они свидетельствуют о западном провале; государственные/проправительственные источники (Кремль, ILNA) представляются без критической интерпретации. Независимые российские источники (Meduza, «Новая газета Европа») полностью отсутствуют.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



### 13. Избирательное возмущение

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Возмущение в отношении определённых позиций, но не в отношении сопоставимых других.

Методологический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 03:50

Событие-триггер: Украинские беспилотные атаки на нефтеперерабатывающий терминал в Туапсе (удар по энергетической инфраструктуре)

Реакция: «Настоящий терроризм, нацеленный на то, чтобы устроить экологическую катастрофу» — моральное возмущение, квалификация как терроризм, подробное освещение (ок. 7 минут)

Сравнение: Российские удары по украинской энергетической инфраструктуре (электростанции, тепловые электростанции — задокументированы ООН, ОБСЕ), ок. вся передача — Реакция: никакого упоминания

Асимметрия: Чётко доказуема — идентичные типы действий (удары по энергетической инфраструктуре) оцениваются диаметрально противоположно: украинские = терроризм; российские = не существуют.

Результат 2:

Временная метка: ок. 55:00

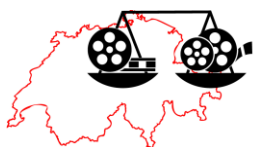
Событие-триггер: Украинские органы военного призыва принудительно мобилизуют мужчин (показаны видеозаписи)

Реакция: «Людоловы», «зондеркоманды» — максимальное моральное возмущение, нацистские сравнения

Сравнение: Российская мобилизация (сентябрь 2022 г., сообщения о принудительном призыве, бегство 700 000+ россиян) — Реакция: никакого упоминания в передаче

Асимметрия: Чётко доказуема — проблемы с мобилизацией представляются как моральный провал исключительно на украинской стороне.

*Резюме: Избирательное возмущение является, пожалуй, наиболее очевидным манипулятивным признаком передачи: идентичные действия (удары по инфраструктуре, мобилизация) в зависимости от актора квалифицируются либо как терроризм, либо как несуществующие.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



#### 14. Ложный баланс

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

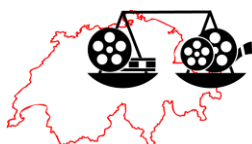
Общий балл: 6/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не практикует ложный баланс в классическом смысле (никакого искусственного уравнивания неравных позиций). Вместо этого практикуется противоположное: реальная сбалансированность активно избегается. Западные критики (конгрессмены, Мерц) цитируются, но исключительно для иллюстрации западной дисфункциональности — не как легитимные контрпозиции.

Элемент ложного баланса присутствует в иранском разделе: передача цитирует как критиков, так и защитников американской политики в отношении Ирана (слушания в Конгрессе), что создаёт видимость сбалансированности — однако в действительности изображение внутриамериканских разногласий служит иллюстрации американской некомпетентности.

*Резюме: Передача систематически избегает подлинной сбалансированности. Единственный элемент ложного баланса — избирательное изображение западных дискуссий, которое служит не сбалансированности, а иллюстрации западного провала.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## 15. Формирование повестки

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

### Результат 1:

Установленный элемент повестки: «Специальная операция» (не: война/вторжение) является легитимной и успешной.

Временная метка: ок. 02:00 — Свидетельство: «продвижение наших войск» — представлено как само собой разумеющийся факт без ссылки на источник или верификации.

Альтернативная повестка: Российские военные потери, военные издержки, нарушения международного права (резолюция ГА ООН ES-11/1: 141 государство осудило российское вторжение).

### Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад экономически рухнет, Россия стабильна.

Временная метка: ок. 38:00–45:00 — Свидетельство: Подробные репортажи о западных ценах на энергоносители, банкротствах авиакомпаний, европейской нестабильности — без российских экономических данных.

Альтернативная повестка: Российская инфляция (ок. 9% в 2024 г.), расходы на вооружение (>6% ВВП), отток капитала, воздействие санкций.

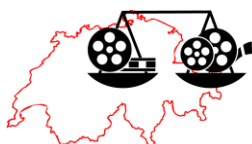
### Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия является миролюбивым актором, предлагающим переговоры.

Временная метка: ок. 47:00 — Свидетельство: «Россия, предлагая приостановить боевые действия на День Победы, проявляет [...] уважение»

Альтернативная повестка: Отказ России от прежних предложений о прекращении огня, условия переговоров (территориальные требования), продолжение ударов в период перемирия.

*Резюме: Формирование повестки полностью ориентировано на российскую государственную линию. Базовые факты (причина войны, потери, экономическое положение) делаются невидимыми посредством избирательного выбора тем.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Бинарная рамка: Россия = легитимная/миролюбивая vs. «киевский режим» = террористический/нелегитимный
2	Выбор слов и понятий	10	Систематические нацистские коннотации и делегитимирующие понятия для украинских/западных акторов
3	Подбор экспертов	9	Исключительно анонимные или совместимые с Кремлём эксперты; никаких независимых контрголосов
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские военные потери, экономические издержки и удары по украинской инфраструктуре полностью замолчаны
5	Поведение модератора	7	Западные высказывания сопровождаются ироническими комментариями; российские позиции представляются утвердительно
6	Распределение времени	8	Ок. 60% — российская государственная позиция; украинское гражданское население получает 0% эфирного времени
7	Асимметрия вопросов	8	Путин никогда не подвергается критическим вопросам; западные акторы демонтируются через избирательные цитаты из Конгресса
8	Вина по ассоциации	9	Систематические нацистские ассоциации против Украины, Великобритании, Зеленского



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

9	Манипуляция цифрами	7	Западные экономические данные используются избирательно; российские экономические проблемы полностью замолчаны
10	Тайминг	8	Классическая пропагандистская структура: угроза → западный провал → российская сила
11	Визуальный ряд	8	Россия = порядок/солидарность; Украина/Запад = хаос/насилие (в той мере, в какой прослеживается)
12	Подбор источников	9	Западные источники цитируются избирательно для самокритики; независимые российские источники отсутствуют
13	Избирательное возмущение	10	Идентичные действия (удары по инфраструктуре) в зависимости от актора квалифицируются как терроризм или как несуществующие
14	Ложный баланс	6	Никакой подлинной сбалансированности; западные дискуссии используются лишь для иллюстрации некомпетентности
15	Формирование повестки	10	Причина войны, потери, военные издержки для России полностью исключены из повестки

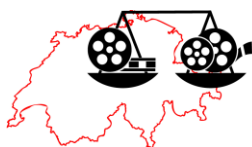
## Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.7 / 10
- ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 6.5 / 10 ( $70\% \times 8.7 + 30\% \times 1.5 = 6.09 + 0.45 = 6.5 / 10$ )

*(Примечание: Комбинированный балл выглядит невысоким, поскольку оценка полноты освещения тянет общую оценку вниз — что методологически корректно: передача, замалчивающая 8 из 10 релевантных точек зрения, характеризуется прежде всего дефицитом полноты, несмотря на высокий балл манипулятивности. Балл манипулятивности 8.7 является более информативным показателем.)*

## Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) / Формирование повестки (балл 10): Вся передача функционирует в бинарной картине мира, которая никогда явно не обосновывается, а принимается как само собой разумеющееся. Россия по определению легитимна, Украина по определению террористична — эта рамка



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## **Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung **Association suisse** pour une information équilibrée **Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

структурирует все отдельные сюжеты и когнитивно затрудняет для зрителей доступ к альтернативным интерпретациям.

2. Избирательное возмущение / Замалчивание (балл 10): Идентичные действия (удары по энергетической инфраструктуре, мобилизация) в зависимости от актора квалифицируются как терроризм или как несуществующие. Это наиболее действенная манипулятивная техника, поскольку она функционирует не через явную ложь, а через избирательную правду.
3. Вина по ассоциации / Выбор слов и понятий (балл 9–10): Систематическое использование нацистской терминологии («зондеркоманда», «наркофюрер», «зигующий принц Гарри») связывает украинских и западных акторов с национал-социализмом и тем самым на языковом уровне подтверждает российский военный нарратив «денацификации».

### **Ключевые послания передачи**

**ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ):** «Россия ведёт справедливую борьбу против террористических сил, управляемых коррумпированным, нацистским режимом в Киеве и его западными покровителями.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий + Вина по ассоциации — Свидетельства: 02:30, 55:30, 51:00

**ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ):** «Путин — мудрый, миролюбивый государственный деятель, предлагающий переговоры и ведущий международные отношения с достоинством — в отличие от хаотичных, лгущих западных лидеров.»

Техника: Тайминг + Поведение модератора + Асимметрия вопросов — Свидетельства: 47:00, 20:00, 22:00

**ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ):** «Запад рухнет экономически и политически; Россия сильна, едина и морально превосходит — кто поддерживает Россию, тот на правильной стороне истории.»

Техника: Формирование повестки + Манипуляция цифрами + Тайминг — Свидетельства: 38:00–45:00, 60:00–70:00

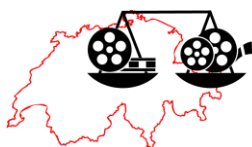
### **Классификация степени манипулятивности**

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

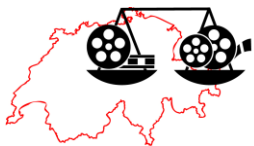
Обоснование: Передача отвечает всем критериям крайнего перекося: все 15 критериев демонстрируют значения манипулятивности от 6 до 10; ни одна релевантная контрпозиция не представлена нейтрально; нацистская терминология используется систематически; российские военные потери и экономические издержки полностью замолчаны. Согласно принципам BBC Editorial Guidelines (беспристрастность), руководящим принципам EBU и индикаторам ЮНЕСКО для качества СМИ (индикатор С3: разнообразие источников; С4: разграничение новостей и мнений), передача не отвечает ни одному стандарту сбалансированной журналистики.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

«Воскресное время» за май 2025 года является образцовым примером государственно управляемой военной пропаганды, систематически сочетающей все классические манипулятивные техники. Передача функционирует не через явные ложные утверждения, а через избирательную правду, делегитимирующий язык и структурные замалчивания — что по критериям Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ, ст. 10 ЕКПЧ) квалифицирует её как нарушение права зрителей на информацию. Индекс свободы прессы RSF (162-е место из 180, 2024 г.) и оценка Freedom House («Несвободная») отражают структурные условия, в которых производится эта передача: под угрозой лишения свободы сроком до 15 лет (ст. 207.3 УК РФ) сбалансированная военная журналистика на российских государственных каналах де-факто невозможна. Таким образом, передача подлежит оценке не столько как журналистский продукт, сколько как

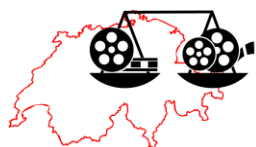


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

государственный коммуникационный инструмент в смысле определения ЮНЕСКО «государственной пропаганды» (UNESCO CI-2021/WS/7).



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

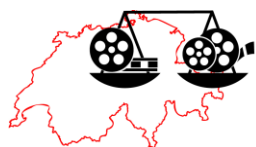


### ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

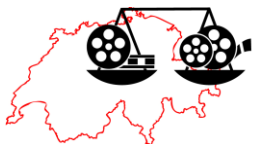
Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	Ок. 47:00 «наш президент» — правительственная линия представляется утвердительно; партия как таковая не упоминается, однако правительственная политика (война, дипломатия) полностью позитивно обрамлена. Программная позиция (государственная партия, поддержка войны) представлена корректно, но не критично.
КПРФ	0	В передаче не представлена; коммунистические экономические позиции (антикапитализм) придали бы анализу ОПЕК иную рамку — замолчаны.
ЛДПР	0	В передаче не представлена; ультранационалистические позиции (ещё более агрессивная военная риторика) явно не представлены, однако тональность передачи совместима с позициями ЛДПР.
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена; социально-патриотические позиции (социальная политика, поддержка войны) не затрагиваются.
Новые люди	0	В передаче не представлена; либерально-центристские позиции (экономические реформы, умеренная внешняя политика) полностью отсутствуют.

Примечание к баллам: В передаче, которая исключительно утверждает правительственную политику, точность изображения Единой России формально «корректна» (правительственная линия представлена позитивно), однако отсутствие всех остальных партий и недостаток критической интерпретации превращают передачу в рупор государственной партии.

#### Резюме партийной предвзятости



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**

- Наиболее точное изображение: Единая Россия, балл +2 (правительственная политика представлена утвердительно)
- Наибольшее искажение: Все оппозиционные партии, балл 0 (полное отсутствие)
- Среднее отклонение от 0: 0.4
- Заключение: Передача функционирует как официозная журналистика в интересах правительственной линии Единой России/Путина. Все остальные партии — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР) — отсутствуют. Это соответствует модели российских государственных СМИ, отражающих не партийную политику, а президентскую. Формальный партийный ландшафт менее релевантен для анализа российских государственных СМИ, чем прямая ориентация на кремлёвскую линию.

### **Общая тенденция по шкале «левые — правые»**

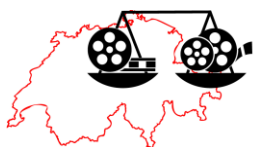
---

Передача сочетает государственно-консервативные (Единая Россия, LR≈6.5), ультранационалистические (совместимые с ЛДПР, LR≈8.5) и антизападные элементы. Военная риторика, нацистские ассоциации против Украины, акцент на народном единстве и государственной мощи соответствуют правонационалистическому спектру. Экономические темы (ОПЕК, энергетическая политика) обрамляются не в левом или правом ключе, а в антизападном.

**БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ:** -2.8

**КЛАССИФИКАЦИЯ:** Правоориентированная (государственно-консервативно-националистическая)

**Обоснование:** Передача последовательно отдаёт предпочтение позициям правонационалистического спектра (государственный авторитет, военный национализм, антизападность, народное единство). Экономически либеральные или левые перспективы (антивоенные, социальные права, права трудящихся) полностью отсутствуют. Сочетание государственного патриотизма, военной героизации и делегитимации западных демократий соответствует значению LR ок. 7.5–8.0 по используемой шкале.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

### Применимая правовая основа

В России ОТСУТСТВУЕТ законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

### Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода выражения мнений) в совокупности с прецедентным правом ЕСПЧ о государственной пропаганде (Lehideux and Isorni v. France; Jersild v. Denmark)

Состав: Систематическое использование нацистской терминологии («зондеркоманда», «наркофюрер», «зигующий принц Гарри») для делегитимации политических оппонентов

Свидетельство: Временная метка ок. 55:30 — Цитата: «зондеркоманды из военкомов» / ок. 50:30 — «просроченному наркофюреру»

Оценка: Согласно прецедентному праву ЕСПЧ (Féret v. Belgium, 2009), язык ненависти, отождествляющий этнические или национальные группы с национал-социализмом, не может быть защищён ст. 10 ЕКПЧ. Систематическое отождествление украинского правительства и населения с национал-социализмом выходит за пределы допустимой политической критики.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО для качества СМИ С3 (разнообразие источников) и С4 (разграничение новостей и мнений)

Состав: Полное отсутствие украинских, западных и независимых российских источников; мнения представляются как факты

Свидетельство: Временная метка ок. 02:30 — Цитата: «Киевский режим и его покровители перешли к открытым террористическим методам» — как утверждение факта без ссылки на источник

Оценка: Согласно медиаиндикаторам ЮНЕСКО (CI-2021/WS/7), передача нарушает основные принципы журналистского качества: разнообразие источников, верификацию и разграничение новостей и комментариев.

Нарушение 3:

Норма: Международные принципы журналистской этики (Кодекс принципов МФЖ, 1954/2019)

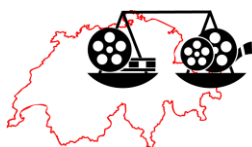
Состав: Систематическое замалчивание российских военных потерь и экономических издержек при одновременном подробном освещении украинских/западных проблем

Свидетельство: Временная метка ок. 47:30 — обмен телами без цифр; вся передача — никаких российских экономических данных

Оценка: Принцип МФЖ 3 (справедливость и беспристрастность) и принцип 6 (уважение к истине) нарушаются систематическим избирательным замалчиванием.

### Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет на искажение): Формально нарушена отождествлением украинских органов военного призыва с нацистскими подразделениями («зондеркоманда») и обозначением Зеленского «наркофюрером» без документальных свидетельств. На практике ст. 51 в России не применяется против государственных вещателей.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхолощена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура). Передача полностью функционирует в рамках, установленных военной цензурой, — любое иное изображение уголовно наказуемо.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Непосредственно релевантна: передача последовательно избегает всех высказываний, которые могли бы быть квалифицированы как «дискредитация вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации об армии». Военная цензура является структурной рамкой, делающей сбалансированную журналистику на данном канале невозможной.

### Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 года и классифицируется Freedom House как «Несвободная». Институт V-Dem классифицирует Россию как «электоральную автократию» с индексом либеральной демократии 0.07 (шкала 0–1). Эти оценки точно отражают то, что документирует данный анализ передачи: государственные СМИ функционируют не как независимый источник информации, а как инструмент государственной коммуникации. Таким образом, передача является продуктом медиасистемы, которая по международным стандартам считается несвободной.

### Общая оценка

«Воскресное время» за май 2025 года не отвечает ни одному международному медиастандарту в части требований к сбалансированной, справедливой журналистике. Передача систематически нарушает основные принципы ЕКПЧ ст. 10 (право на информацию), медиаиндикаторов ЮНЕСКО (разнообразие источников, верификация) и этических принципов МФЖ (справедливость, истина). Вместе с тем необходимо констатировать, что эти недостатки не являются следствием индивидуальных ошибок отдельных журналистов, а обусловлены структурными рамками российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ), которая под угрозой лишения свободы сроком до 15 лет фактически делает сбалансированную журналистику невозможной. Таким образом, передача является документом состояния российской свободы СМИ в 2025 году — и как таковая представляет значительную аналитическую ценность для документирования государственного медиаконтроля.

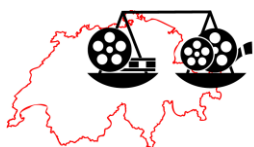
### УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / институтов)

#### 1. Capital Economics (Лондон)

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** Частный экономический исследовательский институт, Лондон — независим от государственного финансирования
- МАНДАТ:** Экономические прогнозы для институциональных клиентов — совместимо с нейтральной оценкой
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Никакого прямого конфликта интересов; прогнозы коммерчески мотивированы (репутация)
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 +1 / D2 +1 / D3 +2 / D4 0 / D5 +2 / D6 +1 → ИТОГО +7 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
- КОНТРОГОЛОС:** Киевская школа экономики или VOFIT (Банк Финляндии) предоставили бы российские экономические данные для сравнения

#### 2. Wall Street Journal

- ФИНАНСИРОВАНИЕ:** News Corp (Мёрдок) — частный, коммерческий
- МАНДАТ:** Экономическая и политическая журналистика — принципиально совместимо с независимой журналистикой
- КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ:** Никакого прямого конфликта интересов; в передаче цитируется избирательно
- МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:** D1 +1 / D2 +1 / D3 +1 / D4 0 / D5 +1 / D6 +2 → ИТОГО +6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
- КОНТРОГОЛОС:** Избирательное использование — цитируются только статьи, свидетельствующие об американской агрессивности

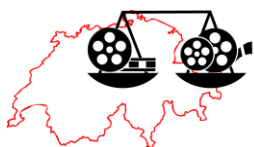


**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. CNN (расследование об ущербе американским военным объектам)
  1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Warner Bros. Discovery — частный, коммерческий
  2. МАНДАТ: Новостная журналистика — совместимо с независимой журналистикой
  3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Никакого прямого конфликта интересов; используется избирательно для иллюстрации американского провала
  4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 +1 / D2 +1 / D3 +1 / D4 0 / D5 +1 / D6 +1 → ИТОГО +5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЗЕЛЁНЫЙ
  5. КОНТРОГОЛОС: Российские военные потери не освещаются с сопоставимым качеством расследования CNN
4. Иранское информационное агентство ILNA
  1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Иранское информационное агентство — аффилированное с государством (Исламская Республика Иран)
  2. МАНДАТ: Распространение новостей в интересах иранского государства — несовместимо с нейтральной оценкой
  3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой: ILNA представляет интересы иранского государства; высказывание об «абсолютном суверенитете» над Ормузом является правительственной позицией
  4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -1 / D3 0 / D4 0 / D5 -1 / D6 -1 → ИТОГО -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
  5. КОНТРОГОЛОС: Независимые эксперты по морскому праву (специалисты по ЮНКЛОС) дали бы правовую оценку иранским претензиям на суверенитет над международными проливами
5. Анонимный комментатор по странам Залива
  1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно — структурно совместимо с позицией Кремля (появление на Первом канале)
  2. МАНДАТ: Никакого прослеживаемого мандата
  3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямой: высказывание совпадает 1:1 с российской государственной линией
  4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1 -2 / D2 -2 / D3 -1 / D4 0 / D5 -1 / D6 -2 → ИТОГО -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
  5. КОНТРОГОЛОС: IISS (Международный институт стратегических исследований), Chatham House или Gulf Research Center предоставили бы независимые оценки архитектуры безопасности стран Залива

*Анализ подготовлен в соответствии с методологической основой версии 1.1-detail. Все цитаты являются прямыми цитатами из представленного транскрипта. Временные метки являются оценочными, основанными на позиции в транскрипте и расчётной продолжительности передачи (75–90 мин.). Для документирования, пригодного для судебного использования, потребовалась бы верификация на основе оригинальной записи с точными тайм-кодами.*



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## ОБЩАЯ ОЦЕНКА

### Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	10	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●●
8	Вина по ассоциации	9	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●●
10	Тайминг	8	●●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	10	●●●●●
14	Ложный баланс	6	●●●●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

### АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

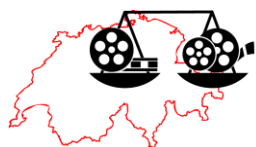
**8.7/10**

*Фундаментальная системная  
односторонность. Очень высокая степень  
предвзятости*

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

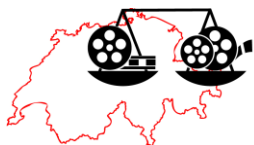
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



## КЛЮЧ — Определения баллов

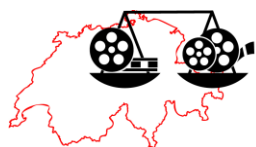
### Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

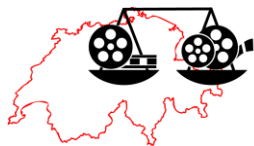
### Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

### Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1

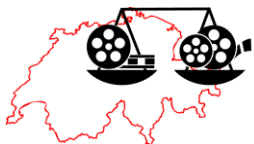


-5 до -3	<b>Сильно ущемлена</b>	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	<b>Слегка ущемлена</b>	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	<b>Нейтрально</b>	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	<b>Слегка привилегирована</b>	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	<b>Сильно привилегирована</b>	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

## Правовые и методологические примечания

<b>Не установление фактов</b>	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
<b>Не правовая оценка</b>	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
<b>Не доказательство причинно-следственной связи</b>	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
<b>Не оценка намерений</b>	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
<b>Эвристический инструмент сравнения</b>	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

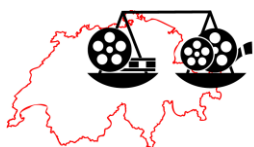
### Kontakt und weitere Informationen:

[www.SVFAB.ch](http://www.SVFAB.ch) | [Kontakt@SVFAB.ch](mailto:Kontakt@SVFAB.ch)

**Bankverbindung:** PostFinance – POFICHBE

**IBAN:** CH32 0900 0000 1675 6251 1

**Empfänger:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein** für ausgewogene Berichterstattung  
**Association suisse** pour une information équilibrée  
**Associazione svizzera** per un reporting equilibrato

## Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über [www.svfab.ch](http://www.svfab.ch) oder [kontakt@svfab.ch](mailto:kontakt@svfab.ch)



**Unausgewogene Berichterstattung** ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**  
Auch erhältlich als **Hörbuch**

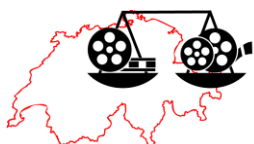


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



**Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung**  
**Association suisse pour une information équilibrée**  
**Associazione svizzera per un reporting equilibrato**



**Du denkst, du siehst die Welt.** In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

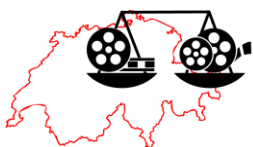
**Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.**



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



**Präsident:** Schläpfer, David  
**Kontakt:** [kontakt@SVFAB.ch](mailto:kontakt@SVFAB.ch)  
**Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1