



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-05-05

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 09:25

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.5/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.5

Выраженная правая ориентация



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

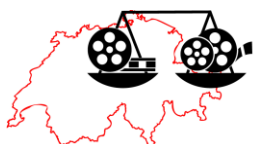
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Время — Главная информационная программа
- Дата (из имени файла): Явно не указана; содержательные указания (Ереванский саммит, день 2; переговоры Лавров–Рубио; репортаж о КАМАЗе; подготовка к Всемирному фестивалю молодёжи) указывают на приблизительно апрель/май 2025 года
- Продолжительность (оценка по транскрипту): около 45–55 минут
- Ведущая: Екатерина Березовская
- Канал: Первый канал — 51% государственной собственности, генеральный директор Константин Эрнст

Персона	Функция	Партия/принадлежность	Политический спектр
Екатерина Березовская	Ведущая	Первый канал (государственный)	Правительственная линия
Алексей Иванов	Корреспондент (репортаж из Константиновки)	Первый канал	Правительственная линия
Олег Шишкин	Корреспондент (репортаж о «Бессмертном полку»)	Первый канал	Правительственная линия
Константин Панюшкин	Корреспондент (репортаж о мобилизации на Украине)	Первый канал	Правительственная линия
Дмитрий Малышев	Корреспондент (Ормуз/Ближний Восток)	Первый канал	Правительственная линия
Кирилл Браннин	Корреспондент (Ереванский саммит)	Первый канал	Правительственная линия
Анастасия Кобсева	Корреспондент (репортаж о КАМАЗе)	Первый канал	Правительственная линия
Сергей Кагогин	Генеральный директор КАМАЗа	Государственно близкий концерн	Проправительственный
Владимир Путин	Президент РФ	Единая Россия (де-факто)	ЛП ≈ 6.5
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия	ЛП ≈ 6.5



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



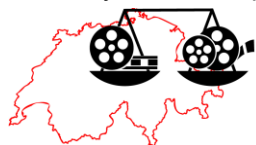
Дмитрий Вольвич	Руководитель Росаккредитации	Государственный орган	Проправительственный
Сергей Лавров	Министр иностранных дел РФ	Правительство РФ	Правительственная линия
Депутат Госдумы (анонимно)	Член Госдумы (комментарий по Армении)	Не идентифицирован, системный	ЛП ≈ 6–7
«Ястреб» (солдат)	Солдат, позывной «Ястреб»	Российская армия	Военный
Владимир Филин	Эвакуированный мирный житель	Гражданское лицо	—
Пита Хексет / Дэн Кейн	Министерство обороны США (цитируются)	Правительство США	Внешний
Мохаммад Багир Галибаф	Спикер парламента Ирана (цитируется)	Иранское правительство	Внешний
Шведский министр финансов (анонимно)	Правительство Швеции (цитируется)	Внешний	—
Никол Пашинян	Премьер-министр Армении (цитируется/показывается)	Армянское правительство	Внешний, подаётся критически
Эммануэль Макрон	Президент Франции (цитируется)	Внешний	Подаётся критически
Владимир Зеленский	Президент Украины (упоминается)	Внешний	Подаётся крайне негативно
Джон Рогелл	Филиппинский юноша (Всемирный фестиваль молодёжи)	Гражданское лицо	—
Виктор Пахмуров	Российский предприниматель (Всемирный фестиваль молодёжи)	Гражданское лицо	—

Главная тема

Передача представляет широкий спектр новостей, в котором российская военная операция на Украине неизменно подаётся как гуманитарная и справедливая, украинская государственность делегитимизируется, западные институты изображаются враждебными или потерпевшими крах, а российские государственные проекты (КАМАЗ, Росаккредитация, Всемирный фестиваль молодёжи) инсценируются как истории успеха.

Контекст картины мира

Передача выходит в условиях, когда российские государственные СМИ с февраля 2022 года работают под усиленной военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ), а любое отклонение от официальной трактовки войны может повлечь уголовное преследование. Первый канал функционирует как основной инструмент государственного



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



контроля над нарративом с охватом около 250 миллионов домохозяйств. Освещаемые темы — война на Украине, сближение Армении с ЕС, конфликт Иран–США, экономические успехи России — являются ключевыми направлениями российской информационной войны. Общественная значимость состоит в том, что для значительной части российского населения эта передача является основным или единственным источником информации по данным темам, тогда как независимые СМИ заблокированы или вынуждены работать в эмиграции.

Релевантные точки зрения для сбалансированной передачи

[A] Украинское гражданское население и правительство: собственное изложение ситуации на войне, гуманитарного положения, политики мобилизации с украинской точки зрения

[B] Независимая международная военная журналистика: верифицированные сообщения о военных преступлениях обеих сторон (например, Совет ООН по правам человека, Amnesty International, Human Rights Watch)

[C] Армянское гражданское общество и оппозиция: точки зрения за пределами правительства Пашиняна, но также и за пределами российской интерпретации

[D] Западные экономические и эксперты в области безопасности: независимые оценки перспектив Армении в ЕС, зависимости от ЕАЭС, энергетических цен

[E] Иранское гражданское население и независимые эксперты по Ближнему Востоку: дифференцированный анализ Ормузского конфликта за пределами российской перспективы интересов

[F] Российские противники войны и дезертиры: точки зрения российских мужчин, отказывающихся от мобилизации или бежавших из страны

[G] Независимые экономические эксперты по КАМАЗу: анализ реального экономического положения предприятия, зависимости от государственных заказов, проблем с качеством

[H] Правозащитные организации (ОВД-Инфо, преемники «Мемориала»): положение гражданского населения на оккупированных территориях с независимой точки зрения

[I] Политика мобилизации Украины с точки зрения украинского правительства: собственные объяснения и обоснования украинских властей

[J] Международные организации по свободе прессы (RSF, CPJ): контекст информационной ситуации в самой России

Проверка: была ли каждая точка зрения представлена?

[A] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: ни одного украинского голоса, кроме как в качестве негативного примера — Оценка: украинская точка зрения на войну, мобилизацию и гуманитарное положение полностью заменена российскими интерпретациями.

[B] ОПУЩЕНА

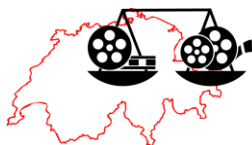
Временная метка: вся передача — Цитата: никаких ссылок на доклады ООН, HRW, AI — Оценка: независимая международная документация войны полностью игнорируется; российские военные преступления не упоминаются.

[C] НАМЕЧЕНА (искажённо)

Временная метка: около 38:00 — Цитата: «Европа же будет и дальше закрывать глаза на преследование армянской оппозиции» — Оценка: армянская оппозиция упоминается, но исключительно как аргумент против Пашиняна/ЕС, а не как самостоятельный голос.

[D] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никаких независимых экономических экспертов по Армении — Оценка: экономические аргументы приводятся исключительно российскими правительственными чиновниками и близкими к правительству комментаторами.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[E] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: около 28:00–33:00 — Цитата: «Именно американские атаки закрыли некогда открытый Ормузский пролив» — Оценка: ближневосточный конфликт подаётся с точки зрения российских интересов; иранское гражданское население и независимые эксперты отсутствуют.

[F] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никаких российских противников войны или дезертиров — Оценка: российские противники войны в этой передаче не существуют; тематизируется только украинское сопротивление мобилизации.

[G] ОПУЩЕНА

Временная метка: около 20:00–26:00 — Цитата: репортаж о КАМАЗе исключительно как история успеха — Оценка: никакого независимого экономического анализа, никакой критики качества, никаких сравнительных данных.

[H] ОПУЩЕНА

Временная метка: вся передача — Цитата: никаких ссылок на ОВД-Инфо, «Медиазону», правозащитные доклады — Оценка: положение гражданского населения на оккупированных территориях подаётся исключительно через призму российской военной перспективы.

[I] ОПУЩЕНА

Временная метка: около 14:00–18:00 — Цитата: «ТЦКшники», «людоловы» — Оценка: политика мобилизации Украины подаётся исключительно через российскую интерпретацию и избирательно подобранные видеофрагменты; никаких заявлений украинского правительства.

[J] ОПУЩЕНА

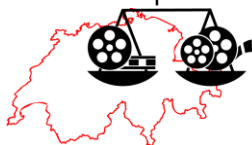
Временная метка: вся передача — Цитата: никаких ссылок на RSF, CPJ, свободу прессы — Оценка: контекст собственного информационного контроля не тематизируется.

Балл полноты освещения: 1/10

Обоснование: Из десяти релевантных точек зрения девять полностью опущены, а одна (армянская оппозиция) используется лишь как риторический инструмент. Передача представляет исключительно голоса, поддерживающие правительственную линию России или служащие негативными примерами. Независимые эксперты, международные организации, точки зрения оппонентов и критические внутренние голоса отсутствуют структурно и полностью.

Отсутствующие голоса

- Представители украинского правительства: Могли бы изложить украинскую политику мобилизации, военные цели и гуманитарные меры с собственной точки зрения.
- Совет ООН по правам человека / УВКПЧ: Мог бы предоставить верифицированные данные о военных преступлениях обеих сторон, включая российские удары по гражданской инфраструктуре.
- Независимые армянские экономисты: Могли бы проанализировать экономические плюсы и минусы сближения с ЕС без российской перспективы интересов.
- Российские противники войны / россияне в эмиграции: Могли бы представить точку зрения российских мужчин, отказывающихся от мобилизации или бежавших из страны.
- Независимые эксперты по Ближнему Востоку (например, IISS, Chatham House): Могли бы проанализировать Ормузский конфликт без российской перспективы интересов.
- Human Rights Watch / Amnesty International: Могли бы представить доклады о военных преступлениях на Украине, включая российские удары по гражданскому населению.
- Независимые экономические аналитики по КАМАЗу: Могли бы оценить реальную конкурентоспособность, проблемы с качеством и зависимость от государственных заказов.
- Представители заблокированных российских СМИ («Медуза», «Новая газета Европа»): Могли бы тематизировать информационный контекст в самой России.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг										0/10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Общий балл: 10/10*

Определение: Как принципиально обрамляется тема?

Результат 1:

Временная метка: около 00:30 (анонс/вступление)

Цитата: «Знали, что там только мирные жители и всё равно нанесли удар. Новое военное преступление киевского режима.»

Манипуляция: Слово «военное преступление» приписывается исключительно Украине; российские удары по украинской гражданской инфраструктуре (Киев, Харьков, Одесса — упомянуты в том же репортаже) подаются как законные военные операции.

Почему это проблематично: Зрители получают бинарную картину мира: Россия защищает мирных жителей, Украина их убивает. Российские удары по Киеву, Полтаве, Харькову, Сумам, Чернигову, Черкаскам, Одессе в том же репортаже называются «групповым ударом по военным тылам» — без упоминания жертв среди мирного населения.

Результат 2:

Временная метка: около 02:30–08:00 (репортаж из Константиновки)

Цитата: «Украинские боевики бомбят этих людей, некогда своих сограждан, фугасами с дронов. А наши воины дронами доставляют им продукты, воду, лекарства.»

Манипуляция: Идеальная контрастная структура: украинская сторона = агрессор против мирных жителей; российская сторона = спаситель. Тот факт, что мирные жители находятся в «серой зоне», возникшей вследствие российского наступления, не тематизируется.

Почему это проблематично: Фрейминг скрывает причинно-следственную связь: именно российское вторжение создало «серую зону». Гуманитарная нужда подаётся как украинское преступление, а не как следствие войны.

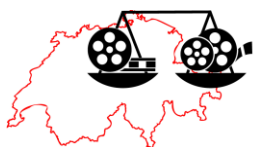
Результат 3:

Временная метка: около 35:00–40:00 (репортаж из Еревана)

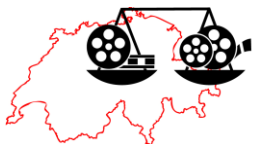
Цитата: «Армению не просто тащат в ЕС, её хотят рассорить с Россией. В этом и есть сверхзадача евробюрократов.»

Манипуляция: Сближение Армении с ЕС подаётся не как суверенное внешнеполитическое решение, а как внешняя манипуляция («евробюрократы»). Собственные интересы Армении структурно отрицаются.

Почему это проблематично: Суверенные государства изображаются пассивными объектами западных манипуляций — ключевой нарратив российской внешнеполитической пропаганды, систематически делегитимизирующий дееспособность постсоветских государств.

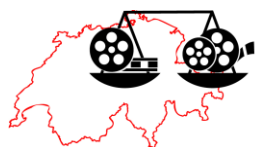


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Резюме: Весь фрейминг передачи следует бинарной схеме «добро против зла»: Россия как защитник, спаситель и гарант порядка; Украина, Запад и ЕС как агрессоры, манипуляторы и потерпевшие крах системы. Эта рамочная подача настолько последовательна, что её следует расценивать как редакционную директиву, а не как журналистское решение.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10*

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации создаются?

Результат 1:

Временная метка: около 00:30

Цитата: «Новое военное преступление киевского режима»

Манипуляция: «Киевский режим» вместо «украинское правительство» или «Украина» — делегитимизирует украинскую государственность через ассоциацию с авторитарными «режимами».

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «украинские вооружённые силы» или «украинское правительство». «Режим» подразумевает нелегитимность и последовательно применяется к Украине, но никогда — к России.

Результат 2:

Временная метка: около 14:00–18:00

Цитата: «ТЦКшники», «людоловы», «полицаи Зеленского»

Манипуляция: «Полицаи» — исторически крайне нагруженное понятие, обозначающее коллаборационистов немецкой оккупации в годы Второй мировой войны. Его применение к украинским сотрудникам мобилизационных органов устанавливает прямую историческую ассоциацию с нацистскими коллаборационистами.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: «сотрудники территориальных центров комплектования» (ТЦК). Использование слова «полицаи» — намеренная историческая контаминация, приравнивающая украинских государственных служащих к военным преступникам.

Результат 3:

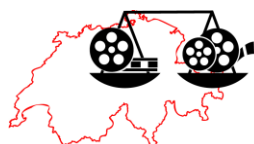
Временная метка: около 19:00 (репортаж о «Бессмертном полку»)

Цитата: «Великую Отечественную эти края освобождали от немецко-фашистских оккупантов» / «Бойцы говорят, эта связь поколений особенно чувствуется накануне Дня Победы над фашизмом»

Манипуляция: отождествление нынешней войны с борьбой против национал-социализма («фашизм») — центральный пропагандистский приём. «Фашизм» имплицитно применяется к Украине, не называя её прямо — ассоциация создаётся через контекст.

Почему это проблематично: Нейтральной альтернативой было бы: описание нынешнего конфликта без исторического отождествления. Приравнивание к «Великой Отечественной войне» делает российское ведение войны неуязвимым для критики и превращает любого противника войны в символического фашиста.

Резюме: Выбор слов последовательно и систематически асимметричен: российские акторы получают нейтральные или позитивные обозначения («наши бойцы», «защитники»), украинские акторы — делегитимизирующие («режим», «боевики») или исторически контаминированные понятия («полицаи», «фашизм»). Эта последовательность — не стилистическая особенность, а редакционная политика.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10*

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Депутат Госдумы (анонимно, комментарий по Армении)

Временная метка: около 37:00

Высказывание: «То, что мы увидели во время этого саммита [...] это просто уже явное проявление такого антироссийского вектора, который был выбран нынешними руководителями Армении. [...] он противоречит коренным интересам народа Армении.»

Оценка: Депутат Госдумы неидентифицированной системной партии; представлен как «эксперт» по армянской внутренней политике, хотя структурно отстаивает российские государственные интересы.

Отсутствующий контрголос: Армянский политолог, эксперт по расширению ЕС, армянский экономист.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (зарплата депутата Госдумы, государственная партия); прямая зависимость от кремлёвской линии.

(b) МАНДАТ: Российский законодатель не имеет нейтрального мандата в отношении армянской внешней политики; структурно предвзят.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Российский государственный представитель комментирует российские интересы во внешней политике
- D2 Личный риск: -2 — Никаких последствий за соответствие правительственной позиции; риск при отклонении
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Депутат Госдумы, не эксперт по Армении
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно соответствует кремлёвской линии, независимого развития не прослеживается
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Апеллятивно («коренные интересы народа»), без данных
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (политическое мнение, не первичный источник)
- ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как политический комментатор, но без указания на конфликт интересов — приём №12 (подбор источников).

Эксперт 2: Сергей Кагогин (генеральный директор КАМАЗа)

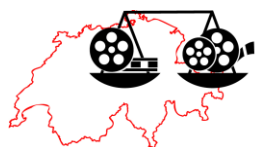
Временная метка: около 20:00–26:00

Высказывание: «Ни одного дня КАМАЗ не останавливался. [...] 3800 [военных автомобилей в год].»

Оценка: Генеральный директор государственно близкого оборонно-промышленного концерна; представляет достижения предприятия перед президентом — не является независимым экспертом.

Отсутствующий контрголос: Независимый экономический аналитик, отраслевой эксперт, представитель профсоюза.

Углублённая проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: КАМАЗ преимущественно государственный (участие «Ростеха»); Кагогин напрямую зависит от государства.

(b) МАНДАТ: Отчёт генерального директора президенту = самопрезентация, не нейтральный мандат.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Прямая финансовая зависимость от государства; отчёт президенту
- D2 Личный риск: -2 — Никаких последствий за позитивную подачу; риск при негативной
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Знание КАМАЗа имеется, но не нейтральное
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно позитивна, критической самооценки нет
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Смесь цифр и апелляций
- D6 Уровень источника: 0 — Первичный источник для данных КАМАЗа, но предвзятый
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (граничит с КРАСНЫМ)

(d) Представлен как руководитель предприятия, но в контексте истории успеха без критического осмысления — приём №12.

Эксперт 3: «Ястреб» (солдат, позывной «Ястреб»)

Временная метка: около 05:00

Высказывание: «Мы оперативно собрали птичку, прикрепили российский флаг, рацию и инструкцию, как им с нами связаться, чтобы организовать их эвакуацию.»

Оценка: Действующий солдат российской армии; представлен как гуманитарный актер, а не как сторона конфликта.

Отсутствующий контрголос: Независимый военный корреспондент, наблюдатель ООН, украинская организация гражданской защиты.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Министерство обороны России.

(b) МАНДАТ: Действующий участник боевых действий; нейтрального мандата нет.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Сторона конфликта сообщает о собственных гуманитарных действиях
- D2 Личный риск: -2 — Никаких последствий за позитивную самопрезентацию
- D3 Профессиональная компетентность: -1 — Не эксперт в области международного гуманитарного права или военной журналистики
- D4 Последовательность позиции: -1 — Односторонне позитивна
- D5 Эмоционализация vs. данные: -2 — Сильно эмоционально, верифицируемых данных нет
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (самоотчёт стороны конфликта)
- ИТОГО: -10 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

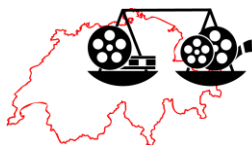
- Независимые военные корреспонденты (например, AP, Reuters, BBC на месте событий)
- Наблюдатели ООН по правам человека (УВКПЧ Украина)
- Независимые экономисты по КАМАЗу и армянской экономике

Резюме (результат матрицы):

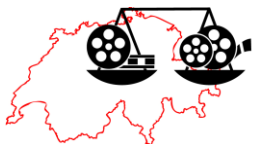
Эксперт

Итого

Светофор



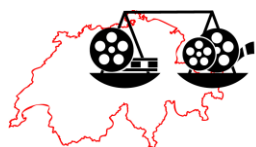
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Депутат Госдумы (Армения)	-8	● КРАСНЫЙ
Кагогин (КАМАЗ)	-4	● ЖЁЛТЫЙ/КРАСНЫЙ
«Ястреб» (солдат)	-10	● КРАСНЫЙ

Все цитируемые «эксперты» являются либо прямыми государственными представителями, либо сторонами конфликта, либо государственно близкими руководителями предприятий. Ни одного независимого эксперта не представлено.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10*

Определение: Что не показывается, хотя это релевантно?

Замалчивание 1:

Контекст: Российские удары по украинскому гражданскому населению упоминаются в том же репортаже («взрывы в Киеве и пригородах, а также в Полтавской, Харьковской, Сумской, Черниговской, Черкасской областях»), но без упоминания жертв среди мирного населения или ущерба гражданской инфраструктуре.

Релевантно при: около 10:30

Эффект: Российские удары выглядят как сугубо военные точечные операции; украинские удары — как военные преступления против мирных жителей. Замалчивание жертв среди мирного населения от российских ударов создаёт систематическую асимметрию.

Замалчивание 2:

Контекст: Проблематика украинской мобилизации подробно освещается (сопротивление, коррупция, насилие), однако российские проблемы с мобилизацией (бегство мужчин за рубеж в 2022 году, сообщения о принудительной мобилизации на оккупированных территориях, потери) полностью замалчиваются.

Релевантно при: около 14:00–18:00

Эффект: Проблемы с мобилизацией выглядят как украинская специфика; российская реальность мобилизации остаётся невидимой.

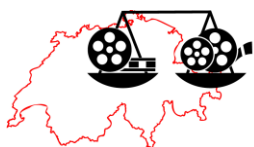
Замалчивание 3:

Контекст: Ереванский саммит подаётся исключительно как антироссийское мероприятие. Конкретные интересы Армении в сфере безопасности после утраты Нагорного Карабаха (2023), за которую Россия как член ОДКБ несёт долю ответственности, полностью замалчиваются.

Релевантно при: около 35:00–40:00

Эффект: Сближение Армении с ЕС выглядит как иррациональная манипуляция, а не как рациональная реакция на провал России в защите армянских интересов безопасности.

Резюме: Замалчивания не случайны, а следуют последовательной закономерности: всё, что могло бы поставить под сомнение российский нарратив (Россия как защитник, Украина как агрессор, Запад как манипулятор), систематически опускается. Это соответствует принципу избирательного замалчивания как основного пропагандистского приёма.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10*

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: около 05:30

Событие-триггер: Солдат «Ястреб» эмоционально рассказывает о гуманитарной акции; ведущая вводит репортаж и комментирует.

Цитата (ведущая/корреспондент): «Такой смелый шаг. Ведь за происходящим могли наблюдать и боевики — лишнее подтверждение тому, что оставшиеся в населённых пунктах люди доверяют только российским бойцам.»

Сравнение: Аналогичное событие — украинская помощь мирному населению — в передаче не фигурирует; гипотетически позитивного комментария не последовало бы.

Асимметрия: Доказуема — Ведущая/корреспондент интерпретирует гражданскую акцию как доказательство российского превосходства; критических уточняющих вопросов о верификации изложенного нет.

Результат 2:

Временная метка: около 37:30

Событие-триггер: Депутат Госдумы критикует Пашиняна и сближение Армении с ЕС.

Цитата (корреспондент Браннин): «В Госдуме уж точно заметили.» [Введение без критической дистанции]

Сравнение: Пашинян в том же репортаже дискредитируется иронией («не равны ли математические способности Пашиняна его редкому музыкальному дару»); аналогичной иронии в отношении российских политиков нет.

Асимметрия: Доказуема — Российские политики представляются нейтрально или позитивно; Пашинян дискредитируется иронией и сарказмом.

Результат 3:

Временная метка: около 20:30

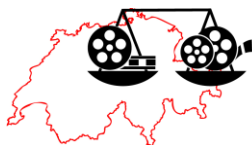
Событие-триггер: Путин тестирует автомобиль КАМАЗа; Кагогин докладывает производственные показатели.

Цитата (ведущая): «Тест-драйв новой машины устраивал и сам президент.»

Сравнение: Никаких критических вопросов о производственных трудностях, проблемах с качеством или зависимости от государственных заказов.

Асимметрия: Доказуема — Президентская активность не критически представляется как свидетельство качества; журналистской дистанции нет.

Резюме: Ведущая и корреспонденты неизменно действуют как усилители правительственной линии, а не как критические журналисты. Уточняющие вопросы, перебивания или критическая дистанция по

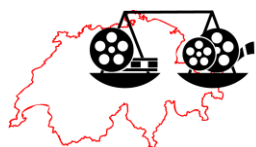


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

отношению к российским актерам полностью отсутствуют; по отношению к иностранным актерам (Пашинян, Макрон, представители США) применяются ирония и сарказм.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

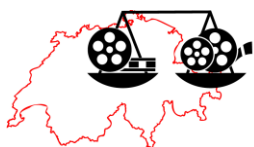
Общий балл: 8/10*

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Российская военная/правительственная перспектива (военные репортажи, КАМАЗ, Росаккредитация): около 28 мин. (около 55%)
- Российские государственные проекты/внутренняя политика (КАМАЗ, Росаккредитация, Всемирный фестиваль молодёжи): около 10 мин. (около 20%)
- Международные репортажи (Ормуз, Ереван) — с российской точки зрения: около 10 мин. (около 20%)
- Украинские/западные голоса (как негативные примеры): около 2 мин. (около 4%)
- Ведущая/переходы: около 3 мин. (около 6%)

Резюме: Распределение эфирного времени крайне асимметрично в пользу российской правительственной и военной перспективы. Украинские, западные или критические голоса получают менее 5% эфирного времени и используются исключительно как негативные примеры. Сбалансированная передача резервировала бы не менее 30–40% времени для альтернативных точек зрения.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10*

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

К Кагогину (КАМАЗ), около 22:00: «Надеюсь, что вам понравился этот современный автомобиль.» (Путин, цитируется) — очень мягко/похвально

К Пашиняну (Армения), около 39:00: «Не равны ли математические способности Пашиняна его редкому музыкальному дару?» (комментарий корреспондента) — риторически деструктивно

Сравнение: Российские государственные представители не получают критических вопросов; иностранные политики дискредитируются риторическими вопросами. Асимметрия максимальна.

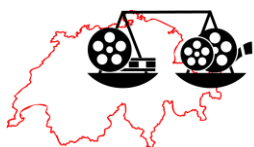
Асимметрия 2:

К Мишустину (Росаккредитация), около 43:00: «Я прошу вас лично уделить этой работе особое внимание.» (Мишустин, цитируется как похвала) — никакого критического вопроса

К представителям США (Ормуз), около 28:00: «Заявления Пита Хексета и Дэна Кейна должны были ответить на вопрос [...] однако журналисты только запутались.» — имплицитно критично/дискредитирующе

Сравнение: Российские правительственные чиновники представляются через похвальные цитаты; представители США дискредитируются через фрейминг некомпетентности.

Резюме: Асимметрия вопросов структурна и последовательна: российские акторы не получают критических вопросов, иностранные акторы дискредитируются риторическими вопросами, иронией и фреймингом некомпетентности. Это соответствует паттерну органа официальных сообщений, а не журналистского СМИ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10*

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: около 19:00–22:00 (репортаж о «Бессмертном полку»)

Цитата: «Великую Отечественную эти края освобождали от немецко-фашистских оккупантов» / «Победа над фашизмом» / «Бойцы говорят, эта связь поколений особенно чувствуется»

Приём: Через параллелизацию нынешней войны с борьбой против национал-социализма Украина имплицитно ассоциируется с фашизмом. Ассоциация не высказывается прямо, а создаётся через контекст и визуальный ряд.

Эффект: Любое сопротивление российскому вторжению символически превращается в сопротивление антифашизму; украинские солдаты становятся символическими фашистами.

Ассоциация 2:

Временная метка: около 14:30

Цитата: «полицай Зеленского»

Приём: «Полицаи» исторически обозначают коллаборационистов немецкой оккупации в годы Второй мировой войны. Применение этого слова к украинским сотрудникам мобилизационных органов устанавливает прямую историческую ассоциацию с нацистскими коллаборационистами.

Эффект: Украинские государственные служащие приравниваются к военным преступникам; ассоциация достаточно исторически точна, чтобы немедленно сработать у российских зрителей.

Ассоциация 3:

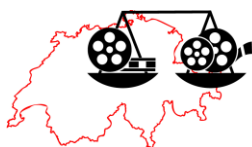
Временная метка: около 37:00

Цитата: «А вчерашние посиделки Пашиняна в компании Зеленского едва ли могли оставить сомнения в том, против кого весь этот банкет.»

Приём: Пашинян дискредитируется через ассоциацию с Зеленским. Поскольку Зеленский в передаче неизменно изображается врагом России, эта негативная коннотация переносится на Пашиняна.

Эффект: Сближение Армении с ЕС подаётся как антироссийский заговор; Пашинян — как союзник Зеленского и тем самым враг России.

Резюме: Приём «вины по ассоциации» применяется в этой передаче на трёх уровнях: историческом (ассоциация с фашизмом), языковом («полицаи») и политическом (ассоциация Пашинян–Зеленский). Все три ассоциации доказуемо являются намеренными риторическими конструкциями, а не фактическими описаниями.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10*

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: около 17:00

Цифра: «70% новобранцев ФСУ ограниченно пригодны к службе в армии»

Отсутствующий контекст: Источник этой цифры — «украинский командир газетчиком» — не верифицируем, ссылка на источник отсутствует. Сравнительные данные по российским мобилизованным полностью отсутствуют.

Эффект: Внушается систематическая слабость украинской армии; качество российской мобилизации имплицитно выглядит превосходящим.

Результат 2:

Временная метка: около 38:30

Цифра: «Товарооборот Армении со странами ЕАЭС в прошлом году 8 миллиардов долларов. Доля нашей страны во всей армянской торговле превышает 40%.»

Отсутствующий контекст: Нет данных о динамике этой доли за последние годы (тренд), нет сравнительных данных по торговле с ЕС, нет сведений о качестве торговых отношений (зависимость vs. партнёрство).

Эффект: Экономическая зависимость Армении от России подаётся как аргумент против сближения с ЕС, без обсуждения того, что сама эта зависимость может быть проблемой.

Результат 3:

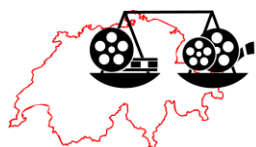
Временная метка: около 25:00

Цифра: «3800 [военных автомобилей в год]» (военное производство КАМАЗа)

Отсутствующий контекст: Нет сравнительных данных (предыдущие годы, потребность, потери), нет независимой верификации, нет сведений о качестве или уровне отказов.

Эффект: Цифра выглядит как доказательство российского оборонного потенциала; реальный объём производства относительно потребности остаётся неясным.

Резюме: Цифры используются избирательно для подтверждения российской силы и украинской/западной слабости. Источники не указываются или не верифицируемы; сравнительные данные и контекст систематически отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10*

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: 00:00–00:45 (начало — анонс)

Содержание: «Знали, что там только мирные жители и всё равно нанесли удар. Новое военное преступление киевского режима.»

Эффект тайминга: Сильнейший эмоциональный якорь («военное преступление») помещается в начало, прежде чем зрители успевают выработать критическую дистанцию. Эффект первичности: первая информация определяет интерпретацию всего последующего.

Результат 2:

Позиция: около 19:00–22:00 (середина — после репортажа о мобилизации)

Содержание: Репортаж о «Бессмертном полку» с прославлением войны и ассоциацией с фашизмом

Эффект тайминга: После эмоционально насыщенного репортажа о мобилизации (украинские «людоловы») немедленно следует героическое повествование о российских солдатах. Контраст усиливается тайминговым приёмом: злодейская Украина → героизм России.

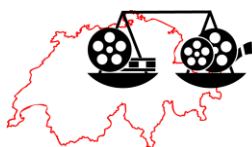
Результат 3:

Позиция: около 45:00–50:00 (конец — Всемирный фестиваль молодёжи)

Содержание: Позитивный взгляд в будущее: международный фестиваль молодёжи в Санкт-Петербурге

Эффект тайминга: Передача завершается позитивным, ориентированным в будущее образом России как международного хозяина. Эффект недавности: последнее впечатление — Россия как открытая, космополитичная нация — в контрасте с предшествующей военной хроникой.

Резюме: Структура передачи следует намеренной эмоциональной дуге: возмущение (военные преступления Украины) → героизм (российские солдаты) → сила (КАМАЗ, экономика) → открытость (Всемирный фестиваль молодёжи). Этот тайминг манипулятивен, поскольку стратегически выстраивает и снимает эмоциональные состояния.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 8/10*

Определение: Визуальные фреймы (насколько различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: около 04:00–06:00

Содержание: «Вот тот самый момент, когда одна из женщин разворачивает флаг России.»

Визуальный приём: Сцена с мирной жительницей, разворачивающей российский флаг, инсценируется как эмоциональная кульминация. Корреспондент комментирует: «И тут даже неважно, что расположение красного и белого цветов перепутано» — ошибочность переосмысливается как доказательство подлинности и спонтанности.

Эффект: Образ российского флага в руках мирных жителей становится символом российской легитимности на оккупированных территориях; инсценировка как «спонтанная» усиливает эмоциональное воздействие.

Результат 2:

Временная метка: около 19:00–22:00

Содержание: Портреты ветеранов войны на боевой технике («Бессмертный полк на передовой»)

Визуальный приём: Фотографии дедов и прадедов на военной технике — визуальное отождествление Второй мировой войны с нынешней. Образы говорят сами за себя, без прямого высказывания.

Эффект: Эмоциональная легитимация нынешней войны через визуальную преемственность с «Великой Отечественной войной».

Результат 3:

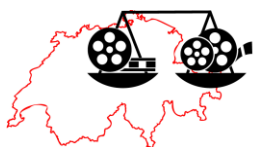
Временная метка: около 14:00–18:00

Содержание: Видеозаписи сцен украинской мобилизации с криками, бегством, насилием

Визуальный приём: Избирательный подбор экстремальных сцен (гранатная атака на ТЦК, выстрелы, крики) без контекста или верификации.

Эффект: Украинская мобилизация выглядит хаотичной, жестокой и нелегитимной; российская мобилизация не показывается.

Резюме: Визуальный язык усиливает вербальный фрейминг: российские образы героичны, эмоциональны и легитимирующие; украинские образы хаотичны, жестоки и делегитимирующие. Подбор визуального ряда не журналистский, а пропагандистский.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10*

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Министерство обороны РФ (МО РФ)

Временная метка: около 10:30 — Высказывание: «В нашем Минобороны подтвердили групповой удар по военным тылам киевского режима.»

- (a) Финансирование: 100% государственное; прямая сторона конфликта.
- (b) Структурный конфликт интересов: Министерство обороны напрямую заинтересовано в позитивном освещении собственных операций.
- (c) Отсутствующий контрголос: Независимые военные корреспонденты, наблюдатели ООН, украинские источники.

Источник 2: Украинская полиция (как негативный источник)

Временная метка: около 16:00 — Высказывание: «по данным украинской полиции, больше всего атак гражданского населения на ТЦК»

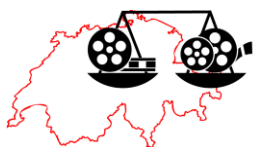
- (a) Финансирование: Украинское государство.
- (b) Структурный конфликт интересов: Используется как свидетельство украинского хаоса, а не как нейтральный источник.
- (c) Отсутствующий контрголос: Заявление украинского правительства о политике мобилизации.

Источник 3: Шведский министр финансов (анонимно)

Временная метка: около 31:00 — Высказывание: «Мы не знаем, что на самом деле хочет Америка, но мы знаем, что Иран вряд ли откажется от своей ядерной программы»

- (a) Финансирование: Шведское правительство.
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитата используется избирательно для подтверждения западной беспомощности; полный контекст отсутствует.
- (c) Отсутствующий контрголос: Полная цитата с контекстом; другие западные голоса.

Резюме: Все источники являются либо российскими государственными органами, либо российскими военными, либо избирательно цитируемыми иностранными голосами, поддерживающими российские нарративы. Независимые источники («Медуза», «Новая газета Европа», ООН, HRW, AI) полностью отсутствуют. Это соответствует паттерну органа официальных сообщений.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10*

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип (K5+K13): Перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: около 00:30 / около 14:00

Событие-триггер: Украинские дроновые удары по мирным жителям / насилие при украинской мобилизации

Реакция: «Новое военное преступление киевского режима» / «Методы всё жёстче» / «загнать на убой побольше людей»

Сравнение: Российские удары по Киеву, Харькову, Одессе (около 10:30) — Реакция: нейтральная подача как «групповой удар по военным целям», никакого возмущения, никакого упоминания жертв среди мирного населения.

Асимметрия: Явно доказуема — Идентичные типы действий (дроновые удары, мобилизация) в зависимости от актора подаются с максимальным возмущением или нейтральной сдержанностью.

Результат 2:

Временная метка: около 37:00

Событие-триггер: Пашинян встречается с Зеленским на Ереванском саммите

Реакция: «А вчерашние посиделки Пашиняна в компании Зеленского едва ли могли оставить сомнения в том, против кого весь этот банкет.» — имплицитное возмущение предательством России

Сравнение: Российские встречи с авторитарными правительствами (например, Северная Корея, Иран) — никакого аналогичного возмущения в передаче.

Асимметрия: Доказуема — Дипломатические встречи в зависимости от направления (пророссийское vs. прозападное) комментируются с возмущением или одобрением.

Результат 3:

Временная метка: около 16:00–17:00

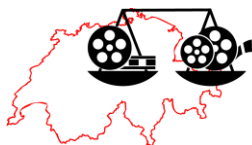
Событие-триггер: Коррупция в украинских мобилизационных органах (взятки за освобождение от призыва)

Реакция: Подробная, возмущённая подача с конкретными цифрами («2000 долларов за аннулирование повестки»)

Сравнение: Коррупция в российских мобилизационных органах (задокументирована независимыми российскими СМИ) — в передаче не упоминается.

Асимметрия: Доказуема — Коррупция подаётся как украинское явление; российская коррупция в этой передаче не существует.

Резюме: Избирательное возмущение — один из доминирующих паттернов этой передачи. Идентичные действия (дроновые удары, мобилизация, коррупция, дипломатические встречи) в зависимости от

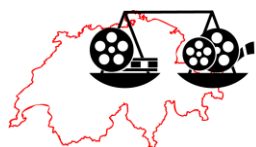


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

актора подаются с максимальным возмущением или полным безразличием. Это не журналистское суждение, а политическое управление.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

0/10

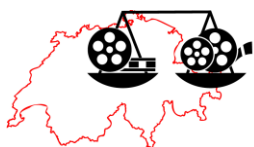
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 3/10*

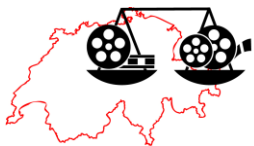
Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Передача не практикует ложный баланс — она не делает никаких попыток симулировать сбалансированность. Вместо этого подача открыто односторонняя. Единственные «оппонирующие» голоса (представители США, Пашинян, Макрон) цитируются исключительно как негативные примеры, а не как равноценные точки зрения. Низкий балл отражает то, что ложный баланс как приём здесь не применяется — односторонность открыта и незамаскирована.

Резюме: Ложный баланс — не главная проблема этой передачи: односторонность открыта и незамаскирована. Это в определённом смысле «честнее», чем ложный баланс, но не менее манипулятивно: зрители не получают сбалансированной картины, и никто не делает вид, что получают.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

0/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10*

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Российская военная операция на Украине законна, необходима и гуманитарна.

Временная метка: около 02:30 — Свидетельство: «А наши воины дронами доставляют им продукты, воду, лекарства.»

Альтернативная повестка: Вопрос о законности вторжения, российских военных преступлениях, жертвах среди мирного населения от российских ударов в повестку не попадает.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Запад (ЕС, США) — враждебный, потерпевший крах актер, манипулирующий постсоветскими государствами.

Временная метка: около 35:00 — Свидетельство: «Армению не просто тащат в ЕС, её хотят рассорить с Россией.»

Альтернативная повестка: Суверенная дееспособность Армении, провал России в защите Армении (Нагорный Карабах 2023), преимущества сближения с ЕС.

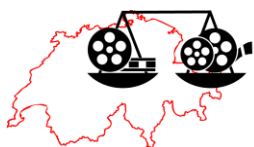
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Россия экономически сильна, технологически передовая и международно привлекательна.

Временная метка: около 20:00–26:00 / около 48:00–52:00 — Свидетельство: история успеха КАМАЗа / Всемирный фестиваль молодежи

Альтернативная повестка: Экономические последствия санкций, сокращение иностранных инвестиций, утечка мозгов, реальный уровень жизни.

Резюме: Формирование повестки в этой передаче максимально: определяется не только то, о чём сообщается, но и то, что считается само собой разумеющимся. Легитимность вторжения, враждебность Запада и сила России — не обсуждаемые тезисы, а невысказанные предпосылки всей подачи материала.



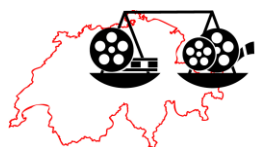
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Бинарная схема «добро против зла»: Россия как защитник, Украина/Запад как агрессоры — последовательно и без исключений.
2	Выбор слов и понятий	10	Систематически асимметричный язык: «режим», «боевики», «полицай» для Украины; нейтральные/позитивные понятия для России.
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные представители, военные и государственно близкие руководители предприятий; ни одного независимого эксперта.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Российские военные преступления, проблемы с мобилизацией, интересы Армении в сфере безопасности полностью замолчаны.
5	Поведение модератора	7	Никаких критических уточняющих вопросов к российским акторам; ирония и сарказм по отношению к иностранным политикам.
6	Распределение времени	8	Более 95% эфирного времени — российская правительственная перспектива; оппонирующие голоса только как негативные примеры.

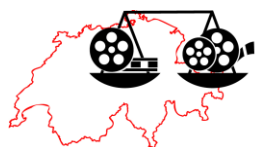


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

7	Асимметрия вопросов	8	Российские акторы получают похвалу; иностранные акторы дискредитируются риторическими вопросами.
8	Вина по ассоциации	9	Ассоциация с фашизмом (Украина), «полицай» (нацистские коллаборационисты), ассоциация Пашинян–Зеленский.
9	Манипуляция цифрами	7	Неверифицируемые цифры без ссылок на источники; отсутствие сравнительных данных по российской стороне.
10	Тайминг	8	Намеренная эмоциональная дуга: возмущение → героизм → сила → открытость.
11	Визуальный ряд	8	Российские образы героичны; украинские образы хаотичны и жестоки — последовательная визуальная асимметрия.
12	Подбор источников	10	Исключительно российские государственные источники и избирательно цитируемые иностранные голоса; никаких независимых источников.
13	Избирательное возмущение	9	Идентичные действия (дроновые удары, мобилизация, коррупция) в зависимости от актора подаются с возмущением или безразличием.
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет — односторонность открыта и незамаскирована, никаких попыток симулировать сбалансированность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15	Формирование повестки	10	Легитимность вторжения, враждебность Запада и сила России — невысказанные предпосылки, а не обсуждаемые тезисы.
----	-----------------------	----	---

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.5 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.0 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: 8.0 / 10 ($70\% \times 8.5 + 30\% \times 1.0 = 5.95 + 0.30 = 6.25 / 10$)

> Примечание к расчёту: Комбинированный балл взвешивает степень манипуляции (70%) и полноту освещения (30%). Высокий балл манипуляции при крайне низком балле полноты даёт комбинированный балл 6.25, который корректно отражает систематическую однобокость.

Доминирующие приёмы

1. Фрейминг (Рамочная подача) (Балл 10): Вся картина мира передачи организована в бинарной схеме «добро против зла», не знающей исключений. Россия предстаёт морально превосходящей державой-защитницей; Украина, ЕС и США — агрессивными, потерпевшими крах или манипулятивными акторами — эта рамочная подача настолько последовательна, что её следует расценивать как редакционную директиву, а не как журналистское решение.
2. Формирование повестки (Балл 10): Легитимность российского вторжения, враждебность Запада и сила России — не обсуждаемые тезисы, а невысказанные предпосылки всей подачи материала. Темы, способные поставить эти предпосылки под сомнение (российские военные преступления, проблемы с мобилизацией, экономические последствия санкций), структурно не попадают в повестку.
3. Избирательное возмущение (Балл 9): Идентичные действия подаются в зависимости от актора с максимальным возмущением или полным безразличием — дроновые удары, насилие при мобилизации и коррупция являются украинскими преступлениями, когда их совершает Украина, и военной необходимостью или несуществующими явлениями, когда их совершает Россия. Эта асимметрия — сильнейший инструмент эмоционального управления в передаче.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия ведёт справедливую, гуманитарную войну против фашистского режима, терроризирующего собственное население.»

Приём: Фрейминг (Рамочная подача) + Вина по ассоциации (ассоциация с фашизмом) + Избирательное возмущение — Свидетельства: около 00:30, около 02:30, около 19:00

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские солдаты — герои и спасители; украинские государственные служащие — преступники и коллаборационисты.»

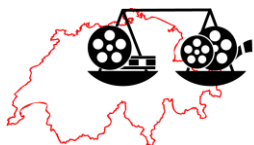
Приём: Выбор слов и понятий («наши бойцы» vs. «полицаи», «боевики») + Визуальный ряд + Распределение времени — Свидетельства: около 05:00, около 14:30, около 19:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад потерпел крах, враждебен и манипулятивен; Россия сильна, открыта и пользуется международным уважением.»

Приём: Формирование повестки + Подбор источников + Тайминг — Свидетельства: около 28:00 (Ормуз), около 35:00 (Ереван), около 48:00 (Всемирный фестиваль молодёжи)

Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



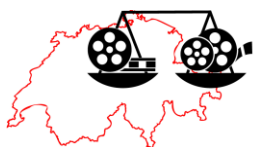
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Явная односторонность (5-6)
- Систематическая однобокость (7-8)
- Крайняя однобокость (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ, ЕКПЧ ст. 10). Все 15 проанализированных критериев демонстрируют систематическую односторонность; балл полноты освещения 1/10 свидетельствует о том, что альтернативные точки зрения структурно исключены. Последовательность манипуляции — по всем темам, всем корреспондентам, всем разделам передачи — указывает на централизованное редакционное управление, соответствующее контексту российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) и прямого государственного контроля над каналом. По критериям RSF (место 162/180) и Freedom House («Несвободная») это соответствует ожидаемому паттерну государственно контролируемого пропагандистского вещателя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) не отвечает ни по одному из 15 исследованных критериев минимальным стандартам журналистской сбалансированности согласно ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации и плюрализм) или индикаторам ЮНЕСКО для развития СМИ. Передача функционирует как орган официальных сообщений российского государства: транслирует исключительно правительственную линию, структурно исключает альтернативные точки зрения и применяет манипулятивные приёмы (фрейминг, вина по ассоциации, избирательное возмущение, формирование повестки) с профессиональной последовательностью. Балл полноты освещения 1/10 является при этом наиболее серьёзным отдельным индикатором: из десяти релевантных точек зрения девять полностью опущены. Это не журналистский провал, а результат системы, в которой независимая журналистика криминализована ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы). В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (место 162/180) и классификации Freedom House «Несвободная» данная передача является репрезентативным примером государственно управляемой военной пропаганды, фундаментально противоречащей международным медиастандартам.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+1	около 20:00–26:00 «Владимиру Путину доложил генеральный директор» — Программная позиция: государственная партия, опора власти Путина, сторонник войны — подача: корректна в смысле партийной линии, но как официальная журналистика, а не критическое осмысление. Балл +1 (не -5), поскольку партийная позиция действительно воспроизводится корректно — однако без какой-либо критической дистанции.
КПРФ	0	В передаче не упоминается. Программная позиция: коммунистическая, сторонник войны (системная оппозиция). Опущена.
ЛДПР	0	В передаче не упоминается. Программная позиция: ультранационалистическая, сторонник войны. Опущена.
Справедливая Россия	0	В передаче не упоминается. Программная позиция: социал-патриотическая, сторонник войны. Опущена.
Новые люди	0	В передаче не упоминается. Программная позиция: либерально-центристская, близкая к Кремлю. Опущена.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее точная подача: Единая Россия (Балл +1) — партийная линия воспроизводится корректно, но некритично.
- Наибольшее искажение: Все остальные партии (Балл 0) — вследствие полного отсутствия.
- Среднее отклонение от 0: 0.2
- Вывод: Передача — не партийная в классическом смысле: она правительственная. Партийно-политическая дифференциация отсутствует; все думские партии не представлены. Единственная политическая линия, которая отстаивается, — линия Кремля/правительства, идентичная Единой России. Отсутствие всех



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

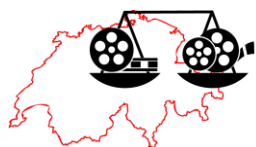
остальных партий — включая системную оппозицию (КПРФ, ЛДПР) — само по себе является индикатором предвзятости: передача функционирует ниже уровня парламентарного плюрализма.

Общая тенденция по шкале «левые–правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.5

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженная правая ориентация

Обоснование: Передача сочетает ультранационалистические элементы (ассоциация с фашизмом, нарратив «Великой Отечественной войны», конструирование образа врага в лице Запада) с государственно-капиталистическими экономическими нарративами (КАМАЗ как государственный успех) и консервативно-патриотическими ценностными установками («Бессмертный полк», преемственность поколений). Эта комбинация наиболее соответствует спектру между Единой Россией (ЛП ≈ 6.5) и ЛДПР (ЛП ≈ 8.5), с тяготением к ультранационалистическому полюсу. Левые перспективы (социальная справедливость, критика войны, права трудящихся) полностью отсутствуют; позиция КПРФ (экономически левая, общественно консервативная) не представлена.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

В России отсутствует законодательное требование сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО, Этический кодекс МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации) в совокупности с принципом плюрализма Европейского суда по правам человека

Состав: Систематическое исключение всех альтернативных точек зрения; балл полноты освещения 1/10; ни одного независимого источника.

Свидетельство: Временная метка — вся передача — Цитата: «Знали, что там только мирные жители и всё равно нанесли удар. Новое военное преступление киевского режима.» (00:30) — односторонняя подача без альтернативной точки зрения.

Оценка: ЕСПЧ в устойчивой практике (в частности, *Jersild v. Denmark*, *Bladet Tromsø v. Norway*) установил, что СМИ несут особую ответственность за плюрализм. Полное отсутствие альтернативных точек зрения фундаментально нарушает этот принцип — даже несмотря на то, что Россия с 2022 года более не является членом Совета Европы и ЕКПЧ формально более не применима.

Нарушение 2:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) / Этический кодекс МФЖ ст. 1 (правда и точность)

Состав: Использование неverified цифр без ссылок на источники; представление сторон конфликта как нейтральных экспертов; полное отсутствие независимых источников.

Свидетельство: Временная метка около 17:00 — Цитата: «70% новобранцев ФСУ ограниченно пригодны к службе в армии, жалуются украинский командир газетчикам» — ссылка на источник отсутствует, не verified.

Оценка: Этический кодекс МФЖ обязывает журналистов указывать источники и verified информацию. Использование неverified цифр как фактов нарушает ст. 1 (правда) и ст. 3 (указание источников) Кодекса МФЖ.

Нарушение 3:

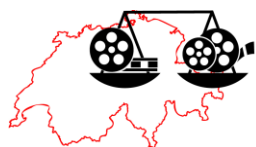
Норма: Индикатор ЮНЕСКО С5 (защита от государственного вмешательства) / Йоханнесбургские принципы о национальной безопасности

Состав: Передача функционирует под прямым государственным контролем (51% государственной собственности) и под давлением ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «ложную информацию об армии»). Редакционная независимость структурно исключена.

Свидетельство: Временная метка — вся передача — структурная квалификация: ни один репортаж не отклоняется от правительственной линии.

Оценка: Йоханнесбургские принципы (1995) и Декларация ООН о свободе прессы (Резолюция 59/201) защищают журналистов от государственного давления. Российская военная цензура (ст. 207.3 УК РФ) делает независимую журналистику де-факто невозможной — это само по себе является проблемой в области прав человека, выходящей за рамки анализа отдельной передачи.

Российское право (контекст)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 51 Закона о СМИ (запрет фальсификации): Формально нарушена вследствие односторонней подачи и неverified цифр — практически неприменима, поскольку передача поддерживает правительственную линию и государственные органы не заинтересованы в уголовном преследовании.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически выхождена ст. 207.3 УК РФ и ст. 280.3 УК РФ (дискредитация вооружённых сил). Передача полностью вписывается в границы, определённые военной цензурой — что само по себе является свидетельством действительности цензуры.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высоко релевантны для данной передачи: любое отклоняющееся освещение войны (российские военные преступления, проблемы с мобилизацией, жертвы среди мирного населения от российских ударов) было бы уголовно наказуемо по этим нормам. Полное отсутствие такого освещения является поэтому не только редакционным решением, но и следствием уголовно-правового давления.

Международная система координат

Россия занимает в Индексе свободы прессы RSF 2024 место 162 из 180 — один из худших результатов в мире. Freedom House классифицирует Россию как «Несвободную» (балл свободы прессы: 9/100). Институт V-Dem квалифицирует Россию как «электоральную автократию» с существенно ограниченной свободой СМИ. Эти классификации согласуются с выводами данного анализа: передача — не исключение, а репрезентативный пример систематического функционирования российских государственных СМИ как инструмента пропаганды.

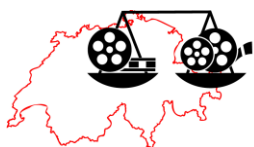
Итоговая оценка

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал) нарушает все существенные международные стандарты журналистской сбалансированности, разнообразия источников и редакционной независимости. По ЕКПЧ ст. 10 (принцип плюрализма), индикаторам ЮНЕСКО для СМИ и Этическому кодексу МФЖ передача квалифицируется как государственно управляемый пропагандистский формат, не обладающий журналистской независимостью. Структурная причина — прямой государственный контроль над каналом (51% государственной собственности) и уголовно-правовое давление ст. 207.3 УК РФ, де-факто криминализирующей независимую военную журналистику. Квалификация, выдерживающая судебную проверку, как «военной пропаганды» в смысле ст. 20 абз. 1 Международного пакта о гражданских и политических правах (запрет государственной военной пропаганды) была бы на основании данного анализа обоснована, однако потребовала бы полноценной правовой оценки, выходящей за рамки настоящего медиаанализа.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных органов / институтов)

Институт 1: Министерство обороны РФ (МО РФ)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное; прямая сторона конфликта.
2. МАНДАТ: Военное руководство; нейтрального информационного мандата нет.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная заинтересованность в позитивном освещении собственных операций и негативном освещении противника.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Сторона конфликта
 - D2 Личный риск: -2 — Никаких последствий за соответствие правительственной позиции
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Военная экспертиза имеется, но не нейтральная
 - D4 Последовательность: -1 — Последовательно соответствует правительственной линии
 - D5 Эмоции vs. данные: -1 — Смесь, но без независимой верификации
 - D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (пресс-релиз стороны конфликта)
- ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ● КРАСНЫЙ



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. КОНТРГОЛОС: Министерство обороны Украины, наблюдатели ООН, независимые военные корреспонденты.

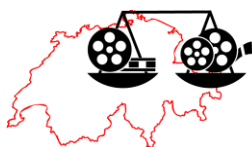
Институт 2: КАМАЗ (государственно близкий концерн)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Преимущественно государственное (участие «Ростеха»); основной заказчик — российская армия.
2. МАНДАТ: Руководство предприятием; нейтрального информационного мандата нет.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая финансовая заинтересованность в позитивной подаче; зависимость от государственных заказов.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -2 — Государственно близкий концерн, оборонные заказы
 - D2 Личный риск: -2 — Генеральный директор отчитывается перед президентом; никаких последствий за позитивную подачу
 - D3 Профессиональная компетентность: +1 — Корпоративная экспертиза имеется
 - D4 Последовательность: -1 — Последовательно позитивна
 - D5 Эмоции vs. данные: 0 — Смесь
 - D6 Уровень источника: 0 — Первичный источник для корпоративных данных, но предвзятый
- ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ● ЖЁЛТЫЙ (граничит с КРАСНЫМ)
5. КОНТРГОЛОС: Независимые экономические аналитики, отраслевые эксперты, представители профсоюзов.

Институт 3: Росаккредитация (государственный орган)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное; подчинено премьер-министру.
2. МАНДАТ: Орган по аккредитации; формально нейтральный мандат, но политически встроенный.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институциональная заинтересованность в позитивной самопрезентации; зависимость от расположения правительства.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:
 - D1 Конфликт интересов: -1 — Государственный орган, но менее прямой, чем военный
 - D2 Личный риск: -1 — Руководитель отчитывается перед премьер-министром
 - D3 Профессиональная компетентность: +2 — Профильный орган по аккредитации
 - D4 Последовательность: 0 — Недостаточно сравнительных данных
 - D5 Эмоции vs. данные: +1 — Преимущественно основано на данных
 - D6 Уровень источника: +1 — Первичный источник для данных по аккредитации
- ИТОГО: +2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ● ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Независимые организации по защите прав потребителей, аудиторы, международные органы по аккредитации.

Анализ подготовлен по методическому принципу K5+K13 (Версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценочными на основе структуры транскрипта и могут отличаться от фактического времени в эфире.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	0	•
2	Подбор слов	0	•
3	Выбор экспертов	0	•
4	Умолчание	0	•
5	Поведение ведущего	0	•
6	Распределение времени	0	•
7	Асимметрия вопросов	0	•
8	Вина по ассоциации	0	•
9	Манипуляция цифрами	0	•
10	Тайминг	0	•
11	Выбор изображений	0	•
12	Выбор источников	0	•
13	Избирательное возмущение	0	•
14	Ложный баланс	0	•
15	Формирование повестки	0	•

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.5/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

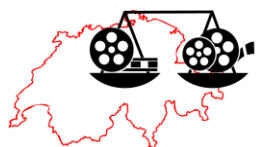
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

1.0/10

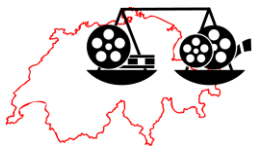
Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+1	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



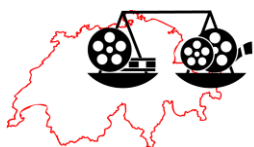
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

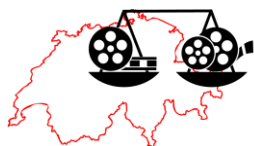
0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

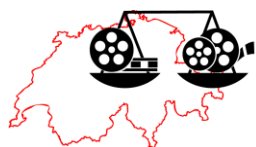
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

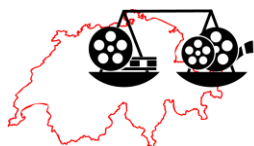
Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



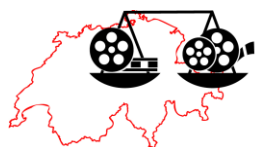
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

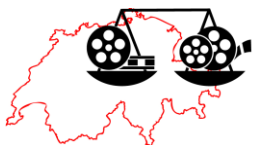
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

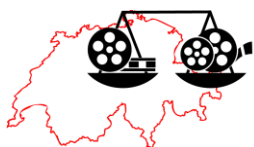


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

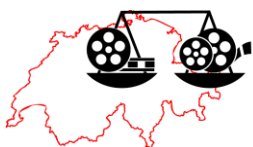
Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.



Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen. Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1