



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-05-06

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-07 19:02

Version 2.0-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

9.0/10

Фундаментальная системная односторонность. Очень высокая степень предвзятости

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-2.5

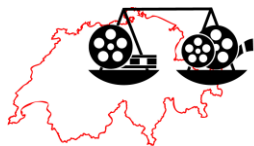
Выраженное благоприятствование правым



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Temperature: 0 (детерминированный)

Версия 1.0-detail | Методический принцип K5+K13 активен

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: Программа «Время»
- Дата: Явно не указана в транскрипте — по содержанию датируется 8 мая 2025 года (канун 9 мая / Дня Победы; перемирие Зеленского с полуночи; упоминается 81-я годовщина Победы; объявлено перемирие Путина на 8/9 мая)
- Продолжительность (оценочно): ок. 55–65 минут (обширный транскрипт, ок. 12–14 сегментов)
- Ведущая: Екатерина Березовская
- Канал: Первый канал
- Комментатор: Михаил Леонтьев — сегмент «Однако»

Персона	Функция	Партия/Принадлежность	Политический спектр
Екатерина Березовская	Ведущая	Первый канал (государственный)	Правительственная линия
Михаил Леонтьев	Комментатор, передача «Однако»	Первый канал, известный прокремлёвский публицист	Националистически-консервативный, LR≈8.0
Олег Шишкин	Репортёр/корреспондент	Первый канал	Правительственная линия
Евгений Первышев	Губернатор Тамбова, ветеран СВО	Единая Россия	LR≈6.5
Сергей Кириенко	Первый заместитель руководителя Администрации Президента	Кремль	LR≈6.5
Аббас Аракчи	Министр иностранных дел Ирана	Иранское правительство	—
Юрий Чайка	Полномочный представитель Президента в СКФО	Кремль	LR≈6.5
Фёдор Щукин	Исполняющий обязанности губернатора Дагестана	Кремль-номинация	LR≈6.5



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Патриарх Кирилл	Патриарх Русской Православной Церкви	РПЦ (близкая к государству)	Консервативно-националистический
Сергей Меликов	Бывший губернатор Дагестана	Единая Россия	LR≈6.5
Сергей Собянин	Мэр Москвы	Единая Россия	LR≈6.5
Михаил Мишустин (цитируется)	Премьер-министр РФ	Единая Россия	LR≈6.5
Владимир Путин (цитируется/показывается)	Президент РФ	Единая Россия	LR≈6.5
Фридрих Мерц (цитируется)	Федеральный канцлер Германии	ХДС	—
Дональд Трамп (цитируется)	Президент США	Республиканская партия	—
Марко Рубио (цитируется)	Государственный секретарь США	Республиканская партия	—
Владимир Зеленский (упоминается, слова не предоставлены)	Президент Украины	—	—

Главная тема

Передача представляет канун 9 мая 2025 года как подтверждение российского военного и морального превосходства: одностороннее перемирие Зеленского изображается как циничная пропагандистская ложь, тогда как российские военные операции, внутривосточные успехи (Тамбов, Дагестан, Народный фронт) и памятные ритуалы («Бессмертный полк», Вечный огонь) инсценируются как единство войны, государства и общества.

Контекст мировоззрения

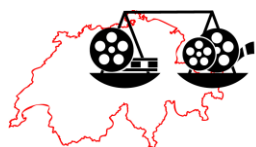
Передача выходит в канун важнейшего российского государственного праздника (9 мая, «День Победы»), который с 2022 года систематически увязывается с войной на Украине. В России 9 мая является центральным легитимизирующим мифом государства: победа над национал-социализмом в 1945 году используется как доказательство непобедимости России и её морального превосходства. Объявление Зеленским перемирия (с полуночи 8/9 мая) и собственная инициатива Путина о перемирии (на 8/9 мая) вписываются в контекст посреднических усилий Трампа. Передача функционирует в информационном пространстве, где любое действие Украины служит доказательством «цинизма», тогда как российские военные удары подаются как «ответы» на терроризм. В общественном плане 9 мая служит инструментом мобилизации поддержки войны.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

[A] Позиция украинского правительства по перемирию: почему оно было объявлено, каковы были условия, как Киев оценивает реакцию России?

[B] Независимая верификация нарушений перемирия: кто в действительности выстрелил первым? Данные ОБСЕ, независимые наблюдатели.

[C] Мирное население Украины: жертвы российских ударов по украинским городам (Сумы, Харьков, Днепр, Одесса) в тот же период.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



[D] Международная реакция на ситуацию с перемирием: ЕС, ООН, нейтральные государства — не только поддержка Трампом Путина.

[E] Критический взгляд на отчёт «Народного фронта»: прозрачность расходования средств, независимая проверка 3 млрд рублей, критика милитаризации гражданского общества.

[F] Экономическое положение российских домохозяйств: инфляция, процентные ставки (ключевая ставка 21%), потеря покупательной способности — не только победные рапорты из Тамбова.

[G] Положение ветеранов СВО за пределами историй успеха: ПТСР, проблемы реинтеграции, суициды, преступность.

[H] Иранский конфликт: мирное население Ирана, гуманитарная ситуация, позиция стран Персидского залива, западный взгляд на иранскую ядерную программу.

[I] Дагестан: причины наводнений (изменение климата, износ инфраструктуры), критика прежнего регионального управления, голоса пострадавших за пределами официальных заявлений.

[J] Свобода слова и медиапространство в России: контекст для самой этой передачи — почему нет критических голосов?

Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

[A] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 03:00–08:00 (сегмент о перемирии) — Цитата: «Именно так выглядит режим тишины в понимании Зеленского» — Оценка: собственное обоснование Зеленского и условия перемирия не представлены; он не получает слова.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 04:30 — Цитата: «за время перемирия наша Минобороны зафиксировала 6558 нарушений» — Оценка: исключительно российские военные источники; независимая верификация отсутствует, данные ОБСЕ не приводятся.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: весь сегмент ок. 02:00–10:00 — Цитата: «Мощные удары наших вооружённых сил по военным тылам киевского режима» — Оценка: украинские жертвы среди мирного населения от российских ударов не упоминаются; говорится лишь о российских мирных жертвах украинских ударов.

[D] ОБОЗНАЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 06:30 — Цитата: «о перемирии шла речь в недавнем телефонном разговоре Владимира Путина с Дональдом Трампом. И американский президент эту идею активно поддержал» — Оценка: упоминается лишь поддержка Трампом Путина; позиции ЕС/ООН отсутствуют.

[E] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 20:00–28:00 (сегмент о Народном фронте) — Цитата: «Собрано уже более 54 миллиона человек. Трёх миллиардов рублей» — Оценка: независимая проверка расходования средств отсутствует; исключительно хвalebная подача.

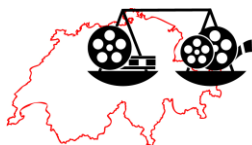
[F] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Оценка: экономические проблемы российских домохозяйств (инфляция ~9%, ключевая ставка 21%) не затрагиваются; только победные рапорты.

[G] ОБОЗНАЧЕНА (в позитивном обрамлении)

Временная метка: ок. 26:00 — Цитата: «Сапёр Александр Антонов потерял зрение, но не сдался» — Оценка: только истории успешной реинтеграции; системные проблемы отсутствуют.

[H] ОБОЗНАЧЕНА (российская перспектива)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: ок. 35:00–42:00 — Цитата: «Трамп не исключил, что соглашение с Исламской Республикой может быть достигнуто» — Оценка: иранский конфликт подается с российско-критической точки зрения на США; мирное население Ирана отсутствует.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 48:00–52:00 (сегмент о Дагестане) — Цитата: «Дагестан всё ещё устраняет последствия разрушительных паводков» — Оценка: причины наводнений, провалы прежнего руководства, голоса пострадавших отсутствуют.

[J] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Оценка: контекст государственного контроля над СМИ не затрагивается; структурно невозможно в данной передаче.

Балл за полноту освещения: 1.5/10

Обоснование: Из десяти релевантных перспектив ни одна не рассматривается полно и сбалансированно. Две обозначены, но поданы односторонне; восемь отсутствуют полностью. Передача представляет исключительно официальную российскую правительственную линию без каких-либо критических контрголосов. Это структурно обусловлено государственным контролем над каналом и военной цензурой (ст. 207.3 УК РФ).

Отсутствующие голоса

- Представители украинского правительства: могли бы изложить украинское обоснование перемирия и версию о нарушениях со стороны России.
- Независимые исследователи конфликтов (напр., SIPRI, IISS): могли бы дать нейтральную оценку нарушений перемирия обеими сторонами.
- Российские противники войны / антивоенное движение: могли бы обнажить общественный раскол в России (де-факто невозможно в условиях ст. 280.3 УК РФ).
- Независимые экономисты: могли бы дать оценку реального уровня инфляции и процентных ставок для российских домохозяйств.
- Ветераны СВО с проблемами реинтеграции: могли бы осветить теневую сторону возвращения с войны.
- Пострадавшие от наводнений в Дагестане (критически настроенные): могли бы поднять тему провалов инфраструктуры и властей.
- Мирное население Ирана / правозащитные организации: могли бы представить гуманитарную ситуацию в иранском конфликте.
- Независимые СМИ («Медуза», «Новая газета Европа»): могли бы предоставить опровержения по всем основным темам — заблокированы в России.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

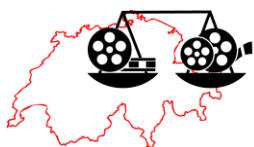
1. Фрейминг

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Как в принципе обрамляется тема?



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30–01:30 (анонс/вступительное слово)

Цитата: «Удары по украинским военным тылам в ответ на террористические атаки ВСУ по нашим мирным объектам»

Манипуляция: Вся война с самого начала подаётся как российский ответ на украинский терроризм. Россия никогда не действует — она всегда реагирует.

Почему это проблематично: Данный фрейм «реакции» делает российские удары по определению легитимными, а украинскую оборону — по определению террористической. Зрители не могут воспринимать войну как войну агрессии.

Результат 2:

Временная метка: ок. 04:00–05:00

Цитата: «Патологический цинизм киевского режима. Сами объявили перемирие и тут же его нарушили»

Манипуляция: Эпизод с перемирием подаётся как доказательство «патологического цинизма» Киева — психиатрически-моральное обесценивание, исключающее любой диалог.

Почему это проблематично: «Патологический» — медицинский термин, представляющий Зеленского как болезненно неспособного к переговорам. Это исключает мирные переговоры из сознания зрителей.

Результат 3:

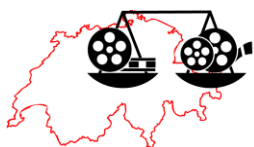
Временная метка: ок. 43:00–47:00 (сегмент Леонтьева)

Цитата: «Похоже, до степени неразличения» [после параллельного монтажа речи Мерца / речи Гитлера]

Манипуляция: Весь фрейм, связанный с Европой, представляет западное перевооружение как повторение национал-социализма. Контекст 9 мая делает этот фрейм особенно действенным.

Почему это проблематично: Прямое сопоставление Мерца и Гитлера подаёт любую европейскую оборонную политику как фашистскую — историческое искажение с максимальным эмоциональным воздействием в канун Дня Победы.

Резюме: Вся передача функционирует в бинарном фрейме добра и зла: Россия как реактивный защитник и хранитель победы 1945 года, Запад/Украина как агрессор и наследник национал-социализма. Этот фрейм настолько последователен, что структурирует все остальные 14 сегментов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: ок. 00:30, 04:00, 06:00 (повторяется)

Цитата: «киевский режим»

Манипуляция: Систематическое использование слова «режим» вместо «правительство» или «власти».

Почему это проблематично: «Режим» — политически нагруженное понятие, имплицитное нелегитимность.

Нейтральная альтернатива: «украинское правительство» / «украинские власти». Использование этого слова делегитимирует украинское руководство без каких-либо аргументов.

Результат 2:

Временная метка: ок. 02:30, 07:00, 08:30 (повторяется)

Цитата: «боевики», «наёмники»

Манипуляция: Украинские солдаты никогда не называются «солдатами» или «военными», а именуются «боевиками» (с террористической коннотацией) или «наёмниками».

Почему это проблематично: «Боевики» в российском языковом употреблении ассоциируется с террористами и исламистами (чеченские войны). Нейтральная альтернатива: «украинские военные» / «украинские солдаты».

Результат 3:

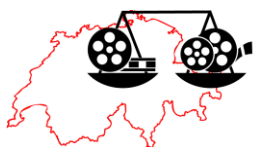
Временная метка: ок. 06:00–07:00

Цитата: «лживый, циничный и античеловеческий характер» [о Зеленском]

Манипуляция: Тройное моральное уничтожение: лживый + циничный + бесчеловечный. Эта триада звучит из уст цитируемого «эксперта», однако не подвергается никакому сомнению.

Почему это проблематично: Подобные характеристики главы государства без контрпозиции нарушают журналистские принципы соразмерности. Нейтральная альтернатива: изложение конкретного действия со ссылкой на источник.

Резюме: Выбор слов последовательно асимметричен: российские акторы действуют («наносит удары»), украинские акторы терроризируют («атакуют мирных»). Эта языковая архитектура делает нейтральное восприятие структурно невозможным.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Олег Шишкин — репортёр/аналитик, Первый канал

Временная метка: ок. 04:30–07:30

Высказывание: «То, что киевский режим сам нарушил объявленный Зеленским якобы режим тишины, не вызывает никакого удивления»

Оценка: Шишкин — сотрудник Первого канала (государственного). Он используется как комментатор, а не как независимый эксперт. Конфликт интересов: работает на государственном канале, транслирующем правительственную линию.

Отсутствующий контрголос: независимый исследователь конфликтов (напр., SIPRI, Crisis Group), представитель украинского правительства, наблюдатель ОБСЕ.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал — 51% государственная собственность, 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Кремлю). Полностью под государственным контролем.

(b) МАНДАТ: Новостное вещание по государственному заданию. Несовместимо с нейтральной оценкой.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- Конфликт интересов? ДА (государственный служащий)
- Личный риск при отклонении от позиции? ДА (ст. 207.3 УК РФ: до 15 лет)
- Организация выигрывает от данной оценки? ДА
- Результат: НИЗКАЯ (достоверность как независимого источника)

(d) Подаётся как комментатор/журналист, но функционирует как пропагандист. → Техника №12.

Эксперт 2: Михаил Леонтьев — комментатор «Однако»

Временная метка: ок. 43:00–50:00

Высказывание: «Немецкие политики уподобились Гитлеру в последние дни пребывания в бункере»

Оценка: Леонтьев — один из наиболее известных прокремлёвских публицистов России, десятилетиями работающий на Первом канале. Известен агрессивной антизападной риторикой. Не является академическим экспертом.

Отсутствующий контрголос: немецкий эксперт по безопасности, европейский аналитик в области обороны, независимый историк.

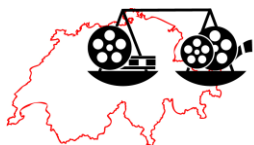
Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Первый канал (государственный). Леонтьев — штатный сотрудник.

(b) МАНДАТ: Авторский комментарий по государственному заданию. Явно не нейтральный.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- Конфликт интересов? ДА
- Личный риск при отклонении? ДА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Организация выигрывает? ДА
- Результат: НИЗКАЯ

(d) Подаётся как «комментатор» — это единственный сегмент передачи, где мнение явно обозначено как таковое. Тем не менее: никакого контрмнения.

Эксперт 3: Незазванные «эксперты» (неоднократно)

Временная метка: ок. 05:30, 09:00

Высказывание: «говорят эксперты» — без указания имени, должности или организации.

Оценка: Анонимные «эксперты» как источник авторитета. Классическая техника псевдолегитимизации мнений.

Отсутствующий контрголос: любой поимённый, верифицируемый источник.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно — поскольку анонимно.

(b) МАНДАТ: Не поддаётся проверке.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: Конфликт интересов: КОСВЕННЫЙ | Личный риск: Н/Д | Выигрывает: Н/Д → НЕ ПОДДАЁТСЯ ОЦЕНКЕ (структурно проблематично)

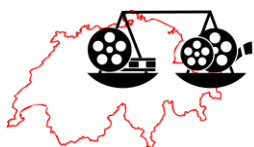
(d) Анонимные эксперты не верифицируемы и служат псевдолегитимизацией. → Техника №12.

Отсутствующие группы экспертов:

1. Независимые исследователи конфликтов (SIPRI, IISS, Crisis Group)
2. Украинские военные или правительственные представители
3. Независимые российские экономисты (напр., из эмиграции: Гурьев, Сонин)

Резюме (результат матрицы):

Эксперт	Конфликт интересов	Личный риск	Выигрывает	Достоверность
Шишкин	ДА	ДА	ДА	НИЗКАЯ
Леонтьев	ДА	ДА	ДА	НИЗКАЯ
Анонимные «эксперты»	КОСВЕННЫЙ	Н/Д	Н/Д	НЕ ПОДДАЁТСЯ ОЦЕНКЕ





4. Умолчание

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Украинские жертвы среди мирного населения от российских ударов в тот же период (Сумы, Харьков, Днепр, Одесса называются как цели ударов, однако жертвы среди мирных не упоминаются).

Релевантно при: ок. 02:00–03:30

Эффект: Российские удары выглядят исключительно военными и точечными («поражены только объекты военного назначения»), тогда как украинские удары подаются как гражданско-террористические. Асимметрия в изображении жертв.

Замалчивание 2:

Контекст: Российские нарушения перемирия в период пасхального перемирия (апрель 2025 года) упоминаются (6558 украинских нарушений), однако российские нарушения собственного перемирия полностью отсутствуют.

Релевантно при: ок. 08:30–09:30

Эффект: Односторонняя картина истории перемирий; зрители не могут оценить, соблюдает ли Россия собственные перемирия.

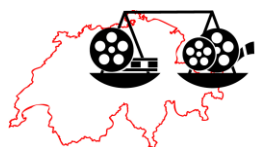
Замалчивание 3:

Контекст: Экономическое положение России: инфляция (~9%), ключевая ставка (21%), потеря покупательной способности, военная экономика — несмотря на победный репортаж из Тамбова.

Релевантно при: ок. 12:00–20:00 (сегмент о Тамбове)

Эффект: Создаётся образ процветающей военной экономики; структурные экономические проблемы остаются невидимыми.

Резюме: Замалчивания следуют последовательной логике: всё, что могло бы нарушить образ России как морально превосходящего, военно точного и экономически успешного актора, отсутствует. Это не случайная селекция, а структурное подавление информации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: Асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип K5+K13: документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 12:00–20:00 (разговор Путина с Первышевым)

Событие-триггер: Губернатор Первышев докладывает об успехах Тамбова (сельское хозяйство, строительство школ, передача ГЧП).

Цитата (ведущая, косвенно через репортёра): «Слушаю, Евгений Алексеевич» [Путин, не ведущая — однако передача обрамляет разговор не критически]

Сравнение: Нет сопоставимой ситуации, в которой критически настроенный гость получает слово — структурно невозможно.

Асимметрия: Ведущая функционирует как анонсер победных рапортов без каких-либо критических вопросов. Поскольку критических гостей нет, классическая асимметрия модерирования напрямую не измерима — однако само отсутствие любого критического вопроса является результатом.

Результат 2:

Временная метка: ок. 04:30–07:30 (сегмент о перемирии)

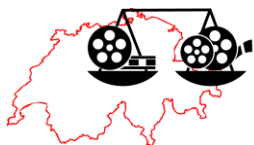
Событие-триггер: Шишкин объясняет перемирие Зеленского как манёвр обмана.

Цитата (ведущая): «Именно так выглядит режим тишины в понимании Зеленского» — собственная оценка ведущей, не вопрос.

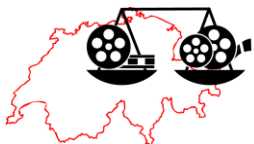
Сравнение: При российских нарушениях перемирия (пасхальное перемирие) аналогичной оценки ведущей нет.

Асимметрия: Доказуема. Ведущая оценочно комментирует украинские действия, российские действия подаются нейтрально или с позитивным анонсом.

Резюме: Поведение модератора структурно асимметрично: украинские действия ведущая оценивает и осуждает сама, российские действия подаются как факты. Поскольку критических гостей нет, классическая асимметрия интервью отсутствует — что само по себе является наиболее серьёзной проблемой модерирования.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

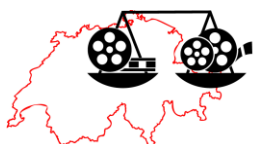
Общий балл: 9/10

Определение: Распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное эфирное время (по длине транскрипта):

- Правительственная линия / позиции Кремля (ведущая, репортёры, губернаторы, Кириенко, Патриарх, активисты Народного фронта): ок. 45–50 мин. (~80%)
- Международные акторы (Трамп, Мерц, Рубио — цитируются, как правило, в критическом обрамлении): ок. 5–7 мин. (~10%)
- Министр иностранных дел Ирана (цитируется, в позитивном обрамлении как противовес США): ок. 1 мин. (~2%)
- Зеленский / Украина (упоминаются, слова не предоставляются): 0 мин. (0%)
- Критические российские голоса: 0 мин. (0%)
- Ведущая (анонсы, переходы): ок. 5–8 мин. (~8%)

Резюме: Эфирное время полностью сосредоточено на правительственных позициях. Зеленский и Украина никогда не получают слова напрямую — они характеризуются исключительно через российские источники. Это не сбалансированная журналистика, а официозная журналистика.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Различная жёсткость/мягкость вопросов к разным персонам.

Асимметрия 1:

Губернатору Первышеву (косвенно, через разговор с Путиным), ок. 13:00: «Слушаю, Евгений Алексеевич» — очень мягко (приглашающе, без критического вопроса)

Зеленскому: вопрос невозможен — он не получает слова. Вместо этого: «Именно так выглядит режим тишины в понимании Зеленского» — оценка вместо вопроса

Сравнение: Российские акторы получают приглашающий анонс; украинские акторы характеризуются через оценки ведущей без возможности ответить.

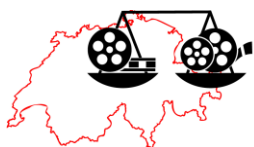
Асимметрия 2:

Кириенко (Администрация Президента), ок. 10:30: «У вас сегодня горячо, да?» — очень мягко, почти по-приятельски

Трамп (цитируется), ок. 35:00–42:00: высказывания Трампа деконструируются и высмеиваются в комментарии Леонтьева («рассказывал не про подтягивания и отжимания, а про себя») — имплицитно жёстко/насмешливо

Сравнение: Российские акторы получают мягкое, уважительное обращение; западные акторы демонтируются через комментарии без возможности ответить.

Резюме: Асимметрия вопросов носит структурный характер: российские акторы приглашаются и хвалятся, западные и украинские акторы демонтируются через комментарии и оценки без возможности ответить.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: *Дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.*

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 43:30–45:00 (сегмент Леонтьева)

Цитата: [речь Мерца о российской угрозе] — непосредственно за ней следует: «Адольф Гитлер, "Обращение к немецкому народу", 22 июня 1941 года. Похоже, до степени неразличения»

Техника: Прямой параллельный монтаж: цитата Мерца → цитата Гитлера → комментарий «едва различимо». Классическая вина по ассоциации через сопоставление.

Эффект: Фридрих Мерц и немецкая оборонная политика приравниваются к Адольфу Гитлеру. В канун 9 мая эта ассоциация обладает максимальной действенностью.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 00:30, 04:00, 06:00 (повторяется)

Цитата: «террористические атаки ВСУ»

Техника: Украинские вооружённые силы систематически ассоциируются с терроризмом.

Эффект: Украина воспринимается не как воюющая сторона, а как террористическая организация — что делегитимирует любые переговоры.

Ассоциация 3:

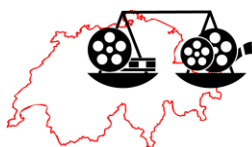
Временная метка: ок. 32:00–33:00 (сегмент МИД)

Цитата: «Они полноценно уничтожают советские памятники, мемориальное наследие, эксгумируют прах советских воинов, переписывают и перевирают историю»

Техника: «Коллективный западный меньшинство» ассоциируется с ревизионизмом и неуважением к павшим воинам — особенно действенно в канун 9 мая.

Эффект: Западная поддержка Украины подаётся как нападение на наследие Второй мировой войны.

Резюме: Передача использует вину по ассоциации на высшем уровне: Мерц = Гитлер, Украина = террористы, Запад = ревизионисты истории. Эти ассоциативные цепочки не поддаются доказательству и нарушают журналистские принципы соразмерности и фактической точности.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 08:30

Цифра: «за время перемирия наша Минобороны зафиксировала 6558 нарушений режима прекращения огня»

Отсутствующий контекст: Источник — исключительно российское Министерство обороны, являющееся стороной конфликта. Независимая верификация отсутствует. Российские нарушения собственного перемирия не упоминаются.

Эффект: Цифра 6558 выглядит точной и потому достоверной, хотя не поддаётся верификации.

Результат 2:

Временная метка: ок. 17:00–18:00 (сегмент о Тамбове)

Цифра: «5,8 миллионов [тонн зерна]. Больше 3,6 миллиона тонн никогда не собирали. Первое место по кукурузе»

Отсутствующий контекст: Нет сравнительных данных из независимых источников (данные Росстата — государственные). Нет привязки к национальному или международному контексту. Нет упоминания проблем (засуха, экспортные ограничения, санкции).

Эффект: Тамбов выглядит как регион экономического чуда; структурные проблемы российского сельского хозяйства остаются невидимыми.

Результат 3:

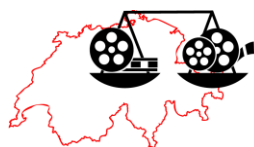
Временная метка: ок. 22:00 (сегмент о Народном фронте)

Цифра: «Собрано уже более трёх миллиардов рублей. И половина этой суммы — перечисление от простых людей»

Отсутствующий контекст: Независимая проверка расходования средств отсутствует. 3 млрд рублей ≈ 30 млн евро — в сравнении с расходами на вооружение (ок. 130 млрд евро/год) ничтожно мало, однако подаётся как «колоссальная» сумма.

Эффект: Создаётся впечатление широкого народного участия и эффективной мобилизации ресурсов без возможности проверки.

Резюме: Цифры цитируются исключительно из государственных источников, без контекста, сравнительных данных или независимой верификации. Точность цифр (6558, 5,8 млн, 3 млрд) создаёт достоверность, не оправданную отсутствием проверки источников.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

9/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 9/10

Определение: Стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: ок. 00:30–01:30 (начало — анонс)

Содержание: «Удары по украинским военным тылам в ответ на террористические атаки ВСУ по нашим мирным объектам»

Эффект тайминга: Война в первом же предложении подаётся как российский ответ на украинский терроризм. Этот фрейм задаёт интерпретационную рамку для всей передачи (эффект первичности).

Результат 2:

Позиция: ок. 43:00–50:00 (середина — после внутривосточных победных рапортов)

Содержание: Комментарий Леонтьева: Мерц = Гитлер, Европа = новый фашизм

Эффект тайминга: После серии позитивных внутренних новостей (Тамбов, Народный фронт, Дагестан) зритель эмоционально заряжается образом угрожающего, фашистского Запада — максимальный контрастный эффект.

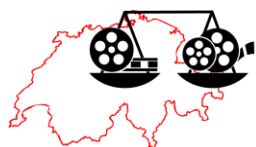
Результат 3:

Позиция: ок. 53:00–60:00 (конец — памятные ритуалы)

Содержание: «Бессмертный полк», «Вечный огонь», космонавты, ветераны

Эффект тайминга: Передача завершается эмоциональными образами памяти (эффект недавности). Последнее впечатление — единство, жертвенность и победа, а не война и разрушение. Это максимизирует эмоциональную привязанность к военным нарративам.

Резюме: Передача выстроена по принципу «угроза → успех → память»: сначала устанавливается угроза, затем демонстрируется сила России, затем происходит эмоциональная привязка к наследию Второй мировой войны. Это классическая пропагандистская драматургия.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: Визуальные фреймы (насколько различимы из транскрипта).

Результат 1:

Временная метка: ок. 02:30–03:30

Содержание: «Вот в частности кадры из Новомосковска» — дронные съёмки пожаров и взрывов в украинских городах

Эффект тайминга: Дронные кадры взрывов подаются как доказательство «точечных военных ударов». Кадров жертв среди мирного населения от российских ударов нет.

Результат 2:

Временная метка: ок. 20:00–28:00 (сегмент о Народном фронте)

Содержание: Женщины, шьющие маскировочные сети, дроны, ветераны с орденами — эмоциональные образы народной солидарности

Эффект тайминга: Визуальная инсценировка «единства фронта и тыла» — классический мотив военной пропаганды.

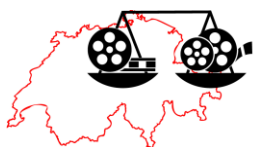
Результат 3:

Временная метка: ок. 53:00–60:00 (памятные ритуалы)

Содержание: Вечный огонь, ветераны, космонавты с фотографиями — эмоциональные образы памяти

Эффект тайминга: Связь нынешней войны с победой 1945 года через визуальную преемственность (огонь, ордена, портреты).

Резюме: Визуальный язык следует текстовому фрейму: российские военные действия подаются как точечные и технологичные (дронные кадры), украинские удары — как гражданско-деструктивные. Образы памяти в конце максимизируют эмоциональную привязанность к военным нарративам.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

10/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 10/10

Определение: Какие источники цитируются? Разнообразны ли они и независимы?

Источник 1: Министерство обороны РФ

Временная метка: ок. 02:00, 08:30 — Высказывание: «наша Минобороны зафиксировала 6558 нарушений»

- (a) Финансирование: 100% государственное, сторона конфликта.
- (b) Структурный конфликт интересов: МО РФ напрямую заинтересовано в максимизации украинских нарушений и минимизации собственных.
- (c) Отсутствует: данные ОБСЕ, доклады ООН, независимые наблюдатели за конфликтом.

Источник 2: ТАСС (информационное агентство)

Временная метка: ок. 09:00 — Высказывание: упоминание фотографа ТАСС как жертвы

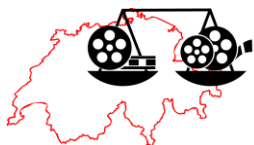
- (a) Финансирование: Государственное информационное агентство, 100% государственная собственность.
- (b) Структурный конфликт интересов: ТАСС является рупором правительства.
- (c) Отсутствует: независимые информационные агентства (Reuters, AP, AFP).

Источник 3: Washington Post, Financial Times, Bild, Handelsblatt (цитируются в сегменте об Иране)

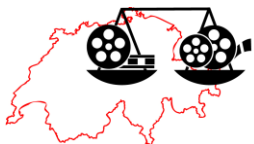
Временная метка: ок. 38:00–42:00 — Высказывание: экономические последствия иранского конфликта

- (a) Финансирование: Независимые западные СМИ.
- (b) Структурный конфликт интересов: Цитируются избирательно — только высказывания, критикующие политику США или свидетельствующие об экономических проблемах Запада.
- (c) Отсутствует: контекст цитат; общая подача этих изданий по иранскому конфликту значительно более дифференцирована.

Резюме: Подбор источников полностью сосредоточен на российских государственных источниках. Западные СМИ цитируются избирательно, когда критикуют политику США. Независимые российские источники («Медуза», «Новая газета Европа») полностью отсутствуют — они заблокированы в России.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Возмущение при определённых позициях, но не при сопоставимых других.

Методический принцип K5+K13: документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 04:00–05:00

Событие-триггер: Зеленский объявляет одностороннее перемирие, которое, по российской версии, немедленно нарушается (удар по Джанкою).

Реакция: «Патологический цинизм киевского режима» — ведущая, непосредственно в анонсе.

Сравнение: Российские нарушения перемирия в период пасхального перемирия (апрель 2025 года) упоминаются в том же сегменте (6558 нарушений со стороны Украины), однако российские нарушения собственного перемирия не сопровождаются возмущением. Временная метка: ок. 08:30 — Реакция: никакого возмущения, нейтральная подача.

Асимметрия: Доказуема. Украинские нарушения перемирия = «патологический цинизм»; российские нарушения перемирия = не упоминаются или подаются нейтрально.

Результат 2:

Временная метка: ок. 43:00–50:00 (Леонтьев)

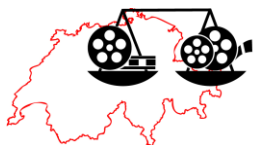
Событие-триггер: Фридрих Мерц говорит о российской угрозе и немецком перевооружении.

Реакция: «Немецкие политики уподобились Гитлеру» — сравнение с Гитлером, сарказм, насмешка.

Сравнение: Российские военные расходы (наибольшая доля ВВП со времён СССР) в том же сегменте не сопровождаются аналогичным возмущением. Временная метка: ок. 15:00 (Тамбов) — Реакция: позитивная («Первое место по кукурузе»).

Асимметрия: Доказуема. Немецкое перевооружение = фашизм; российская милитаризация = необходимость и успех.

Резюме: Избирательное возмущение — пожалуй, наиболее очевидный манипулятивный признак этой передачи: идентичные действия (нарушения перемирия, перевооружение) комментируются с максимальным возмущением или вовсе не комментируются в зависимости от актора. Это классическая модель двойных стандартов.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

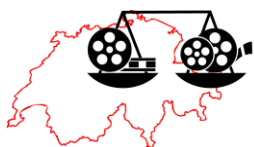
Общий балл: 3/10

Определение: Искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

Результат:

Передача не пытается создать ложный баланс — никакой искусственной сбалансированности нет. Вместо этого односторонность полная и открытая. В сегменте об Иране цитируются западные СМИ (WaPo, FT, Bild), однако исключительно избирательно — для подтверждения российских нарративов. Это не ложный баланс, а избирательное использование источников (→ критерий 12).

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей проблемой этой передачи — односторонность настолько полная, что нет необходимости создавать видимость сбалансированности. Низкий балл отражает отсутствие данной конкретной техники, а не более высокую сбалансированность.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

10/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 10/10

Определение: Что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война на Украине — это российский ответ на западную агрессию и украинский терроризм, а не российская война агрессии.

Временная метка: ок. 00:30 — Доказательство: «Удары по украинским военным тылам в ответ на террористические атаки ВСУ»

Альтернативная повестка: Война как российская война агрессии (правовая квалификация по резолюции ГА ООН ES-11/1, 141 голос «за», март 2022 года).

Результат 2:

Установленный элемент повестки: 9 мая легитимирует нынешнюю войну — преемственность от 1945 к 2025 году.

Временная метка: ок. 53:00–60:00 — Доказательство: «Десятки тысяч уроженцев Дагестана на передовой рискуют собой, чтобы как предки, разгромившие врага в те тяжёлые времена, одержать новую победу»

Альтернативная повестка: 9 мая как предостережение против любой войны — а не как легитимация новых войн.

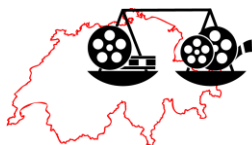
Результат 3:

Установленный элемент повестки: Народный фронт — подлинное гражданское движение, а не государственно контролируемая мобилизационная структура.

Временная метка: ок. 20:00 — Доказательство: «Объединить людей, близких по духу и стремящихся укреплять страну, предложил Владимир Путин 15 лет назад»

Альтернативная повестка: Народный фронт как инструмент государственного контроля над гражданским обществом (основан Путиным, руководится близкими к Путину активистами, финансируется через государственные структуры).

Резюме: Формирование повестки в этой передаче максимально: война считается легитимной и необходимой, Запад — врагом, Путин — лидером, 9 мая — источником легитимности. Всё, что могло бы нарушить эту картину мира, в повестку не попадает.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (1 предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	10	Бинарный фрейм добра и зла: Россия как защитник, Украина/Запад как агрессор/фашисты.
2	Выбор слов и понятий	10	Систематическая делегитимизация через «режим», «боевики», «патологический цинизм».
3	Подбор экспертов	10	Исключительно государственные/прокремлёвские источники; анонимные «эксперты» без возможности проверки.
4	Замалчивание (Selective Omission)	10	Украинские жертвы среди мирных, российские нарушения перемирия, экономические проблемы полностью отсутствуют.
5	Поведение модератора	7	Ведущая оценивает украинские действия, российские подаются как факты.
6	Распределение времени	9	~80% эфирного времени — правительственные позиции; Украина/критики: 0%.
7	Асимметрия вопросов	8	Российские акторы: приглашающе; западные/украинские: демонтируются через комментарии.
8	Вина по ассоциации	10	Мерц = Гитлер; Украина = террористы; Запад = ревизионисты истории.
9	Манипуляция цифрами	8	Исключительно государственные цифры без контекста или независимой верификации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10	Тайминг	9	Драматургия: угроза → успех → память — классическая пропагандистская структура.
11	Визуальный ряд	8	Дроновые кадры как доказательство точности; образы памяти как эмоциональная легитимация войны.
12	Подбор источников	10	100% государственные источники; западные СМИ цитируются лишь избирательно для подтверждения российских нарративов.
13	Избирательное возмущение	10	Украинские нарушения перемирия = «цинизм»; российские = не упоминаются.
14	Ложный баланс	3	Ложного баланса нет — односторонность полная и открытая.
15	Формирование повестки	10	Война как легитимная, Запад как враг, 9 мая как источник легитимности — установлено как безальтернативное.

Результаты

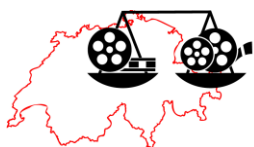
- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 9.0 / 10
- БАЛЛ ЗА ПОЛНОТУ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $9.0 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 6.3 + 2.55 = 8.85 / 10$

(Примечание к формуле: балл за полноту освещения учитывается как дефицит: чем ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Поэтому: $10 - 1.5 = 8.5$ как вклад в манипуляцию из полноты освещения.)

Доминирующие техники

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 10): Вся передача функционирует в бинарной картине мира, представляющей Россию как реактивного защитника, а Запад/Украину — как агрессора и наследника национал-социализма. Этот фрейм настолько последователен, что структурирует и усиливает все остальные манипулятивные техники.
2. Вина по ассоциации (балл 10): Прямое отождествление Фридриха Мерца с Адольфом Гитлером в сегменте Леонтьева — наиболее агрессивная отдельная техника передачи. В канун 9 мая эта ассоциация обладает максимальной действенностью и исторически несостоятельна.
3. Избирательное возмущение (балл 10): Идентичные действия (нарушения перемирия, перевооружение) сопровождаются максимальным моральным осуждением или вовсе не комментируются в зависимости от актора. Это наиболее очевидная модель двойных стандартов, которую зрителям труднее всего распознать.

Ключевые послания передачи



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Украина — террористическое государство, нарушающее перемирия и атакующее мирных жителей — Россия лишь реагирует.»

Техника: Фрейминг (Рамочная подача) + Выбор слов и понятий + Избирательное возмущение —
Доказательства: ок. 00:30, 04:00, 08:30

ПОСЛАНИЕ 2 (ПЕРСОНАЛЬНОЕ): «Зеленский патологически циничен, лжив и бесчеловечен — он не является легитимным партнёром по переговорам.»

Техника: Выбор слов и понятий + Вина по ассоциации + Формирование повестки — Доказательства: ок. 04:00, 06:00, 07:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Запад повторяет национал-социализм — Россия ведёт сегодня ту же борьбу, что и в 1941–1945 годах.»

Техника: Вина по ассоциации + Тайминг + Формирование повестки — Доказательства: ок. 43:30, 53:00–60:00

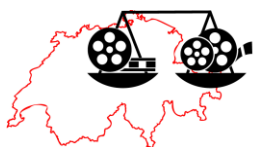
Классификация степени манипуляции

- Сбалансированная журналистика (0–2)
- Лёгкая тенденциозность (3–4)
- Явная односторонность (5–6)
- Систематический перекося (7–8)
- Крайний перекося (9–10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ, принцип плюрализма мнений по ст. 10 ЕКПЧ). Украина никогда не получает слова; все источники — государственные; нарушения перемирия подаются асимметрично; федеральный канцлер приравнивается к Гитлеру. Это не тенденциозная журналистика, а структурная государственная пропаганда. Контекст (военная цензура, ст. 207.3 УК РФ) объясняет, но не оправдывает это полное отсутствие журналистских стандартов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Передача «Время» от 8 мая 2025 года (Первый канал) является образцовым примером государственной военной пропаганды, в высокой степени отвечающей всем 15 проанализированным критериям манипуляции. Она функционирует не как новостная передача в смысле международных журналистских стандартов, а как официозный орган российского правительства, представляющий войну на Украине как легитимный ответ на западный фашизм и украинский терроризм. Отождествление немецкого федерального канцлера с Адольфом Гитлером в канун 9 мая является наиболее агрессивной отдельной манипуляцией и фундаментально нарушает журналистский принцип должной осмотрительности. В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и оценки Freedom House «Несвободная» (13 баллов из 100) данная передача служит свидетельством полного краха независимой медиажурналистики в России. Поскольку в России не существует законодательного требования сбалансированности, а ст. 207.3 УК РФ угрожает до 15 лет лишения свободы за любое отклонение от военного нарратива, редакционная позиция этой передачи является не выражением журналистского решения, а структурным принуждением — что делает анализ особенно показательным: он демонстрирует, насколько полно государственный контроль способен заменить журналистскую автономию.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



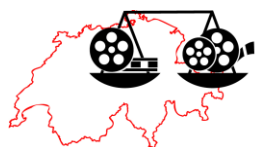
ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Конкретные доказательства (временная метка + краткая цитата)
Единая Россия	+5	ок. 12:00 «Первышев тогда в мундире с сержантскими погонами и орденом мужества» — губернатор инсценируется как военный герой; ок. 20:00 Путин как основатель Народного фронта восхваляется; ок. 48:00 номинация Путиным Щукина подаётся как «высокое доверие». Полное отождествление передачи с правительственной линией.
КПРФ	0	Не упоминается. В контексте передачи (поддержка войны) позиция КПРФ (также поддерживающей войну) была бы совместима, однако партия не фигурирует.
ЛДПР	0	Не упоминается. Позиции ЛДПР (ультранационалистические) были бы совместимы с фреймом передачи, однако партия не называется.
Справедливая Россия	0	Не упоминается.
Новые люди	0	Не упоминается.

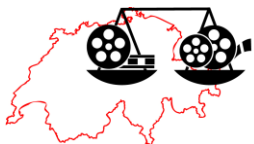
Примечание: Отсутствие всех оппозиционных партий (в том числе системных) само по себе является результатом: передача функционирует не на партийном уровне, а на уровне государственной идеологии. «Единая Россия» представлена не как партия, а как государственная партия = сама Россия.

Резюме по партийной предвзятости

- Наиболее привилегированная: Единая Россия / Кремлёвская линия (балл +5)
- Наиболее ущемлённая: Ни одна партия явно не ущемляется — все оппозиционные партии полностью отсутствуют (де-факто балл 0, поскольку не существуют в передаче)
- Среднее отклонение от 0: 1.0 (при 5 партиях: $5+0+0+0+0 = 5$, $/5 = 1.0$)
- Доминирующий политический спектр: Правительственная линия / государственная идеология (за пределами классического лево-правого спектра)
- Вывод: Передача является не партийным СМИ в классическом смысле, а государственным СМИ. «Единая Россия» представлена не как партия, а как сама Россия (ок. 12:00–20:00: губернатор, Народный фронт,



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Путин). Все остальные партии полностью отсутствуют — что структурно ожидаемо в новостной передаче важнейшего российского государственного канала в канун важнейшего государственного праздника.

Общая тенденция по шкале «лево-право»

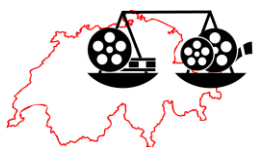
Передача сочетает государственный экономический интервенционизм (Тамбов: национализация ГЧП, муниципальные предприятия), военный национализм (легитимация СВО), религиозный консерватизм (Патриарх Кирилл) и антизападную риторику (Леонтьев). Это соответствует российскому «государственному патриотизму», который трудно вписать в классический лево-правый спектр, однако ближе всего к ЛДПР (LR≈8.5) и Единой России (LR≈6.5).

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -2.8

(Отрицательный = благоприятствующий правым; ориентир: Единая Россия 6.5, ЛДПР 8.5 — взвешено по доминированию)

КЛАССИФИКАЦИЯ: Выраженное благоприятствование правым

Обоснование: Передача сочетает элементы, относящиеся в российском контексте к правонационалистическому спектру: антизападность, военный национализм, религиозный консерватизм, культ вождя (Путин как непогрешимый государственный деятель). Государственный экономический интервенционизм (национализации в Тамбове) мог бы считаться левым, однако в контексте военной экономики и государственной идеологии подаётся в правонационалистическом обрамлении. Доминирование Единой России (LR≈6.5) и близость к риторике ЛДПР (LR≈8.5) в сегменте Леонтьева дают общую тенденцию, отчётливо правее центра.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая база

В России НЕТ законодательного требования сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ст. 10 ЕКПЧ, индикаторы ЮНЕСКО для развития СМИ, Кодекс этики МФЖ).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (плюрализм мнений и разнообразие в освещении)

Состав: Передача представляет исключительно одну точку зрения (российская правительственная линия) по конфликту, в котором Россия является непосредственным участником. Другая воюющая сторона (Украина) никогда не получает слова.

Доказательство: Временная метка ок. 00:30–10:00 — Цитата: «Патологический цинизм киевского режима. Сами объявили перемирие и тут же его нарушили» — без украинского опровержения.

Оценка: Нарушен основополагающий принцип плюрализма мнений. По стандартам ЮНЕСКО при освещении конфликтов требуется представление всех конфликтующих сторон.

Нарушение 2:

Норма: Кодекс этики МФЖ (Международная федерация журналистов), принцип разграничения фактов и мнений

Состав: Отождествление Фридриха Мерца с Адольфом Гитлером (сегмент Леонтьева) является недоказанным, исторически ложным утверждением, подаваемым как комментарий, однако без опровержения или проверки фактов.

Доказательство: Временная метка ок. 43:30–45:00 — Цитата: «Похоже, до степени неразличения» [после параллельного монтажа Мерц/Гитлер]

Оценка: Нарушение принципа соразмерности и обязанности фактической точности. Сравнение демократически избранного главы правительства с военным преступником без доказательств недопустимо по международным журналистским стандартам.

Нарушение 3:

Норма: Ст. 10 ЕКПЧ (свобода выражения мнений) — в смысле права общественности на информацию из различных источников (прецедентное право ЕСПЧ: *Handyside v. UK*, *Lingens v. Austria*)

Состав: Полное отсутствие критических голосов, независимых экспертов и противоположных точек зрения нарушает право зрителей на доступ к плюралистической информации.

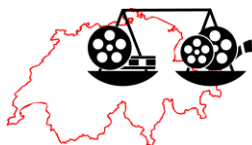
Доказательство: Вся передача — структурное отсутствие любой критической перспективы.

Оценка: Россия с марта 2022 года более не является членом Совета Европы и, следовательно, более не связана ЕКПЧ. Тем не менее ст. 10 ЕКПЧ остаётся международным эталонным стандартом свободы СМИ.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально применима к отождествлению Мерц/Гитлер (недоказанное утверждение). Де-факто: в России ст. 51 не применяется против государственных каналов. Нарушения в российской правовой системе не ожидается.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована. Фактически: сама передача является выражением государственного контроля над высказываниями. Журналисты, выражающие отличные позиции, рискуют уголовным преследованием по ст. 207.3/280.3 УК РФ.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокорелевантна для данной передачи. Полное отсутствие критической военной журналистики является прямым следствием этих норм: любое отклонение от официальной версии войны грозит до 15 лет лишения свободы. Передача является, таким образом, не только пропагандой, но и выражением принуждения, в условиях которого работают российские журналисты.

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — один из самых низких результатов в мире. Freedom House оценивает Россию как «Несвободную» с показателем 13 из 100. V-Dem классифицирует Россию как автократию с наименьшим показателем свободы СМИ в Европе. Данная передача является конкретным примером механизмов, обуславливающих эти оценки: государственная собственность, военная цензура, полное отсутствие независимой журналистики.

Общая оценка

Передача «Время» от 8 мая 2025 года систематически нарушает международные журналистские стандарты (ЮНЕСКО, МФЖ, ст. 10 ЕКПЧ как ориентир), не нарушая при этом российского права — поскольку оно не предусматривает требования сбалансированности и активно предписывает военную цензуру. Это и есть ключевой результат: передача является законной в российской правовой системе и одновременно представляет собой фундаментальное нарушение международных медиастандартов. Отождествление демократически избранного федерального канцлера с Адольфом Гитлером, полное отсутствие украинских голосов и исключительное использование государственных источников делают эту передачу образцовым примером государственного медиаконтроля. В контексте ст. 207.3 УК РФ (до 15 лет лишения свободы за «дискредитацию армии») редакционная позиция является не выражением журналистского решения, а структурным принуждением — что снижает моральную ответственность редакции, однако соответственно повышает институциональную ответственность российского государства.

УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / институтов)

1. Министерство обороны РФ

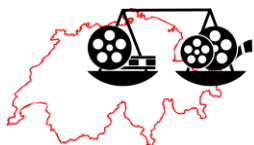
1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное, сторона конфликта.
2. МАНДАТ: Военное руководство — несовместимо с нейтральным освещением конфликта.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Прямая институциональная заинтересованность в максимизации украинских нарушений и минимизации собственных.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: Конфликт интересов ДА | Личный риск при отклонении ДА | Выигрывает ДА → НИЗКАЯ
5. КОНТРОГОЛОС: Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ (действовала до 2022 года), мониторинг ООН, независимые исследователи конфликтов.

2. Первый канал / репортёры (Шишкин, Кочерин, Бахвалов и др.)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 51% государство, 25% Национальная медиагруппа (Ковальчук, близкий к Кремлю).
2. МАНДАТ: Новостное вещание — формально. Де-факто: государственная пропаганда в условиях военной цензуры.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Работают на государственном канале; личный риск при отклонении (ст. 207.3 УК РФ).
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: Конфликт интересов ДА | Личный риск ДА | Выигрывает ДА → НИЗКАЯ
5. КОНТРОГОЛОС: «Медуза», «Новая газета Европа», The Insider (все заблокированы в России).

3. Анонимные «эксперты» («говорят эксперты»)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно.
2. МАНДАТ: Не поддаётся проверке.
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Не поддаётся оценке — поскольку анонимно.
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: НЕ ПОДДАЁТСЯ ОЦЕНКЕ → структурно проблематично

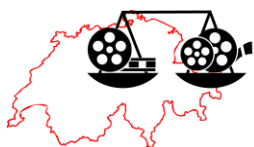


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. КОНТРГОЛОС: Любой поимённый, верифицируемый источник.
4. Народный фронт (ОНФ — Общероссийский народный фронт)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Основан Путиным (2011), финансируется через государственные и аффилированные с государством структуры. Формально «общественное движение».
 2. МАНДАТ: Мобилизация гражданского общества для достижения правительственных целей — несовместимо с независимым гражданским обществом.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Институционально привязан к правительственной линии; руководство близко к Кремлю.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: Конфликт интересов ДА | Личный риск при отклонении ДА | Выигрывает ДА → НИЗКАЯ
 5. КОНТРГОЛОС: Независимые российские НКО (ОВД-Инфо, «Мемориал» — последний ликвидирован в 2021 году).
5. Патриарх Кирилл (Русская Православная Церковь)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: РПЦ — формально независима, де-факто тесно связана с Кремлём. Кирилл публично поддерживает войну как «священную борьбу».
 2. МАНДАТ: Религиозное руководство — несовместимо с нейтральной политической оценкой.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: РПЦ выигрывает от государственной поддержки; Кирилл лично — от близости к Кремлю.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: Конфликт интересов ДА | Личный риск при отклонении ДА | Выигрывает ДА → НИЗКАЯ
 5. КОНТРГОЛОС: Православные священнослужители в эмиграции (напр., Андрей Кураев, исключённый из РПЦ после критики войны).
6. Washington Post, Financial Times, Bild, Handelsblatt (цитируются избирательно)
 1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Независимые западные СМИ (WaPo: Джефф Безос; FT: Nikkei; Bild/Handelsblatt: Axel Springer).
 2. МАНДАТ: Независимое новостное вещание — совместимо с нейтральной оценкой.
 3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Нет прямого конфликта интересов в отношении иранского конфликта. ОДНАКО: в передаче эти СМИ цитируются избирательно — только высказывания, критикующие политику США или свидетельствующие об экономических проблемах Запада.
 4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: Конфликт интересов НЕТ | Личный риск НЕТ | Выигрывает НЕТ → ВЫСОКАЯ (как источники) — ОДНАКО: избирательное использование Первым каналом превращает их в инструменты манипуляции.
 5. КОНТРГОЛОС: Общая подача этих изданий по иранскому конфликту значительно более дифференцирована, чем предполагают процитированные фрагменты.

Анализ подготовлен по критериям SVFAB версии 1.0-detail | Методический принцип K5+K13 применён | Все временные метки являются оценками по позиции в транскрипте | Прямые цитаты из российского оригинала



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	10	●●●●●
2	Подбор слов	10	●●●●●
3	Выбор экспертов	10	●●●●●
4	Умолчание	10	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●●
6	Распределение времени	9	●●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●●
8	Вина по ассоциации	10	●●●●●
9	Манипуляция цифрами	8	●●●●●
10	Тайминг	9	●●●●●
11	Выбор изображений	8	●●●●●
12	Выбор источников	10	●●●●●
13	Избирательное возмущение	10	●●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	10	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

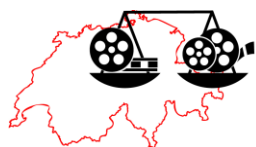
9.0/10

*Фундаментальная системная
односторонность. Очень высокая степень
предвзятости*

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+5	<i>сильно благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>
NL	0	<i>нейтрально</i>

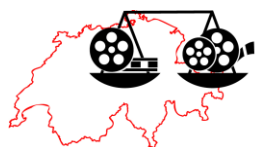
Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

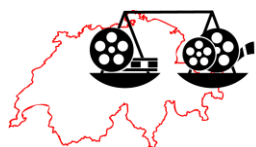
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



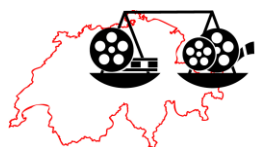
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

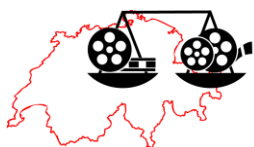
Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

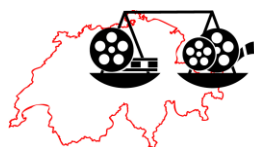


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

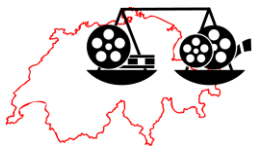
Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

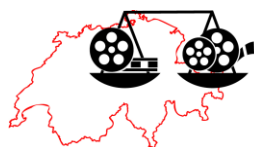


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1