



ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

vremya_2026-05-07

Передача: vremya | Проанализировано: 2026-05-09 09:25

Version 2.1-detail | K5+K13 — Документирование событий-триггеров | Konverter 3.0 (2026-03-19) |

Стандарт: Закон о СМИ ст. 49

ОБЩИЙ БАЛЛ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности.
Высокая степень отклонения*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПЕКТР

Классификация по Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) — это академический опрос 609 политологов из 31 страны. Каждая партия оценивается по шкале от 0 (крайне левая) до 10 (крайне правая).

Партия	Grüne	SP	GLP	Mitte	EVP	FDP	SVP
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Спектр	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Левые</i>	<i>Центр</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>	<i>Правые</i>

Каждая партия получает оценку предвзятости от -5 (сильно ущемлена) до $+5$ (сильно привилегирована) на основе эфирного времени, фрейминга, критических вопросов и поведения модератора. Тенденция рассчитывается как: \emptyset привилегирование левых партий $- \emptyset$ привилегирование правых партий (группировка по CHES 2024). Пример: Если левые в среднем получают $+1.0$, а правые -0.33 , тенденция = $+1.0 - (-0.33) = +1.33$ (в пользу левых).

ТЕНДЕНЦИЯ (Л – П)

-3.2

Правоориентированная



Источник: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | Jolly et al., Electoral Studies, 2024 | Пороговые значения: Pew Research Center, 2025



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ

Модель: claude-sonnet-4-6

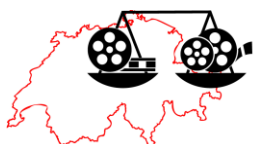
Температура: 0 (детерминированная)

ШАГ 0 — ИНФОРМАЦИЯ О ПЕРЕДАЧЕ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ РАМКА

Данные передачи

- Название: «Время» — главная информационная программа
- Дата (из имени файла): 7 мая 2025 г. (установлена по содержанию: анонс перемирия с 00:00 8 мая, предрепортаж о параде 9 мая, 81-я годовщина)
- Продолжительность (оценка по транскрипту): ок. 55–65 минут
- Ведущая: Екатерина Березовская
- Телеканал: Первый канал
- Опрошенные лица:

Персона	Должность	Партия/принадлежность	Политический спектр
Сергей Чемезов	Генеральный директор Ростеха (госкорпорация)	Провластная экономика, близкий к Кремлю	Правоконсервативный / Государственно-капиталистический
Юрий Ушаков	Советник президента (внешняя политика)	Администрация Кремля	Близкий к государственной партии
Виктор Садовничий	Ректор МГУ	Академическая государственная структура	Системообразующий
Михаил Мишустин	Премьер-министр РФ	Единая Россия / Правительство	LR ≈ 6.5
Дмитрий Чернышенко	Вице-премьер РФ	Единая Россия / Правительство	LR ≈ 6.5
Рамзан Кадыров	Глава Чеченской Республики	Единая Россия / Клиент Кремля	LR ≈ 7.0
Георгий Кантария	Доброволец СВО, внучатый племянник Мелитона Кантария	Военный / Символическая фигура	Системообразующий
Марат Асанбаев	Доброволец СВО	Военный / Символическая фигура	Системообразующий
Алексей Калаковский	Бывший подполковник, Президентский полк	Военный (в отставке)	Системообразующий



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Сергей Иваненко	Командир кавалерийского эскадрона	Военный	Системообразующий
Дональд Трамп	Президент США	Республиканская партия США	Внешний / цитируется
Михаил Булгаков (солдат)	Часовой Президентского полка	Военный	Системообразующий

Главная тема

Передача представляет российское перемирие к 9 мая как гуманитарный миротворческий жест Путина в сочетании с демонстрацией военной мощи (вооружения Ростеха), нарративами о героях (добровольцы СВО как наследники ветеранов Второй мировой войны) и предрепортажем о параде — всё это вписано в нарратив о моральном превосходстве России.

Контекст мировоззрения

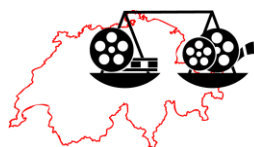
9 мая (День Победы) является важнейшим государственным праздником в России и с 2022 года систематически используется для легитимации войны против Украины. Отождествление бойцов СВО с ветеранами Второй мировой войны — центральный элемент кремлёвской пропаганды. Объявленное 48-часовое перемирие (8–10 мая 2025 г.) политически крайне значимо: оно провозглашается в одностороннем порядке и одновременно содержит прямую угрозу ракетного удара по центру Киева с призывом к дипломатам покинуть город — сочетание, которое международное сообщество расценивает как угрозу, а не как мирное предложение. В России же это преподносится как проявление силы и великодушия Путина. Передача выходит накануне праздника и потому обладает максимальным символическим воздействием.

Релевантные перспективы для сбалансированной передачи

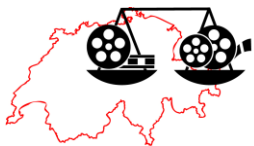
- [A] Позиция украинского правительства: как Киев оценивает перемирие и одновременную угрозу в адрес Киева?
- [B] Международная реакция (ЕС, НАТО, США): как перемирие интерпретируется дипломатически?
- [C] Независимые военные эксперты: является ли 48-часовое перемирие военно обоснованным или тактически мотивированным?
- [D] Правозащитная перспектива: жертвы среди мирного населения с обеих сторон, положение населения на оккупированных территориях
- [E] Экономическая реальность оборонного производства: независимая проверка данных Ростеха, условия труда, расходы на вооружение в сравнении с социальными расходами
- [F] Критические голоса об образовательной реформе: учёные, выражающие обеспокоенность реформой высшей школы (Садовничий лишь намекает на это)
- [G] Позиция противников войны в России: антивоенное движение, матери погибших солдат
- [H] Историческая контекстуализация: научная перспектива на инструментализацию 9 мая
- [I] Позиция прибалтийских стран и Польши в связи со сносом памятников: почему демонтируются советские монументы?
- [J] Независимая оценка угрозы в адрес Киева: правовая квалификация призыва к эвакуации с точки зрения международного права

Проверка: была ли рассмотрена каждая перспектива?

[A] ЗАМОЛЧАНА



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Временная метка: вся передача — Цитата: [украинских заявлений нет] — Оценка: Украинская реакция на перемирие упоминается лишь косвенно («Зеленский сам его объявил и сам нарушил»), без украинских источников или официальных заявлений.

[B] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: [западных реакций на перемирие нет] — Оценка: Международная дипломатическая интерпретация перемирия полностью отсутствует; Трамп цитируется лишь в иранском контексте.

[C] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: [независимых военных экспертов нет] — Оценка: Военные оценки исходят исключительно от главы Ростеха Чемезова и анонимных «военных экспертов» (провластных).

[D] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: [тема жертв среди мирного населения не затрагивается] — Оценка: Жертвы среди мирного населения Украины не упоминаются; российские мирные жители, пострадавшие от дроновых атак, упоминаются вскользь, без цифр.

[E] НАМЕЧЕНА (односторонне)

Временная метка: ок. 12:00–22:00 — Цитата: «Выполнение гособоронзаказа в "Ростехе" традиционно выше 99%.» — Оценка: Данные Ростеха принимаются без критики, независимая проверка отсутствует.

[F] НАМЕЧЕНА (минимально)

Временная метка: ок. 38:00 — Цитата: «Но вот что касается гуманитарных направлений. Здесь вопросы.» — Оценка: Садовничий кратко выражает обеспокоенность реформой образования, однако тема не развивается.

[G] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: [антивоенных голосов нет] — Оценка: Противники войны в России в этой передаче не существуют.

[H] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: вся передача — Цитата: [критической историографической перспективы нет] — Оценка: Отождествление Второй мировой войны и СВО подаётся как само собой разумеющееся, без историко-научной контекстуализации.

[I] ЗАМОЛЧАНА

Временная метка: ок. 28:00 — Цитата: «Это не политика. Это национальное предательство и моральное падение.» — Оценка: Позиция прибалтийских и чешских стран относительно сноса памятников (коллорабационизм, история оккупации) полностью отсутствует.

[J] ЗАМОЛЧАНА

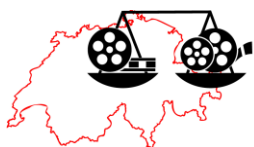
Временная метка: ок. 02:30 — Цитата: «Ещё раз предупреждаем гражданское население Киева и сотрудников иностранных дипломатических представительств о необходимости своевременно покинуть город.» — Оценка: Правовая проблематика этой угрозы с точки зрения международного права не затрагивается.

Балл полноты освещения: 1.5/10

Обоснование: Из 10 релевантных перспектив 7 полностью замолчаны, 2 лишь односторонне намечены, и 1 (экономика Ростеха) хотя и рассматривается, но без критической контекстуализации. Передача представляет исключительно правительственную точку зрения. Ни один критический или альтернативный голос не получает слова.

Отсутствующие голоса

- Украинское правительство/военные: могли бы представить украинскую оценку перемирия и угрозы в адрес Киева.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



- Независимый специалист по международному праву: мог бы дать правовую квалификацию угрозы эвакуации в адрес столицы.
- Матери погибших российских солдат / антивоенное движение: могли бы обнажить общественный раскол в России.
- Независимый экономист в сфере ВПК: мог бы дать оценку данным Ростеха и экономическим издержкам оборонного производства.
- Прибалтийский/чешский историк или дипломат: мог бы объяснить позицию относительно сноса памятников как реакции на историю оккупации.
- Независимый военный аналитик (не связанный с Кремлём): мог бы дать оценку тактическому значению перемирия.
- Российский преподаватель вуза/студент: мог бы представить независимую перспективу на реформу образования.
- Гуманитарная организация (МККК, УВКБ ООН): могла бы осветить положение мирного населения в зонах боевых действий.

ШАГ 1 — ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 15 КРИТЕРИЕВ

1. Фрейминг

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: как в принципе выстраивается тематическая рамка?

Результат 1:

Временная метка: 00:30–02:30

Цитата: «Перемирие, объявленное по решению Владимира Путина в честь празднования Дня Победы, вступает в силу в полночь и продлится два дня.»

Манипуляция: Перемирие подаётся как личный жест Путина («по решению Путина») — как акт великодушия лидера, а не как дипломатический инструмент. Одновременная угроза ракетного удара по Киеву излагается в том же контексте, без осмысления этого противоречия.

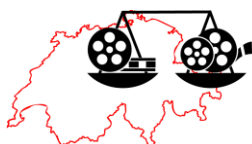
Почему это проблематично: Зрители воспринимают перемирие как гуманитарную инициативу, не распознавая встроенную угрозу как эскалацию. Рамка «мир как жест сильного лидера» одновременно легитимирует угрозу применения силы.

Результат 2:

Временная метка: ок. 24:00–27:00

Цитата: «В принципе, как и сейчас, там на СВО никто не смотрит какой-то нации. Все друг другу братья.»

Манипуляция: СВО вписывается в рамку Великой Отечественной войны — добровольцы представляются прямыми наследниками героев Второй мировой. Война против Украины тем самым морально приравнивается к борьбе с нацизмом.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Почему это проблематично: Это отождествление исторически несостоятельно и служит эмоциональной легитимации войны. Зрители, воспринимающие 9 мая как священный праздник, эмоционально кондиционируются воспринимать нынешнюю войну как столь же справедливую.

Результат 3:

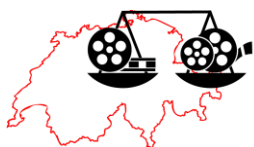
Временная метка: ок. 07:00–09:00

Цитата: «Беспилотники летели через территорию дружественной Киеву Латвии. Да там и упали. В том числе и на нефтебазу. Как говорится, с такими друзьями и врагов не надо. Но виновата у них всё равно Россия.»

Манипуляция: Падение дрона в Латвии подаётся как свидетельство некомпетентности Украины и западного лицемерия. Россия изображается жертвой информационной кампании.

Почему это проблематично: Причина инцидента (российская система ПВО или навигационная ошибка украинской стороны) не исследуется. Ироничный тон («с такими друзьями») исключает серьёзный анализ и формирует отторжение западных объяснений.

Резюме: Вся передача функционирует в двойной рамке — Россия как морально превосходящая миротворческая держава и одновременно как непобедимая держава-защитница. Эта рамка не допускает никакой критической интерпретации.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



2. Подбор слов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: какой язык используется? Какие коннотации задаются?

Результат 1:

Временная метка: 00:45 и далее неоднократно

Цитата: «специальная военная операция» / «СВО» / «зона проведения СВО»

Манипуляция: Война против Украины последовательно именуется «спецоперацией» — законодательно закреплённым термином (ст. 207.3 УК РФ), скрывающим характер войны.

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «война» / «война». Термин «спецоперация» внушает представление об ограниченной, контролируемой военной акции, а не о полномасштабной войне с сотнями тысяч жертв.

Результат 2:

Временная метка: ок. 07:30, 08:30, 28:30

Цитата: «террористический удар», «боевики ВСУ», «киевский режим», «террористы»

Манипуляция: Украинские вооружённые силы систематически именуется «террористами» и «боевиками» (коннотация: нерегулярные формирования); украинское правительство — «киевским режимом».

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «украинские вооружённые силы», «украинское правительство». Обозначение регулярных вооружённых сил суверенного государства «террористами» — стратегия дегуманизации, делающая насилие в отношении них легитимным.

Результат 3:

Временная метка: ок. 28:00

Цитата: «Это не политика. Это национальное предательство и моральное падение.»

Манипуляция: Снос советских памятников в Чехии подаётся не как политическое решение, а как моральный провал («предательство», «моральное падение»).

Почему это проблематично: Нейтральная альтернатива: «Чешское правительство приняло решение о демонтаже советских памятников». Морализаторский язык исключает любое предметное обсуждение причин.

Резюме: Выбор слов последовательно направлен на делегитимацию противника и прославление собственной стороны; законодательно закреплённые эвфемизмы (СВО) сочетаются с эмоционально заряженными понятиями (террористы, предатели).



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Выбор экспертов

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: кто выступает в качестве эксперта?

Эксперт 1: Сергей Чемезов, генеральный директор Ростеха

Временная метка: ок. 12:00–22:00

Высказывание: «В 25-м году мы начали поставлять войска новую реактивную систему залпового огня САРМА. [...] Она бьёт дальше и мощнее американского Хаймера.»

Характеристика: Чемезов — глава государственного оборонного концерна Ростех, работающего по прямым заказам Министерства обороны. Структурно он не способен давать критические оценки.

Отсутствующий контрголос: Независимый экономист в сфере ВПК, аналитик SIPRI или российский инженер без государственной аффилиации.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное. Ростех — федеральная госкорпорация, напрямую подчинённая Кремлю. Чемезов занимает должность с 2007 года, является близким соратником Путина.

(b) МАНДАТ: Ростех имеет законодательный мандат на производство и реализацию вооружений. Критическая самооценка структурно исключена.

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Максимальный конфликт интересов: Чемезов отчитывается о собственном предприятии
- D2 Личный риск: -2 — Никакого личного риска при позитивной подаче; высокий риск при критике
- D3 Профессиональная компетентность: +1 — Знает своё предприятие, но независимой экспертизой не обладает
- D4 Последовательность позиции: -1 — Последовательно позитивен (структурно обусловлено, не заслуживает доверия)
- D5 Эмоционализация vs. данные: 0 — Цифры называются, но не поддаются проверке
- D6 Уровень источника: -1 — Вторичный (собственное заявление компании)
- ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

(d) Представлен как объективный руководитель предприятия, однако структурно является правительственным представителем по вопросам оборонной политики. → Техника № 12 (Подбор источников) активна.

Эксперт 2: Анонимные «военные эксперты» (не названы поимённо)

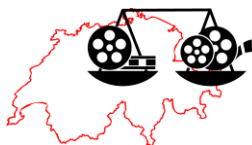
Временная метка: ок. 09:00

Высказывание: «по мнению военных экспертов, говорит о попытке спровоцировать очередной виток эскалации»

Характеристика: Неидентифицируемый источник, проверка невозможна.

Отсутствующий контрголос: Поимённо названные независимые эксперты по безопасности (напр., IISS, Chatham House).

Углублённая проверка источника:



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Неизвестно (анонимно)

(b) МАНДАТ: Неизвестен

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

- D1 Конфликт интересов: -2 — Анонимность, проверка невозможна
- D2 Личный риск: -2 — Анонимность, риска нет
- D3 Профессиональная компетентность: -2 — Не поддаётся проверке
- D4 Последовательность позиции: -2 — Не поддаётся проверке
- D5 Эмоционализация vs. данные: -1 — Данных нет, только оценка
- D6 Уровень источника: -2 — Третичный (анонимное мнение)
- ИТОГО: -11 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ

Эксперт 3: Виктор Садовничий, ректор МГУ

Временная метка: ок. 33:00–42:00

Высказывание: «Это идея Московского университета, моя идея — сделать лучше, чем Силиконовая долина.»

Характеристика: Садовничий занимает пост ректора МГУ уже 34 года; МГУ — государственный университет. Он является председателем Российского союза ректоров — системообразующая позиция.

Отсутствующий контрголос: Независимый исследователь в сфере образования, преподаватель вуза без руководящей должности.

Углублённая проверка источника:

(a) ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (МГУ — федеральный университет)

(b) МАНДАТ: Совместим с позитивной подачей государственной образовательной политики; критическая оценка структурно затруднена

(c) МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ:

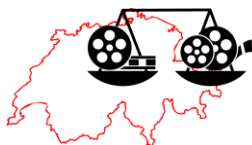
- D1 Конфликт интересов: -1 — Руководит учреждением, о котором отчитывается
- D2 Личный риск: -1 — Низкий риск при позитивной подаче
- D3 Профессиональная компетентность: +2 — Настоящий математик, знает систему высшего образования
- D4 Последовательность позиции: 0 — Минимально выражает обеспокоенность реформой (положительный момент)
- D5 Эмоционализация vs. данные: +1 — Называет конкретные цифры
- D6 Уровень источника: 0 — Вторичный
- ИТОГО: +1 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ

Отсутствующие группы экспертов:

- Независимые экономисты в сфере ВПК / аналитики SIPRI
- Независимые военные историки по вопросу отождествления СВО и Второй мировой войны
- Независимые исследователи в сфере образования по вопросу реформы высшей школы

Резюме (результат матрицы):

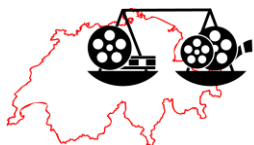
- Чemezov (Ростех): КРАСНЫЙ (-5) — структурно ангажирован, подаётся как объективный эксперт
- Анонимные военные эксперты: КРАСНЫЙ (-11) — не поддаются проверке, выполняют риторическую функцию
- Садовничий (МГУ): ЖЁЛТЫЙ (+1) — системообразующий, минимальные критические нюансы



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



4. Умолчание

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: что не показывается, хотя является релевантным?

Замалчивание 1:

Контекст: Угроза «нанести массированный ракетный удар по центру Киева» в случае срыва парада зачитывается, однако не получает правовой квалификации с точки зрения международного права.

Релевантно для: временная метка ок. 02:00

Эффект: Зрители воспринимают угрозу как законную защитную меру, а не как возможное нарушение запрета угрозы силой в отношении мирного населения (Устав ООН, ст. 2(4); Женевские конвенции).

Замалчивание 2:

Контекст: Украинская реакция на перемирие (Зеленский объявил собственное перемирие) подаётся исключительно как нарушение режима («сам объявил и сам нарушил»), без украинских источников или контекста.

Релевантно для: временная метка ок. 03:00

Эффект: Зрители получают лишь российскую интерпретацию; украинская аргументация (российские атаки в период собственного перемирия) остаётся невидимой.

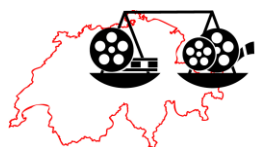
Замалчивание 3:

Контекст: Издержки оборонного производства (отчёт Ростеха) не соотносятся с социальными расходами, инфляцией или динамикой реальных зарплат.

Релевантно для: временная метка ок. 12:00–22:00

Эффект: Создаётся впечатление, что оборонное производство и гражданская экономика растут параллельно и без конфликта целей — экономически несостоятельная картина.

Резюме: Систематические замалчивания касаются исключительно информации, которая поставила бы под сомнение правительственный нарратив — украинские перспективы, правовые квалификации с точки зрения международного права и экономические конфликты целей полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



5. Поведение ведущего

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: асимметрия в уточняющих вопросах, перебиваниях, выражении симпатии.

Методический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 19:00

Событие-триггер: Чемезов называет рост производительности на 20,2% — необычно точная цифра без контекста.

Цитата (модератор, репортёр Кулько): «Это хороший результат? Сегодня, да.»

Сравнение: Ни в одном другом месте передачи критического уточняющего вопроса не задаётся. Вопрос «Это хороший результат?» Чемезов отвечает сам («Да»), без дополнительных уточнений.

Асимметрия: Вопрос формально присутствует, однако сформулирован так, что приглашает к подтверждению, а не к критической оценке. Сопоставимые уточняющие вопросы по критическим темам (угроза Киеву, снос памятников) полностью отсутствуют. Асимметрия доказана.

Результат 2:

Временная метка: ок. 38:30

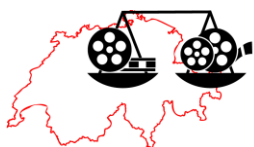
Событие-триггер: Садовничий выражает обеспокоенность реформой образования («Здесь вопросы»).

Цитата (Мишустин): «Здесь все решения будут приниматься с учётом, конечно, мнения и учёных.»

Сравнение: Обеспокоенность немедленно нейтрализуется успокоительной формулой Мишустина; ведущая/репортёр не задаёт уточняющего вопроса о том, какие конкретно проблемы видит Садовничий.

Асимметрия: Критический намёк не получает развития. Асимметрия доказана.

Резюме: Модерация последовательно носит аффирмативный характер по отношению к представителям власти; немногочисленные формальные вопросы сконструированы так, чтобы приглашать к подтверждению. Критические уточняющие вопросы структурно отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



6. Распределение времени

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

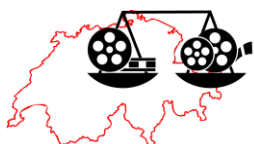
Общий балл: 8/10

Определение: распределение эфирного времени между различными позициями.

Оценочное распределение эфирного времени:

- Представители власти/госкорпораций (Чемезов, Мишустин, Чернышенко, Ушаков, Кадыров): ок. 20 мин. (≈33%)
- Военные/символические фигуры СВО (Кантария, Асанбаев, Санин, Булгаков, Иваненко, Калаковский): ок. 12 мин. (≈20%)
- Историко-культурные материалы (ветераны, документальные репортажи, парад): ок. 15 мин. (≈25%)
- Ведущая/репортёры: ок. 10 мин. (≈17%)
- Критические/альтернативные голоса: 0 мин. (0%)
- Украинские/западные перспективы (напрямую): 0 мин. (0%)
- Цитата Трампа (иранский контекст, не Украина): ок. 2 мин. (≈3%)

Резюме: 100% эфирного времени приходится на системообразующих акторов или символические фигуры; ни один критический или альтернативный голос не получает эфирного времени. Распределение времени максимально однобоко.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



7. Асимметрия вопросов

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: различная степень жёсткости/мягкости вопросов к разным лицам.

Асимметрия 1:

Чемезову (Ростех), ок. 19:00: «Это хороший результат?» — очень мягкий (приглашает к самоподтверждению)

Садовничему (МГУ), ок. 38:00: «Когда это возможно?» (о производстве самолётов) — нейтральный/мягкий

Сравнение: Ни один вопрос во всей передаче не является критическим или конфронтационным. Все вопросы либо подтверждающие («Это хорошо?»), либо информационные («Когда?»), либо риторические («Вы уверены, что...?» — немедленно отвечается с цифрами). Украинские акторы, западные правительства или критические позиции не опрашиваются — в передаче они существуют лишь как объекты репортажа.

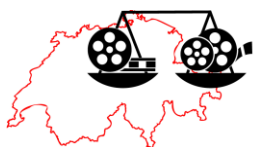
Асимметрия 2:

Кадырову (Чечня), ок. 46:00: «Качеством довольны, Рамзан Ахматович?» — очень мягкий (вопрос-подтверждение)

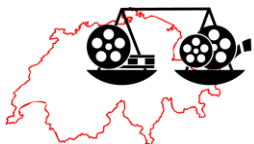
Сравнение: Никаких вопросов об источниках финансирования, качестве строительства, прозрачности или правах человека в Чечне.

Асимметрия: Кадыров представляется заботливым отцом нации; структурные вопросы о его правлении полностью отсутствуют. Асимметрия доказана.

Резюме: Асимметрия вопросов абсолютна — все вопросы мягкие или подтверждающие по отношению к представителям власти; критических вопросов не существует.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8. Вина по ассоциации

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: дискредитация через ассоциацию с негативными группами/идеями.

Ассоциация 1:

Временная метка: ок. 07:30

Цитата: «нанести новый террористический удар по мирным объектам»

Техника: Украинские дроновые атаки именуются «террористическими» — ассоциация украинских вооружённых сил с терроризмом.

Эффект: Украинские военные действия выводятся из рамок легитимного ведения войны и помещаются в рамку международного терроризма, что легитимирует любые ответные меры.

Ассоциация 2:

Временная метка: ок. 28:00

Цитата: «Они сносят советские памятники один за другим. [...] Это национальное предательство и моральное падение.»

Техника: Чешские и прибалтийские правительства через ассоциацию с «предательством» и «моральным падением» приближаются к образу коллаборационистов или фашистов.

Эффект: Любая критика советских памятников подаётся как морально предосудительная; исторические причины (опыт оккупации) становятся невидимыми.

Ассоциация 3:

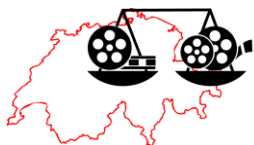
Временная метка: ок. 24:00–27:00 (репортаж о Кантария)

Цитата: «когда потомки тех, с кем он бок о бок выбивал фашистов с нашей земли, вторглись в курское приграничье»

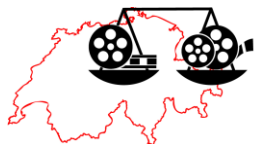
Техника: Украинцы ассоциируются с потомками врагов Второй мировой войны («фашистов») — наиболее сильная ассоциативная цепочка в российском пропагандистском дискурсе.

Эффект: Война против Украины эмоционально приравнивается к борьбе с нацизмом; украинские солдаты имплицитно подаются как фашисты.

Резюме: Вина по ассоциации применяется на трёх уровнях: украинские вооружённые силы как террористы, западные правительства как моральные банкроты, украинцы как потомки фашистов — все три ассоциативные цепочки систематически выстраиваются в российском государственном дискурсе с 2022 года.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



9. Манипуляция цифрами

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий балл: 7/10

Определение: избирательное или вводящее в заблуждение использование статистики.

Результат 1:

Временная метка: ок. 13:00

Цифра: «Выполнение гособоронзаказа в "Ростехе" традиционно выше 99%.»

Отсутствующий контекст: Что означает «выполнение гособоронзаказа»? Какие стандарты качества? Соблюдались ли сроки поставок? Есть ли независимая проверка? Как это соотносится с сообщениями о дефектах российской военной техники?

Эффект: Создается впечатление практически идеального оборонного производства, хотя цифра не поддается проверке и не контекстуализирована.

Результат 2:

Временная метка: ок. 14:00

Цифра: «За последние 10 лет общие доходы корпорации выросли в 4 раза.»

Отсутствующий контекст: Поправка на инфляцию? Реальный рост в сравнении с девальвацией рубля? Сравнение с международными оборонными концернами? Доля государственных субсидий?

Эффект: Внушается впечатление впечатляющего роста без экономической контекстуализации цифры.

Результат 3:

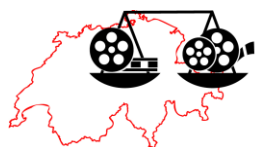
Временная метка: ок. 20:00

Цифры: «нелегальный оборот на рынке снизился втрое» / «просроченной продукции, молочной продукции сократилась в 199 раз» / «воды? В 950 раз.»

Отсутствующий контекст: Исходная база? Методология измерения? Независимая верификация? Цифры (в 199 раз, в 950 раз) экстраординарны и приводятся без каких-либо ссылок на источники.

Эффект: Экстремальные цифры без контекста вызывают изумление и согласие, не допуская критической проверки.

Резюме: Цифры используются исключительно для прославления государственных достижений; контекст, методология и независимая верификация последовательно отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



10. Тайминг

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: стратегическое размещение информации.

Результат 1:

Позиция: 00:00–03:30 (начало передачи)

Содержание: Полное зачитывание текста о перемирии, включая угрозу в адрес Киева

Эффект тайминга: Угроза в адрес Киева («нанесут массированный ракетный удар по центру Киева») размещается в начале передачи — в момент максимального внимания аудитории. Она зачитывается как часть официального заявления, что придаёт ей весомость и легитимность. Эмоциональная переработка происходит затем через последующие позитивные материалы (Ростех, ветераны), которые отодвигают угрозу на второй план.

Результат 2:

Позиция: ок. 23:00–27:00 (середина передачи)

Содержание: Репортаж о Кантария (доброволец СВО как наследник героя Второй мировой)

Эффект тайминга: Наиболее эмоциональный сегмент передачи размещается в середине — после деловых репортажей о вооружениях и перед историческими документальными материалами. Он образует эмоциональную кульминацию и кондиционирует восприятие всех последующих материалов через патриотическую эмоционализацию.

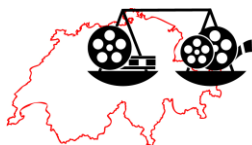
Результат 3:

Позиция: конец передачи (последний материал перед финальными титрами)

Содержание: Повторное зачитывание полного текста о перемирии, включая угрозу в адрес Киева и критику в адрес Армении

Эффект тайминга: Угроза в адрес Киева повторяется в конце передачи — второй момент максимального эффекта запоминания (эффект первичности/недавности). Зрители покидают передачу с посланием: Россия готова нанести удар по Киеву, если парад будет сорван.

Резюме: Угроза в адрес Киева стратегически размещается в начале и конце передачи (структура «сэндвич»), тогда как эмоционализирующие нарративы о героях в середине подготавливают принятие этой угрозы.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



11. Выбор изображений

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 7/10

Определение: визуальные рамки (в той мере, в какой они восстанавливаемы по транскрипту).

Результат 1:

Временная метка: ок. 12:00–22:00 (репортаж о Ростехе)

Содержание: Описание систем вооружения (САРМА, Куб-2, Скальпель, Су-34, Су-57), производственных мощностей, гражданской продукции (Lada Azimut, электробус)

Эффект тайминга: Визуальная последовательность военной техники и потребительских товаров (кроссовер Lada, электробус) внушает, что оборонное производство и гражданское благосостояние растут параллельно и без конфликта целей. Системы вооружения представляются с техническими суперлативами («бьет дальше и мощнее американского Хаймерса»).

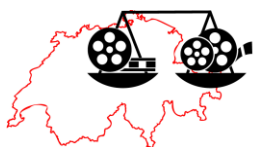
Результат 2:

Временная метка: ок. 23:00–27:00 (репортаж о Кантария)

Содержание: Семейные фотографии, боевые медали, подготовка к параду — визуальная связь между фотографиями времён Второй мировой войны и бойцами СВО

Эффект тайминга: Визуальное отождествление ветеранов Второй мировой войны и бойцов СВО является наиболее сильной визуальной манипулятивной техникой передачи.

Резюме: В той мере, в какой это восстанавливаемо по транскрипту, визуальный ряд усиливает вербальный нарратив: сила, технологии, героизм и историческая преемственность связываются воедино визуальными средствами.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



12. Выбор источников

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: какие источники цитируются? Являются ли они разнообразными и независимыми?

Источник 1: Министерство обороны России (Минобороны)

Временная метка: 00:30, ок. 08:00, конец передачи

Высказывание: Заявление о перемирии, сообщения о дронах атаках

(a) Финансирование: 100% государственное, напрямую подчинено президенту

(b) Структурный конфликт интересов: Министерство обороны является стороной конфликта — его сообщения о ходе войны по определению ангажированы

(c) Отсутствующий контрголос: Независимые наблюдатели за конфликтом (ОБСЕ, ООН), украинские военные, международные СМИ

Источник 2: Washington Post (цитируется)

Временная метка: ок. 31:00

Высказывание: «Иран сохранил 70% довоенного арсенала баллистических ракет»

(a) Финансирование: Частное (Джефф Безос), независимое

(b) Структурный конфликт интересов: В иранском контексте отсутствует

(c) Примечательно: Washington Post цитируется здесь как источник, корректирующий высказывания Трампа — это единственный момент, когда западный источник используется позитивно, причём для того, чтобы возразить Трампу, а не поставить под сомнение российские позиции.

Источник 3: Пресс-секретарь Кремля / советник президента Ушаков

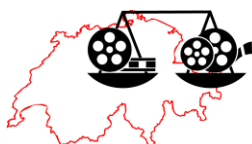
Временная метка: ок. 29:00

Высказывание: «В этом году мы специальных приглашений не рассылали, но некоторые иностранные деятели изъявили желание посетить Москву»

(a) Финансирование: Государственное (Администрация президента)

(b) Структурный конфликт интересов: Ушаков является правительственным представителем по внешней политике — его высказывания представляют собой официальную правительственную коммуникацию, а не независимую оценку

Резюме: Все источники являются государственными или провластными; единственный западный источник (Washington Post) избирательно цитируется в иранском контексте. Независимые российские СМИ (Meduza, «Новая газета Европа») полностью отсутствуют.



Präsident: Schläpfer, David

Kontakt: kontakt@SVFAB.ch

Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



13. Избирательное возмущение

8/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 8/10

Определение: возмущение в отношении одних позиций при отсутствии реакции на сопоставимые другие.

Методический принцип (K5+K13): перед каждой оценкой необходимо документировать событие-триггер.

Результат 1:

Временная метка: ок. 28:00

Событие-триггер: Чешские власти демонтируют советские памятники.

Реакция: «Это не политика. Это национальное предательство и моральное падение.»

Сравнение: Россия с 2022 года повредила или уничтожила многочисленные украинские культурные памятники на оккупированных территориях; украинские топонимы были изменены. Эти события в передаче не упоминаются и тем более не комментируются с возмущением.

Асимметрия: Возмущение по поводу сноса памятников в Чехии — молчание о разрушении культурного наследия на Украине. Асимметрия доказана.

Результат 2:

Временная метка: ок. 03:00

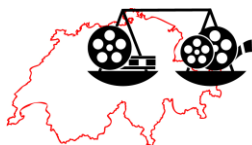
Событие-триггер: Зеленский якобы объявил перемирие и нарушил его.

Реакция: «А вот так выглядит режим тишины по версии Зеленского. Напомню, он сам его объявил в ночь с 5 на 6 мая и сам же нарушил.»

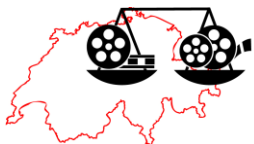
Сравнение: Россия неоднократно объявляла перемирия и нарушала их (напр., гуманитарные коридоры в 2022 году). Эти случаи не упоминаются.

Асимметрия: Возмущение по поводу украинского нарушения перемирия — молчание о российских прецедентах. Асимметрия доказана.

Резюме: Избирательное возмущение следует четкой закономерности: действия Украины и Запада морально осуждаются; структурно аналогичные российские действия не затрагиваются.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



14. Ложный баланс

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

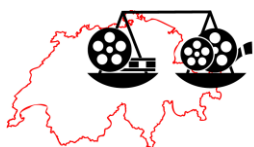
10

Общий балл: 3/10

Определение: искусственная сбалансированность вопреки реальному неравенству.

В данной передаче ложного баланса нет — даже видимость сбалансированности не создаётся. Передача открыто однобока и представляет исключительно правительственную точку зрения. Единственный момент, который хотя бы отдалённо намекает на альтернативную перспективу, — краткое замечание Садовничего об обеспокоенности реформой образования (ок. 38:00) — немедленно нейтрализуется успокоительной формулой Мишустина.

Резюме: Ложный баланс не является доминирующей проблемой данной передачи — она полностью отказывается от видимости сбалансированности и функционирует как открытая официозная журналистика.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15. Формирование повестки

9/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Общий балл: 9/10

Определение: что считается нормальным/само собой разумеющимся? Что не попадает в повестку?

Результат 1:

Установленный элемент повестки: Война против Украины — «спецоперация» по освобождению от неонацистов — это подаётся как само собой разумеющаяся предпосылка.

Временная метка: ок. 24:00 — Свидетельство: «когда потомки тех, с кем он бок о бок выбивал фашистов с нашей земли, вторглись в курское приграничье»

Альтернативная повестка: Война как российское вторжение в суверенное государство, украинская перспектива на собственную историю.

Результат 2:

Установленный элемент повестки: Оборонное производство России — это успех, заслуживающий гордости.

Временная метка: ок. 12:00–22:00 — Свидетельство: «С начала СВО выпуск боевых самолётов вырос в два раза.»

Альтернативная повестка: Экономические издержки оборонного производства, альтернативные издержки для социальных расходов, условия труда на оборонных предприятиях.

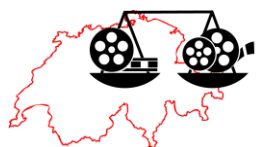
Результат 3:

Установленный элемент повестки: 9 мая — праздник, легитимирующий нынешнее ведение войны.

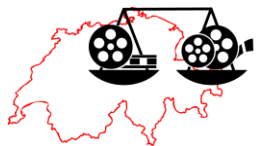
Временная метка: вся передача — Свидетельство: «От героев былых времён до героев нашего времени.»

Альтернативная повестка: Историческая контекстуализация 9 мая, различия между Второй мировой войной и нынешней войной, перспектива стран, отмечающих 8 мая как День освобождения.

Резюме: Передача формирует повестку, в которой война, вооружения и историческая преемственность выступают само собой разумеющимися позитивными ценностями; мир, дипломатия и критическое осмысление истории в ней не присутствуют.



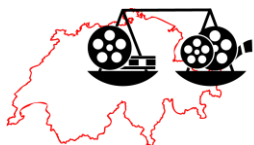
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 2 — ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Обзор отдельных баллов

№	Критерий	Балл	Главный результат (одно предложение)
1	Фрейминг (Рамочная подача)	9	Перемирие как жест силы Путина, СВО как продолжение освободительной борьбы Второй мировой войны
2	Выбор слов и понятий	9	Систематическое использование слов «террористы», «киевский режим», «спецоперация» для делегитимации Украины
3	Подбор экспертов	9	Исключительно государственные или провластные акторы; все светофоры источников КРАСНЫЕ или ЖЁЛТЫЕ
4	Замалчивание (Selective Omission)	9	Украинская перспектива, правовая квалификация угрозы с точки зрения международного права, экономические конфликты целей полностью замолчаны
5	Поведение модератора	7	Последовательно аффирмативные вопросы; ни одного критического уточняющего вопроса
6	Распределение времени	8	100% эфирного времени — системообразующим акторам; 0% — критическим или альтернативным голосам
7	Асимметрия вопросов	8	Все вопросы мягкие или подтверждающие; конфронтационных вопросов нет



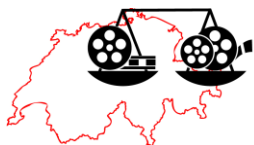
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



8	Вина по ассоциации	8	Украинцы как террористы и потомки фашистов; западные правительства как моральные банкроты
9	Манипуляция цифрами	7	Непроверяемые цифры без контекста (99% выполнения заказа, снижение в 950 раз)
10	Тайминг	8	Угроза Киеву стратегически размещена в начале и конце (эффект первичности/недавности)
11	Визуальный ряд	7	Визуальное отождествление ветеранов Второй мировой / бойцов СВО; вооружения и потребление как гармоничная картина
12	Подбор источников	9	Исключительно государственные источники; независимые российские СМИ полностью отсутствуют
13	Избирательное возмущение	8	Возмущение по поводу чешского сноса памятников — молчание о российском разрушении культурного наследия на Украине
14	Ложный баланс	3	Никакой видимости сбалансированности; открытая официозная журналистика
15	Формирование повестки	9	Война, вооружения и историческая преемственность как само собой разумеющиеся ценности; мир и дипломатия не существуют

Результаты

- ОБЩИЙ БАЛЛ (среднее по 15 критериям): 8.0 / 10
- БАЛЛ ПОЛНОТЫ ОСВЕЩЕНИЯ: 1.5 / 10
- КОМБИНИРОВАННЫЙ БАЛЛ: $8.0 \times 0.7 + (10 - 1.5) \times 0.3 = 5.6 + 2.55 = 8.15 / 10$



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



(Примечание к формуле: Балл полноты освещения учитывается как дефицит: чем он ниже, тем выше вклад в манипуляцию. Поэтому: $70\% \text{ балла по критериям} + 30\% \times (10 - \text{балл полноты освещения})$.)

Доминирующие техники

3 наиболее сильные техники данной передачи:

1. Фрейминг (Рамочная подача) (балл 9): Вся передача функционирует в двойной рамке — Россия как морально превосходящая миротворческая держава и одновременно как непобедимая держава-защитница. Эта рамка эмоционально закрепляется через отождествление Второй мировой войны и СВО и не допускает никакой критической интерпретации.
2. Замалчивание / Selective Omission (балл 9): Украинские перспективы, правовые квалификации угрозы в адрес Киева с точки зрения международного права, экономические конфликты целей оборонного производства и критические голоса из российского общества полностью отсутствуют. Замалчивание настолько систематично, что должно расцениваться как редакционная стратегия, а не случайность.
3. Формирование повестки (балл 9): Передача формирует повестку, в которой война, вооружения и историческая преемственность выступают само собой разумеющимися, позитивно окрашенными ценностями. Альтернативы — дипломатия, мирные переговоры, критическое осмысление истории — не присутствуют и тем самым вытесняются из публичного дискурса.

Ключевые послания передачи

ПОСЛАНИЕ 1 (СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ): «Россия готова к миру, но достаточно сильна, чтобы покарать любую агрессию — и Путин единолично решает и то, и другое.»

Техника: Фрейминг (перемирие как личный жест Путина) + Тайминг (угроза Киеву в начале и конце) — Свидетельства: 00:30, конец передачи

ПОСЛАНИЕ 2 (ЛИЧНОСТНОЕ): «Российские солдаты на Украине сражаются за те же ценности, что и их деды против Гитлера — кто против этого, тот стоит на неправильной стороне истории.»

Техника: Вина по ассоциации (украинцы как потомки фашистов) + Фрейминг (СВО = Вторая мировая война) — Свидетельства: ок. 24:00, ок. 27:00

ПОСЛАНИЕ 3 (ОБЩЕСТВЕННОЕ): «Россия, несмотря на санкции, стала сильнее — в вооружениях, науке, экономике и обществе.»

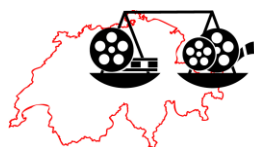
Техника: Манипуляция цифрами (непроверяемые цифры) + Подбор источников (исключительно государственные источники) + Формирование повестки — Свидетельства: ок. 12:00–22:00, ок. 33:00–42:00

Классификация степени манипуляции

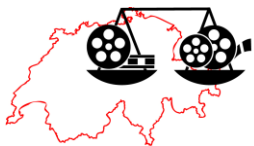
- Сбалансированная подача (0-2)
- Лёгкая тенденциозность (3-4)
- Явная однобокость (5-6)
- Систематический перекося (7-8)
- Крайний перекося (9-10)

Обоснование: Передача не отвечает ни одному из базовых критериев журналистской сбалансированности по международным стандартам (Этический кодекс МФЖ, индикаторы ЮНЕСКО для СМИ). Ни один критический или альтернативный голос не получает эфирного времени; все источники являются государственными или провластными; угроза в адрес столицы зачитывается без правовой квалификации с точки зрения международного права; а отождествление продолжающейся войны с борьбой против нацизма — исторически несостоятельная манипулятивная техника. Общий балл 8.0/10 и комбинированный балл 8.15/10 соответствуют крайнему перекося, далеко выходящему за рамки «тенденциозности» или «однобокости».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

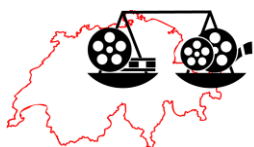


Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал, 7 мая 2025 г.) является образцовым примером государственно управляемой официозной журналистики, полностью стёршей границу между информационной программой и правительственной пропагандой. Передача систематически нарушает ст. 10 ЕКПЧ (свобода информации как право аудитории на разнообразные сведения), индикаторы ЮНЕСКО для медиаплюрализма, а также принципы Этического кодекса МФЖ (правдивость, справедливость, независимость). В контексте Индекса свободы прессы RSF 2024 (162-е место из 180) и классификации России Freedom House как «несвободной» (балл свободы прессы: 11/100) данная передача не является исключением, а представляет собой структурную характеристику российской медиасистемы: все федеральные телеканалы функционируют в условиях одних и тех же правовых ограничений (ст. 207.3 УК РФ) и редакционных директив. Особую тяжесть представляет некритическое зачитывание прямой угрозы ракетного удара по центру столицы (Киев) — содержание, которое в соответствии с международным гуманитарным правом (Женевские конвенции, Устав ООН, ст. 2(4)) требовало критической журналистской интерпретации, однако вместо этого подаётся как законная защитная мера. В контексте российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) передача является одновременно продуктом и инструментом медиасистемы, структурно делающей критическую журналистику невозможной — что не снимает индивидуальной редакционной ответственности, но объясняет системный характер перекоса.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 3 — ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРЕДВЗЯТОСТЬ

Партия	Балл (-5..+5)	Подача в передаче vs. программная позиция
Единая Россия	+2	ок. 28:00 «Тысячи активистов Молодой Гвардии, Единой России» — Программная позиция: государственная партия, поддержка СВО, патриотизм — представлена корректно, однако как официальный рупор, а не как партия с собственным профилем; Мишустин и Чернышенко как представители власти представлены позитивно
КПРФ	0	В передаче не представлена; позиция КПРФ (поддержка СВО, но с социально-политическими требованиями) не затрагивается
ЛДПР	0	В передаче не представлена; ультра национализм ЛДПР соответствовал бы тону передачи, однако явно не упоминается
Справедливая Россия	0	В передаче не представлена
Новые люди	0	В передаче не представлена

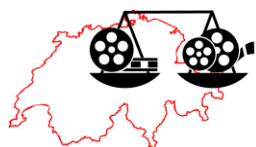
Примечание к баллу: Балл +2 для Единой России означает: партия корректно представлена как государственная, однако передача функционирует как правительственная коммуникация, а не как партийно-политическая журналистика. Остальные партии попросту отсутствуют.

Резюме партийной предвзятости

- Наиболее точное представление: Единая Россия (балл +2) — корректно идентифицирована как государственная партия, однако лишь как инструмент мобилизации (Молодая Гвардия на акциях у посольств)
- Наибольшее искажение: Все остальные партии (балл 0) — полное отсутствие
- Среднее отклонение от 0: 0.4
- Вывод: Передача не является партийно-политической в строгом смысле — она представляет собой правительственную коммуникацию. Отсутствие всех оппозиционных партий (в том числе системных) характерно для официальной журналистики федеральных телеканалов. Единственная партийная отсылка (Молодая Гвардия Единой России на акциях у посольств) служит демонстрации мобилизации, а не политической дискуссии.

Общая тенденция по шкале «левые — правые»

БАЛЛ ТЕНДЕНЦИИ: -3.2



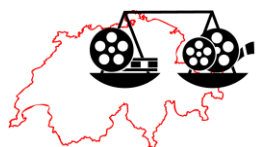
Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

КЛАССИФИКАЦИЯ: Правоориентированная

Обоснование: Передача явно благоприятствует правонационалистическим позициям: милитаризм, государственный патриотизм, исторический ревизионизм (отождествление Второй мировой войны и СВО), отрицание западных ценностей и институтов, акцент на национальном суверенитете и силе. Эти позиции соответствуют спектру от Единой России (LR ≈ 6.5) до ЛДПР (LR ≈ 8.5). Левые темы (социальная справедливость, права трудящихся, миротворческая политика) полностью отсутствуют, хотя входят в программу КПРФ и Справедливой России. Балл -3.2 отражает выраженную, но не крайнюю правую ориентацию — передача носит прежде всего государственно-патриотический, а не идеологически-праворадикальный характер в западноевропейском смысле.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ШАГ 4 — ПРАВОВАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Применимая правовая основа

Россия НЕ ИМЕЕТ законодательного требования сбалансированности. Квалификация осуществляется по международным стандартам (ЕКПЧ ст. 10, индикаторы ЮНЕСКО).

Оценка по международным стандартам

Нарушение 1:

Норма: ЕКПЧ ст. 10 (свобода информации) в совокупности с практикой ЕСПЧ (Jersild v. Denmark, Bladet Tromsø v. Norway)

Состав: Аудитория получает исключительно государственные перспективы без маркировки в качестве правительственной коммуникации; альтернативные источники информации не называются.

Свидетельство: Временная метка 00:30 — Цитата: «И вначале важная информация от Минобороны России.» — Полное зачитывание текста министерства без редакционной интерпретации не соответствует журналистской подаче, а представляет собой правительственную коммуникацию.

Оценка: По стандартам ЕСПЧ аудитория имеет право на разнообразную информацию; передача, использующая исключительно правительственные источники и не маркирующая их как таковые, нарушает право на информированное формирование мнения.

Нарушение 2:

Норма: Этический кодекс МФЖ (принцип 1: правдивость и точность; принцип 3: справедливость)

Состав: Украинские вооружённые силы именуется «террористами»; украинское правительство — «киевским режимом» — без маркировки в качестве мнения или правительственной позиции.

Свидетельство: Временная метка ок. 07:30 — Цитата: «нанести новый террористический удар по мирным объектам»

Оценка: Обозначение регулярных вооружённых сил государства — члена ООН «террористами» без ссылки на источник или маркировки в качестве мнения нарушает журналистские принципы точности и справедливости.

Нарушение 3:

Норма: Индикатор ЮНЕСКО С3 (редакционная независимость) / Principle of Editorial Independence

Состав: Передача функционирует как прямой рупор Министерства обороны (полное зачитывание официальных заявлений) и Администрации президента (заявление Ушакова) без редакционной дистанции.

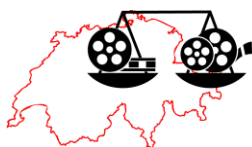
Свидетельство: Конец передачи — Цитата: Полное повторное зачитывание текста о перемирии, включая угрозу в адрес Киева

Оценка: Редакционная независимость требует, чтобы СМИ интерпретировали правительственные заявления, а не просто зачитывали их. Двукратное полное зачитывание текста министерства без комментария соответствует государственной информационной политике, а не независимой журналистике.

Российское право (контекст)

Ст. 51 Закона о СМИ (запрет искажения): Формально не нарушена — передача не искажает факты в юридическом смысле, а избирательно отбирает их и подаёт в однобокой рамке. Российский закон о СМИ не содержит требования сбалансированности, которое позволило бы провести подобный анализ.

Ст. 29 Конституции (свобода слова): Формально гарантирована; фактически настолько ограничена ст. 207.3 и 280.3 УК РФ (военная цензура), что критическая военная журналистика грозит лишением свободы на срок до



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



15 лет. Передача полностью вписывается в рамки, установленные военной цензурой — что одновременно объясняет, почему критические голоса в ней отсутствуют.

Ст. 207.3/280.3 УК РФ (военная цензура): Высокорелевантна для данной передачи. Полное отсутствие критической военной журналистики — не редакционное решение, а структурное следствие угрозы уголовного преследования. Любое высказывание, противоречащее официальным военным нарративам, может быть квалифицировано как «дискредитация вооружённых сил» или «распространение заведомо ложной информации».

Международная система координат

Россия занимает 162-е место из 180 в Индексе свободы прессы RSF 2024 — одна из наиболее репрессивных медиасистем в мире. Freedom House классифицирует Россию как «несвободную» (балл свободы прессы: 11/100). Проект V-Dem относит Россию к «электоральным автократиям», в которых СМИ функционируют как инструмент государственного контроля. Анализируемая передача не является исключением, а представляет собой структурную характеристику системы, в которой федеральные телеканалы с 2022 года работают в условиях ужесточённой военной цензуры и де-факто функционируют как государственные информационные органы.

Общая оценка

Анализируемый выпуск программы «Время» (Первый канал, 7 мая 2025 г.) по международным стандартам не отвечает минимальным требованиям к независимой журналистике. Он функционирует как государственный информационный орган, зачитывающий правительственные заявления, некритически представляющий государственных акторов и полностью исключая альтернативные перспективы. Прямая угроза ракетного удара по центру Киева зачитывается без правовой квалификации с точки зрения международного права и подаётся как законная защитная мера — содержание, которое в соответствии со ст. 2(4) Устава ООН и Женевскими конвенциями требовало критической журналистской интерпретации. В контексте российской военной цензуры (ст. 207.3 УК РФ) передача является одновременно продуктом и инструментом медиасистемы, структурно делающей критическую журналистику невозможной — что не снимает индивидуальной редакционной ответственности, но объясняет системный характер перекоса.

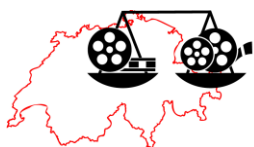
УГЛУБЛЁННАЯ ПРОВЕРКА ИСТОЧНИКОВ (обязательна для всех цитируемых специализированных организаций / учреждений)

1. Ростех (Государственная корпорация «Ростех»)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное; госкорпорация под прямым президентским контролем
2. МАНДАТ: Производство и экспорт вооружений; мандат структурно несовместим с нейтральной самооценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Максимальный конфликт интересов — Ростех напрямую выигрывает от военного производства и позитивного представления
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -1 / D5: 0 / D6: -1 → ИТОГО: -5 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: SIPRI (Стокгольмский международный институт исследования проблем мира), независимые российские экономические аналитики (в эмиграции), CSIS

2. Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны РФ)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: 100% государственное
2. МАНДАТ: Ведение войны и связи с общественностью; мандат структурно несовместим с нейтральной военной журналистикой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Сторона конфликта отчитывается о собственных военных действиях
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -2 / D3: +1 / D4: -2 / D5: -1 / D6: -2 → ИТОГО: -8 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРОГОЛОС: Наблюдатели ОБСЕ, Совет ООН по правам человека, Министерство обороны Украины, независимые военные наблюдатели



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



3. Администрация президента / Юрий Ушаков

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (Администрация президента)
2. МАНДАТ: Внешнеполитическая коммуникация Кремля; мандат структурно несовместим с нейтральной оценкой
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Правительственный представитель транслирует правительственную позицию
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: +1 / D4: -1 / D5: 0 / D6: -1 → ИТОГО: -4 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ (с трудом, поскольку формальная профессиональная компетентность присутствует)
5. КОНТРГОЛОС: Независимые эксперты по внешней политике, западные дипломаты, ОБСЕ

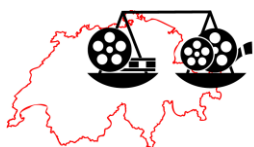
4. Фонд имени Ахмата Кадырова

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Правительство Чеченской Республики / клан Кадырова; де-факто государственное, но с непрозрачными финансовыми потоками
2. МАНДАТ: Социальные проекты в Чечне; служит также легитимации власти Кадырова
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Деятельность фонда служит самопрезентации Кадырова
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -2 / D2: -1 / D3: 0 / D4: -1 / D5: -1 / D6: -1 → ИТОГО: -6 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: КРАСНЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: «Мемориал» (ликвидирован), Human Rights Watch, «Новая газета Европа» (репортажи о правах человека в Чечне)

5. МГУ (Московский государственный университет)

1. ФИНАНСИРОВАНИЕ: Государственное (федеральный университет)
2. МАНДАТ: Образование и исследования; мандат в принципе совместим с объективной оценкой, однако находится под государственным контролем
3. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: Ректор зависит от государственного финансирования и политического расположения
4. МАТРИЦА ДОСТОВЕРНОСТИ: D1: -1 / D2: -1 / D3: +2 / D4: +1 / D5: +1 / D6: 0 → ИТОГО: +2 → СВЕТОФОР ИСТОЧНИКА: ЖЁЛТЫЙ
5. КОНТРГОЛОС: Независимые исследователи в сфере образования, международные университетские рейтинги (QS, THE), российские преподаватели вузов в эмиграции

Анализ подготовлен в соответствии с методическим принципом K5+K13 (версия 1.1-detail). Все результаты основаны исключительно на представленном транскрипте. Временные метки являются оценочными, основанными на структуре и объёме транскрипта.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Индивидуальные баллы — Все 15 критериев

№	Критерий	Score	Оценка
1	Фрейминг	9	●●●●●
2	Подбор слов	9	●●●●●
3	Выбор экспертов	9	●●●●●
4	Умолчание	9	●●●●●
5	Поведение ведущего	7	●●●●
6	Распределение времени	8	●●●●
7	Асимметрия вопросов	8	●●●●
8	Вина по ассоциации	8	●●●●
9	Манипуляция цифрами	7	●●●●
10	Тайминг	8	●●●●
11	Выбор изображений	7	●●●●
12	Выбор источников	9	●●●●●
13	Избирательное возмущение	8	●●●●
14	Ложный баланс	3	●●
15	Формирование повестки	9	●●●●●

АГРЕГИРОВАННЫЙ ИНДЕКС ОТКЛОНЕНИЯ

8.0/10

*Серьёзное отклонение от стандарта
беспристрастности. Высокая степень
отклонения*

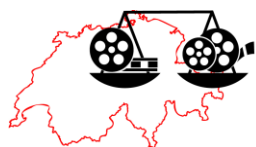
БАЛЛ ПОЛНОТЫ

1.5/10

Доля охваченных точек зрения

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)

ER	+2	<i>слегка благоприятствуется</i>
KPRF	0	<i>нейтрально</i>
LDPR	0	<i>нейтрально</i>
SR	0	<i>нейтрально</i>



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



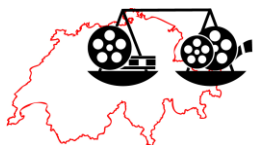
Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

NL

0

нейтрально

Шкала: -5 = сильно ущемлён, 0 = нейтрально, +5 = сильно благоприятствуется. Значения относятся к представленности и эфирному времени в данной передаче.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



КЛЮЧ — Определения баллов

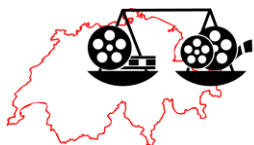
Индивидуальные баллы по критерию (0–10)

0	Нет выводов	Существенных отклонений не обнаружено.
1–2	Слабый вывод	Незначительное отклонение без существенного влияния на сбалансированность.
3–4	Лёгкий–умеренный вывод	Распознаваемая тенденция; низкая–умеренная значимость воздействия.
5	Умеренный вывод с воздействием	Значимый дисбаланс, влияющий на потенциал формирования мнений аудитории.
6	Значительный вывод (порог)	Оценки 6 и выше классифицируются как «значительные выводы».
7	Значительный вывод	Чёткий, хорошо документированный дисбаланс с выраженной значимостью.
8–9	Тяжёлый вывод	Выраженный дисбаланс; несколько задокументированных частных выводов по этому критерию.
10	Максимальная степень	Систематический, всеобъемлющий дисбаланс по этому критерию.

Агрегированный индекс отклонения — Диапазоны интерпретации

0.0 – 2.5	Без замечаний	Значимые паттерны не обнаружены; передача соответствует стандарту беспристрастности.
2.6 – 4.0	Лёгкий дисбаланс	Изолированные отклонения; статистически заметные, но в пределах допуска.
4.1 – 6.0	Значительный дисбаланс	Несколько значительных выводов; существенное нарушение разнообразия перспектив.
6.1 – 8.0	Серьёзное отклонение от стандарта беспристрастности. Высокая степень отклонения	Выраженные паттерны между передачами; высокая значимость воздействия.
8.1 – 10	Фундаментальная системная однобокость. Очень высокая степень предвзятости	Максимальная степень тяжести почти по всем критериям; систематически однобокая отчётность.

Партийно-политическая предвзятость (от -5 до +5)



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



-5 до -3	Сильно ущемлена	Партия значительно недопредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.
-2 до -1	Слегка ущемлена	Распознаваемое, но незначительное ущемление.
0	Нейтрально	Не обнаружено предпочтения или ущемления.
+1 до +2	Слегка привилегирована	Распознаваемое, но незначительное предпочтение.
+3 до +5	Сильно привилегирована	Партия значительно перепредставлена во фрейминге, эфирном времени или подаче.

Правовые и методологические примечания

Не установление фактов	Представленные результаты не являются установлением фактов об отдельных лицах, редакциях или передачах. Они являются продуктом стандартизированной операционализации, а не установлением индивидуальной ответственности.
Не правовая оценка	Агрегированный индекс отклонений не заменяет правовую оценку по Закон о СМИ ст. 49. Определение того, нарушает ли конкретная передача правовые требования, является исключительной компетенцией уполномоченных органов (в частности Роскомнадзор).
Не доказательство причинно-следственной связи	Статистические корреляции не следует интерпретировать как доказательство причинно-следственных связей или редакционных намерений. На значения отклонений могут влиять выбор тем, информационная среда, политическая противоречивость или логика формата.
Не оценка намерений	Анализ измеряет наблюдаемые структурные характеристики передач. Оценка 7 означает, что был обнаружен значительный дисбаланс — а не то, что редакция это намеревалась. Методология не делает заявлений о мотивах или стратегических целях.
Эвристический инструмент сравнения	Индекс служит для сравнительного распознавания паттернов в тысячах передач, а не для точного метрического измерения отдельных сегментов. Пороговые значения служат эвристической ориентации, а не точной правовой квалификации.





Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Auswertungen und Mitgliedschaft beim SVFAB

Beim SVFAB.ch erhalten Sie nicht nur weitere detaillierte Auswertungen, sondern können sich solche zu beliebigen Sendungen erstellen lassen (das verrechnen wir).

Um unsere Arbeit solide zu machen, sind wir auf Mitglieder- und Gönnerbeiträge angewiesen.

Kontakt und weitere Informationen:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Bankverbindung: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Empfänger: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sie erhalten beim SVFAB folgende Bücher

Bestellungen über www.svfab.ch oder kontakt@svfab.ch



Unausgewogene Berichterstattung ist die Antwort auf die Halbierungsinitiative in der Schweiz: Hier werden die Manipulationstechniken im Detail erläutert, angefangen bei der Auswahl der Mitarbeiter und der Quellen-selektion. Danach werden 15 Prinzipien erläutert: Auslassung, Framing, zeitliches Framing, Kontaktschuld, Emotionalisierung, Kontextentfernung und viele mehr, erläutert an vielen Beispielen. Zusätzlich wird erkennbar, wo wir selbst diese Techniken anwenden – das fördert nicht nur die Erkenntnis sondern auch das Mitgefühl.

Optional kommt das Buch mit **Spielkarten**
Auch erhältlich als **Hörbuch**

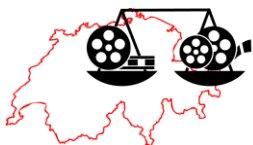


Das Interview ist kein Gespräch. Es ist eine Bühne – und jemand anderes hat das Drehbuch geschrieben.

Wer das nicht weiss, liefert Material. Gute Zitate, die falsch geschnitten werden. Richtige Aussagen, die im falschen Kontext landen. Ehrliche Antworten, die als Geständnisse gerahmt werden. Dieses Buch ist kein Medienkritik-Buch. Es ist ein Werkzeugkasten – für alle, die ein Mikrophon vor der Nase haben und wissen wollen, was sie dagegen tun können. 7 Kapitel. 7 Werkzeuge: Was ein Interview wirklich ist. Die 7 häufigsten Fallen. Die drei Grundprinzipien der Souveränität – Anker, Umrahmen, Abgrenzen. Vorbereitung in einer Stunde. Körper und Stimme. Was tun, wenn es schief läuft. Und was nach dem Interview zählt.

Für Politiker, Aktivisten, Unternehmer, Whistleblower – für alle, die exponiert sind und verstehen wollen, wie das Spiel funktioniert. Damit sie aufhören, es mitzuspielen – und anfangen, es zu gestalten.

In A5. Direkt. Zur Vorbereitung, zum Nachschlagen, zur Nachbereitung und bei Schwierigkeiten



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Du denkst, du siehst die Welt. In Wirklichkeit siehst du den Rahmen, den jemand um sie gelegt hat. Framing ist die älteste und eleganteste Manipulationstechnik der Welt. Sie verändert nicht die Fakten – sie verändert, was wir aus den Fakten machen. Wie wir fühlen. Was wir glauben. Wie wir entscheiden. Und sie funktioniert – weil wir alle mitmachen. Täglich. Unbewusst. Auch du. Dieses Buch ist kein trockenes Lehrbuch. Es ist ein Übungsbuch – spielerisch, direkt, voller Beispiele aus dem echten Leben. Du lernst nicht nur, wie andere dich framen. Du lernst, wie du selbst framest – und wie du es bewusst und fair einsetzen kannst.

Denn wer Framing versteht, sieht die Welt klarer. Hört Nachrichten anders. Führt Gespräche souveräner. Und lässt sich nicht mehr so leicht einen Rahmen aufzwingen, den jemand anderes gewählt hat. Mit vielen Übungen und konkreten Beispielen aus Politik, Medien und Alltag – und dem einen oder anderen Schmunzeln.

Framing mit Stil. Weil der Rahmen alles verändert.

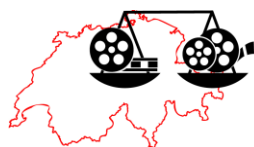


Die SRG kassiert 1.56 Milliarden Franken pro Jahr – zwangsweise, von jedem Haushalt. Wer sich ungerecht behandelt fühlt, kann sich beschweren. Es gibt sogar eine Instanz dafür: die UBI, die Unabhängige Beschwerdeinstanz für Radio und Fernsehen.

Nur: Sie ist nicht unabhängig. Sie hat keine Sanktionsmöglichkeiten. Und sie entscheidet in 99.6% aller Fälle: nichts.

Diese Analyse legt das System offen – sachlich, präzise, ohne Polemik. Verfahren, Personal, Befugnisse, Kosten, Statistik, Rechtsweg. Und die staatsrechtliche Prüfung, die zeigt: Das UBI-System erfüllt keines der drei grundlegenden Kriterien – es ist nicht angemessen, nicht gewaltenteilig, nicht marktwirtschaftlich. Die Instanz, die Bürger schützen soll, schützt vor allem das System, das sie kontrollieren sollte.

Ein Pflichtlektüre für alle, die eine Beschwerde erwägen – und für alle, die verstehen wollen, warum echte Medienaufsicht in der Schweiz noch aussteht.



Präsident: Schläpfer, David
Kontakt: kontakt@SVFAB.ch
Adresse: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1