



SVFAB ANALISI DETTAGLIATA

2012-11-21 Rundschau vom 21.11.2012

Trasmisione: SRF Tagesschau | 2012-11-21 | Analizzata il: 2026-05-19 15:06

Version 3.0-detail | Universal 3.0-detail | Konverter 3.4 (2026-05-20) | Masstab: Art. 4 RTVG

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

5.3/10

Squilibrio considerevole

0 = equilibrato, 10 = fortemente unilaterale/manipolativo

SPETTRO POLITICO

Classificazione secondo il Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Il Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) è un sondaggio accademico condotto su 609 politologi in 31 paesi. Ogni partito viene classificato su una scala da 0 (estrema sinistra) a 10 (estrema destra).

Partito	Verdi	PS	PVL	Alleanza del Centro	PEV	PLR	UDC
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Spettro	<i>Sinistra</i>	<i>Sinistra</i>	<i>Sinistra</i>	<i>Centro</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>

La tendenza complessiva è rappresentata su una scala da 0 a 10 (0 = fortemente favorevole alla sinistra, 5 = equilibrato, 10 = fortemente favorevole alla destra). Il calcolo si basa sulla differenza tra il favoritismo medio verso i partiti di sinistra rispetto a quelli di destra (raggruppamento secondo CHES 2024).

TENDENZA (S - D)

3.8 / 10

Favorevole alla sinistra

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← Sinistra

Destra →

Fonte: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](https://doi.org/10.1017/XES.2022.1) | Valori soglia: [Pew Research Center](https://www.pewresearch.org/)

Questa sezione serve alla classificazione politica e non confluisce nel punteggio complessivo.



PANORAMA POLITICO

La Svizzera è una democrazia consociativa. Il Consiglio federale è composto da 7 membri, distribuiti tra i partiti più grandi secondo la formula magica: UDC (2 seggi), PS (2 seggi), PLR (2 seggi), Alleanza del Centro (1 seggio). Non esiste una classica divisione governo-opposizione. Tutti i grandi partiti sono rappresentati nell'esecutivo. Verdi, PVL e PEV non fanno parte del Consiglio federale.

Partito	CHES S-D	Seggi CN	Governo/Opposizione	Posizione centrale
UDC	8.0	62	Governo (2 CF)	Limitare la migrazione, distanza dall'UE, sovranità
PS	2.5	41	Governo (2 CF)	Stato sociale, migrazione aperta, avvicinamento all'UE
PLR	6.5	28	Governo (2 CF)	Libertà economica, via bilaterale, Stato snello
Alleanza del Centro	5.0	29	Governo (1 CF)	Pragmatismo, sgravi per le famiglie, contenimento dei costi
Verdi	2.0	23	Opposizione	Protezione del clima, emissioni nette zero 2030, disarmo
PVL	4.0	10	Opposizione	Investimenti verdi, migrazione liberale, avvicinamento all'UE
PEV	5.5	2	Opposizione	Valori cristiani, posizioni di centro

La trasmissione risale al 2012 (conflitto a Gaza, iniziativa sulle abitazioni secondarie, lancio dell'auto elettrica). Le principali linee di tensione di quel periodo: attuazione dell'iniziativa sulle abitazioni secondarie (iniziativa Weber, approvata nel marzo 2012) contro gli interessi degli investitori; relazioni Turchia-Israele nel contesto della primavera araba; mobilità elettrica come dibattito di politica ambientale. Nel contesto della politica interna svizzera: pianificazione del territorio, protezione dell'ambiente e interessi economici come classica linea di conflitto sinistra-destra.

SRF (Schweizer Radio und Fernsehen) è il servizio pubblico radiotelevisivo della Svizzera tedesca, finanziato tramite canone di ricezione (oggi tassa Serafe). È soggetto all'art. 4 LRTV, che richiede una rappresentazione adeguata dei fatti, pluralità di opinioni e una scelta equilibrata degli interlocutori. La Rundschau è il magazine politico di SRF e ha particolari obblighi di diligenza su temi controversi.



CAPITOLO 1 — BIAS PARTITICO

Premessa: La trasmissione è un magazine politico del 2012. I partiti non prendono direttamente la parola. Il bias si manifesta nel framing tematico, nella scelta degli esperti e nella valutazione implicita dei settori politici trattati.

Partito	Punteggio (-5..+5)	Rappresentazione nella trasmissione vs. posizione programmatica
UDC	-1	Nessuna presenza diretta. L'iniziativa sulle abitazioni secondarie (scetticismo UDC sulla pianificazione del territorio) non viene menzionata; Franz Weber come padre dell'iniziativa viene inquadrato positivamente, sebbene l'iniziativa avesse un ampio sostegno. Lo scetticismo sull'auto elettrica (posizione UDC: apertura tecnologica, nessun divieto) viene accennato dall'esperto EMPA, ma non viene nominato come posizione politica. Leggermente sottorappresentato.
PS	+1	La promozione della mobilità elettrica, la protezione dell'ambiente e la pianificazione del territorio vengono inquadrati come ovviamente positive — il che corrisponde alle posizioni programmatiche del PS. La retorica di Franz Weber sulla volontà popolare ("Il popolo decide") viene ripresa acriticamente. Le posizioni del PS sono implicitamente favorite dalla scelta dei temi.
PLR	0	Non rappresentato direttamente. Gli interessi economici (progetto Saviris, finanziamento privato dell'auto elettrica) vengono presentati in modo oggettivo, né particolarmente positivo né negativo.
Alleanza del Centro	0	Non presente nella trasmissione.
Verdi	+1	La prospettiva ambientalista (pianificazione del territorio, mobilità elettrica) viene posta come quadro di riferimento. Franz Weber come ambientalista viene inquadrato positivamente. Le posizioni centrali dei Verdi (emissioni nette zero, protezione dell'ambiente) sono implicitamente favorite.
PVL	0	Non presente nella trasmissione.
PEV	0	Non presente nella trasmissione.

Sintesi del bias partitico

- Rappresentazione più accurata: PLR, punteggio 0 (interessi economici presentati in modo oggettivo)
- Distorsione più marcata: PS/Verdi, punteggio +1 (il framing ambientalista favorisce implicitamente le posizioni di sinistra)
- Scostamento medio da 0: 0.4
- Conclusione: La trasmissione non contiene un bias partitico massiccio, poiché i partiti non intervengono direttamente. La scelta dei temi e il framing favoriscono tuttavia leggermente le posizioni di sinistra: la protezione dell'ambiente viene posta come valore di riferimento, gli interessi degli investitori vengono messi in discussione, mentre la retorica di Franz Weber sulla volontà popolare viene ripresa acriticamente. La posizione vicina all'UDC (apertura tecnologica, responsabilità individuale) appare solo come voce marginale dell'esperto EMPA.



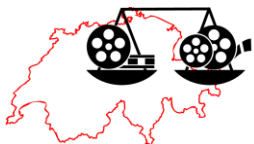
CAPITOLO 2 — INFORMAZIONI SULLA TRASMISSIONE E QUADRO TEMATICO

Dati della trasmissione

- Titolo: SRF Rundschau (magazine politico)
- Data: 21.11.2012
- Conduttore/trice / Reporter: Conduttrice (nome non citato nel trascritto); Reporter: Romantik Vormann-Bannholzer (Andermatt), Christian Rentsch (auto elettrica); conduzione dell'intervista a Istanbul: non nominata

Attori	Funzione	Partito/Appartenenza	Spettro politico
Sami Saviris (indirettamente)	Investitore egiziano, Andermatt Swiss Alps	Nessun partito	Economia/Investitori
Gerhard Mieslein	Presidente del CdA Andermatt Swiss Alps	Nessun partito	Economia
Roji Naga	Sindaco di Andermatt	Nessun partito	Politica locale
Rappresentante del governo di Uri	Autorità cantonale Uri	Nessun partito	Esecutivo cantonale
Franz Weber	Ambientalista, padre dell'iniziativa sulle abitazioni secondarie	Nessun partito	Sinistra/Ambiente
Doris Leuthard	Consigliera federale, DATEC	Alleanza del Centro (CVP)	Centro
Thomas Anmann	Esperto di pianificazione del territorio e diritto edilizio (indipendente)	Nessun partito	Neutro/Esperto
Egemen Boasch (Barsch)	Vicecapo AKP, Ministro per gli affari europei della Turchia	AKP (Turchia)	Islamico-conservatore
Christian Bach	Ingegnere automobilistico, EMPA Dübendorf	Nessun partito	Scienza
Jörg Beckmann	Sociologo dei trasporti, sostenitore dell'auto elettrica	Nessun partito	Pro-mobilità elettrica
Rolf Frischknecht	Ingegnere ETH, autore dello studio	Nessun partito	Scienza
Rudolf Dieterle	Direttore dell'Ufficio federale delle strade	Amministrazione federale	Statale
George Baer	Industriale sciaffusano, acquirente di ville	Nessun partito	Economia

Tema principale



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

La trasmissione tratta tre temi non collegati tra loro: (1) conflitto tra l'investitore Saviris e l'iniziativa sulle abitazioni secondarie ad Andermatt; (2) il nuovo ruolo della Turchia come potenza regionale in Medio Oriente (conflitto a Gaza, Siria); (3) bilancio ecologico delle auto elettriche e lancio della rete svizzera di ricarica rapida.



CAPITOLO 3 — 15 CRITERI: ANALISI DETTAGLIATA

Hardfacts — 9 tecniche quantificabili e scientificamente verificabili

1. SCELTA DEGLI ESPERTI

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Esperto 1: Thomas Anmann, esperto di pianificazione del territorio e diritto edilizio

Indicazione temporale	07:10
Dichiarazione	"Dopo aver studiato questi documenti, piani e regolamenti, si giunge inequivocabilmente alla conclusione che l'elevato grado di dettaglio richiesto dall'ordinanza sulle abitazioni secondarie non è chiaramente soddisfatto in questo caso."
Inquadramento	Presentato come esperto "indipendente". Partecipa a un convegno per pianificatori territoriali svizzeri. Nessun conflitto di interessi verificato esplicitamente.
Voce contraria mancante	Manca un esperto che sostenga la posizione del Cantone Uri. L'autorità cantonale non è un esperto indipendente.

Verifica approfondita delle fonti:

(a) FINANZIAMENTO: Non indicato. "Indipendente" è un'attribuzione propria o della redazione, priva di riscontro. Nessuna indicazione su committente, studio legale o istituzione.

(b) MANDATO: Compatibile con una valutazione neutrale, a condizione che non esista un rapporto di mandato con Franz Weber o organizzazioni ambientaliste — non verificato.

D1 Conflitto di interessi: 0 — Nessun conflitto noto, ma nemmeno verificato

D2 Rischio personale: +1 — Una dichiarazione pubblica contro l'autorità cantonale comporta un certo rischio

D3 Competenza: +2 — Il diritto della pianificazione del territorio è il suo campo, la dichiarazione rientra nell'area di competenza centrale

D4 Coerenza delle opinioni: 0 — Nessuna previsione nota

D5 Emotivizzazione vs. dati: +2 — Oggettivo, basato su documenti

D6 Livello della fonte: +2 — Analisi primaria dei documenti originali

TOTALE: +7 → SEMAFORO FONTE: VERDE

(c) COMPETENZA: Viene inquadrato come neutro ("esperto indipendente") — questa valutazione è plausibile, ma non verificata.

Esperto 2: Christian Bach, ingegnere automobilistico EMPA Dübendorf

Indicazione temporale	29:54
Dichiarazione	"Al momento, nella situazione attuale, che sarà rilevante nei prossimi 10-20 anni, non vi è alcun vantaggio energetico."
Inquadramento	L'EMPA è un istituto di ricerca finanziato dallo Stato (settore ETH). Voce critica sulla mobilità elettrica.



**Voce contraria
mancante**

Jörg Beckmann è presente come voce contraria, ma con un profilo diverso (sociologo vs. ingegnere).

Verifica approfondita delle fonti:

(a) FINANZIAMENTO: EMPA = Laboratorio federale di prova dei materiali e di ricerca, finanziato dallo Stato (settore ETH). Nessun conflitto di interessi diretto rilevabile nella valutazione delle auto elettriche.

(b) MANDATO: Ricerca tecnica, compatibile con una valutazione neutrale.

D1 Conflitto di interessi: +1 — Finanziato dallo Stato, nessun conflitto di interessi commerciale

D2 Rischio personale: +1 — Dichiarazione critica contro la tendenza politica (promozione dell'elettrico)

D3 Competenza: +2 — Ingegnere automobilistico, competenza centrale

D4 Coerenza delle opinioni: 0 — Non nota

D5 Emotivizzazione vs. dati: +2 — Basato su dati, oggettivo

D6 Livello della fonte: +2 — Misurazioni proprie

TOTALE: +8 → SEMAFORO FONTE: VERDE

Esperto 3: Jörg Beckmann, sociologo dei trasporti

Indicazione temporale	30:46
Dichiarazione	"Non è una tecnologia di nicchia, non è un vicolo cieco, è piuttosto la strada e la direzione che ci conduce verso il futuro della mobilità."
Inquadramento	Guida personalmente un'auto elettrica. Chiaro conflitto di interessi dovuto a convinzione personale e stile di vita.
Voce contraria mancante	Presente (Bach), ma Beckmann ottiene più tempo di parola e l'ultima parola nel segmento.

Verifica approfondita delle fonti:

(a) FINANZIAMENTO: Non indicato. Sociologo dei trasporti — affiliazione istituzionale non chiara.

(b) MANDATO: Prospettiva sociologica sulla mobilità — non primariamente tecnico-ecologica.

D1 Conflitto di interessi: -2 — Guida personalmente un'auto elettrica, convinzione personale

D2 Rischio personale: -1 — Nessun rischio rilevabile dalla sua posizione

D3 Competenza: 0 — Il sociologo commenta questioni tecnico-ecologiche al di fuori della sua area di competenza centrale

D4 Coerenza delle opinioni: 0 — Non nota

D5 Emotivizzazione vs. dati: -1 — Appellativo ("grande visione", "futuro della mobilità")

D6 Livello della fonte: -1 — Nessun dato primario proprio citato

TOTALE: -5 → SEMAFORO FONTE: ROSSO

(c) COMPETENZA: Viene inquadrato come esperto di pari livello rispetto a Bach, sebbene sia un sociologo che commenta questioni tecnico-ecologiche — strutturalmente parziale.

Esperto 4: Egemen Boasch (Barsch), vicecapo AKP / Ministro per gli affari europei della Turchia

Indicazione temporale	12:23
Dichiarazione	"Quello che fa Israele non è accettabile."
Inquadramento	Politico di governo della Turchia, chiaro conflitto di interessi. Non è un esperto neutrale, bensì un attore politico.
Voce contraria mancante	Nessuna intervista equivalente con il governo israeliano.



Verifica approfondita delle fonti:

(a) **FINANZIAMENTO:** Governo turco / AKP.

(b) **MANDATO:** Attore politico, non esperto neutrale.

D1 Conflitto di interessi: -2 — Politico di governo con chiara posizione di parte

D2 Rischio personale: -1 — Nessun rischio dalla sua posizione (linea di governo)

D3 Competenza: +1 — Conoscenza dall'interno della politica estera turca

D4 Coerenza delle opinioni: +1 — Linea AKP coerente

D5 Emotivizzazione vs. dati: -1 — In parte appellativo

D6 Livello della fonte: 0 — Secondario (valutazione politica)

TOTALE: -2 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

(c) **COMPETENZA:** Viene inquadrato come interlocutore senza che la sua parzialità venga esplicitamente tematizzata. Nessun interlocutore israeliano di pari livello.

Gruppi di esperti mancanti:

- Rappresentante del governo israeliano (intervista equivalente)
- Esperto indipendente sul Medio Oriente (università svizzera)
- Esperto economico indipendente per la pianificazione del territorio turistico

Semaforo fonte per i partecipanti:

Fonte	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Totale	Semaforo
Thomas Anmann, esperto di pianificazione del territorio e diritto edilizio	0	+1	+2	0	+2	+2	+7	VERDE
Christian Bach, ingegnere automobilistico EMPA Dübendorf	+1	+1	+2	0	+2	+2	+8	VERDE
Jörg Beckmann, sociologo dei trasporti	-2	-1	0	0	-1	-1	-5	ROSSO
Egemen Boasch (Barsch), vicecapo AKP / Ministro per gli affari europei della Turchia	-2	-1	+1	+1	-1	0	-2	GIALLO

Sintesi:

Esperto	Semaforo fonte	Risultato principale
Thomas Anmann	VERDE	Plausibilmente indipendente, ma non verificato
Christian Bach (EMPA)	VERDE	Statale, tecnicamente competente, oggettivo
Jörg Beckmann	ROSSO	Conflitto di interessi, dichiarazioni fuori dalla propria competenza, appellativo
Egemen Boasch	GIALLO	Attore politico senza voce contraria equivalente



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



2. SCELTA DELLE FONTI

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Affermazioni senza fonte primaria = punti di penalità (verifica delle voci)

Fonte 1: Comunicato Reuters (violazione del cessate il fuoco)

Indicazione temporale

38:22

Dichiarazione

"Lo riferisce l'agenzia Reuters."

(a) **Finanziamento:** Privato, agenzia di stampa internazionalmente riconosciuta.

(b) **Conflitto di interessi strutturale:** Nessuno rilevabile.

(c) **Fonte contraria mancante:** Nessuna — comunicato d'agenzia adeguato per le breaking news.

Fonte 2: Studio ETH (Rolf Frischknecht)

Indicazione temporale

35:14

Dichiarazione

"Le emissioni dell'auto elettrica sono circa il 25% inferiori a quelle del veicolo diesel. [...] le auto elettriche hanno un impatto ambientale complessivo maggiore."

(a) **Finanziamento:** Settore ETH, finanziato dallo Stato.

(b) **Conflitto di interessi strutturale:** Nessuno rilevabile.

(c) **Fonte contraria mancante:** Beckmann menziona che lo studio "è fortemente contestato dai sostenitori della mobilità elettrica" — ma non viene citato nessuno studio contrario.

Verifica delle voci:

Voce 1:

Indicazione temporale: 38:20

Affermazione: "Due settimane fa, combattenti nella Striscia di Gaza hanno lanciato dodici razzi verso Israele. Meno di un'ora dopo l'inizio del cessate il fuoco."

Marcatore verbale: "apparentemente" (38:20: "apparentemente già violato")

Fonte primaria presente: Reuters viene citata — nessun punto di penalità, poiché la fonte è indicata.

Voce 2:

Indicazione temporale: 17:15

Affermazione: "La Turchia mostra quindi i muscoli nel conflitto di Gaza e svolge in Medio Oriente un ruolo nuovo, più potente."

Marcatore verbale: Nessun marcatore esplicito di voce, ma affermazione senza riscontro.

Fonte primaria presente: No — commento del conduttore senza indicazione della fonte. +1 punto di penalità.

Sintesi: La scelta delle fonti è strutturalmente unilaterale nel tema Turchia: un politico di governo turco come fonte principale senza una voce contraria israeliana o occidentale equivalente. Nel tema dell'auto elettrica vengono contrapposte due fonti scientifiche (EMPA, ETH) a un sociologo — metodologicamente squilibrato.



3. DISTRIBUZIONE DEL TEMPO

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Tempo di parola stimato:

- Servizio Andermatt: (28%)
- Franz Weber: (5%)
- Gerhard Mieslein (investitore): (5%)
- Thomas Anmann (esperto): ca. 2.5 min. (6%)
- Autorità cantonale/comunale: (5%)
- Doris Leuthard: ca. 0.5 min. (1%)
- Servizio Turchia/Medio Oriente: (41%)
- Egemen Boasch (intervista): (21%)
- Commento/inquadramento della conduttrice: (13%)
- Portavoce israeliano: ca. 0.5 min. (1%)
- Servizio auto elettrica: (26%)
- Jörg Beckmann: (8%)
- Christian Bach (EMPA): ca. 2.5 min. (6%)
- Rolf Frischknecht (ETH): ca. 1.5 min. (4%)
- Rudolf Dieterle (USTRA): (3%)
- Conduttore/transizioni: (5%)

Sintesi: L'asimmetria più grave riguarda il servizio sulla Turchia: Egemen Boasch ottiene tempo di parola, il portavoce israeliano circa 30 secondi. Il rapporto di 16:1 non è giustificato da necessità oggettive e viola il principio della scelta equilibrata degli interlocutori ai sensi dell'art. 4 LRTV.



4. OMISSIONI (Selective Omission)

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Omissione 1: Politica interna dell'AKP e smantellamento della democrazia

Contesto

Egemen Boasch viene presentato come rappresentante di una potenza regionale democratica. Nel 2012 la Turchia sotto Erdogan era già sulla strada della limitazione della libertà di stampa (nel 2012 la Turchia era al primo posto nel mondo per giornalisti incarcerati).

Rilevante per: Intero servizio sulla Turchia (12:00–27:38)

Effetto

L'omissione di questa informazione fa apparire l'AKP di Erdogan come un modello democratico, cosa che non era.

Omissione 2: Gli attacchi missilistici di Hamas come causa scatenante

Contesto

L'operazione militare israeliana "Pilastro di difesa" fu scatenata da massicci attacchi missilistici di Hamas contro la popolazione civile israeliana. Questa premessa viene menzionata solo marginalmente.

Rilevante per: 11:39–15:46

Effetto

Senza il contesto della causa scatenante, Israele appare come aggressore e Hamas come risposta.

Omissione 3: Rischi economici del progetto Saviris per Uri

Contesto

Il comune di Andermatt ha effettuato ingenti investimenti infrastrutturali (04:00). Cosa succede se il progetto fallisce? Questa domanda non viene posta.

Rilevante per: 03:54 — Citazione: "Ci sono comunque alcuni costi infrastrutturali che anche il comune è pronto a sostenere"

Effetto

Il rischio per i contribuenti di Andermatt non viene tematizzato.

Sintesi: L'omissione più grave è la mancata contestualizzazione della politica interna dell'AKP nel servizio sulla Turchia. Un politico di governo di un paese con gravi problemi di libertà di stampa viene presentato come ambasciatore della democrazia, senza che questa tensione venga tematizzata.

Voci mancanti

- Rappresentante del governo israeliano (intervista equivalente): Avrebbe portato la prospettiva israeliana sulla sicurezza, la politica missilistica di Hamas e la soluzione a due Stati dal punto di vista israeliano.
- Politico dell'opposizione turca (CHP/MHP): Avrebbe portato la critica interna alla linea dell'AKP di Erdogan, allo smantellamento della democrazia e alla libertà di stampa.
- Esperto indipendente sul Medio Oriente (università svizzera): Avrebbe fornito l'analisi geopolitica senza conflitti di interessi.
- Popolazione di Andermatt (non funzionari): Avrebbe portato la prospettiva quotidiana sul progetto Saviris.
- Esperto economico indipendente (turismo/pianificazione del territorio): Avrebbe valutato il bilancio economico complessivo del progetto.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Consumatore di auto elettriche (critico): Avrebbe portato la prospettiva della decisione d'acquisto e dell'idoneità all'uso quotidiano.
- Popolazione civile palestinese: Avrebbe portato la dimensione umanitaria del conflitto di Gaza dalla prospettiva dei diretti interessati.
- Esperto svizzero di politica estera: Avrebbe portato gli interessi svizzeri in Medio Oriente e la prospettiva della neutralità.



5. MANIPOLAZIONE DEI DATI

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

I dati completi comprendono: valore assoluto, quota (%) e tendenza

Risultato 1: Numero di vittime a Gaza

Indicazione temporale 11:52

Dato: "140 vite umane" / "Più di 1000 morti nell'ultima operazione quattro anni fa"

Dimensioni:

- (a) Valore assoluto: Citato (140 vs. 1000+)
- (b) Quota: Non citata (rapporto tra vittime israeliane e palestinesi; civili/combattenti)
- (c) Tendenza: Accennata (confronto con il 2008)

Contesto mancante

Nessuna suddivisione tra vittime israeliane e palestinesi; nessuna indicazione su civili vs. combattenti; nessuna indicazione sui razzi di Hamas contro la popolazione civile israeliana.

Effetto

I dati suggeriscono unilateralmente vittime palestinesi, senza quantificare le vittime israeliane né la causa scatenante.

Risultato 2: Bilancio ecologico dell'auto elettrica

Indicazione temporale 35:32

Dato: "Le emissioni dell'auto elettrica sono circa il 25% inferiori a quelle del veicolo diesel"

Dimensioni:

- (a) Valore assoluto: Citato (riduzione CO2 del 25%)
- (b) Quota: Parziale (impatto ambientale complessivo maggiore — ma non quantificato)
- (c) Tendenza: Non citata (sviluppo della tecnologia delle batterie)

Contesto mancante

"25% inferiore" per la CO2, ma "impatto ambientale complessivo maggiore" — questa tensione non viene risolta. Quale mix energetico è alla base? Mix energetico svizzero (molta energia idroelettrica) vs. media europea (molto carbone)?

Effetto

Lo spettatore non riesce a valutare se l'auto elettrica sia ecologicamente migliore o peggiore.

Risultato 3: Crescita economica turca

Indicazione temporale 31:31

Dato: "L'anno scorso l'economia turca è cresciuta dell'8,5%"

Dimensioni:

- (a) Valore assoluto: Citato
- (b) Quota: Non citata (base di partenza, PIL pro capite, inflazione)
- (c) Tendenza: Non citata (nel 2012 era già visibile un rallentamento)

Contesto mancante

Nel 2012 la crescita turca stava già rallentando sensibilmente. L'8,5% si riferisce al 2011. Nessuna correzione per l'inflazione.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Effetto

Immagine eccessivamente positiva dell'economia turca.

Sintesi: La manipolazione dei dati è più problematica nel servizio su Gaza: le cifre delle vittime vengono presentate senza suddivisione, il che produce un'immagine unilaterale. Nel servizio sull'auto elettrica, la questione del bilancio ecologico rimane senza risposta nonostante la citazione dei dati.



6. GUILT BY ASSOCIATION (colpa per associazione)

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Associazione 1: Saviris come "speculatore"

Indicazione
temporale

05:20

Citazione

"È un sogno da speculatori. Tutto qui. E questo mi abbatte."

Tecnica: Franz Weber definisce il progetto di Saviris "sogno da speculatori" — questa affermazione viene lasciata senza replica da parte del reporter e viene implicitamente confermata dalla drammaturgia del servizio (Weber come rappresentante del popolo).

Effetto

Saviris viene inquadrato come speculatore avido di denaro, sebbene stia portando avanti un progetto di investimento legittimo e democraticamente approvato.

Associazione 2: Israele come "Stato terrorista"

Indicazione
temporale

14:06

Citazione

"Israele è uno Stato terrorista. È così."

Tecnica: La dichiarazione di Erdogan viene citata senza che il reporter o la conduttrice inquadrino o mettano in discussione questa valutazione. L'affermazione rimane nell'aria.

Effetto

Israele viene associato al terrorismo attraverso la riproduzione acritica della dichiarazione di Erdogan, senza contraddittorio.

Sintesi: La tecnica della colpa per associazione è più problematica nel servizio su Israele: la dichiarazione di Erdogan "Israele è uno Stato terrorista" viene citata senza che la conduttrice inquadrino questa valutazione o dia la parola in modo equivalente a una voce israeliana contraria.



7. TEMPISTICA

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Risultato 1: Apertura con framing da fiaba

Posizione: 00:59 (inizio)

Contenuto: "Andermatt e Sami Saviris, questa è la storia del ricco zio dall'Egitto che vuole risvegliare dal sonno della bella addormentata un luogo quasi dimenticato sul Gottardo."

Effetto temporale

Il framing da fiaba all'inizio imposta il tono per l'intero servizio: Saviris come ricco straniero che si infila in Svizzera. Questo inquadramento condiziona la ricezione di tutte le informazioni successive.

Risultato 2: Franz Weber come ultima parola

Posizione: 10:37 (fine del servizio su Andermatt)

Contenuto: "Non possiamo accettarlo, non dobbiamo accettarlo. Questo è un caso esemplare."

Effetto temporale

Weber ottiene l'ultima parola nel servizio. L'investitore e l'autorità cantonale prendono la parola prima, ma la dichiarazione finale emotiva di Weber rimane impressa.

Risultato 3: Breaking news sulla violazione del cessate il fuoco alla fine

Posizione: 38:14 (fine)

Contenuto: "Abbiamo appena ricevuto la notizia che il cessate il fuoco tra Israele e Hamas è apparentemente già stato violato."

Effetto temporale

La breaking news alla fine della trasmissione, dopo il lungo servizio pro-Turchia/pro-Palestina, rafforza l'impressione di aggressione israeliana — senza che Israele abbia la parola in quel momento.

Sintesi: Il framing da fiaba all'inizio e la dichiarazione finale emotiva di Franz Weber nel servizio su Andermatt sono le manipolazioni temporali più forti. Nel tema Gaza, la breaking news alla fine rafforza l'impressione unilaterale.



8. INDIGNAZIONE SELETTIVA

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Indignazione = bias. L'indignazione selettiva rafforza il risultato. Punteggio = grado di indignazione (0–5) + selettività (0–5)

Risultato 1: Progetto Saviris vs. Franz Weber

Indicazione temporale 05:20

Evento scatenante: Gerhard Mieslein spiega la necessità economica delle ville per il finanziamento del progetto.
Reazione: Franz Weber: "È un sogno da speculatori. Tutto qui. E questo mi abbatte." — Questa dichiarazione emotiva viene lasciata senza commento da parte del reporter.

Confronto

Le stesse dichiarazioni di Franz Weber ("Combattiamo contro questo", "Il popolo decide da noi") non vengono messe in discussione con uno scetticismo comparabile. Nessun commento del reporter sulla retorica di Weber.

Asimmetria: Saviris/Mieslein vengono inquadrati attraverso l'indignazione di Weber; l'indignazione di Weber stessa non viene messa in discussione. Asimmetria dimostrabile.

Grado di indignazione: 3/5

Selettività: 2/5

Risultato 2: Israele vs. Hamas/Turchia

Indicazione temporale 14:06

Evento scatenante: Operazione militare israeliana a Gaza.
Reazione: La dichiarazione di Erdogan "Israele è uno Stato terrorista" viene citata; il ministro degli esteri turco piange in ospedale (13:41 — "Dopodiché Davutoglu piange in ospedale con il padre di una vittima").

Confronto

Gli attacchi missilistici di Hamas contro la popolazione civile israeliana non generano una copertura emotiva comparabile. Nessuna immagine di vittime israeliane, nessun politico israeliano in lacrime.

Asimmetria: La sofferenza palestinese viene rappresentata emotivamente (ministro degli esteri in lacrime, scena ospedaliera); la sofferenza israeliana non viene rappresentata emotivamente. Asimmetria dimostrabile.

Grado di indignazione: 3/5

Selettività: 2/5

Sintesi: L'indignazione selettiva è più evidente nel servizio su Gaza: la sofferenza palestinese viene rappresentata attraverso immagini emotive (ministro degli esteri in lacrime), quella israeliana no. Nel servizio su Adermatt, l'indignazione di Weber viene ripresa acriticamente, mentre gli argomenti degli investitori vengono inquadrati attraverso la sua retorica.



9. COMPLETEZZA (Selective Omission — quadro complessivo)

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: Politica interna turca completamente oscurata

Indicazione temporale 12:00–27:38

Prospettiva mancante: Nel 2012 la Turchia era al primo posto nel mondo per giornalisti incarcerati. La questione curda, la libertà di stampa e lo smantellamento della democrazia sotto Erdogan non vengono menzionati.

Rilevanza: Un servizio di 16 minuti sulla Turchia come "nuova potenza democratica" senza menzione di questi problemi è fondamentalmente incompleto.

Impatto: Gli spettatori ricevono un'immagine unilateralmente positiva della Turchia dell'AKP come modello democratico per il Medio Oriente.

Risultato 2: La politica missilistica di Hamas come causa scatenante sottorappresentata

Indicazione temporale 11:39–15:46

Prospettiva mancante: La sistematica politica missilistica di Hamas contro la popolazione civile israeliana come causa scatenante dell'operazione non viene documentata.

Rilevanza: Senza il contesto della causa scatenante, l'operazione militare israeliana non può essere inquadrata.

Impatto: Israele appare come aggressore senza contesto.

Risultato 3: Questione del mix energetico per l'auto elettrica senza risposta

Indicazione temporale 33:48

Prospettiva mancante: Quale mix energetico è alla base del bilancio ecologico? Il mix energetico svizzero (molta energia idroelettrica) vs. la media europea (molto carbone) produce risultati fondamentalmente diversi.

Rilevanza: La questione centrale del bilancio ecologico dipende dal mix energetico — e questa non viene risolta.

Impatto: Gli spettatori non riescono a inquadrare correttamente il dibattito sull'auto elettrica.

Sintesi: L'incompletezza più grave riguarda il servizio sulla Turchia: un politico di governo di un paese con gravi problemi democratici viene presentato come ambasciatore della democrazia, senza che questa tensione venga tematizzata. Ciò viola l'art. 4 LRTV (rappresentazione adeguata dei fatti).

La trasmissione è stata realizzata in una fase in cui la Svizzera doveva attuare l'iniziativa sulle abitazioni secondarie (marzo 2012) e investitori come Saviris erano sotto pressione. Allo stesso tempo, il Medio Oriente viveva la primavera araba, che posizionava la Turchia sotto Erdogan come nuova potenza regionale. La mobilità elettrica era ancora nel 2012 una tecnologia di nicchia con un bilancio ecologico ambivalente. Tutti e tre i temi toccano la tensione tra interessi economici e valori sociali/ecologici.

Quota di prospettive coperte

Invertito: il valore originale misura la copertura (più alto = meglio). Visualizzato come scostamento (più alto = lacune maggiori).

Tema 1 (Andermatt/iniziativa sulle abitazioni secondarie):

Präsident: Schläpfer, David - **Kontakt:** kontakt@SVFAB.ch - **Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

[A] Prospettiva della popolazione locale di Andermatt (posti di lavoro, dipendenza economica)

[B] **Prospettiva giuridica:** prassi del Tribunale federale sull'iniziativa sulle abitazioni secondarie

[C] Prospettiva di altri comuni interessati (effetto precedente)

[D] Bilancio economico complessivo del progetto Saviris per il Cantone Uri

Tema 2 (Turchia/Medio Oriente):

[E] Prospettiva israeliana (equivalente all'intervista turca)

[F] Prospettiva di Hamas / popolazione civile palestinese

[G] Prospettiva di politica estera statunitense/occidentale

[H] Prospettiva critica sulla politica interna dell'AKP (libertà di stampa, smantellamento della democrazia)

Tema 3 (auto elettrica):

[I] Prospettiva dell'industria automobilistica (produttori)

[J] Prospettiva dei consumatori (decisione d'acquisto, costi)

[A] ACCENNATO

Indicazione temporale: 02:36 — Citazione: "Il progetto ha portato speranza, ha portato ripresa" — Valutazione: Rappresentato solo dal sindaco e dall'autorità cantonale, nessuna voce indipendente della popolazione.

[B] TRATTATO

Indicazione temporale: 05:48 — Citazione: "Le ville possono essere costruite solo se esiste un piano di utilizzazione speciale approvato" — Valutazione: L'ordinanza del Consiglio federale viene citata, viene acquisita la valutazione di un esperto.

[C] TRATTATO

Indicazione temporale: 10:16 — Citazione: "tra 50 e 100 altre pianificazioni di utilizzazione speciale altrettanto poco dettagliate richiederebbero quindi di essere riconosciute come permessi di costruzione" — Valutazione: L'effetto precedente viene tematizzato.

[D] ACCENNATO

Indicazione temporale: 05:12 — Citazione: "Fino ad oggi abbiamo investito circa 80 milioni nell'infrastruttura" — Valutazione: Solo prospettiva dell'investitore, nessuna analisi economica indipendente.

[E] OMESSO

Indicazione temporale: — — Citazione: — — Valutazione: Israele prende la parola solo attraverso una breve dichiarazione del portavoce governativo (15:04), nessuna intervista equivalente con la parte israeliana.

[F] OMESSO

Indicazione temporale: — — Citazione: — — Valutazione: La popolazione civile palestinese non prende la parola; la prospettiva di Hamas solo indirettamente attraverso il ministro turco.

[G] ACCENNATO

Indicazione temporale: 16:43 — Citazione: "Ora, mentre Obama deve ridefinire il suo gabinetto" — Valutazione: La prospettiva statunitense solo come menzione marginale, nessuna intervista.

[H] OMESSO

Indicazione temporale: — — Citazione: — — Valutazione: Lo smantellamento della democrazia dell'AKP, la libertà di stampa e la questione curda non vengono tematizzati; Erdogan viene presentato acriticamente come attore di potenza regionale.

[I] ACCENNATO



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Indicazione temporale: 31:54 — Citazione: "Sono veloci, sono eleganti e sono costose" — Valutazione: La prospettiva dell'industria automobilistica solo marginalmente (scena di Monaco), nessuna intervista con un produttore.

[J] OMESSO

Indicazione temporale: — — Citazione: — — Valutazione: La prospettiva dei consumatori è completamente assente; nessun automobilista comune intervistato.

Punteggio di completezza: 4/10

Motivazione: Nel tema Turchia manca fundamentalmente la prospettiva contraria israeliana come intervista equivalente. La politica interna dell'AKP (libertà di stampa, smantellamento della democrazia) viene completamente oscurata. Nel tema Andermatt mancano analisi economiche indipendenti e voci della popolazione. Nel tema auto elettrica manca la prospettiva dei consumatori.



Softfacts — 6 tecniche qualitative

10. FRAMING (impostazione del quadro)

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: Framing da fiaba per Andermatt

Indicazione temporale	00:59
Citazione	<i>"Andermatt e Sami Saviris, questa è la storia del ricco zio dall'Egitto che vuole risvegliare dal sonno della bella addormentata un luogo quasi dimenticato sul Gottardo."</i>
Manipolazione	Il framing da fiaba posiziona Saviris come ricco intruso straniero ("zio dall'Egitto") — non come investitore legittimo in un progetto democraticamente approvato.
Perché problematico	"Ricco zio dall'Egitto" ha connotazioni xenofobe. Il framing da fiaba suggerisce che la storia abbia un risvolto ("come in ogni fiaba, anche qui ci sono svolte inaspettate").

Risultato 2: La Turchia come potenza democratica emergente

Indicazione temporale	17:15
Citazione	<i>"La Turchia mostra quindi i muscoli nel conflitto di Gaza e svolge in Medio Oriente un ruolo nuovo, più potente."</i>
Manipolazione	La Turchia viene inquadrata come potenza regionale positiva, senza tematizzare i problemi di politica interna.
Perché problematico	Il framing "nuova potenza" senza critica democratica è unilaterale e non corrisponde alla realtà della Turchia dell'AKP nel 2012.

Risultato 3: L'auto elettrica come "futuro pulito"

Indicazione temporale	28:40
Citazione	<i>"Le auto elettriche sembrano fatte apposta per un futuro ecologicamente pulito."</i>
Manipolazione	Il framing pone le auto elettriche come soluzione di riferimento prima che inizi l'analisi critica. "Sembrano" è una limitazione debole.
Perché problematico	L'analisi critica (EMPA, ETH) viene attenuata dal framing iniziale positivo.

Sintesi: Il framing da fiaba nel servizio su Andermatt e il framing di potenza democratica nel servizio sulla Turchia sono le manipolazioni di framing più forti. Entrambi stabiliscono un quadro normativo che condiziona la copertura successiva.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



11. SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: "Ricco zio dall'Egitto"

Indicazione temporale	00:59
Citazione	<i>"la storia del ricco zio dall'Egitto"</i>
Manipolazione	"Ricco zio" è una denominazione svalutante e folkloristica per un investitore miliardario. "Dall'Egitto" sottolinea l'estraneità.
Perché problematico	L'alternativa neutrale sarebbe: "l'investitore egiziano Sami Saviris" — come viene correttamente denominato in seguito nel servizio.

Risultato 2: "Sogno da speculatori"

Indicazione temporale	05:20
Citazione	<i>"È un sogno da speculatori."</i>
Manipolazione	"Speculatore" è un termine con connotazione negativa che scredita il legittimo progetto di investimento di Saviris. Il termine viene usato da Weber e non viene inquadrato dal reporter.
Perché problematico	L'alternativa neutrale sarebbe: "progetto di investimento" o "progetto a rendimento".

Risultato 3: "Tigre anatolica"

Indicazione temporale	24:46
Citazione	<i>"L'azienda fiorente è l'esempio tipico di una cosiddetta tigre anatolica."</i>
Manipolazione	"Tigre anatolica" è un termine con connotazione positiva (analogia con le "tigri asiatiche"), che glorifica acriticamente il boom economico turco.
Perché problematico	Il termine oscura i problemi strutturali dell'economia turca (inflazione, deficit delle partite correnti, dipendenza dagli afflussi di capitale).

Sintesi: La scelta delle parole è più problematica nel servizio su Andermatt: "ricco zio dall'Egitto" e "sogno da speculatori" sono termini valutativi che screditano Saviris senza che il reporter intervenga.



12. COMPORTAMENTO DEL CONDUTTORE

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: Nessuna domanda di approfondimento su "Israele è uno Stato terrorista" di Erdogan

Indicazione temporale 14:06

Evento scatenante: Erdogan definisce Israele "Stato terrorista" — un'affermazione politicamente estrema.

Citazione (conduttore/reporter) *Nessuna reazione rilevabile nel trascritto. L'affermazione viene citata senza inquadramento.*

Confronto A Gerhard Mieslein (investitore) viene posta una domanda di approfondimento: "Quale sarebbe la conseguenza? Cosa succede allora?" (10:02). Alla dichiarazione estrema di Erdogan non viene posta nessuna domanda critica comparabile.

Asimmetria: Dimostrabile — l'investitore viene interrogato criticamente, il politico di governo turco no.

Risultato 2: Nessuna domanda di approfondimento su "sogno da speculatori" di Weber

Indicazione temporale 05:20

Evento scatenante: Franz Weber definisce il progetto di Saviris "sogno da speculatori".

Citazione (conduttore/reporter) *Nessun inquadramento o domanda di approfondimento nel trascritto.*

Confronto A Mieslein vengono poste domande sulle conseguenze economiche; a Weber non vengono poste domande sulla sua retorica.

Asimmetria: Dimostrabile — l'investitore viene interrogato criticamente, l'ambientalista no.

Risultato 3: Intervista a Boasch — nessuna domanda su libertà di stampa/democrazia

Indicazione temporale 22:07

Evento scatenante: Boasch presenta la Turchia come modello democratico per il Medio Oriente.

Citazione (conduttore) *"Qual è la sua visione per il ruolo della Turchia?" — domanda aperta e morbida.*

Confronto Nessuna domanda di approfondimento su libertà di stampa, giornalisti incarcerati, questione curda.

Asimmetria: Dimostrabile — Boasch ottiene una piattaforma senza domande critiche sui problemi di politica interna.

Sintesi: Il comportamento del conduttore è più problematico nel servizio sulla Turchia: Boasch ottiene un'intervista benevola senza domande critiche, mentre investitori e autorità cantonali vengono interrogati criticamente. Questa asimmetria è dimostrabile e viola l'art. 4 LRTV.



13. ASIMMETRIA DELLE DOMANDE

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Asimmetria 1: Investitore vs. ambientalista

A Gerhard Mieslein (investitore), 10

02: "Se la Confederazione giudica il permesso di costruzione conforme all'ordinanza, quale sarebbe la conseguenza? Cosa succede allora?" — dura/critica

A Franz Weber (ambientalista)

Nessuna domanda critica di approfondimento sulla sua retorica ("sogno da speculatori", "Combattiamo contro questo") — morbida/nessuna domanda

Confronto

All'investitore vengono poste domande su conseguenze e rischi; l'ambientalista ottiene una piattaforma senza domande critiche.

Asimmetria 2: Ministro turco vs. portavoce israeliano

A Egemen Boasch (ministro turco), 22

07: "Qual è la sua visione per il ruolo della Turchia?" — morbida, invitante

Al portavoce israeliano (15)

04): Nessuna intervista, solo breve dichiarazione senza domande — nessuna domanda

Confronto

Il ministro turco ottiene un'intervista di 8 minuti con domande morbide; la parte israeliana non ottiene alcuna possibilità di intervista.

Asimmetria 3: Sostenitore vs. scettico dell'auto elettrica

A Jörg Beckmann (sostenitore), 31

24: "Quindi per lei la mobilità elettrica non è affatto un vicolo cieco?" — morbida, confermativa

A Christian Bach (scettico), 31

44: "se le persone sono disposte a pagare il doppio per un'auto che può fare solo la metà" — Bach può esprimere il suo scetticismo, ma Beckmann ottiene l'ultima parola.

Confronto

Leggera asimmetria a favore del sostenitore attraverso la formulazione delle domande e il tempo di parola.

Sintesi: L'asimmetria delle domande più grave riguarda il servizio sulla Turchia: un politico di governo turco ottiene un'intervista benevola di 8 minuti, mentre Israele non ottiene alcuna possibilità di intervista comparabile. Questa asimmetria non è giustificata da necessità oggettive.



14. FALSE BALANCE

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Risultato 1: Dibattito sull'auto elettrica (Bach vs. Beckmann)

Indicazione temporale

29:54 / 30:46

Costruzione: Christian Bach (ingegnere EMPA, dati primari) viene presentato come esperto di pari livello rispetto a Jörg Beckmann (sociologo dei trasporti, guidatore personale di auto elettrica).

Analisi

Il bilanciamento è falso perché le competenze non sono comparabili: Bach dispone di dati primari e competenza nel settore centrale; Beckmann è un sociologo senza dati tecnici primari. La trasmissione li tratta come voci equivalenti, il che relativizza i risultati scientifici di Bach.

Sintesi: Il false balance nel servizio sull'auto elettrica è metodologicamente problematico: un ingegnere con dati primari viene presentato come equivalente a un sociologo con convinzione personale. Ciò relativizza i risultati scientifici a favore di un messaggio politicamente desiderato.



15. AGENDA-SETTING

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: L'iniziativa sulle abitazioni secondarie come quadro legittimo

Elemento di agenda stabilito: L'iniziativa sulle abitazioni secondarie viene posta come quadro legittimo e democraticamente legittimato che minaccia il progetto di Saviris — non come possibile eccesso di regolamentazione.

Indicazione temporale

01:15 — Riscontro: "Per Saviris è l'iniziativa sulle abitazioni secondarie che minaccia seriamente le sue 24 ville di lusso."

Agenda alternativa: Le conseguenze economiche dell'iniziativa per le regioni montane, la questione se l'iniziativa vada troppo lontano, o la legittimità democratica del progetto (anch'esso democraticamente approvato) avrebbero dovuto essere inserite nell'agenda.

Risultato 2: La Turchia come potenza democratica emergente

Elemento di agenda stabilito: La Turchia sotto Erdogan viene posta come potenza regionale positiva e modello democratico.

Indicazione temporale

17:15 — Riscontro: "La Turchia mostra quindi i muscoli nel conflitto di Gaza e svolge in Medio Oriente un ruolo nuovo, più potente."

Agenda alternativa: I problemi di politica interna della Turchia (libertà di stampa, questione curda, smantellamento della democrazia) avrebbero dovuto essere inseriti nell'agenda.

Risultato 3: La mobilità elettrica come futuro

Elemento di agenda stabilito: La mobilità elettrica viene posta come il futuro della mobilità — la questione se altre tecnologie (idrogeno, motori a combustione efficienti) siano più adatte non entra nell'agenda.

Indicazione temporale

28:40 — Riscontro: "Le auto elettriche sembrano fatte apposta per un futuro ecologicamente pulito."

Agenda alternativa: L'apertura tecnologica, l'idrogeno, il miglioramento dell'efficienza dei motori a combustione avrebbero potuto essere tematizzati come alternative.

Sintesi: L'agenda-setting favorisce in tutti e tre i servizi una prospettiva di sinistra/verde: la protezione dell'ambiente come valore di riferimento, la Turchia come potenza democratica, la mobilità elettrica come futuro. Le prospettive alternative (conseguenze economiche, problemi democratici, apertura tecnologica) non entrano nell'agenda.



CAPITOLO 4 — VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Risultati

- PUNTEGGIO HARDFACTS (media criteri 1-9): 5.2 / 10
- PUNTEGGIO SOFTFACTS (media criteri 10-15): 5.3 / 10

Tecniche dominanti

- 1. Omissioni / Selective Omission (punteggio 7):** La completa oscurazione della politica interna dell'AKP (libertà di stampa, smantellamento della democrazia, questione curda) nel servizio sulla Turchia è il risultato più grave. Un politico di governo di un paese con gravi problemi democratici viene presentato come ambasciatore della democrazia, senza che questa tensione venga tematizzata — ciò viola direttamente l'art. 4 LRTV.
- 2. Completezza / quadro complessivo (punteggio 7):** Tutti e tre i servizi presentano lacune sistematiche: la causa scatenante di Hamas sottorappresentata, la questione del mix energetico senza risposta, i rischi economici per Andermatt non tematizzati. Le lacune favoriscono in modo coerente una prospettiva di sinistra/verde.
- 3. Scelta degli esperti (punteggio 6):** Jörg Beckmann (sociologo dei trasporti, guidatore personale di auto elettrica, SEMAFORO FONTE ROSSO) viene presentato come esperto di pari livello rispetto a Christian Bach (ingegnere EMPA, dati primari, SEMAFORO FONTE VERDE). Egemen Boasch (politico di governo turco) ottiene un'intervista di 8 minuti senza una voce contraria israeliana equivalente.

Messaggi chiave della trasmissione

MESSAGGIO 1 (CONTENUTO): "Gli interessi economici di investitori e autorità cantonali mettono in pericolo la protezione ambientale democraticamente legittimata."

Tecnica: Framing da fiaba, ultima parola a Weber, domande critiche solo alla parte degli investitori — riscontri: 00:59, 05:20, 10:37

MESSAGGIO 2 (PERSONALE): "La Turchia sotto Erdogan è una potenza democratica emergente che svolge un ruolo positivo in Medio Oriente."

Tecnica: Intervista benevola senza domande critiche, oscuramento dei problemi di politica interna, immagini emotive (ministro degli esteri in lacrime) — riscontri: 12:23, 13:41, 17:15

MESSAGGIO 3 (SOCIALE): "La mobilità elettrica è il futuro — lo scetticismo è legittimo, ma la direzione è giusta."

Tecnica: Framing iniziale positivo, false balance (sociologo vs. ingegnere), Beckmann ottiene l'ultima parola — riscontri: 28:40, 30:46, 31:26

Motivazione: Il punteggio complessivo di 5.3/10 corrisponde a una chiara unilateralità. Le violazioni più gravi dell'art. 4 LRTV riguardano il servizio sulla Turchia: un politico di governo turco ottiene un'intervista di 8 minuti senza domande critiche e senza una voce contraria israeliana equivalente — il rapporto del tempo di parola è di 16:1. La completa oscurazione della politica interna dell'AKP (libertà di stampa, smantellamento della democrazia) viola il principio della rappresentazione adeguata dei fatti. Nel servizio su Andermatt la retorica di Weber viene ripresa acriticamente, mentre gli investitori vengono interrogati criticamente. L'unilateralità è coerente e favorisce le posizioni di sinistra/verde.

CONCLUSIONE

La trasmissione SRF Rundschau del novembre 2012 presenta in tutti e tre i servizi una unilateralità coerente, sebbene non estrema, che favorisce le posizioni di sinistra/verde. La violazione più grave dell'art. 4 LRTV riguarda il servizio sulla Turchia: il rapporto del tempo di parola tra il politico di governo turco () e la parte israeliana (ca. 30 secondi) di 16:1 viola il principio della scelta equilibrata degli interlocutori. La completa oscurazione della politica interna dell'AKP (libertà di stampa, smantellamento della democrazia, questione curda) viola il principio della rappresentazione adeguata dei fatti ai sensi dell'art. 4 cpv. 2 LRTV. Nel servizio su Andermatt vengono registrati come risultato giornalistico il framing da fiaba ("ricco zio dall'Egitto") e la ripresa acritica della retorica di Weber ("sogno da speculatori"). Nel servizio sull'auto elettrica, un sociologo con conflitto di interessi personale viene presentato come esperto di pari livello rispetto a un ingegnere EMPA con dati primari, il che distorce lo stato delle conoscenze scientifiche. La trasmissione non soddisfa i requisiti dell'art. 4 LRTV nel servizio sulla Turchia.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI 15 CRITERI

Punteggi individuali — tutti i 15 criteri

Nr.	Criterio	Punteggio	Inquadramento
1	SCELTA DEGLI ESPERTI	6	●●●
2	SCELTA DELLE FONTI	6	●●●
3	DISTRIBUZIONE DEL TEMPO	5	●●●
4	OMISSIONI (Selective Omission)	7	●●●●
5	MANIPOLAZIONE DEI DATI	4	●●
6	GUILT BY ASSOCIATION (colpa per associazione)	3	●●
7	TEMPISTICA	4	●●
8	INDIGNAZIONE SELETTIVA	5	●●●
9	COMPLETEZZA (Selective Omission — quadro complessivo)	7	●●●●
10	FRAMING (impostazione del quadro)	6	●●●
11	SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI	5	●●●
12	COMPORAMENTO DEL CONDUTTORE	6	●●●
13	ASIMMETRIA DELLE DOMANDE	6	●●●
14	FALSE BALANCE	3	●●
15	AGENDA-SETTING	6	●●●

PUNTEGGIO HARDFACTS (1-8)	5.2/10	<i>Squilibrio considerevole</i>
----------------------------------	---------------	---------------------------------

PUNTEGGIO SOFTFACTS (9-14)	5.3/10	<i>Squilibrio considerevole</i>
-----------------------------------	---------------	---------------------------------

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.3/10	<i>Squilibrio considerevole</i>
------------------------------	---------------	---------------------------------

Media di Hardfacts e Softfacts



LEGENDA — Significato dei punteggi

Punteggi individuali per criterio (0–10)

0	Nessun risultato	Nessuna anomalia rilevante riscontrata.
1–2	Risultato debole	Lieve anomalia senza pregiudizio sostanziale per l'equilibrio.
3–4	Risultato da lieve a moderato	Tendenza riconoscibile; rilevanza dell'effetto da bassa a moderata.
5	Risultato moderato con rilevanza dell'effetto	Squilibrio rilevante che influenza il potenziale di formazione dell'opinione del pubblico.
6	Risultato considerevole (soglia)	I punteggi a partire da 6 vengono indicati come "risultati considerevoli".
7	Risultato considerevole	Squilibrio chiaro e ben documentabile con chiara rilevanza dell'effetto.
8–9	Risultato grave	Squilibrio marcato; più risultati individuali documentabili in questo criterio.
10	Grado massimo	Squilibrio sistematico e pervasivo in questo criterio.

Indice di scostamento aggregato — ambiti di interpretazione

0.0 – 2.5	Non rilevante	Nessun pattern sostanziale rilevabile; la trasmissione corrisponde al principio di adeguatezza.
2.6 – 4.0	Lieve squilibrio	Anomalie isolate; statisticamente visibili, ma ancora nell'ambito della tolleranza.
4.1 – 6.0	Squilibrio considerevole	Più risultati considerevoli; pregiudizio rilevante per la pluralità delle prospettive.
6.1 – 8.0	Grave scostamento dal principio di equilibrio. Alto grado di scostamento	Pattern marcati e trasversali alla trasmissione; alta rilevanza dell'effetto.
8.1 – 10	Unilateralità sistemica fondamentale. Grado di bias molto elevato	Grado massimo su quasi tutti i criteri; copertura sistematicamente unilaterale.

Bias partitico (-5 a +5)

-5 a -3	Fortemente svantaggiato	Il partito è chiaramente svantaggiato nella rappresentazione, nel tempo di parola o nel framing.
-2 a -1	Leggermente svantaggiato	Svantaggio riconoscibile, ma debole.
0	Neutro	Nessuna preferenza o svantaggio rilevabile.
+1 a +2	Leggermente favorito	Preferenza riconoscibile, ma debole.
+3 a +5	Fortemente favorito	Il partito è chiaramente favorito nella rappresentazione, nel tempo di parola o nel framing.



CAPITOLO 5 — INQUADRAMENTO GIURIDICO (art. 4 LRTV)

Valutazione ai sensi dell'art. 4 LRTV

Violazione 1: Mancanza di equilibrio nel servizio Turchia/Gaza

Norma: Art. 4 cpv. 2 LRTV (pluralità di opinioni su temi controversi; scelta equilibrata degli interlocutori)

Fattispecie: Il politico di governo turco Egemen Boasch ottiene un'intervista di ca. 8 minuti senza domande critiche. La parte israeliana prende la parola solo attraverso una dichiarazione di ca. 30 secondi. Il rapporto è di 16:1.

Riscontro: Indicazione temporale 12:23–27:38 (intervista Boasch) vs. 15:04–15:27 (portavoce israeliano) — Citazione Boasch: "Quello che fa Israele non è accettabile." — Citazione portavoce israeliano: "Questa operazione a Gaza è autodifesa nazionale."

Valutazione: Lo squilibrio nella scelta degli interlocutori non è giustificato da necessità oggettive. Un'intervista equivalente con la parte israeliana sarebbe stata possibile e doverosa. Ciò viola l'art. 4 cpv. 2 LRTV.

Violazione 2: Mancanza di rappresentazione adeguata della Turchia dell'AKP

Norma: Art. 4 cpv. 2 LRTV (rappresentazione adeguata di fatti ed eventi)

Fattispecie: La Turchia sotto Erdogan viene presentata come potenza democratica emergente, senza che vengano tematizzati i problemi di politica interna (libertà di stampa, smantellamento della democrazia, questione curda). Nel 2012 la Turchia era al primo posto nel mondo per giornalisti incarcerati.

Riscontro: Indicazione temporale 17:15 — Citazione: "La Turchia mostra quindi i muscoli nel conflitto di Gaza e svolge in Medio Oriente un ruolo nuovo, più potente." — Nessuna menzione dei problemi di libertà di stampa nell'intero servizio di 16 minuti.

Valutazione: La rappresentazione unilateralmente positiva della Turchia dell'AKP senza menzione dei documentati problemi democratici viola il principio della rappresentazione adeguata dei fatti ai sensi dell'art. 4 cpv. 2 LRTV.

Violazione 3: Riproduzione acritica di "Israele è uno Stato terrorista" di Erdogan

Norma: Art. 4 cpv. 1 LRTV (obiettività; nessun inganno)

Fattispecie: La dichiarazione di Erdogan "Israele è uno Stato terrorista" viene citata senza che la conduttrice o il reporter inquadrino questa valutazione politicamente estrema o diano la parola in modo equivalente a una voce israeliana contraria.

Riscontro: Indicazione temporale 14:06 — Citazione: "Israele è uno Stato terrorista. È così." — Nessuna reazione della conduttrice rilevabile nel trascritto.

Valutazione: La riproduzione acritica di un'affermazione politicamente estrema senza inquadramento o voce contraria viola il principio di obiettività ai sensi dell'art. 4 cpv. 1 LRTV.

Valutazione complessiva art. 4 LRTV

La trasmissione viola l'art. 4 LRTV in tre punti dimostrabili, tutti concentrati nel servizio Turchia/Gaza. La violazione più grave è lo squilibrio strutturale nella scelta degli interlocutori: un politico di governo turco ottiene un'intervista di 8 minuti senza domande critiche, mentre la parte israeliana non ottiene alcuna possibilità di intervista comparabile. La completa oscurazione della politica interna dell'AKP (libertà di stampa, smantellamento della democrazia) viola il principio della rappresentazione adeguata dei fatti. La riproduzione acritica di "Israele è uno Stato terrorista" di Erdogan senza inquadramento viola il principio di obiettività. I servizi su Andermatt e sull'auto elettrica presentano tendenze, ma non raggiungono la soglia di una chiara violazione dell'art. 4 LRTV.



CAPITOLO 6 — Verifica approfondita delle fonti

1. EMPA (Laboratorio federale di prova dei materiali e di ricerca)

1. **FINANZIAMENTO:** Statale (settore ETH), finanziamento federale. Nessun conflitto di interessi commerciale nella valutazione delle auto elettriche.

2. **MANDATO:** Ricerca e prova tecnica — compatibile con una valutazione neutrale.

3. **CONFLITTO DI INTERESSI:** Nessuno rilevabile. Gli istituti di ricerca statali non hanno un interesse istituzionale in una determinata valutazione tecnologica.

D1 Conflitto di interessi: +1

D2 Rischio personale: +1

D3 Competenza: +2

D4 Coerenza delle opinioni: 0

D5 Emotivizzazione vs. dati: +2

D6 Livello della fonte: +2

TOTALE: +8 → SEMAFORO FONTE: VERDE

5. **VOCE CONTRARIA:** Rolf Frischknecht (ETH) presente come seconda voce scientifica.

2. Swiss e-Mobility (associazione di categoria)

1. **FINANZIAMENTO:** Privato, associazione di categoria del settore della mobilità elettrica.

2. **MANDATO:** Promozione della mobilità elettrica — non compatibile con una valutazione neutrale.

3. **CONFLITTO DI INTERESSI:** Massiccio conflitto di interessi strutturale: l'associazione beneficia direttamente di una copertura positiva sulla mobilità elettrica.

D1 Conflitto di interessi: -2

D2 Rischio personale: -1

D3 Competenza: +1

D4 Coerenza delle opinioni: 0

D5 Emotivizzazione vs. dati: -1

D6 Livello della fonte: -1

TOTALE: -4 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

5. **VOCE CONTRARIA:** Non presente come voce contraria — viene presentata come organizzatrice dell'evento di lancio, senza nominare il conflitto di interessi.

3. Ufficio federale delle strade (USTRA) — Rudolf Dieterle

1. **FINANZIAMENTO:** Statale (amministrazione federale).

2. **MANDATO:** Infrastruttura stradale — nessun conflitto di interessi diretto sulla mobilità elettrica, ma deve seguire la linea politica del Consiglio federale.

3. **CONFLITTO DI INTERESSI:** Basso — l'USTRA non ha un interesse istituzionale diretto nella promozione della mobilità elettrica, ma segue la politica del Consiglio federale.

D1 Conflitto di interessi: 0

D2 Rischio personale: 0

D3 Competenza: +1

D4 Coerenza delle opinioni: 0

D5 Emotivizzazione vs. dati: +1

D6 Livello della fonte: 0

TOTALE: +2 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

5. **VOCE CONTRARIA:** Non presente per la politica di promozione statale.

4. AKP / Egemen Boasch (partito di governo turco)

1. **FINANZIAMENTO:** Governo turco / struttura del partito AKP.

2. **MANDATO:** Attore politico — non compatibile con una valutazione neutrale.



3. CONFLITTO DI INTERESSI: Massiccio conflitto di interessi strutturale: il politico di governo rappresenta la linea di governo.

- D1 Conflitto di interessi: -2
- D2 Rischio personale: -1
- D3 Competenza: +1
- D4 Coerenza delle opinioni: +1
- D5 Emotivizzazione vs. dati: -1
- D6 Livello della fonte: 0

TOTALE: -2 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

5. VOCE CONTRARIA: Nessuna intervista equivalente con la parte israeliana o l'opposizione turca.

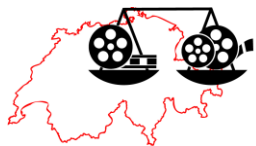
IMPORTANTE: "Riconosciuto" non è una qualifica oggettiva. Swiss e-Mobility viene presentata come organizzatrice di un evento di lancio, senza che venga nominato il conflitto di interessi (associazione di categoria). Si tratta di un'attribuzione sociale di legittimità che deve essa stessa essere messa in discussione.

Semaforo fonte per i partecipanti:

Fonte	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Totale	Semaforo
EMPA (Laboratorio federale di prova dei materiali e di ricerca)	+1	+1	+2	0	+2	+2	+8	VERDE
Swiss e-Mobility (associazione di categoria)	-2	-1	+1	0	-1	-1	-4	GIALLO
Ufficio federale delle strade (USTRA) — Rudolf Dieterle	0	0	+1	0	+1	0	+2	GIALLO
AKP / Egemen Boasch (partito di governo turco)	-2	-1	+1	+1	-1	0	-2	GIALLO

Inquadramento giuridico e metodologico

Nessun accertamento di fatto	I risultati presentati non costituiscono accertamenti di fatto su singole persone, redazioni o trasmissioni. Devono essere intesi come risultato di una operazionalizzazione standardizzata, non come accertamento di responsabilità individuali.
Nessun giudizio giuridico	L'indice di scostamento aggregato non sostituisce una valutazione giuridica ai sensi dell'art. 4 LRTV. La valutazione se una specifica trasmissione violi le disposizioni di legge spetta esclusivamente alle istanze competenti (in particolare l'AIEP).
Nessuna prova di causalità	Le correlazioni statistiche non devono essere interpretate come prova di nessi causali o di intenzioni redazionali. I valori di scostamento possono essere influenzati dalla scelta dei temi, dalla situazione delle notizie, dalla controversialità politica o dalla logica del formato.
Nessun giudizio sulle intenzioni	L'analisi misura caratteristiche strutturali osservabili delle trasmissioni. Un punteggio di 7 significa che è stato riscontrato uno squilibrio considerevole — non che la redazione lo abbia intenzionalmente perseguito. La metodologia non formula affermazioni su motivazioni o obiettivi strategici.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

**Strumento euristico
di confronto**

L'indice serve al riconoscimento comparativo di pattern su migliaia di trasmissioni, non alla misurazione metrica precisa di singoli servizi. I valori soglia servono all'orientamento euristico, non alla qualificazione giuridica precisa.



ALLEGATO 1: LEGISLAZIONE NAZIONALE

Base giuridica Svizzera — SRG SSR

Legge

Legge federale sulla radiotelevisione (LRTV, RS 784.40)

Articoli rilevanti

- Art. 4 cpv. 1 LRTV: Tutte le trasmissioni di un programma radiofonico o televisivo devono rispettare i diritti fondamentali. Le trasmissioni devono in particolare rispettare la dignità umana, non possono essere discriminatorie né contribuire all'odio razziale, né mettere in pericolo la moralità pubblica né glorificare o minimizzare la violenza.
- Art. 4 cpv. 2 LRTV: Le trasmissioni redazionali con contenuto informativo devono rappresentare adeguatamente fatti ed eventi, in modo che il pubblico possa formarsi una propria opinione. Le opinioni e i commenti devono essere riconoscibili come tali.
- Art. 4 cpv. 4 LRTV: Nel complesso delle trasmissioni redazionali, la pluralità degli eventi e delle opinioni deve trovare adeguata espressione (principio di pluralità).

Obblighi fondamentali

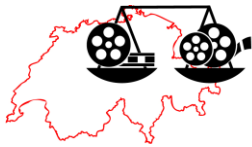
1. **Adeguatezza:** Rappresentazione adeguata di fatti ed eventi
2. **Pluralità di opinioni:** Pluralità di opinioni su temi controversi
3. **Equilibrio:** Scelta equilibrata degli interlocutori

Autorità di vigilanza

- AIEP (Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva): Esamina i ricorsi contro trasmissioni andate in onda per violazione dell'art. 4 LRTV
- UFCOM (Ufficio federale delle comunicazioni): Autorità di regolamentazione e vigilanza
- Servizi di mediazione della SRG: Primo punto di contatto per i reclami sui programmi

Procedura di ricorso

1. Servizio di mediazione della rispettiva unità aziendale (SRF, RTS, RSI, RTR)
2. AIEP (in caso di mancato accordo)
3. Tribunale federale (ultima istanza)



ALLEGATO 2: BASI SCIENTIFICHE

Letteratura

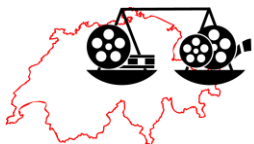
- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

Working Paper SVFAB

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — Associazione svizzera per una informazione equilibrata | Casella postale, 8021 Zurigo 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | *Rapporto metodologico marzo 2026* | *Convertitore 3.4 (2026-05-20)*



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Valutazioni e adesione all'SVFAB

Sul sito SVFAB.ch non solo potete ottenere ulteriori valutazioni dettagliate, ma potete anche farvene creare su qualsiasi trasmissione desiderate (questo servizio è a pagamento).

Per rendere solido il nostro lavoro, dipendiamo dai contributi di soci e sostenitori.

Contatto e ulteriori informazioni:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Coordinate bancarie: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Destinatario: SVFAB, Casella postale, CH-8021 Zurigo 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Presso l'SVFAB potete acquistare i seguenti libri

Ordinazioni tramite www.svfab.ch o kontakt@svfab.ch



Informazione non equilibrata è la risposta all'iniziativa di dimezzamento in Svizzera: qui vengono illustrate in dettaglio le tecniche di manipolazione, a partire dalla selezione del personale e dalla selezione delle fonti. Vengono poi illustrati 15 principi: omissione, framing, framing temporale, colpa per associazione, emotivizzazione, rimozione del contesto e molti altri, illustrati con numerosi esempi. Inoltre si rende riconoscibile dove noi stessi applichiamo queste tecniche — il che non solo favorisce la consapevolezza, ma anche l'empatia.

Facoltativamente il libro viene fornito con **carte da gioco**
Disponibile anche come **audiolibro**



L'intervista non è una conversazione. È un palcoscenico — e qualcun altro ha scritto il copione.

Chi non lo sa, fornisce materiale. Buone citazioni che vengono tagliate male. Affermazioni corrette che finiscono nel contesto sbagliato. Risposte oneste che vengono inquadrare come confessioni.

Questo libro non è un libro di critica mediatica. È una cassetta degli attrezzi — per tutti coloro che hanno un microfono davanti al naso e vogliono sapere cosa possono fare. 7 capitoli. 7 strumenti: Cosa è davvero un'intervista. Le 7 trappole più frequenti. I tre principi fondamentali della sovranità — ancorare, riformulare, delimitare. Preparazione in un'ora. Corpo e voce. Cosa fare quando le cose vanno storte. E cosa conta dopo l'intervista.

Per politici, attivisti, imprenditori, whistleblower — per tutti coloro che sono esposti e vogliono capire come funziona il gioco. Affinché smettano di parteciparvi — e comincino a plasmarlo.

In formato A5. Diretto. Per la preparazione, la consultazione, il follow-up e in caso di difficoltà



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Pensi di vedere il mondo. In realtà vedi la cornice che qualcuno ha messo intorno ad esso. Il framing è la tecnica di manipolazione più antica ed elegante del mondo. Non cambia i fatti — cambia ciò che facciamo dei fatti. Come ci sentiamo. Cosa crediamo. Come decidiamo. E funziona — perché tutti partecipiamo. Ogni giorno. Inconsciamente. Anche tu. Questo libro non è un manuale arido. È un libro di esercizi — giocoso, diretto, pieno di esempi dalla vita reale. Non impari solo come gli altri ti fanno il framing. Impari come tu stesso fai il framing — e come puoi usarlo consapevolmente e in modo equo.

Perché chi capisce il framing vede il mondo più chiaramente. Ascolta le notizie in modo diverso. Conduce conversazioni con più sovranità. E non si lascia più così facilmente imporre una cornice scelta da qualcun altro.

Con molti esercizi ed esempi concreti tratti dalla politica, dai media e dalla vita quotidiana — e qualche sorriso.

Framing con stile. Perché la cornice cambia tutto.



La SRG incassa 1.56 miliardi di franchi all'anno — obbligatoriamente, da ogni economia domestica. Chi si sente trattato ingiustamente può presentare un reclamo. Esiste persino un'istanza apposita: l'AIEP, l'Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva.

Solo che: non è indipendente. Non ha poteri sanzionatori. E nel 99.6% di tutti i casi decide: nulla.

Questa analisi mette a nudo il sistema — in modo oggettivo, preciso, senza polemica. Procedure, personale, competenze, costi, statistiche, vie legali. E l'esame di diritto costituzionale che dimostra: il sistema AIEP non soddisfa nessuno dei tre criteri fondamentali — non è adeguato, non rispetta la separazione dei poteri, non è orientato al mercato.

L'istanza che dovrebbe proteggere i cittadini protegge soprattutto il sistema che avrebbe dovuto controllare.

Una lettura obbligatoria per tutti coloro che stanno valutando un reclamo — e per tutti coloro che vogliono capire perché una vera vigilanza mediatica in Svizzera è ancora in attesa.